МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

СМАКОТИНА Наталья Анатольевна

КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ИНТЕГРАТИВНОГО ДОМЕНА SPACEX НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ КОНТРАСТНЫХ СООБЩЕСТВ REDDIT

Специальность 5.12.3 Междисциплинарные исследования языка
(филологические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Научный руководитель: доктор
филологических наук, профессор
Фомин Андрей Геннадьевич

Кемерово – 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....4

ГЛАВА 1. КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНАЯ ПАРАДИГМА КАК ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ СООБЩЕСТВ 19

1.1. Становление когнитивно-дискурсивной парадигмы: дискурс и текст 19

1.2. Цифровой дискурс: специфика и типология жанров 28

1.3. Поликодовые мультимодальные тексты: терминология и методы анализа 37

1.3.1. Поликодовый, креолизованный и мультимодальный текст: дефиниционные аспекты и разграничение понятий 37

1.3.2. Триангуляция методов анализа поликодовых мультимодальных текстов цифрового дискурса 48

1.4. Когнитивные структуры организации знания: домены, фреймы, метафоры 51

1.4.1. Домен и фрейм как операциональные понятия когнитивной лингвистики 52

1.4.2. Когнитивная метафора и теория концептуальной интеграции как механизмы концептуализации 56

Выводы по Главе 1.....61

ГЛАВА 2. СЕМИОТИЧЕСКАЯ АРХИТЕКТОНИКА И ЛИНГВОПРАГМАТИКА ТЕХНИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОГО ДИСКУРСА (на материале r/SpaceX) 64

2.1. Структурно-семантическая организация дискурса r/SpaceX 68

2.1.1 Типология публикаций по семиотической организации 69

2.1.2. Тематические доминанты дискурса r/SpaceX 83

2.2. Лингвопрагматика r/SpaceX: семантическое ядро 89

2.2.1 Лингвопрагматика вербального компонента публикаций r/SpaceX 89

2.2.2. Лингвопрагматика комментариев r/SpaceX 95

2.3. Аксиологический анализ тональности комментариев 101

Выводы по Главе 2.....106

ГЛАВА 3. МУЛЬТИМОДАЛЬНАЯ И ПРАГМА-АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА ДИСКУРСА ИНТЕРНЕТ-МЕМОВ (на материале r/memes).....110

3.1. Типология и структурная организация техномемов 112

3.2. Тематическая кластеризация техномемов о SpaceX 115

3.2.1. Неудачные миссии SpaceX.....116

3.2.2. Илон Маск: от архетипа к экономической доминанте 124

3.2.3 SpaceX и конкуренты.....133

3.3. Анализ оценочности комментариев к техномемам о SpaceX в модуле UAM Corpus Tool 140

3.3.1. Лингвопрагматические паттерны оценки.....141

Выводы по Главе 3.....148

ГЛАВА 4. СПЕЦИФИКА КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ И ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ ДОМЕНА SPACEX В КОНТРАСТНЫХ ТИПАХ ЦИФРОВОГО ДИСКУРСА.....152

4.1 Когнитивно-дискурсивная модель интегративного домена: дефиниционные аспекты 152

4.2 Особенности концептуализации SpaceX в технически ориентированном дискурсе.....156

4.2.1 Концептуальные домены дискурса r/SpaceX 157

4.2.2. Когнитивные метафорические модели дискурса r/SpaceX.....182

4.3. Особенности концептуализация SpaceX в меметическом дискурсе 189

4.3.1. Концептуальные домены SpaceX в r/memes 192

4.3.2 Когнитивные метафорические модели дискурса r/memes.....199

4.4 Модель концептуальной интеграции и механизмы интердискурсивной трансформации в структуре интегративного домена: синтетический аспект.....202

4.4.1. Keyness-анализ как метод выявления специфики контрастных дискурсов 203

4.4.2. Механизм и стадиальная структура реверсивного проникновения меметических единиц в технически ориентированный дискурс 210

4.4.3. Картирование когнитивно-дискурсивной модели интегративного домена SpaceX 215

Выводы по Главе 4.....228

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....231

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....236

ПРИЛОЖЕНИЕ А.....260

Типы визуального компонента в публикациях r/SpaceX. Содержательная характеристика и дискурсивные функции 260

ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....272

Инструментарий анализа оценочности.....272

ПРИЛОЖЕНИЕ В.....280

Специфика и процедура анализа в AntConc.....280

ВВЕДЕНИЕ

Цифровые технологии на современном этапе развития характеризуются не только интенсификацией коммуникативных процессов, но и качественной трансформацией механизмов производства, трансляции и переработки знания. Интернет-коммуникация, опосредованная цифровыми платформами, порождает новые форматы взаимодействия, жанры и семиотические практики, которые требуют теоретического осмысления и разработки соответствующего методологического инструментария. Особый интерес в этой связи представляет феномен репрезентации высокотехнологичных индустрий и их деятельности в контрастных дискурсивных средах, где один и тот же референт может получать принципиально различное когнитивное и аксиологическое оформление.

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью комплексного теоретического описания механизмов трансформации и интеграции знания в современной цифровой среде, где традиционные границы между институциональным и обыденным, серьезным и комическим, техническим и меметическим типами дискурса становятся проницаемыми. Как справедливо отмечает Е. С. Кубрякова, «лингвистический анализ принимает форму когнитивного, когда основной акцент при рассмотрении явления делается на его участии в познавательных процессах, в обобщении опыта человека с миром» (Кубрякова, 2008, с. 31). В настоящем исследовании этот тезис получает развитие применительно к цифровой коммуникации, где когнитивные процессы опосредованы поликодовой, мультимодальной природой цифровых текстов.

Актуальность исследования определяется также острой потребностью современной лингвокоммуникативистики в разработке когнитивно-дискурсивной модели, эксплицирующей принципы концептуализации одного и того же референта – высокотехнологичной компании SpaceX, ее инновационных продуктов, технологий и лидера в контрастных дискурсивных пространствах. Актуальность этой задачи усиливается тем, что «SpaceX» выступает сегодня не

только в качестве глобального высокотехнологичного феномена, но и как значимый культурный и медийный объект, чей образ активно транслируется и переосмысляется в цифровой коммуникации.

Методологический аспект актуальности темы связан с высокой эвристической ценностью и релевантностью применения принципа адаптивной триангуляции для описания сложных, поликодовых, мультимодальных объектов цифрового дискурса, что позволяет интегрировать количественные и качественные методы анализа в рамках единой когнитивной парадигмы. Наконец, актуальность исследования обусловлена широким аналитическим потенциалом интеграции специализированного программного обеспечения (корпусного менеджера AntConc, аналитического комплекса UAM Corpus Tool и алгоритма анализа тональности VADER), открывающего возможности для объективации и верификации результатов исследования на масштабных массивах неструктурированных сетевых данных, минимизируя исследовательскую субъективность.

Степень разработанности проблемы.

Теоретическую базу исследования составляют работы в области когнитивно-дискурсивной парадигмы (Болдырев, 2000, 2006, 2007, 2011, 2014, 2019; Демьянков, 1982; Карасик, 2000, 2002; Красных, 1998, 2003; Кубрякова, 2004, 2008, 2012), теории дискурса (Арутюнова, 1990; ван Дейк, 1989; Макаров, 1998; Кибрик, 2003, 2009, 2010; Чернявская, 2001, 2014, 2021; Fairclough, 1995, 2005; van Dijk, 1998, 2008 и др.), цифрового дискурса (Горошко, 2006, 2008, 2010, 2015; Колокольцева, 2011; Копусь, 2021; Лутовинова, 2008, 2009; Шубина, 2021; Crystal, 2006; Herring, 2007 и др.).

Особое внимание в работе уделено изучению поликодовых и мультимодальных текстов. В отечественной традиции это направление представлено исследованиями креолизованных текстов (Анисимова, 2003; Валгина, 2003; Ворошилова, 2013; Канашина, 2019; Сорокин, Тарасов, 1990; Щурина, 2012, 2014), поликодовых текстов (Ейгер, Юхт, 1974; Миронова, 2022; Сонин, 2005; Чернявская, 2014) и мультимодальных и мультиканальных

дискурсивных практик (Загидуллина, 2019; Кибрик, 2010; Семухина, Матасова, 2021; Таймур, 2025). В зарубежной лингвистике аналогичные задачи решаются в рамках мультимодального подхода (Forceville, 2011; Jewitt et al., 2021; Kress, van Leeuwen, 2001, 2002, 2006; Shifman, 2014).

Важное значение для настоящего исследования имеют работы в области когнитивной лингвистики, посвященные доменам (Дубровская, 2011, 2014; Лэнэкер, 2006; Langacker, 1987, 2008), фреймам (Болдырев, 2000, 2014; ван Дейк, 1989; Минский, 1979; Fillmore, 1976; Fillmore, Baker, 2009; Ziem, 2014), когнитивной метафоре (Лаврова, 2015; Лакофф, Джонсон, 2004; Lakoff, 1993) и теории концептуальной интеграции (Будаев, 2016; Fauconnier, Turner, 2002, 2003).

Несмотря на значительное количество работ, посвященных изучению как технически ориентированного (технического) дискурса, так и меметической коммуникации, комплексное когнитивно-дискурсивное исследование, моделирующее трансформацию знания между контрастными дискурсивными пространствами на материале одного референта, до сих пор не предпринималось. Указанная лакуна предопределила выбор темы настоящего исследования, его объект, предмет, а также цель.

Объектом исследования выступает интегративный домен SpaceX, репрезентированный в англоязычном цифровом дискурсе контрастных сетевых сообществ платформы Reddit – технически ориентированном r/SpaceX и меметическом r/memes.

Под контрастностью данных сетевых сообществ на дискурсивном уровне в настоящем исследовании понимается системное различие генерируемых ими цифровывх дискурсов по ряду фундаментальных признаков. Так, на уровне коммуникативной цели экспертно-аналитическое информирование в r/SpaceX противопоставляется ироническому осмыслению и сатире в r/memes. В аспекте семиотической организации мультимодальные поликодовые тексты r/SpaceX, тяготеющие к информационно-документальной презентации, контрастируют с интернет-мемами в r/memes, где мультимодальный поликодовый текст

выполняет функцию иронического переосмысления. Различия в интенциональной структуре обнаруживают себя в оппозиции между фактологической точностью и терминологической строгостью, с одной стороны, и эмоционально-оценочной доминантой, и редукцией сложности, с другой. Наконец, в плане аксиологической направленности устойчиво позитивная и экспертно-нейтральная тональность в r/SpaceX сопоставляется с игровой, амбивалентно-иронической репрезентацией оценки в r/memes. Данные параметры не только определяют жанрово-стилистическую специфику каждого из исследуемых сообществ, но и задают векторы интердискурсивной трансформации знания при переходе из одной дискурсивной среды в другую, что позволяет эксплицировать многомерную природу исследуемого интегративного домена во всей полноте его дискурсивных проявлений.

Предметом исследования являются когнитивные и дискурсивные механизмы концептуализации компании SpaceX в контрастных цифровых сообществах, а также структура и процессы интердискурсивной трансформации знания, определяющие функционирование интегративного домена.

Цель данной диссертационной работы заключается в разработке и теоретико-методологическом обосновании когнитивно-дискурсивной модели интегративного домена SpaceX, эксплицирующей механизмы интердискурсивной трансформации знания в контрастных цифровых сообществах.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что когнитивно-дискурсивное моделирование и функционирование интегративного домена SpaceX определяется структурой и процессами интердискурсивной трансформации знания, в ходе которых концептуальные элементы меметического дискурса способны реверсивно проникать в технически ориентированную коммуникативную среду. Этот процесс носит нелинейный стадиальный характер и приводит к семантической и прагаматической перекодировке единиц, стиранию функциональных границ между экспертным и обыденным знанием посредством нейтрализации комического компонента и

фиксации культурного следа, что детерминирует формирование эмерджентной когнитивной структуры в сознании участников коммуникации.

Для достижения поставленной цели и верификации выдвинутой гипотезы необходимо решить следующие **задачи**:

1) определить теоретико-методологические основания когнитивно-дискурсивного, лингвопрагматического и мультимодального подходов к анализу интернет-коммуникации;

2) обосновать сущность понятий «поликодовый текст», «креолизованный текст» и «мультимодальный текст» в цифровой среде, эксплицировать статус «поликодового мультимодального текста» как когнитивного медиатора и разработать принцип адаптивной методологической триангуляции для его исследования;

3) выявить и сопоставить структурно-семиотические, тематические, лингвопрагматические и аксиологические характеристики поликодовых мультимодальных текстов и комментариев в технически ориентированном цифровом дискурсе (на материале r/SpaceX);

4) осуществить структурно-семиотическое и прагма-аксиологическое моделирование дискурса интернет-мемов (на материале r/memes), определив векторы лингвопрагматической оценки и нарративную структуру меметических поликодовых мультимодальных текстов;

5) теоретически обосновать и дефинировать понятие «интегративный домен» в лингвокогнитивной парадигме как ментально-дискурсивное пространство, объединяющее разнородные типы высказываний об одном референте, функционирующие в различных цифровых сообществах, жанрах и форматах;

6) провести сопоставительное когнитивно-дискурсивное моделирование интегративного домена SpaceX в контрастных типах цифрового дискурса, выявив специфику формирующих его концептуальных областей и когнитивных метафорических моделей;

7) описать структуру, механизмы и стадии интердискурсивной трансформации знания, включая процессы прямого переноса и реверсивного проникновения меметических единиц, и на этой основе построить и картировать комплексную когнитивно-дискурсивную модель интегративного домена SpaceX.

Научная новизна исследования определяется принципами построения когнитивно-дискурсивной модели интегративного домена, что позволило получить следующие научные **результаты**:

– во-первых, впервые осуществлена теоретическая экспликация понятия «интегративный домен», применение которого позволяет преодолеть дискретность при описании разнонаправленных векторов циркуляции знания между технически ориентированной и меметической средами в цифровой коммуникации;

– во-вторых, впервые предложен и апробирован принцип адаптивной методологической триангуляции, реализуемый в ходе трехэтапного когнитивно-дискурсивного анализа контрастных цифровых сред. На дискурсивном этапе осуществлено дифференцированное исследование контрастных дискурсов на уровнях от семиотики и композиции до лингвопрагматики и аксиологии, в том числе с применением автоматизированного анализа тональности (VADER) и аннотирования оценочности (UAM Corpus Tool). На последующем когнитивном этапе данные обеих сред были спроецированы на единую ментальную платформу с помощью корпусного анализа данных (AntConc) для извлечения ключевых концептуальных доминант и изучения ментальных репрезентаций, что обеспечило финальный синтез результатов и моделирование общих механизмов концептуализации знаний в цифровом пространстве.

– в-третьих, впервые детально описаны структура и процессы интердискурсивной трансформации знания, реализующиеся в виде векторов прямого когнитивного свертывания фреймов и нелинейного обратного (реверсивного) проникновения меметических единиц в технически ориентированное сообщество с последующей нейтрализацией комического компонента и фиксацией прецедентного культурного кода;

– в-четвертых, впервые выявлена, систематизирована и сопоставлена когнитивно-дискурсивная специфика контрастных типов коммуникации на платформе Reddit, выраженная в дивергенции концептуальных областей и метафорических моделей.

Материал исследования. Диссертационное исследование выполнено на материале цифрового дискурса двух контрастных интернет-сообществ платформы Reddit.com. Эмпирическую базу работы составили два корпуса данных общим объемом 338 публикаций и 12 379 комментариев первого уровня. Ограничение анализа исключительно комментариями первого уровня (top-level comments) обусловлено исследовательской задачей -– зафиксировать и изучить непосредственную (первичную) реакцию интернет-пользователей на смысловое содержание исходной публикации.

В соответствии с принципом дифференциации материала, эмпирическая база была структурирована в виде двух самостоятельных текстовых массивов.

1. Корпус технически ориентированного дискурса сообщества r/SpaceX, сформированный на основе материалов в рубрике «Top» за весь период существования сообщества, включает 247 публикаций и 10 388 комментариев первого уровня, зафиксированных в период с 2014 по 2024 гг. Хронологический этап, охватывает десятилетний период, что позволяет проследить эволюцию дискурсивных практик в контексте ключевых исторических событий и технологических этапов развития корпорации SpaceX.

2. Корпус меметического дискурса сообщества r/memes, сформированный методом сплошной выборки с помощью внутреннего поиска по запросу «spacex», включает 91 пользовательский техномем и 1991 комментарий первого уровня. В эмпирическую базу вошла вся релевантная поисковая выдача платформы, ограниченная периодом с 2018 по 2024 гг., что исключает субъективность формирования выборки и обеспечивает ретроспективный охват устойчивых и актуальных нарративов цифровой среды.

Специфика избранного эмпирического материала – поликодового, интерактивного и жанрово гибридного контента платформы Reddit – требует

строгого упорядочения метаязыка описания. Во избежание терминологической избыточности и смешения понятий, в рамках исследования эксплицируется следующий **понятийно-терминологический аппарат**.

Категории пространства и среды. Цифровая (дискурсивная) среда рассматривается как макросистема – внешняя технологическая, коммуникативная и семиотическая рамка (экстралингвистический контекст), определяющая условия протекания коммуникации. Понятия «цифровая коммуникация» и «интернет-коммуникация» используются как контекстуальные синонимы, поскольку исследуемая коммуникативная среда и эмперический материал детерминированы как сетевой архитектурой, так и особенностями цифрового интерфейса. Ментально-дискурсивное пространство (и его субкатегория – игровое/коммуникативное ментальное пространство) трактуется как микросистема – ментальная проекция среды в когнитивной системе субъектов дискурса. Связующим звеном между макро- и микросистемой выступает когнитивный медиатор – мультимодальный поликодовый текст, опосредующий переход от внешней семиотической формы к ментальному содержанию.

Категории формата и публикации. Формат цифровой коммуникации – структурно-жанровая организация сетевого взаимодействия (архитектура тредов в r/SpaceX и r/memes). Тип публикации – конкретная единица формата (пост (первичный текст/сообщение) или комментарий (вторичный текст/сообщение). Семиотический формат фиксирует поликодовые и мультимодальные характеристики текста (сочетание вербального и визуального / аудиального кодов).

Категории дискурса и нарратива. Технически ориентированный дискурс – речемыслительная деятельность пользователей вокруг технологий и космических программ. Данное понятие отграничивается от «технического дискурса» как институциональной коммуникации специалистов. Технологический и социальный нарративы – микроструктуры,

репрезентирующие описание систем и межличностное отношение соответственно.

Категории трансляции и перцепции. Канал передачи информации детерминирован технологически (инструмент трансляции данных); канал восприятия – когнитивно (способ дешифровки и интерпретации кодов реципиентом).

Методология и методы исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляют фундаментальные принципы когнитивной лингвистики, дискурс-анализа, цифровой коммуникативистики и корпусной лингвистики. Работа базируется на когнитивно-дискурсивном подходе к анализу языковых явлений, рассматривающем цифровую коммуникацию как пространство репрезентации и трансформации когнитивных структур. Важнейшим методологическим принципом работы выступает принцип адаптивной триангуляции, позволяющий комплексно исследовать контрастные сегменты цифровой среды.

Для решения поставленных задач, доказательства и верификации положений, выносимых на защиту, на этапе сбора и анализа эмпирического материала в работе применен комплекс методов исследования, совмещающий квантитативные и квалитативные подходы. Метод контекстуального анализа использован для выявления зависимости семантики языковых единиц от экстралингвистических параметров цифровой среды Reddit; структурно-семиотический метод задействован с целью установления типов публикаций и описания архитектоники поликодовых мультимодальных текстов; лингвопрагматический метод и метод сентимент-анализа с применением анализатора VADER применены для экспликации интенциональной структуры вербальных компонентов и комментариев пользователей, а также объективного квантитативного измерения базовой тональности массивов текстовых данных и минимизации исследовательской субъективности при работе с технически ориентированным дискурсом. Мультимодальный дискурс-анализ использован для дешифровки взаимодействия вербального и визуального кодов в структуре

меметического дискурса; когнитивно-коммуникативный анализ применен для экспликации ментальных механизмов смыслопорождения и прагматической адаптации знания, а также выявления лингвосемиотических стимулов, определяющих специфику восприятия и интерпретации интернет-мемов; прагма-аксиологический метод аннотирования оценочных позиций с применением инструментария UAM Corpus Tool – для квантитативной верификации и кластеризации лингвистических паттернов оценки в пользовательских комментариях.

На этапе когнитивного моделирования и описания междоменного взаимодействия и стадиальной трансформации знания применялись методы фреймового моделирования, концептуальный анализ и метод концептуальной интеграции. Методы корпусной лингвистики в программной среде AntConc (извлечение частотных, коллокационных, кластерных, конкордансных и keyness-маркеров) применялись на этапах концептуального анализа и верификации плотности контрастных дискурсов.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его выводы расширяют теоретический аппарат когнитивной лингвистики в области моделирования многомерных ментальных пространств, углубляют методологическую базу дискурс-анализа и цифровой коммуникативистики в части описания поликодовых мультимодальных текстов, а также развивают принципы корпусной лингвистики применительно к сопоставительному анализу неструктурированных сетевых данных.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования ее результатов и эмпирического материала в образовательной, экспертно-аналитической и исследовательской деятельности. Разработанный понятийно-методический комплекс представляет собой прикладной инструментарий для специалистов в области стратегических коммуникаций в высокотехнологичных отраслях. Данный комплекс применим для изучения специфики восприятия инновационных продуктов в экспертных и массовых развлекательных сегментах цифрового пространства. Сформированные корпуса

данных могут выступать в качестве эмпирической базы для дальнейших сопоставительных исследований интернет-культур. Теоретические выводы, методические алгоритмы и иллюстративный материал работы могут быть непосредственно интегрированы в лекционные курсы и спецкурсы высшей школы по когнитивной лингвистике, дискурс-анализу, интернет-лингвистике, медиалингвистике и корпусному анализу текста.

Положения, выносимые на защиту.

1. Когнитивная репрезентация технологической деятельности корпорации SpaceX в англоязычной цифровой коммуникации носит дихотомический характер и актуализируется в двух контрастных типах ментально-дискурсивных пространств. Первое пространство, репрезентированное технически ориентированным дискурсом r/SpaceX, является фактологически нейтральным и организует обработку информации системой из пяти концептуальных доменов и коррелирующих с ними метафорических моделей. Второе пространство, репрезентированное меметическим дискурсом r/memes, является аксиологически маркированным и структурируется тремя концептуальными доменами и тремя когнитивными метафорическими моделями.

2. Процесс интердискурсивной трансформации и адаптации информации о технологической деятельности корпорации когнитивной системой обыденного сознания (наивной ментальной матрицей неспециалистов, структурирующей сложные смыслы через призму повседневного опыта) при ее переходе в меметический дискурс (прямой вектор) осуществляется за счет ментальных механизмов редукции и метафорического переноса, опосредованных функционированием поликодового мультимодального текста как когнитивного медиатора. Данные когнитивные процессы объективируются в языке, с одной стороны, через лексическую элиминацию узкоспециализированных терминов, верифицируемую их отрицательной ключевостью и означающую ментальное свертывание технически ориентированных фреймов в целях прагматической адаптации, и, с другой стороны, через семантическое замещение этих фреймов

концептуальными областями повседневного опыта субъектов цифровой коммуникации.

3. Процесс интердискурсивной трансформации ментальных структур между цифровыми дискурсами носит обратный (реверсивный) характер и включает феномен когнитивного усвоения меметических единиц технически ориентированным дискурсивным сообществом. Данная когнитивная интеграция является стадиальной и разворачивается в сознании носителей языка в верифицируемой последовательности: первичная редукция ментального образа, затем циркуляция единицы в принимающем сообществе и ее распознавание, далее когнитивное присвоение системой. При этом происходит частичная нейтрализация комического (иронического) компонента, в то время как культурный компонент трансформируется в устойчивый прецедентный код (интертекстуальный след), закрепляющийся в структуре знания принимающего сообщества.

4. Результатом взаимодействия контрастных цифровых дискурсов и их интердискурсивной трансформации является формирование интегративного домена SpaceX, под которым понимается ментально-дискурсивное пространство, объединяющее разнородные типы дискурсивных единиц, репрезентирующих один объект (корпорацию SpaceX) в различных цифровых сообществах, жанрах и семиотических форматах. Данные единицы интегрируются в сознании участников коммуникации, формируя эмерджентную когнитивную структуру (бленд), объективируемую через сквозные, свободно функционирующие лингвосемиотические маркеры, динамика которых обеспечивает циркулярный характер взаимодействия дискурсивных сред.

5. Разработанная когнитивно-дискурсивная модель интегративного домена SpaceX представляет собой динамическую синтетическую структуру, функционирующую на основе встречных векторов интердискурсивной трансформации знания в контрастных сетевых сообществах. Модель интегрирует фактологически точные и эмоционально-оценочные смыслы, верифицируемые методом Keyness-анализа. Архитектоника модели

определяется процессами концептуальной интеграции, в ходе которых прямое прагматическое свертывание узкоспециализированных фреймов сочетается с нелинейным реверсивным проникновением меметических единиц в технически ориентированную среду, что приводит к формированию эмерджентного ментально-дискурсивного пространства репрезентации высокотехнологичного объекта.

Высокая **степень достоверности** результатов исследования обеспечивается актуальной теоретико-методологической базой, репрезентативностью эмпирического материала, применением комплекса валидных методов его сбора и анализа, а также соотнесением полученных выводов с объективными данными современной цифровой коммуникативистики и дискурсологии.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры переводоведения и лингвистики Кемеровского государственного университета, а также были изложены в докладах и сообщениях на заседаниях научного общества молодых исследователей института филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций Кемеровского государственного университета, международных и национальных научно-практических конференциях.

1) Всероссийская междисциплинарная научная конференция «Моделирование и модели в филологии», Пермь – Санкт-Петербург, Россия, 14 октября 2023;

2) Международный симпозиум «Современная филологическая наука: достижения и инновации», Иваново, Россия, 23 – 25 мая 2024;

3) Саммит по цифровой гуманитаристике «Цифровая гуманитаристика на современном этапе: опыт, проблемы, перспективы», Харбин, КНР, 14 – 16 июня 2024;

4) II Международная научная конференция «Актуальные вопросы лингвистики и литературоведения», Кемерово, Россия, 6 – 8 февраля 2025;

5) XXII Международные Березинские чтения «Языковое бытие человека и этноса», Москва, Россия, 22 – 23 мая 2025 г.;

6) I, II, III, IV Национальная междисциплинарная научная конференция молодых ученых «Цифровая коммуникативистика», Кемерово, Россия, 2024, 2025, 2026 гг.

Методологические принципы работы, категориальный аппарат когнитивно-дискурсивного анализа, а также алгоритмы исследования поликодовых текстов, концептуальных структур, бинарных оппозиций и лингвокогнитивных стереотипов прошли предварительную системную апробацию на материале различных типов институционального и медийного дискурсов. Результаты диссертационного исследования, а также материалы верификации его междисциплинарной методологии отражены в 12 опубликованных печатных работах общим объемом 10,15 п.л. (личный вклад автора – 7,41 п.л.), включая 5 статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, и 1 коллективную монографию. Еще 1 научная статья «Техномемы о SpaceX в дискурсе Reddit r/memes: триангуляция методов анализа поликодовых мультимодальных феноменов цифровой коммуникации» объемом 1,0 п.л. (вклад автора – 0,5 п.л.) в настоящее время находится в печати в рецензируемом научном издании, рекомендованном ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы (269 источников) и трех приложений. Основной текст диссертации изложен на 235 страницах.

В соответствии с принципами академической честности и положениями ГОСТ Р 71657-2024 автором декларируется использование инструментов генеративного искусственного интеллекта. В процессе научно-информационного поиска, а также на этапе технического оформления рукописи, верификации логической связности структуры разделов, улучшения языка и стиля фрагментов текста применялись ИИ-ассистенты на базе языковых моделей

Gemini (Google) и DeepSeek (DeepSeek AI). Все концептуальные положения, научные выводы и интерпретации данных были сформулированы автором независимо.

ГЛАВА 1. КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНАЯ ПАРАДИГМА КАК ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ СООБЩЕСТВ

1.1. Становление когнитивно-дискурсивной парадигмы: дискурс и текст

Последние десятилетия развития лингвистической науки отмечены сменой исследовательских парадигм. Структурализм с его вниманием к имманентным свойствам языковой системы (например, Соссюр, 2026; Ельмслев, 2006) уступает место антропоцентрическому подходу, в центре которого находится человек как носитель языка и участник коммуникации. В трудах многих исследователей закладывается традиция рассматривать язык не как абстрактную систему, а как живое явление, неразрывно связанное с мышлением, культурой и человеческой деятельностью (Гумбольдт, 2000; Караулов, 2010; Седов, 2016; Бахтин, 1979 и др.). В рамках этого направления формируется когнитивно-дискурсивная лингвистика, изучающая язык в неразрывной связи с процессами познания и речевого взаимодействия. Е. С. Кубрякова пишет: «метафору об отражении мира в языке — следует, на наш взгляд, трактовать антропоцентрически, то есть в том смысле, что в языке окружающая нас действительность предстает в том виде, в котором она воспринята — увидена, осмыслена, понята человеком» (Кубрякова, 2012, с. 37).

Как подчеркивает исследовательница, лингвистический анализ становится когнитивным, когда в фокусе внимания оказывается участие языкового явления в познавательных процессах, в обобщении опыта и в обработке информации. Но анализ этого же явления принимает форму дискурсивного, когда изучается его специфика в актах общения и когда основное внимание уделяется его месту в дискурсивной деятельности (Кубрякова, 2008, с. 31). Таким образом, когнитивный вектор анализа ориентирован на структуры знания, лежащие в

основе языковых явлений, а дискурсивный – на способы их языковой объективации и адаптации к условиям коммуникации.

За этими двумя векторами анализа стоит представление о том, что в основе порождения и понимания речи лежат определенные ментальные структуры. Именно поэтому важнейшим теоретическим достижением когнитивно-дискурсивного направления стало введение понятия ментальной репрезентации. Под ментальной репрезентацией понимается форма хранения и организации знаний в сознании индивида (Кубрякова, 2000). Языковые высказывания, будучи объективированными продуктами речемыслительной деятельности, предоставляют исследователю эмпирический доступ к этим внутренним структурам. Изучая то, как люди говорят о тех или иных явлениях, можно реконструировать стоящие за их словами концептуальные образования, мнения и оценки. Е. С. Кубрякова пишет «исследуя язык с когнитивной точки зрения, можно одновременно вынести суждения не только о рассматриваемых языковых явлениях, но и о стоящих за ними ментальных сущностях – концептах, концептуальных структурах как структурах знания и опыта, мнений и оценок, планов и целей, установок и убеждений» (Кубрякова, 2004, с. 13).

Следует отметить, что ментальные репрезентации объективируются в дискурсе, однако само понятие «дискурса» не имеет в современной науке единого общепринятого определения, что связано с его междисциплинарным характером на стыке философии, психологии, социологии, лингвистики и семиотики.

На ранних этапах дискурс понимался как некая коммуникативная ситуация устной или письменной речи. В 1952 году американский лингвист, профессор университета Пенсильвании З. Харрис ввел понятие дискурса, отметив, что «связный дискурс возникает в определенной ситуации – будь то речь человека, беседа, или же чья-то работа, длящаяся месяцами, по написанию книги определенного жанра в рамках конкретной литературной или научной традиции» (Harris, 1952, p. 3). Суть развиваемой концепции заключалась в том, что дискурс не существует изолированно, но возникает в определенной

ситуации, для понимания которой нужно учитывать кто, когда и зачем говорит или пишет.

С того времени в зарубежных исследованиях дискурса формируется несколько направлений. Так, французская школа теории дискурса, представленная М. Фуко, М. Пешё, П. Серио и др. рассматривает дискурс не как изолированный текст, а как пространство пересечения языка и идеологии. В этом подходе дискурс понимается как совокупность высказываний, объединенных в тексты одной формации, которые образуют функциональное единство по предметно-логическим, тематическим и концептуальным критериям. Ученые полагают, что историческая, социальная, интеллектуальная составляющие имеют непосредственное влияние на формирование дискурса. Ключевыми для французской школы выступают понятия преконструкта, т.е. то, что уже было сказано, и асубъективации, т.е. понимания субъекта не как источника, а как продукта дискурсивной практики. (Серио, 1999, с. 36. Цит. по Бурцев, 2019, с. 31). Эти идеи, развитые в работах М. Фуко[1], заложили основу для понимания дискурса как дискурсивной сети», где отдельные высказывания связаны не столько формально, сколько концептуально и идеологически (Чернявская, 2003, с. 37 – 38. Цит. по: Романова и др., 2021, с. 7).

В немецкой традиции исследования дискурса (В. Тойберт, Г. Штетцель, М. Юнг, К. Бёке, М. Венгелер) сформировалось несколько направлений, которые объединяет внимание к тематической организации текстов. Дискурс здесь понимается как корпус текстов, связанных общей темой (Teubert 1998, s. 148. Цит. по Ахметов, Тагиров, 2024, с. 62), как совокупность высказываний или повторяющихся моделей утверждений, что создает предпосылки для разработки моделей анализа конкретных дискурсов (Jung, Wengeler, 1999, s. 154. Цит. по: Там же). К. Глой, развивая социально-философскую концепцию дискурса М.

[1] Отметим, что идеи М. Фуко о связи языка с социальными практиками, властью и идеологией, хотя и не получают в настоящем исследовании прямой операционализации в аналитической части, составляют теоретический фундамент дискурсивного направления, в рамках которого выполнена работа. В частности, представление о дискурс-анализе как о социально обусловленной практике (Н. Фэрклаф, Т. ван Дейк), а также социально-семиотический подход (Г. Кресс, Т. ван Левен), лежащий в основе мультимодального дискурс-анализа (см. Главу 3), содержательно восходят к фукольдианскому пониманию дискурса. Таким образом, аппарат французской школы задает общую методологическую рамку исследования.

Фуко, ориентированную на содержание, трактует дискурс как «динамическое образование коммуникативной практики (Gloy, 1998, s. 8. Цит. по: Там же, с. 62 – 64), акцентируя внимание на его процессуальности и социальной обусловленности. В отличие от французской школы, ориентированной на идеологический и концептуальный аспект, немецкая школа сконцентрирована на корпусных методах и выявлении тематических связей между текстами.

Современная теория дискурса, представленная работами Т. ван Дейка и Н. Фэрклафа, в отличие от немецкой традиции, ориентированной на корпусный анализ и выявление тематических связей между текстами, акцентирует внимание на социальных и когнитивных аспектах дискурса. Т.А. ван Дейк рассматривает дискурс не как изолированный текст или фрагмент речи, а как сложное коммуникативное событие, включающее, наряду с собственно языковыми компонентами, также социальный контекст, знания участников об обсуждаемом предмете и их коммуникативные интенции (Дейк, 1989). Согласно Т. А. ван Дейку, «дискурс дает представление о предметах или людях, об их свойствах и отношениях, о событиях или действиях, или об их сложном сплетении, то есть о некотором фрагменте мира, который мы именуем ситуацией. Следовательно, модель представляет собой когнитивный коррелят такой ситуации: это то, что “происходит в уме” человека, когда он является наблюдателем или участником ситуации, когда он слышит или читает о ней» (Там же, с. 68 – 69). Такой подход позволил Т. А. ван Дейку подойти к разграничению типов дискурса с точки зрения социальной формации.

Британский ученый Н. Фэрклаф, в свою очередь, развивает критический дискурс-анализ, фокусируясь на взаимосвязи дискурса, идеологии и власти. Он рассматривает дискурс как социальную практику, которая не только отражает, но и конструирует социальные отношения и идентичности (Fairclough, 1995). Важным замечанием Н. Фэрклафа является то, что дискурсивные практики имеют дифференциацию, соответственно которой выделяется тип дискурса, который представляет собой конфигурацию разных жанров. Жанр, в свою

очередь, рассматривается ученым как способ использования языка, который соответствует той социальной практике, в которую он вовлечен (Там же, с. 76).

В отечественной науке развиваются идеи зарубежных авторов и в самом общем смысле дискурс понимается как «речевое произведение, которое возникает каждый раз, когда мы говорим» (Бенвенист, 1974, с. 312). Однако, можно выделить несколько подходов к определению дискурса.

В рамках первого подхода дискурс понимается в соотношении языка и речи. Е. С. Кубрякова, пишет: «Самое простое и очевидное значение термина “дискурс” – разговорная практика, речь, а потому “использование языка”» (Кубрякова, 2000, с. 7.) Язык рассматривается как система, а речь как инвариант системы. «Языковое сознание говорящего и слушающего – понимающего, таким образом, практически в живой речевой работе имеет дело вовсе не с абстрактной системой нормативно тождественных форм языка, а с языком-речью, в смысле совокупности возможных контекстов употребления данной языковой формы» (Волошинов, 2010, с. 63). Конечным результатом речепроизводства, по Е. С. Кубряковой, выступает текст, который фиксирует речевой процесс в завершенной форме (Кубрякова, 2004).

Второй подход, представленный работами В. В. Красных, определяет дискурс как «1) вербальный и знаково зафиксированный (в устной или письменной форме) продукт речемыслительной деятельности; 2) вербальная и знаково зафиксированная «реакция» на ситуацию; 3) опосредованное и вербализованное отражение ситуации; 4) речемыслительный продукт, который обладает содержательной завершенностью и информационной самодостаточностью; 5) речемыслительный продукт, который обладает тематическим, структурным и коммуникативным единством; 6) нечто объективно существующее, материальное и поддающееся фиксации с помощью экстралингвистических средств (например, орудий письма, бумаги, аудио/видеопленки и т.д.); 7) некая особая предикативная единица, если под предикацией понимать вербальный акт, с помощью которого автор интерферирует в окружающую действительность отраженную в его сознании

картину мира, результатом чего является изменение объективно существующего реального мира; 8) с точки зрения формальносодержательной структуры и вычленения в дискурсе, текст есть речевое произведение, которое начинается репликой, не имеющей вербально выраженного стимула, и заканчивается последней вербально выраженной реакцией на стимул (вербальный или невербальный)» (Красных, 1998, с. 198). Таким образом, подход фокусируется на разграничении дискурса и текста. Дискурс трактуется как речемыслительная деятельность, объединяющая процесс и результат, а текст понимается как знаково зафиксированный продукт этой деятельности, обладающий тематическим, структурным и коммуникативным единством. Такое понимание задает важную для современной лингвистики оппозицию «статичный текст – динамичный дискурс» (Там же).

В. З. Демьянков предлагает понимание дискурса, которое, на первый взгляд, отождествляет его с текстом. В лингвистическом энциклопедическом словаре приводится следующее определение дискурса: «Discourse – дискурс, произвольный фрагмент текста, состоящий более чем из одного предложения или независимой части предложения. Часто, но не всегда, концентрируется вокруг некоторого опорного концепта; создает общий контекст, описывающий действующие лица, объекты, обстоятельства, времена, поступки и т. п., определяясь не столько последовательностью предложений, сколько тем общим для создающего дискурс и его интерпретатора миром, который «строится» по ходу развертывания дискурса, – это точка зрения «этнографии речи», ср. предлагаемый гештальтистский подход к дискурсу. Исходная структура для дискурса имеет вид последовательности элементарных пропозиций, связанных между собой логическими отношениями конъюнкции, дизъюнкции и т. п. Элементы дискурса: излагаемые события, их участники, перформативная информация и «не-события», то есть а) обстоятельства, сопровождающие события; б) фон, поясняющий события; в) оценка участников событий; г) информация, соотносящая дискурс с событиями» (Демьянков, 1982, с. 70). Однако, как следует из определения, текст выступает лишь материальной

основой дискурса, тогда как сам дискурс включает когнитивные и интеракциональные аспекты.

Н. Д. Арутюнова определяет дискурс как «связный текст в совокупности с экстралингвистическими — прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами; текст, взятый в событийном аспекте» (Арутюнова, 1990, с. 136 - 137). Данное понимание дискурса развивает идеи З. Харриса о ситуативной обусловленности связной речи, но предлагает более четкое обоснование. Дискурс определяется через единство текста, целей и интенций участников, их эмоций и установок, а также ценностей, разделяемых обществом.

Данный подход прослеживается в представлении В. Е. Чернявской: «дискурс – это коммуникативное событие, зафиксированное в письменном тексте или устной речи, осуществляемое в типологически обусловленном коммуникативном пространстве» (Чернявская, 2006: 75). Кроме того, исследовательница поясняет, что «содержание (тема) дискурса раскрывается не одним отдельным текстом, но интертекстуально, в комплексном взаимодействии многих отдельных текстов» (Там же: 76). В монографии «Текст и социальный контекст: социолингвистический и дискурсивный анализ смыслопорождения» В. Е. Чернявская определяет дискурс следующим образом: «язык, функционирующий в контексте и анализируемый в контексте, может быть определен термином ‘дискурс’» (Чернявская, 2021, с. 6).

К разграничению понятий текст и дискурс обращаются З. Д. Попова, И. А. Стернин. Признавая более широкую природу дискурса, ученые пишут: «несомненно, текст является основой любого дискурса, но понятие дискурс оказывается явно шире понятия текста <…> термин дискурс применяется к совокупности текстов, обладающих какими-либо общими прагматическими свойствами, возникшими под влиянием социально-психологических факторов» (Попова, Стернин, 2005, с. 4 – 5).

О. Н. Чарыкова, анализируя понятие текста, приходит к выводу, что «в современной научной парадигме текст является исходной точкой, фокусом,

через призму которого рассматриваются разные аспекты человеческой деятельности, первое место среди которых принадлежит социальному и когнитивному <…> Дискурс, в целом, признаётся более широким понятием, чем текст. Это одновременно и процесс речевой деятельности, и её результат, то есть текст» (Чарыкова, 2005, с. 10). Текст, в представлении О. Н. Чарыковой, предстает структурно-организованной последовательностью высказываний, а дискурс – совокупностью тематически связанных текстов в единой коммуникативной сфере (Там же, с. 11). Тем самым текст и дискурс предстают не как альтернативные, но как взаимодополняющие понятия, где текст служит эмпирической базой для реконструкции дискурсивных процессов.

Разграничение дискурса и текста отражается и в понимании А. А. Кибрика. Исследователь приводит важное уточнение о природе текста и обращается к понятиям статичности и динамичности. «Дискурс представляет собой «единство языковой деятельности и ее результата, то есть текста. Дискурс включает в себя текст как составную часть. Текст – статический объект, возникающий в ходе языковой деятельности. Это может быть письменный текст, то есть последовательность графических символов, а может быть и устный текст – акустический сигнал, который может быть зафиксирован, например, на магнитном носителе. Дискурс, помимо самого текста, включает также разворачивающиеся во времени процессы его создания и понимания» (Кибрик, 2003, с. 4). Это определение задает ключевую для исследования оппозицию «статичный текст – динамичный дискурс», позволяющую рассматривать дискурс в единстве процессуальных и результативных характеристик.

Т. В. Романова, А. С. Винокурова, Д. А. Маликова также отмечают динамические характеристики дискурса. В своей монографии «Когнитивно-дискурсивный анализ новых сфер и жанров коммуникации» авторы пишут: «Динамические характеристики дискурса позволяют называть его коммуникативным событием. Такое событие происходит в реальном времени, и потому фактор времени и «привязанность» ко времени, в рамках которого протекает дискурс, – это его важнейшее свойство» (Романова и др., 2021, с. 5).

Акцент на «реальном времени» и «процессности» позволяет рассматривать дискурс не как статичный объект, а как событие, разворачивающееся во времени и неотделимое от условий своего протекания.

Динамичность дискурса отмечается в работах Е.И. Шейгал. Исследуя структуру политического дискурса, автор пишет, что дискурс – «текущая речевая деятельность в определенном социальном пространстве, обладающая признаком процессности и связанная с реальной жизнью и реальным временем» (Шейгал, 2000, с. 10).

Важное понимание дискурса развивается в подходе М. Л. Макарова, ориентированного на малые группы. Согласно исследователю, дискурс понимается как социально-психологический и лингвистический феномен, значение которого конструируется участниками в процессе интеракции и интерпретации (Макаров, 1998). Ученый выделяет микро-, мезо- и макроуровни анализа дискурса, позволяющие учитывать отдельные высказывания и их последовательности, а также социальный контекст.

Одним из систематизирующих подходов к разграничению понятия дискурса является концепция В. И. Карасика, который понимает дискурс как «текст в ситуации общения» (Карасик, 2002, с. 293) и характеризует дискурс с текстолингвистической и прагмалингвистической позиции противопоставления «текст – нетекст» (Там же). Исследователь рассматривает дискурс с позиции речеповеденческой ситуации в терминах личностно-ориентированного и различных типов (видов) институционального дискурса (там же, с. 233 – 234).

Проведенный обзор позволяет выделить несколько ключевых аспектов понимания дискурса, значимых для настоящего исследования. Наиболее релевантным представляется подход В. З. Демьянкова, который, при кажущемся отождествлении дискурса с текстом, вводит принципиально важные для анализа содержательные категории. Дискурс, по В. З. Демьянкову, предстает как сложное образование, включающее не только языковую составляющую, но и когнитивные структуры, а также элементы, описывающие события, их участников, фон и оценку.

Данное понимание органично дополняется трактовкой Г. Н. Манаенко, который разграничивает речевую деятельность, дискурс и текст, подчеркивая, что «речевая деятельность <…> в динамическом аспекте предстаёт дискурсом, а в статическом – текстом» (Манаенко, 2011: 90).

Таким образом, в качестве рабочего для настоящего исследования принимается понимание дискурса как динамического единства языковой деятельности и ее результата, организованное вокруг опорного концепта (домена) и включающего события, участников, обстоятельства и оценки, что особенно важно при исследовании цифрового дискурса.

1.2. Цифровой дискурс: специфика и типология жанров

Современный этап развития технологий определяет новые векторы исследования языка. Коммуникация все активнее перемещается из сферы письменного и устного общения в виртуальное пространство, предлагая разнообразные формы интернет-взаимодействия. Обобщенно коммуникация, осуществляемая с помощью технических средств, получила название компьютерно-опосредованной, что предполагает общение посредством сети.

Фундаментальные основы компьютерно-опосредованной коммуникации были заложены американской исследовательницей С. Херринг. Согласно определению С. Херринг, компьютерно-опосредованная коммуникация (Computer-Mediated Communication) представляет собой взаимодействие человека с человеком преимущественно в текстовом виде, опосредованное связанными в сеть компьютерами или мобильной телефонией (Herring, 2007, p. 1). Важным аспектом в определении С. Херринг является указание на письменную форму коммуникации. Однако, как будет рассмотрено далее, эта письменная форма под влиянием электронной среды приобретает черты,

сближающие ее с устной речью, что позволяет говорить об особой природе языка Интернета.

Важное значение для понимания специфики коммуникации в сети имеют работы Д. Кристала. В книге “Language and the Internet” (2006) исследователь предлагает рассматривать язык интернета, обозначенный им как Netspeak, в качестве принципиально нового, «третьего средства» коммуникации, не сводимого к традиционной устной или письменной речи (Crystal, 2006). Согласно Кристалу, Netspeak возникает на пересечении устной речи, письменной речи и специфических свойств электронного канала, что обусловливает его уникальные характеристики – такие как компрессия, неформальность, компенсация отсутствия просодии графическими средствами. Это позволяет, с одной стороны, повысить скорость коммуникации, а с другой, передавать эмоционально-оценочную информацию в условиях технических ограничений канала (Там же).

В отечественной науке сформировалось несколько способов обозначения этого явления. В научной литературе встречаются такие термины, как «компьютерная коммуникация» (Бакулев, 2005), «Интернет- и сетевая коммуникация» (Горошко, 2009; Обухов, 2014), «виртуальная» и «электронная» коммуникация (Бергельсон, 2002; Смирнов, 2004). Кроме того, множество работ посвящено исследованию «виртуального», «интернет-» или «сетевого» дискурса (Моргун, 2002; Лутовинова, 2009; Громова, 2007), используется также термин «электронный» или «компьютерный» дискурс (Аврамова, 2004; Галичкина, 2001; Кондрашов, 2004).

П. Е. Кондрашов в диссертационном исследовании «Компьютерный дискурс: социолингвистический аспект» подчеркивает, что понятия общение, коммуникация и дискурс не признаются равнозначными в современной социальной парадигме научного знания» (Цит. по: Шубина, 2021, с. 64). Это разграничение особенно важно для понимания понятийного поля, охватывающее различные аспекты коммуникации в цифровой среде.

Обратимся к ключевым определениям. Е. И. Горошко, обобщая работы предшественников, пишет: «как правило, под интернет-коммуникацией или виртуальным общением понимают опосредованное компьютером общение двух или более лиц, характеризующееся невидимостью коммуникантов, письменной формой посылаемых сообщений, возможностью незамедлительной обратной связи и электронным каналом передачи информации (Кондрашов, 2004; Смирнов, 2004)» (Горошко, 2008, с. 389). В этом определении акцентируется общение, опосредованное техническими устройствами. Исследователь отождествляет интернет-коммуникацию, виртуальное общение и компьютерно-опосредованную коммуникацию.

Л. Ю. Щипицина использует термин «компьютерно-опосредованная коммуникация», которую она определяет, соответственно, как «взаимодействие человека с человеком, деятельность по обмену вербальными и другими знаковыми сообщениями, опосредованную связанными в сеть компьютерами, выражающую определенные намерения коммуникантов и касающуюся общения в разных сферах и культурах» (Щипицина, 2011: 17. Цит. по Миронова, 2022, с. 3). В определении Л. Ю. Щипициной подчеркивается знаковый характер сообщений.

На знаковую природу языка компьютерно-опосредованной среды ранее обратил внимание профессор В. И. Карасик. В своей работе «Языковой круг: личность, концепты, дискурс» ученый пишет о расширении понятия текст, отмечая семиотическую природу текста как концепта в языке «послетекстовой эры». В. И. Карасик подчеркивает, что этот текст включает зрительный образ в статике и динамике, а также звук (Карасик, 2002, с. 56). Это положение о семиотической неоднородности цифрового текста в дальнейшем получило развитие в понятиях поликодовости и мультимодальности, которые будут рассмотрены в разделе 1.3.

В работах исследователей раскрываются различные характеристики и признаки цифровой коммуникации. Так, О. В. Лутовинова акцентирует внимание на «устно-письменной» системе интернет-коммуникации.

Исследователь пишет: «Интернет – это не только новый канал связи, опосредующий коммуникацию электронными сигналами, но и новая социокультурная среда, накладывающая отпечаток на все стороны общения, включая и язык, являющийся основным средством общения, орудием выражения мыслей и чувств» (Лутовинова, 2008, с. 58). Н. Б. Мечковская указывает на устно-письменную природу Интернет-коммуникации, отмечая двойственность воздействия сети Интернет на язык и общение: «интернет усложняет язык и общение и вместе с тем оказывает на них либерально-демократизирующее воздействие. Проявления указанной двойственности разнообразны. Одно из них состоит в том, что наиболее распространенные виды непрофессиональной и неслужебной коммуникации в Интернете <…> представляют собой гибрид письменного и устного общения» (Мечковская, 2006, с. 19).

Наиболее полную характеристику интернет-коммуникации приводит Т. Н. Колокольцева на основании конститутивных признаков. Исследователь пишет: «Интернет-коммуникация – это полифункциональное общение в электронной среде, для которого характерны дистантность, опосредованность, мультимедийность (и как следствие – поликодовость сообщений), гипертекстуальность, разнообразие дискурсивных и жанровых воплощений, а также возможность широкого варьирования по параметрам «персональность / институциональность» (Колокольцева, 2011, с.1).

А. Р. Шубина, анализируя конститутивные свойства дискурсов новой коммуникативной среды (способ коммуникации, опосредованность, тип технического устройства, дистантность, креолизованность текста, наличие гипертекста, виртуальность, интерактивность, анонимность, устно-письменная реализация речи, жанровое разнообразие, особые семиотические системы), приходит к выводу о необходимости введения родового понятия. Исследователь предлагает использовать термин «цифровой дискурс», поскольку «он может объединить все указанные типы дискурса на том основании, что во всех случаях общение происходит посредством передачи информации, представленной в универсальном цифровом виде. Кроме того, понятие цифрового дискурса

включает конститутивные принципы, являющиеся общими для всех разновидностей дискурсов новой коммуникативной среды» (Шубина, 2021, с. 63 – 70).

Т. Л. Копусь также обращается к определению цифрового дискурса как «языка в употреблении и языковых способов его репрезентации при цифровой коммуникации» (Копусь, 2021, с. 14) и вводит функциональное понятие «цифровые практики», под которыми понимаются «совокупности действий и инструментов, связанных с цифровыми технологиями (Там же, с. 15). Исследователь подчеркивает, что цифровые технологии, благодаря различным конфигурациям модусов и материальных ценностей, которые они делают доступными, одновременно делают возможными новые виды социальных практик и изменяют способ участия людей в старых. Такие цифровые практики характеризуются единством целей, идентичностей и отношений: определенные группы людей признают эти технологии в качестве способов достижения определенных социальных целей, принимают определенные социальные идентичности и воспроизводят социальные отношения, характерные для традиционного общения (Там же, с. 16). Цифровые практики, обозначенные Т. Л. Копусь, реализуются в различных жанровых формах, о которых пойдет речь далее.

В научной литературе существует множество подходов к разграничению жанров цифрового дискурса, которые различаются по теоретическим основаниям. К ним относятся структурные признаки или архитектура интернет-коммуникации, дискурсивные особенности и функциональная нагрузка.

Основоположником отечественного жанроведения считается М.М. Бахтин. Рассуждая об использовании языка, М. М. Бахтин вводит определение речевых жанров: «Использование языка осуществляется в форме единичных конкретных высказываний (устных или письменных) участников той или иной области человеческой деятельности. Эти высказывания отражают специфические условия и цели каждой такой области не только своим содержанием (тематическим) и языковым стилем, то есть отбором словарных,

фразеологических и грамматических средств языка, но прежде всего своим композиционным построением. Все эти три момента — тематическое содержание, стиль и композиционное построение — неразрывно связаны в целом высказывании и одинаково определяются спецификой данной сферы общения. Каждое отдельное высказывание, конечно, индивидуально, но каждая сфера использования языка вырабатывает свои относительно устойчивые типы таких высказываний, которые мы и называем речевыми жанрами» (Бахтин, 1996, с. 159). Другими словами, под речевым жанром понимается устойчивый тип высказывания, характеризующийся единством тематической направленности, стилистических особенностей и композиционных характеристик.

Идеи М. М. Бахтина получили развитие в современных исследованиях цифрового дискурса, которое получило объединяющее различные подходы название «виртуальное жанроведение» (Горошко, Жигалина, 2010, с. 105).

В современном виртуальном жанроведении выделяются структурный, дискурсивный и функциональный подход к стратификации жанров. В основу каждого подхода легли характеристики и конститутивные признаки дискурсов.

Структурный подход (Ахренова, 2018; Лутовинова, 2009; Щипицина, 2009 и др.), ориентирован на классификацию жанров цифрового дискурса на основе структуры и композиции текста, а также интенционального разнообразия высказываний. К примеру, О. В. Лутовинова выделяет дискурсообразующие жанры, основанные на архитектуре цифровой среды (электронное письмо, чат, форум, мгновенные сообщения, блог, представляющий собой дневник или новостную ленту с возможностью комментирования, гостевая книга, многопользовательская ролевая игра онлайн и смс) и дискурсоприобретенные, выделяемые по интенциональному признаку (флейм, сетевой флирт, виртуальный роман, флуд, послание, креатифф и спам). Однако, О. В. Лутовинова отмечает, что жанры могут трансформироваться, заменять друг друга, формировать новые (Лутовинова, 2009). В рамках структурного подхода работает коллектив авторов СФУ. Исследователи, развивая теорию М. Шеферда и К. Уоттерс (Shepherd, Watters,1998) о кибержанрах (cybergenres), выстраивают

классификацию на основе соотношения с традиционными жанрами, выделяя перенесенные (без изменений), модифицированные (адаптированные к цифровой среде) и новые (сетевые) жанры (Евсеева и др., 2022, с. 24). Эта типология позволяет рассматривать интернет-жанры как динамически развивающиеся формы цифровой среды. Л. Ю. Щипицина также обращается к структурной организации дискурсивной практики, опосредованной технологическим фактором или электронным сигналом. Под жанром интернет-коммуникации исследователь понимает «типовую модель речевого действия, опосредованного компьютером и специальными сетями и реализуемого с помощью устойчивого типа текста» (Щипицина, 2009, с. 172). Как отдельные жанры исследователь выделяет электронные письма, списки рассылки, новостные группы, веб-страницы, веб-порталы, форумы, веб-блоги, поисковые системы, социальные сети, электронные библиотеки, веб-каталоги, чаты, мультипользовательские миры (Щипицина, 2011. С.20 – 22). Объединяющим принципом классификации по Л. Ю. Щипициной служит принадлежность определенной службе Интернета.

Дискурсивный подход (Асмус, 2005; Галичкина, 2001; Смирнов, 2004; Усачева, 2010 и др.) ориентирован на типологизацию интернет-жанров по одному или нескольким дискурсивным признакам. Например, в качестве основного типологического признака в классификации интернет-жанров Н. Г. Асмус лежит диалогичность и статусное равноправие (Асмус, 2005). Ф. О. Смирнов берет за основу интерактивность и выделяет жанры высокой степени активности (чат или ICQ), средней степени активности (форумы, блоги) и низкой степени активности (электронная почта) (Смирнов, 2004). О. Ю. Усачева вводит понятие экстралингвистического дискурсивного фактора, который обозначает как «формат», обладающий собственными параметрами (синхронность / асинхронность, канал связи, степень интерактивности). В рамках формата, отмечает ученый, располагается жанровый репертуар, который способствует выделению «поисковой системы, библиотеки, веб-сайта (чей масштаб варьирует от веб-страницы до веб-портала), электронной почты (e-mail), интернет-

конференции (и ее разновидности — интернет-форума, дискуссионной группы), чата, электронных СМИ (Усачева, 2010, с. 53). В основе типологии Е. Н. Галичкиной лежат 11 дискурсивных признаков цифрового дискурса, которые она применяет, исследуя жанр интернет-конференций (электронный сигнал, виртуальность, дистантность, опосредованность, наличие гипертекста, креолизованность и др.) (Галичкина, 2001, с. 4).

Функциональный подход (Горошко, 2006; Иванов, 2003; Карасик, 2019) позволяет дифференцировать жанры, исходя из коммуникативной цели сообщения. В рамках подхода особого внимания заслуживает классификация В. И. Карасика. Ученый отмечет подвижность сетевого дискурса и обосновывает классификацию сетевых жанров, с одной стороны, соотносимостью с типами речевых актов, выделенных Дж. Остином и Дж. Серлем и их последователями (Остин, 1986; Серль, 1986; Романов, 1988. Цит. по: Карасик, 2019, с. 50), а с другой стороны, с полимодальностью информации. Согласно В. И. Карасику, выделяются 8 жанровых групп: демонстративы (автопрезентации), репортативы (новости, перепост), социативы (жанровые группы), креативы (инсталляции, мультимедийные проекты), агитативы (личные сообщения, продвигающие товар или образ жизни), инструктивы (рекомендации), прескриптивы (предписания) и аттрактивы (развлекательно-шутливые послания, демотиваторы) (Там же).

В рамках функционального подхода к классификации Интернет-жанров, описываемого Е. И. Горошко, вводится понятие «речевого сетевого сообщества», что имеет принципиальное значение для данного исследования. В парадигмальных рамках этой теории под жанром понимается «…различимый коммуникативный акт, который может быть охарактеризован социально признанной коммуникативной целью и общими характеристиками плана выражения» (Eckert, McConnel-Ginet, 2003. Цит. по Горошко, 2006, с. 171). Суть этой теории заключается в том, что жанр понимается как социально одобряемый способ выражения коммуникативной потребности, определяемый композицией цели, формы и формата сообщения. При этом ключевыми понятиями выступают иерархия жанров, встроенные жанры (embedded genres) и их совокупность,

используемая тем или иным сообществом (Crowston, Williams, 2000, p. 203. Цит. по Горошко, 2006, с. 172).

Значимым для данного диссертационного исследования является положение о комментарии как самостоятельном жанре цифрового дискурса. С. Г. Агапова и А. В. Полоян, объясняя разнообразие систем классификаций интернет-жанров, перечисляют «следующие интернет-жанры: электронная почта, чат, форум (виртуальная конференция), блог, социальные сети – как синтез перечисленных жанров», отмечая при этом, что «отдельной строкой могут быть выделены комментарии пользователей к сообщениям» (Агапова, Полоян, 2016, с. 53). Это положение созвучно бахтинскому различению первичных и вторичных жанров и подтверждает релевантность анализа комментариев как самостоятельной жанровой единицы, обладающей собственной интенциональной и структурно-семиотической спецификой.

В современных исследованиях жанр интернет-комментария получает развернутое обоснование. Л. Г. Ким и А. А. Рольгайзер определяют его как «гибридный речевой жанр», сочетающий признаки традиционного комментария (вторичность, реактивность) и особенности, обусловленные цифровой средой (полисубъектность, преобладание модуса над диктумом) (Ким, Рольгайзер, 2024, с. 286). Л. Ю. Буянова рассматривает интернет-комментарий как «инновационную Интернет-структуру – жанр открытого разговорного комментирования, представленного в пространстве Интернет-коммуникации особым типом текста – текстом Интернет-комментария» (Буянова, 2022, с. 44), акцентируя его вербально-семиотическое и когнитивно-деривационное моделирование.

Проведенный обзор позволяет определить жанр цифрового дискурса как типовую модель речевого действия, опосредованную цифровыми технологиями, реализуемую с помощью устойчивого типа текста и характеризующуюся коммуникативной целью, интенциональной структурой и семиотической организацией, обусловленной техническими параметрами цифровой среды.

В аналитической части исследования (вторая и третья главы) данная модель конкретизируется при анализе жанровых характеристик контрастных типов цифрового дискурса (технически ориентированного и мемного), различающихся по коммуникативной цели и семиотической организации.

Под семиотической организацией в исследовании понимается способ сочетания разных знаковых систем (вербальной, визуальной, аудиальной) в рамках одного цифрового текста, а также характер их взаимодействия при создании целостного смысла. Для системного анализа семиотической организации цифровых текстов необходимо обратиться к понятиям поликодовости, поли- или мультимодальности, а также к методологическому анализу, позволяющему описывать и интерпретировать взаимодействие разных семиотических кодов. Этой задаче посвящен раздел 1.3.1. диссертации.

1.3. Поликодовые мультимодальные тексты: терминология и методы анализа

Анализ текстов цифрового дискурса требует строгого терминологического аппарата и интеграции нескольких методов. В разделе 1.3.1 проводится разграничение понятий «поликодовый текст», «креолизованный текст» и «мультимодальный текст», рассматривается эволюция терминосистемы в отечественной и зарубежной лингвистике, а также обосновывается выбор рабочей терминологии для настоящего исследования. Раздел 1.3.2 посвящен методологическому обоснованию анализа контрастных дискурсов.

1.3.1. Поликодовый, креолизованный и мультимодальный текст: дефиниционные аспекты и разграничение понятий

В современной лингвистике для описания текстов цифрового дискурса используется несколько взаимосвязанных понятий: «креолизованный текст»,

«поликодовый текст», «мультимодальный текст». Однако между этими терминами существуют содержательные различия, требующие экспликации.

Первоначально внимание исследователей было сосредоточено на факте негомогенности текста, т.е. сочетании в нем разнородных элементов двучастной структуры, выраженной вербальными и невербальными средствами. Представители Московской психолингвистической школы Ю. А. Сорокин и Е. Ф. Тарасов в 1990 году в программной работе «Креолизованные тексты и их коммуникативная функция» предлагают обоснование синкретических форм коммуникации и вводят понятие «креолизованного» текста, отличительной чертой которого является спаянность двучастной структуры. Согласно исследователям, креолизованными следует считать «тексты, фактура которых состоит из двух негомогенных частей: вербальной (языковой/речевой) и невербальной (принадлежащей к другим знаковым системам, нежели естественный язык)» (Сорокин, Тарасов, 1990: 180). Примечательно, что понятие «креолизованного текста» авторы применяют к текстам киноленты, радиовещания, агитационным плакатам, рекламе и т.п. (Там же, с. 180 – 181).

Дальнейшее развитие теория «креолизованного текста» получила в работах Е. Е. Анисимовой (2003), А. А. Бернацкой (2000), Н. С. Валгиной (2003), М. Б. Ворошиловой (2013), Н. И. Чудаковой (2005) и др. Ключевым признаком креолизованных текстов ученые считают целостность, связность и комплексное воздействие.

Е. Е. Анисимова, исследуя тексты с вербальными компонентами и статическими изображениями, расширяет категориальный аппарат и трактует креолизованный текст как тип осложненного текста, «в котором вербальные и невербальные компоненты образуют одно визуальное, структурное, смысловое и функционирующее целое, обеспечивающее его комплексное прагматическое воздействие на адресата» (Анисимова, 2003, с. 71). Е. Е. Анисимова вводит операциональный инструментарий анализа креолизованного текста на основе категорий модальности, темпоральности и локативности, способствующий выявлению механизмов формирования смысла и прагматического воздействия

сообщения. Исследователь предлагает типологию креолизованного текста, основанную на характере связи (креолизации) вербального и иконического компонентов и их количественном соотношении (от простых моделей до сложных), которая сохраняет свою эвристическую значимость при анализе современных цифровых жанров. Переосмысливая подход Е. Е. Анисимовой, А. А. Бернацкая предложила альтернативное понятие «слабой креолизации» взамен «нулевой» (Бернацкая, 2000, с.32). Такой взгляд точнее отражает специфику современного цифрового текста, где полностью «чистые» вербальные структуры практически не встречаются.

Функциональный аспект креолизованных текстов исследовали Н. С. Валгина и Н. И. Чудакова. Н. С. Валгина при анализе художественных текстов выделяет сочетание вербальных и невербальных средств передачи информации, образующих тексты смешанного типа. Причем, изображение, как отмечает ученый, «воспринимается как нечто цельное с меньшим напряжением, чем вербальный текст» (Валгина, 2003, б.с.). Н. И. Чудакова рассматривает креолизованные тексты как «тексты, в формировании содержания и прагматического потенциала которых участвуют коды разных семиотических систем» (Чудакова, 2005, с. 20). Исследователь пишет о метафорических концептах изображения и отмечает единство смысла при их взаимодействии (Там же, с. 20 – 21).

Дискурсивная специфика креолизованных текстов стала предметом анализа М. Б. Ворошиловой. В монографии «Политический креолизованный текст: ключи к прочтению», исследователь проводит критический обзор этапов становления понятия «креолизованный текст» и отмечает, что в последнее время «лингвистика текста превращается в семиотическую дисциплину» и за последние 10 лет в российском научном дискурсе появилось много «вариантов термина креолизованный», однако, в своем понимании «для обозначения текстов, в структуре которых знаки различных семиотических систем вступают в более сложные отношения — взаимовлияния, взаимодополнение и т. д., — целесообразно сохранить метафорический термин, предложенный Ю. А.

Сорокиным и Е. Ф. Тарасовым, — «креолизация». (Ворошилова, 2013, с. 20 – 21).

Разработанный в рамках теории креолизованного текста инструментарий успешно применяется для анализа статичных вербально-визуальных образований, включая жанры цифрового дискурса (например, интернет-мемы), где спаянность вербального и иконического компонентов обеспечивает целостность восприятия и прагматический эффект. Однако специфика цифровой коммуникации не исчерпывается двучастными структурами. Современные тексты цифрового дискурса все чаще включают аудиальные, кинесические, интерактивные элементы (подробнее: см. Фомин, Смакотина, 2024). Вследствие этого в настоящее время в лингвистических и междисциплинарных исследованиях чаще используется термин «поликодовый текст». Как справедливо отмечает М. Б. Ворошилова, «определения «поликодовый», «семиотически осложненный» текст представляются наиболее предпочтительными для обозначения родового понятия негомогенных, синкретических сообщений (текстов), образуемых комбинацией элементов разных знаковых систем при условии их взаимной синсематии, т. е. при одинаковой значимости всех знаковых систем, участвующих в оформлении данного сообщения (текста), при невозможности замены или пропуска одной из них». Исследователь обращает внимание на «герменевтический подход, позволяющий анализировать вербальные и невербальные компоненты как единый комплекс, создаваемый в определенных условиях и с определенными целями» (Ворошилова, 2013, с. 20 – 21). Особое значение термин приобретает в исследованиях текстов цифрового дискурса и интернет-коммуникации.

Понятие «поликодового текста» появилось в 1974 году в статье по типологии текста Г. В. Ейгера и В. Л. Юхта. Исследователи рассматривают текст как образование, состоящее из знаковых систем, и вводят оппозицию моно – и поликодовых текстов: «К поликодовым текстам в широком семиотическом смысле должны быть отнесены и случаи сочетания естественного языкового кода с кодом какой-либо иной семиотической системы (изображение, музыка и

т.п.)» (Ейгер, Юхт, 1974, с. 107). Определение исследователей коррелирует с подходами к описанию текстов Р. О. Якобсона, который обращается к текстам, в которых «используется сразу несколько семиотических средств: языковые, визуальные и аудиальные» (Якобсон, 1985, с. 321).

Термин «поликодовый текст» используют А. Г. Сонин, З. И. Трубина, Н. В. Новоспасская и Н. М. Дугалич и др. В определении З. И. Трубиной поликодовые тексты – «состоящие из двух разноплановых частей: а именно вербальной и невербальной, которые не могут существовать отдельно друг от друга» (Трубина, 2019, с. 163). Н. В. Новоспасская и Н. М. Дугалич также отмечают, что «отличительной особенностью поликодового текста является целостность восприятия двух его компонентов: вербального и невербального. Эта характеристика задается когнитивной, функциональной и коммуникативной идеей автора текста, которая реализуется с помощью единой темы, единого композиционного и стилевого решения и определяет отбор кодов» (Новоспасская, Дугалич, 2022, с. 303).

А. Г. Сонин расширяет понятие поликодовости и трактует поликодовые тексты как тексты «построенные на соединении в едином графическом пространстве семиотически гетерогенных составляющих – вербального текста в устной или письменной форме, изображения, а также знаков иной природы» (Сонин, 2005, с.117). Таким образом, поликодовый текст не ограничен двучастной структурой, что также отмечает Л. С. Большакова. Поликодовые тексты «различаются по количеству взаимодействующих знаковых систем» (Большакова, 2008, с. 22). Исследователь пишет: «наибольшая часть социально значимых, богатых и существенных для общества знаковых систем ориентирована на восприятие посредством зрения и слуха. В этой связи закономерно наличие большого разнообразия взаимодействия типичной и наиболее важной и уникальной системы языка (аудиальной в своей естественной, устной и визуальной в письменной форме) с другими аудиальными и визуальными знаковыми системами» (Там же). В качестве

примера Л. С. Большакова приводит видеоклип, который сочетает в себе вербальный, иконический и мелодический компоненты.

Важный вклад в развитие поликодовых текстов внесла В. Е. Чернявская. Как пишет исследователь «поликодовый текст – явление текстовой гетерогенности на уровне формы, достигаемой за счет соединения различных семиотических систем» (Чернявская, 2014, с. 98). По мнению В. Е. Чернявской, «поликодовый текст фокусирует факт взаимодействия различных кодов, если понимать под кодом систему устойчивых обозначений, символов, знаков и правил их комбинации между собой для передачи, обработки и хранения (запоминания) информации» (Там же, с. 8). Поликодовость трактуется исследователем как одна из ключевых характеристик современного текста наряду с интертекстуальностью и интердискурсивностью. Принципиальным для анализа текстов цифрового дискурса является введенное В. Е. Чернявской понятие медиальности, понимаемой не только как технический носитель информации, но и как многообразие форм материального проявления знаков, что обусловливает необходимость учитывать материальный формат текста при его анализе (Чернявская, 2014). Такой подход позволяет выйти за пределы имманентного анализа текста и рассматривать его в контексте медиальной среды, что особенно значимо в контексте интернет-коммуникации и цифрового дискурса.

Актуальность анализа сложных семиотических комплексов в сфере интернет-коммуникации отмечает и Н. И. Миронова: «полноценный анализ интернет-коммуникации невозможен без анализа всех семиотических составляющих: вербальной, аудиальной, визуальной; без исследования их взаимодействия в рамках одного интернет-текста, а также их влияния на его восприятие и интерпретацию» (Миронова, 2022, с. 11).

Проведенный обзор позволяет сделать вывод, что в современной лингвистике поликодовый текст понимается как текст, построенный на взаимодействии двух и более семиотических кодов (вербального, иконического, аудиального, музыкального, кинесического и др.). ключевыми

характеристиками поликодового текста выступают множественность взаимодействующих кодов, их смысловая и структурная интеграция, а также необходимость учета медиального формата текста, обусловленная его материальным воплощением (Чернявская, 2014). Такой подход позволяет анализировать сложные семиотические комплексы, характерные для цифрового дискурса, однако не исчерпывает всего спектра задач, возникающих при анализе цифровых текстов.

Принципиально иной угол зрения на взаимодействие семиотических ресурсов в коммуникации предлагает теория мультимодальности, разработанная Г. Крессом и Т. ван Левеном. Взяв за основу концепции системно-функциональной лингвистики М. Халлидея (Halliday, 1978), согласно которой язык рассматривается как социальная семиотика, а значение создается не только вербальными, но и невербальными средствами, взаимодействующими в рамках одной коммуникативной системы, исследователи в работе «Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication» (2001) излагают социально-семиотический подход к коммуникации, согласно которому значение создается с помощью визуального, аудиального, жестового и др. модусов (modes) (Kress, van Leeuwen, 2001). В основе мультимодального подхода лежат три фундаментальных принципа. Первый принцип постулирует, что смысловое содержание и репрезентативный потенциал дискурса всегда эксплицируется посредством синергии модусов. Второй принцип фиксирует значимость экстралингвистических, семиотически разнородных ресурсов, выступающими инструментами решения коммуникативных задач. Третий принцип, детально сформулированный Г. Крессом в его более поздних трудах, определяет, что выбор и конфигурация этих ресурсов в тексте определяются конкретной коммуникативной ситуацией и прагматическими интересами субъекта, при этом вербальный язык признается одним из множества доступных средств смыслопорождения (Kress, 2011, p. 37 - 38).

Важным понятием мультимодальной теории является специфическое свойство (аффорданс - affordance), восходящее к экологической психологии Дж.

Гибсона (1979). В применении к семиотическим модусам аффорданс означает то, что данный модус позволяет делать хорошо, к чему он предрасположен по своей природе. Как отмечает известный специалист по мультимодальности Ч. Форсвилль в критической рецензии на книгу Г. Кресса “Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication” (2010), Г. Кресс справедливо подчеркивает, что каждый модус имеет еще и свои ограничения (constraints) (Forceville, 2011). Например, визуальный модус передает детали и пространственные отношения, но плохо справляется с пространственными понятиями. Вербальный модус, напротив, эффективен для передачи абстракций, логических связей и временной последовательности. В мультимодальном тексте модусы объединяются в модальные ансамбли (modal ensembles), компенсируя ограничения друг друга и создавая интегрированный смысл (Kress, 2011, p. 37 - 38). Суть теории заключается в принципиальном отличии от поликодового подхода, который ориентирован не на выделении роли каждого отдельного модуса в формировании смысла, а в целостности восприятия информационного потока по разным каналам передачи смысла. Как пишет Г. Кресс, «в рамках мультимодального дискурс-анализа (ММДА) текстовые «нити» множественны и материально разнородны: они включают жест, речь, изображение (статичное или движущееся), письменное слово, музыку (на веб-сайте или в кинофильме). Данные элементы, наряду с трехмерными объектами, могут объединяться в единое текстовое/семиотическое целое» (Kress, 2011, p. 36).

Интерес к мультимодальным исследованиям в зарубежной лингвистике неуклонно растет. Как отмечается в статье С. Лю и др. “ Multimodal Discourse Studies in the International Academic Community (1997–2023): A Bibliometric Analysis” (2024), значительный вклад в формирование и развитие мультимодальных исследований, наряду с Г. Крессом и Т. ван Левеном, внесли Н. Фэрклаф (2005), Д. Мачин (2013), Дж. А. Бейтман (2017), К. Джуитт (2021) и др. Авторы статьи прослеживают три фазы развития мультимодального подхода. Начальная фаза (Initial phase) охватывает период 1997 – 2001 гг., когда формируется теоретический фундамент мультимодальности. Прогрессирующая

фаза (Progressive phase: 2002 – 2012 гг.) отражает развитие мультимодального дискурс-анализа и социальной семиотики. Зрелая фаза (Maturity phase: 2013 – 2023 гг.) включает кластер медийных, мемных исследований, а также мультимодальности цифрового дискурса (Liu et al, 2024).

В отечественной лингвистике мультимодальный подход получил обоснование в работе А. А. Кибрика «Мультимодальная лингвистика» (2010). Опираясь на понимание модальности, принятое в психологии и нейрофизиологии, исследователь определяет модальность, как «тип внешнего стимула, воспринимаемого одним из органов чувств человека, в первую очередь зрением и слухом» (Кибрик, 2010, с. 135). В рамках этого подхода выделяются три информационных канала коммуникации: сегментный (вербальный), просодический (отвечающий за «паузацию, акценты, тоны в акцентах, темповые и долготные характеристики, тональные регистры, степени редукции, гортанные признаки, громкость и т. д.» в устной речи) и визуальный (жестикуляция, направление взора, мимика, а также графические параметры письменного дискурса, такие как цвет, шрифт, формат). Важным вкладом А. А. Кибрика является экспериментальная оценка относительного вклада каждого канала в понимание дискурса. Исследователь отмечает, что «принципиальной разницы между вербально передаваемой информацией и информацией, передаваемой просодически или жестами, не существует» <…> «адекватное представление о естественной языковой коммуникации может быть получено лишь при мультимодальном подходе, учитывающем все коммуникативные каналы и их внутреннюю организацию» (Там же, с. 148). Суть заключается в том, что различные каналы не просто «аддитивно участвуют в передаче информации», а находятся во взаимозависимости и в сложном взаимодействии, т.е. «мультимодальность» – это наличие нескольких каналов связи и их интеграция (Там же, с. 148).

Подход А. А. Кибрика (в масштабном исследовании Института языкознания РАН под его руководством) анализируется, среди прочего, М. В. Загидуллиной. Исследовательница отмечает, что понимание

«мультимодальности» у А. А. Кибрика сводится к «мультиканальности», под которой понимается психическая реальность восприятия (Загидуллина, 2019, с. 182). Таким образом, М. В. Загидуллина подчеркивает, что подход А. А. Кибрика остается в рамках анализа каналов, что не противоречит перспективизации исследований в русле заявленной кросс-модальности. Отмечая философскую природу термина «мультимодальность», восходящую к Аристотелю, М. В. Загидуллина называет его «симультанностью воздействия <…>, требующей во многом интерпретационного подхода» (Там же, с. 185).

Интерпретационный подход мультимодальности находит свое развитие и в работах других отечественных ученых. Так, М. А. Каркашова обращается к дискурсу архитектуры конструктивизма в вербальных и визуальных текстах, рассматривая мультимодальность как феномен дискурсивного пространства. Автор вводит понятие «трансляция модальностей», под которым понимает «металингвистический код, который проявляется теми или иными семиотическими средствами с целью передачи информации в цельном и содержательном виде». Исследование носит междисциплинарный характер, ориентированный на определение отношения между вербальным и визуальным произведением на структурно-семантическом, семиотическом, функциональном и когнитивном уровне (Каркашова, 2025, с. 8).

Мультимодальный подход активно развивается в отечественной меметике. М. П. Таймур рассматривает интернет-мемы как моно- и мультимодальные лингвокреатемы, в которых вербальные компоненты (лингвемы) и иконические компоненты (иконемы) актуализируют когнитивные «отпечатки» в сознании реципиента (инференемы) (Таймур, 2025). Таким образом, исследователь акцентирует внимание на когнитивном механизме восприятия информации в мемах.

Кроме того, мультимодальность активно изучается в контексте обучения иноязычной речи. Е. А. Семухина и О. В. Матасова отмечают эффективность мультимодального подхода при формировании коммуникативной компетенции обучающихся. Ученые обращаются к фасилитации и геймификации в качестве

мотивационных и информационных категорий мультимодального текста (Семухина, Матасова, 2021, с. 48).

Наряду с прикладными исследованиями, в отечественной лингвистике представлены работы, ориентированные на сопоставление терминологических и концептуальных традиций. Показательной в этой связи является статья В. А. Омельяненко и Е. Н. Ремчуковой «Поликодовые тексты в аспекте теории мультимодальности» (2018), в которой авторы проводят разграничение между поликодовостью, как термина, принятого в отечественной традиции, где акцент сделан на природе языкового семиотического кода; и мультимодальностью, развиваемой в зарубежном подходе, фокусирующейся на интеграции модусов и их аффордансах. Это различие, как подчеркивают авторы, отражает не просто терминологическую вариативность, но разные теоретические основания анализа текстов со смешанной семиотической природой.

Логическим развитием этого сопоставительного подхода становится бильдлингвистика – новейшее направление, представленное в работе Ф. А. Гуни (2025). Исследование, восходящее к немецкой традиции, обосновывает необходимость интеграции отечественной и зарубежной традиций анализа текстов со смешанной семиотической природой. Ф. А. Гуня отмечает, что бильдлингвистика предлагает инструментарий для преодоления бинарной оппозиции «вербальное – невербальное» через концепцию триединства образности (вербальной, визуальной, аудиальной или иной имеющейся) и ментальной (Гуня, 2025, с. 44). Подход позволяет анализировать креолизованные и поликодовые тексты как сложные образования, в которых визуальные, вербальные и аудиальные компоненты находятся в отношениях взаимного влияния и интеграции.

Проведенный обзор зарубежных и отечественных подходов позволяет сделать вывод о принципиальном различии между рассмотренными понятиями. В рамках теории креолизованного текста инструментарий успешно применяется для анализа статичных вербально-визуальных образований. Поликодовый подход фокусируется на выявлении и классификации взаимодействующих

семиотических кодов и их структурной интеграции. Мультимодальный подход акцентирует внимание на равноправии модусов, их аффордансах и ограничениях, а также интеграции информационных каналов в процессе восприятия. Мультимодальный подход определяет текст в совокупности всех каналов его репрезентирующих, а их сложное взаимодействие продуцирует создание смысла.

В настоящем исследовании используется термин «поликодовый мультимодальный текст», который позволяет, с одной стороны, зафиксировать множественность семиотических кодов (поликодовость), а с другой стороны, учитывать сложное взаимодействие информационных каналов, о необходимости которого пишет А. А. Кибрик (2010), называя перспективный подход кросс-модальным.

Важно отметить, что анализ такого семиотически сложного объекта требует интеграции различных методов, позволяющей охватить всю полноту его структурной организации и динамики восприятия. Именно обозначенный принцип, восходящий к методологии социальных наук, повышает валидность многоаспектного анализа, обоснованию принципа которого посвящен следующий раздел диссертационного исследования (1.3.2).

1.3.2. Триангуляция методов анализа поликодовых мультимодальных текстов цифрового дискурса

В настоящем диссертационном исследовании предлагается принцип адаптивной методологической триангуляции, выступающий в качестве интегративной стратегии, которая повышает объективность, точность интерпретации данных и достоверность научных результатов. Заимствованная из естественных наук, триангуляция методов успешно применяется в социологии (Кошарная, Кошарный, 2016), психолингвистике (Тарасов, 2011;

Чернышова, 2015; Хорошилов, Мельникова, 2020), лингвистике дискурса (Бушуева, 2019; Лавицкий, 2023; Сдобнова, 2020).

В рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы, требующей учета многоаспектности и сложной интерактивной природы цифрового поликодового мультимодального дискурса, модель триангуляции реализуется как трехэтапная процедура, совмещающая дифференцированный дискурсивный анализ контрастных сред, их когнитивное сопоставление и последующий интегративный синтез.

На начальном, дискурсивном этапе триангуляция предполагает поуровневое исследование специфики дискурсов, содержание которого адаптивно меняется в зависимости от природы материала. Поскольку настоящее исследование обращено к контрастным и различным по своему типу средам, методологическая триангуляция на данном этапе не может быть унифицированной.

Поликодовые мультимодальные тексты, функционирующие в контрастных дискурсивных полях, принципиально различаются по своей семиотической организации, ввиду чего в диссертации реализуются два дифференцированных триангуляционных подхода, обоснование состава которых представлено применительно к анализу конкретных дискурсивных практик (вторая и третья главы).

Тем не менее в рамках обоих подходов последовательно выделяются три сопоставимых среза. Первый срез основан на структурно-семиотическом подходе, направленном на выявление композиционных принципов построения текстов, типов корреляции вербального, визуального, аудиального компонентов, а также распределения информации по разным семиотическим каналам. Второй срез – лингвопрагматический, ориентированный на реконструкцию интенциональной структуры высказываний, выявление коммуникативных стратегий и механизмов активации рефрейминга. Третий срез – аксиологический, направленный на выявление эмоционально-оценочного фона дискурса и способов его языковой репрезентации, что технологически

верифицируется алгоритмами автоматизированного анализа тональности (VADER) и лингвистического аннотирования оценочности (UAM Corpus Tool).

Описанные аналитические срезы опираются на фундаментальное для когнитивно-дискурсивной парадигмы различение когнитивных и дискурсивных аспектов, предложенное Е. С. Кубряковой. Как пишет исследовательница, «когнитивными аспектами оказываются в лингвистическом анализе аспекты, связанные с пониманием роли изучаемого явления в формировании определенных структур знания и образовании особых форматов знания, вербализующих складывающиеся в сознании человека концепты и объединения концептов. Дискурсивными же аспектами в лингвистическом анализе становятся скорее аспекты, касающиеся распределения информации по поверхности разных единиц языка, с конкретными чертами ее «упаковки» …» (Кубрякова, 2008, с. 31). В терминах предложенной триангуляции начальный этап (вторая и третья главы) реализует преимущественно дискурсивный аспект в его «упаковочной» и прагматической составляющих.

Логика триангуляции получает свое развитие на последующем, когнитивном этапе в четвертой главе, знаменующем собой проекцию данных обеих контрастных сред на единую ментальную платформу для экспликации когнитивных структур (доменов, фреймов и концептуальных метафор). На данном этапе применяется метод корпусного анализа (AntConc), позволяющий объективировать процессы концептуализации знаний через извлечение ключевых слов-концептов (концептуальных доминант) и изучение ментальных репрезентаций в контекстных связях.

Когнитивное измерение закономерно дополняется ценностной проекцией, поскольку, как отмечают Н. Н. Казыдуб и А. Б. Тимошева, аксиологическая перспективизация выступает одним из ведущих инструментов дискурсивного воздействия и средством конструкции реальности (Казыдуб, 2024, с. 2). Е. Ф. Серебренникова также доказывает совмещенность процессов осмысления и оценивания в рамках коннекционистской гипотезы о ценностной ориентированности человека в дискурсивизации референта (Серебренникова,

2013, с. 14). Аксиологическая параметризация, по мнению О. Н. Садовниковой, способствует конструированию социальных смыслов на основе общего – особо значимого, ценностного в процессах интерпретации (Садовникова, 2018, с. 210).

На заключительном, интегративном этапе триангуляции когнитивное освоение объекта и его дифференцированное дискурсивное оформление окончательно синтезируются. Это обеспечивает методологическое единство всей работы, позволяя перейти от фиксации внешних текстовых различий контрастных сред к интегративному моделированию общих ментальных механизмов функционирования цифрового пространства и формированию смыслов «общего интереса» (Angenot, 2006. Цит. по: Садовникова, 2018, с. 210).

Таким образом, предложенный принцип адаптивной методологической триангуляции предполагает не механическое совмещение методов, а их последовательное, иерархически организованное применение с учетом семиотической и жанровой специфики каждого из контрастных цифровых дискурсов.

Прежде чем перейти к эмпирическому анализу контрастных сред, необходимо рассмотреть систему понятий, позволяющую реконструировать когнитивные структуры, стоящие за языковыми и визуальными репрезентациями текстов цифровых дискурсов: домены, фреймы и когнитивные метафоры. Этой задаче посвящен раздел 1.4.

1.4. Когнитивные структуры организации знания: домены, фреймы, метафоры

Успешное взаимопонимание между участниками коммуникации опирается на их общие знания. Как отмечает О. Г. Дубровская, «носители языков вступают в дискурсивную деятельность с определенным багажом знаний и представлений, системой отношений к миру. В дискурсивной деятельности они демонстрируют, модифицируют не только профессиональную культуру, но и

личностные социокультурные смыслы (общаются не культуры, а люди, их представляющие), передают личное отношение к происходящим событиям» (Дубровская, 2011, с. 160). Л. В. Цурикова подчеркивает, что именно этот общий когнитивный фонд, который представляет собой не хаотичную, а строго структурированную систему, служит опорой для реального речевого поведения людей: «несмотря на наличие в сознании коммуникантов обширного когнитивного пространства, включающего индивидуальные знания, полученные в результате обработки личного опыта, в своем речевом поведении участники общения опираются на те знания и представления, которыми обладают все члены одного с ними языкового сообщества, и на знания, составляющие общий когнитивный фонд участников данной интеракции» (Цурикова, 2006, с. 7).

Выявление когнитивных структур, лежащих в основе организации и передачи знания в дискурсе, требует обращения к системе понятий, описывающих когнитивную организацию на разных уровнях: от наиболее широких областей опыта через типизированные ситуации к динамическим механизмам переноса структуры знаний из одной области в другую. В этой связи целесообразно обратиться к понятиям домена, фрейма и когнитивной метафоры.

1.4.1. Домен и фрейм как операциональные понятия когнитивной лингвистики

Осмысление различных ментальных процессов сопряжено с концептуализацией – способом организации и структурирования знаний о мире. В рамках этого подхода Р. Лангакер выделяет такие понятия, как «когнитивная область, профилирование, траектор/ориентир, концептуальная интеграция» (Лэнэкер 2006, с. 15). Ключевым среди них является понятие когнитивной области – домена (domain), которую Р. Лангакер определяет, как любой вид концепции или сферы опыта («any kind of conception or realm of experience») (Langacker 2008, p. 44). Ученый отмечает, что «содержание языкового

выражения определяется набором когнитивных областей (domains)», которые подразделяются на «базовые (basic) и не являющиеся базовыми (non-basic). Базовые области не расчленяются на более элементарные области, они содержат основные параметры человеческого опыта (пространство, время, цвет, угол наклона, температура и др.)». Важно, что по Р. Лангакеру, «понятие когнитивная область является более широким, чем концепт. Например, когнитивная область «цвет» включает такие концепты, как «красный», «синий», «зеленый» и др. Области, не являющиеся базовыми, представляют собой любой концепт или основу знания, независимо от его природы и степени сложности» (Лэнэкер 2006, с. 15 – 16).

В. В. Дубровская, обобщая работы Р. Лангакера, акцентирует, что «домены – это концептуальные единства различных уровней сложности и организации. Единственным необходимым условием для признания структуры знаний в качестве домена является то, что она предоставляет фоновую информацию, на основе которой лексические концепты могут быть поняты и использованы в языке» (Дубровская 2014, с. 13).

Важно отметить, что домены могут быть связаны между собой различными способами. Р. Лангакер пишет: «одним из способов является наложение или включение, т.е. одни когнитивные области могут быть частью других когнитивных областей. Другим способом является аналогия (correspondences), например, связь между областью источника и областью цели в метафоре; с помощью приема частичной проекции для формирования совмещения (blend), которое возникает в результате установления соответствий между элементами нескольких когнитивных областей. Когнитивные области наряду с различными конфигурациями ментального пространства (mental space), включают также и понимание говорящим контекста речи или текущего дискурса» (Лэнэкер, 2006, с. 17).

Обращение к речевому и дискурсивному контексту закономерно обращает исследование к более раннему пониманию домена в концепции Ч. Филлмора, который предложил увязывать когнитивные домены с речевой практикой. Для

Ч. Филлмора фоновый концептуальный домен (background conceptual domain) – это динамическая среда человеческого опыта, мотивирующая значения слов. Как отмечает ученый, слова репрезентируют категоризацию опыта, и каждая такая категория опирается на мотивирующую ситуацию, происходящую на фоне знаний и опыта (Fillmore, 1982, p. 111). Операциональным воплощением такого домена в теории ученого становится семантический фрейм. Ч. Филлмор адаптировал понятие фрейма, предложенное в теории искусственного интеллекта М. Минским (1979), для лингвистических задач. В то время как М. Минский определял фрейм как структуру данных, которую человек, пытаясь понять новую для себя ситуацию или по-новому взглянуть на уже привычные вещи, выбирает из памяти, изменяя отдельные детали, для понимания более широких классов явлений и процессов (Минский 1979, с. 7), Ч. Филлмор рассматривает фрейм как когнитивную структуру, знание которой ассоциировано с концептом, представленным словом (Fillmore, Atkins, 1992, p. 75). При этом, если концепт может выражать и неструктурированную единицу знания, то семантический фрейм имеет четкую структурную организацию.

Об организации фреймовой семантики вокруг концепта пишет и Т. ван Дейк: «фреймы не являются произвольно выделяемыми «кусками» знания, но единицами, организованными «вокруг» некоторого концепта» (ван Дейк, 1989, с. 16). Е. А. Шалгина отмечает, что у ван Дейка фреймы содержат «основную, типическую и потенциально возможную информацию, которая ассоциирована с тем или иным концептом. Предполагая конвенциональную, т. е. общепринятую, соответствующую традиции, природу фрейма, Т. ван Дейк полагает, что они могут определять и описывать, что в данном обществе является «характерным» или «типичным» (Шалгина 2020, с. 187).

Связь между фреймом и концептом отражена в понимании В. Н. Телии: «Концепт - это всегда знание, структурированное во фрейм» (Телия 1996, с. 96). З. Д. Попова и И. А. Стернин также описывают фрейм как «мыслимый в целостности его составных частей многокомпонентный концепт, объемное

представление, некоторая совокупность стандартных знаний о предмете или явлении» (Попова, Стернин 2010, с. 84).

Важное уточнение в понимание семантики фрейма вносит Н. Н. Болдырев. Ученый отмечает, что фрейм – это структурированный концепт (Болдырев 2000, с. 39), представленный набором узлов (слотов), которые формируют каркас типизированной ситуации. Семантика фрейма, как отмечает исследователь, позволяет «моделировать принципы структурирования и передачи определенной части человеческого опыта, знаний в значении языковых единиц, способы активации общих знаний, обеспечивающих понимание в процессе языковой коммуникации» (Болдырев 2014, с. 104). Важным аспектом для характеристики значения слова отмечается контекст – фоновая информация, «которую можно рассматривать как структуру общепринятых и в определенной степени обобщенных знаний, которая входит в общую систему культурно-значимого опыта и мнений носителей данного языка <…> Другими словами, значение языковой единицы становится понятным только в контексте определенных когнитивных структур» (Там же, с. 105 – 106).

Ключевыми свойствами отмечаются категориальный характер (категоризация), структурирование знания о типизированном объекте и тематически единой ситуации, а также иерархически упорядоченная структура, обеспечивающая его целостность, что позволяет классифицировать, структурировать, схематизировать и облекать в форму любое знание (Вахштайн 2007, с. 25).

В отличие от доменов и фреймов, моделирующих структуры знания в рамках отдельных областей опыта, когнитивная метафора и концептуальная интеграция обеспечивают ментальную проекцию между принципиально разными концептуальными сферами. Рассмотрению особенностей данных явлений как механизмов концептуализации посвящен следующий раздел диссертационного исследования.

1.4.2. Когнитивная метафора и теория концептуальной интеграции как механизмы концептуализации

В то время как домены и фреймы выступают механизмами категоризации знания, когнитивная метафора концептуализирует опыт, обеспечивая связь между его различными областями. Разработанная Дж. Лакоффом и М. Джонсоном теория (впервые опубликованная в 1980 г.) превратила метафору из риторического средства украшения речи в основополагающий принцип человеческого мышления и познания. Ученые отмечают, что «в основе процессов метафоризации лежат процедуры обработки структур знаний — фреймов и сценариев. Знания, реализующиеся во фреймах и сценариях, представляют собой обобщенный опыт взаимодействия человека с окружающим миром — как с миром объектов, так и с социумом» (Лакофф, Джонсон 2004, с. 9).

Под структурами знаний понимаются когнитивные структуры, которые категоризуются как «структуры «источника» (source domain) и структуры «цели» (target domain). В процессе метафоризации некоторые области цели структурируются по образцу источника, иначе говоря, происходит «метафорическая проекция» (metaphorical mapping) или «когнитивное отображение» (cognitive mapping)» (Там же).

Н. А. Лаврова, рассматривая когнитивную метафору как способ представления знания в языке, пишет: «Когнитивная метафора – <…> результат сопоставления непознанного с познанным, и служит цели категоризации предметов и явлений окружающего мира» (Лаврова 2015, с. 295). Этот тезис является особенно важным, поскольку позволяет, как пишет Дж. Лакофф, понимать абстрактные и неструктурированные сущности в терминах конкретных и структурированных (Lakoff 1993, p. 245).

Дж. Лакофф и М. Джонсон выделяют три типа когнитивных метафор: ориентационные (организующие систему понятий в терминах пространственной

ориентации), онтологические (осмысляющие события, эмоции, идеи как объекты или субстанции) и структурные (позволяющие использовать одну концептуальную структуру для организации другой).

С развитием интернет-пространства предложенная классификация получила новое прочтение, став основой для анализа современных типов сетевой коммуникации. В отечественной лингвистике теория когнитивной метафоры Дж. Лакоффа и М. Джонсона получила развитие в трудах А. П. Чудинова, Э. В. Будаева, О. А. Солоповой, А. Н. Баранова. З. И. Резановой и др. Работы исследователей отражают дискурсивный поворот в метафорологии: «заметно все возрастающее обращение к методам и эвристикам дискурс-анализа, критического анализа дискурса, теории дискурса, герменевтического анализа дискурса и другим дискурсивно ориентированным направлениям» (Чудинов, Будаев, Солопова 2020, с. 4). В фокусе внимания ученых находится понятие метафорической модели как системного ментального сопоставления сферы-источника и сферы-мишени, что позволяет исследовать специфику смыслопорождения в рамках конкретных коммуникативных сред.

При этом в условиях современной цифровой среды изучение метафоры приобретает особую специфику, связанную с масштабами и скоростью циркуляции информации. Так, А. П. Чудинов и Э. В. Будаев подчеркивают высокую динамичность метафорических моделей в пространстве интернет-коммуникации, где они выступают инструментами моделирования цифровой реальности. А. Н. Баранов обращает внимание на дескрипторный потенциал метафорических моделей, функционирующих в текстовых массивах, и предлагает формализованный аппарат для их описания через кортежи сигнификативных и денотативных дескрипторов. Исследователь пишет: «понимание метафорической модели отличается от принятого в когнитивной теории метафоры, в которой метафорическая модель интерпретируется как пара сущностей — соответствие между элементами источника и элементами цели. Иными словами, метафорическая модель в когнитивной теории – это метафорическая проекция, описанная на определенной степени абстрации

(обобщенности). Принятое в дескрипторной теории метафоры словоупотребление отражает языковой аспект функционирования метафоры. Метафорической моделью в этом случае оказываются однородные области источника — однородные с точки зрения опыта человека и семантики» (Баранов 2014, с. 15).

В свою очередь, З. И. Резанова (2002, 2003) и ее школа распространяют принципы теории текстового метафорического моделирования на область поликодовых (креолизованных) текстов, где «поликодовые метафоры» возникают за счет сложного смыслового взаимодействия иконического (визуального) и вербального компонентов (Сергеева, 2024, с. 647). Метафорическое моделирование в данном ракурсе предстает как многоканальный процесс, в котором репрезентация абстрактных смыслов в цифровом дискурсе обеспечивается синергией различных семиотических кодов.

Инструментарием, позволяющим детально смоделировать этот синергетический эффект на ментальном уровне, выступает теория концептуальной интеграции (блендинга). Настоящее диссертационное исследование опирается на этот подход как на важное развитие классической теории когнитивной метафоры, основателями которой считаются М. Тернер и Ж. Фоконье (Fauconnier, Turner 2002). Э. В. Будаев, рассматривая когнитивную метафору в ракурсе теории концептуальной интеграции, называет данную концепцию особым взглядом на когнитивный процесс метафоризации, который позволяет «говорить не столько о конкуренции с теорией концептуальной метафоры, сколько о ее дополнении» (Будаев, 2016, с. 6).

Суть подхода, предложенного американскими когнитивистами, заключается в обосновании формирования смешанных ментальных пространств (блендов) –динамических концептуальных структур, которые моделируются в сознании человека на основе объединения элементов из различных областей опыта и порождают принципиально новые смыслы. Под концептуальной интеграцией ученые понимают базовую мыслительную операцию, полезную для запоминания и управления диапазонами значений, которая играет

основополагающую роль в конструировании смысла (Fauconnier, Turner 2003, p. 1 – 2). Операционализация концептуальной интеграции заключается в сопоставлении двух исходных пространств и проецировании элементов из них в интегрированное пространство, которое ученые называют родовым или общим (generic), а далее в смешанное пространство (blended space). Принципиально важным ученые называют связь с исходными пространствами посредством проекций, благодаря которым логические выводы в исходных пространствах могут строиться на основе воображаемой ситуации в бленде (Там же, p. 3). Следует отметить, однако, что концептуальная интеграция не просто фантазия, а инструмент мышления, симуляции ситуации на основе имеющихся концепций, которые человеческий мозг генерирует и переносит в реальный мир.

Э. В. Будаев отмечает, что М. Тернер и Ж. Фоконье не исключают двухдоменную модель когнитивной метафоры, но считают ее «частным случаем более сложного комплекса процессов» (Будаев, 2016, с. 8). Причем под сложным комплексом процессов понимаются такие процессы, которые обладают «эмерджентной» (вновь возникающей) динамикой, и выстраивают, взаимосвязывают, а также смешивают мыслительные операции в рабочей памяти за счет активации структур, доступных в долгосрочной памяти. Активация структур происходит за счет операционализации интеграционных сетей, динамика в которых отражает эволюцию мышления от простого связывания фактов до творческих озарений (Fauconnier, Turner, 2003, p. 4 – 5). К интеграционным сетям ученые относят «сразу несколько (больше двух) исходных пространств с разными видами проекции (например, и метонимию и метафору)»: интеграцию, сетевую связность, распаковку, топологию, подходящее основание и уменьшение метонимической дистанции (Fauconnier, Turner, 2002, p. 309-352. Цит. по: Будаев, 2016, с. 9 – 10).

Важность блендинга как универсального ментального механизма, охватывающего широкий спектр когнитивных феноменов, подтверждается также процессами фузии (fusion) элементов исходных пространств и их выборочной проекции, которая «характеризуется запретом на вхождение в бленд

некоторых значимых элементов исходных пространств» (Будаев, 2016, с. 11). Выборочная проекция как механизм интеграции включает строгий отбор определенных когнитивных структур с целью устранения концептуальных диссонансов и обеспечения контекстуальной релевантности ментальных задач. Иными словами, результирующий бленд заимствует только ту схему отношений, которая отвечает прагматической задаче и операциональности кончной ментальной структуры. Данный отбор является частью регуляторного механизма когнитивного моделирования, обеспечивающего селективность проекций и релевантность формируемых ментальных пространств для решения конкретных коммуникативных задач.

В данном контексте фундаментальным аспектом функционирования метафор и блендов выступает их эмпирическое обоснование, т. е. укорененность в эмпирическом опыте человека. Именно повторяющиеся практики взаимодействия человека с миром концептуализируют абстрактные области на основе конкретных и социально закрепленных образных схем. Таким образом, метафора и механизмы концептуальной интеграции выступают не просто средствами номинации, но и ментальными инструментами, позволяющими осмыслить новый, абстрактный или труднодоступный опыт через призму уже известного, перцептивно и социально освоенного.

Следовательно, теория концептуальной интеграции существенно дополняет классическую теорию когнитивной метафоры, объясняя, каким образом различные ментальные пространства могут объединяться в новые эмерджентные структуры, не сводимые к простой сумме исходных элементов.

Изложенные в разделе теоретические положения получают эмпирическое подтверждение в четвертой главе диссертационного исследования, где выделяются концептуальные домены, реконструируются фреймы и выявляются метафорические модели, интегрирующие эти домены в единую когнитивно-дискурсивную модель.

Выводы по Главе 1

В первой главе диссертационного исследования разработана и систематизирована теоретико-методологическая основа изучения когнитивно-дискурсивных и прагма-аксиологических параметров цифровой коммуникации, адаптированная к специфике комплексного анализа контрастных дискурсов. Проведенное теоретическое исследование позволило сформулировать следующие обобщения.

1. На основе сопоставления фундаментальных лингвистических подходов к дескрипции коммуникативных феноменов сформулировано рабочее определение дискурса как динамического единства языковой деятельности и ее результата, организованного вокруг опорного концепта и детерминированного комплексом экстралингвистических факторов, включающих события, участников, обстоятельства и оценки. Когнитивно-дискурсивная парадигма, задающая антропоцентрический вектор работы, обоснована через призму ментальных репрезентаций, фиксирующих участие языковых явлений в процессах познания и человеческого опыта.

2. Цифровой дискурс дефинирован как коммуникация, опосредованная цифровыми технологиями, характеризующаяся дистантностью, гипертекстуальностью, жанровым разнообразием и поликодовостью. Систематизация структурных, дискурсивных и функциональных подходов к классификации жанров интернет-пространства позволила квалифицировать интернет-комментарий как гибридный речевой жанр, обладающий реактивной прагматической природой и выступающий основным инструментом фиксации пользовательской реакции и кумулятивного смыслопорождения в сетевых сообществах.

3. Проведено терминологическое разграничение ключевых понятий, используемых для анализа семиотически осложненных текстов: креолизованного, поликодового и мультимодального текстов. В качестве рабочего аналитического инструмента принят термин «поликодовый

мультимодальный текст», синкретическая природа которого позволяет не только зафиксировать множественность используемых в цифровой среде семиотических кодов (вербального, визуального, аудиального), но и учесть их сложное интерактивное взаимодействие на уровне когнитивной дешифровки и различных каналов восприятия реципиента.

4. Теоретически обоснован и развернут принцип адаптивной методологической триангуляции как интегративной стратегии, повышающей объективность, точность интерпретации данных и достоверность итоговых научных результатов. В рамках анализа контрастных цифровых сред триангуляция реализуется как трехэтапная процедура, совмещающая поуровневый дифференцированный дискурсивный анализ, последующее когнитивное сопоставление данных на единой ментальной платформе и финальный интегративный синтез результатов. На начальном этапе триангуляция обеспечивает исследование специфики контрастных сред – от структурно-семиотической организации и лингвопрагматики до аксиологической проекции – с применением верифицирующего цифрового инструментария (VADER, Uam Corpus Tool). На последующих этапах осуществляется проекция данных на единую ментальную платформу с помощью корпусного анализа (AntConc) для экспликации когнитивных структур и моделирования общих механизмов концептуализации знаний в цифровом пространстве.

5. Систематизирован понятийно-категориальный аппарат когнитивно-дискурсивного анализа. В качестве базовой операциональной единицы определен концептуальный домен, трактуемый как широкая область когнитивного и культурного опыта, предоставляющая фоновую информацию для конструирования смыслов. В качестве структурного воплощения домена обосновано использование семантического фрейма, организующего знание о типизированных ситуациях в виде иерархической системы узлов (слотов). Динамическим механизмом междоменного взаимодействия определено когнитивное метафорическое моделирование, рассматриваемое в единстве

дескриптивного, дискурсивного и поликодового подходов, что позволяет трактовать метафору как многоканальный процесс интеграции вербальных и визуальных семиотических кодов.

6. Теория концептуальной интеграции (блендинга) определена как объяснительный механизм, описывающий процессы формирования смешанных ментальных пространств и эмерджентных поликодовых структур, содержание которых не сводится к простой сумме исходных входных элементов. Данный подход позволяет лингвистически зафиксировать динамику нелинейного взаимодействия разнородных когнитивных систем в процессе коммуникации.

Таким образом, сформированная теоретико-методологическая база позволяет научно-обосновать выдвинутую гипотезу исследования. Синергия когнитивно-дискурсивного подхода, принципа адаптивной триангуляции и теории концептуальной интеграции создает необходимые теоретические предпосылки для моделирования структуры и стадиальных процессов интердискурсивной трансформации знания между технически ориентированной и меметической средами цифровой коммуникации. Последующая верификация данных теоретических положений на эмпирическом материале осуществляется в практической части диссертационного исследования.

ГЛАВА 2. СЕМИОТИЧЕСКАЯ АРХИТЕКТОНИКА И ЛИНГВОПРАГМАТИКА ТЕХНИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОГО ДИСКУРСА (на материале r/SpaceX)

В фокусе исследования находится цифровой дискурс r/SpaceX как уникальный ресурс технически ориентированных и фактологических коммуникативных практик, направленных на дискурсивную репрезентацию и концептуализацию ключевых событий компании SpaceX. Как показано в работе «Дискурс r/SpaceX: структурно-семантические доминанты» (Смакотина, 2026), данное коммуникативное пространство репрезентирует собой особый тип цифрового дискурса – синтез дескриптивной фиксации технических инноваций и глубокого инженерного анализа. Аналогичные феномены в научной литературе описываются как инициативные исследования (*bottom-up explorations*) новых технологических концепций, осуществляемые наиболее вовлеченными акторами технически ориентированного дискурса (Vistisen, 2018).

Научный интерес к деятельности американской корпорации SpaceX обусловлен рядом факторов. Во-первых, SpaceX «стремительно становится неотъемлемым элементом мирового рынка космических услуг» (Кузнецов, 2021, с. 86), выступая ключевым актором процессов коммерциализации и технологического совершенствования космической деятельности. Во-вторых, декларируемые компанией цели трансформируют сложившуюся систему «функционирования космической экономики как на национальном уровне, так и в глобальном масштабе» (цит. по: Пайсон, 2016, с. 37 – 38). Развитие пусковых установок, развертывание глобальных спутниковых систем Starshield и Starlink, а также реализация пилотируемых программ изменяют модель взаимоотношений государства и бизнеса, форматируя медийный образ компании. Этот процесс активно разворачивается в пространстве цифровой коммуникации, где определяющими становятся не столько официальные пресс-релизы, сколько сложно структурированные практики ее интерпретации.

Следуя концепции Т. ван Дейка, мы рассматриваем данный дискурс не просто как статичную совокупность текстов (постов), а как сложную социальную практику, активно конструирующую социокультурную реальность (van Dijk, 1998). Для характеристики данного типа дискурса продуктивным представляется обращение к типологии, предложенной О. Л. Михалевой, развитой в исследовании Е. Ю. Дамбаевой. В рамках этого подхода выделяется дискурс объекта – вербализация ментального пространства, основанная на общепринятых способах восприятия и интегрирования социального феномена (Дамбаева, 2016, с. 2). Исследуемый феномен может быть охарактеризован именно как дискурс объекта, поскольку он формируется вокруг устойчивого набора концептов (деятельность корпорации, технические спецификации, пусковые программы и др.) и подчиняется жестким конвенциональным правилам, сложившимся в сообществе. В отличие от дискурса корпоративного бренда, который инициируется и контролируется самой компанией с целью рыночного позиционирования (Там же), дискурс r/SpaceX конструируется горизонтально, на основании пользовательской активности.

В данном коммуникативном континууме соприкасаются и интернируются два типа дискурсивных практик. С одной стороны, это системные брендовые нарративы, целенаправленно транслируемые корпорацией через официальные коммуникативные каналы (верифицированные аккаунты, AMA-сессии) и транслирующие институциональные смыслы. С другой стороны – спонтанные реакции интерпретативного сообщества (Fish, 1980), то есть группы пользователей, объединенных общими способами истолкования событий и текстов. Непосредственный исследовательский интерес представляют именно спонтанные реакции сетевого сообщества, позволяющие реконструировать дискурсивные и речевые практики обыденного и профессионального осмысления технологической деятельности. В результате этих интеракций SpaceX приобретает статус «культурного бренда» (Holt, 2004) – дискурсивного конструкта и носителя значимых культурных ценностей, выходящих далеко за пределы утилитарных функций. Компания начинает символизировать

масштабный технологический прорыв, возвращающий США к космическому лидерству. Эти смыслы кристаллизуются в рамках r/SpaceX как интерпретативного сообщества, где в спонтанных речевых практиках обсуждения новостей формируются образ и идентичность SpaceX. Они не просто дублируют официальную риторику, но вступают с ней в сложный диалог, дополняя, трансформируя и усиливая институциональный нарратив.

Оптимальным медийным локусом, где материализуется и кристаллизуется данный дискурс объекта, выступает коммуникативное пространство сообщества r/SpaceX на платформе Reddit. С точки зрения информационно-структурной и жанровой организации веб-площадка Reddit.com сочетает в себе характеристики классического веб-форума и сетевого чата. Публикационная активность пользователей формирует топикальную структуру площадки (topics), в рамках которых разворачиваются полилогические единства. При этом интерфейс Reddit задает жесткие прагматические рамки: древовидная система комментирования и инструмент пользовательского голосования (стрелочками вверх (апвоуты) / вниз (даунвоуты) функционируют как механизмы аксиологической фильтрации и интерсубъективной верификации контента, определяющие дискурсивную релевантность сообщений. Как отмечает Стивен Овадия, Reddit функционирует как пространство курируемых пользователями новостей и коллективной экспертизы (Ovadia 2015). Данное сообщество выступает специализированной площадкой для обмена знаниями и анализа космических миссий, развивая традиции информативных и коммуникативных жанров компьютерно-опосредованной коммуникации (Щипицина 2010).

Теоретическим инструментом, позволяющим осмыслить специфику функционирования и струкурирования публикаций, служит концепция метаданных и паратекста. Вслед за Национальной организацией по информационным стандартам (NISO) под метаданными понимается структурированная информация, которая описывает, объясняет, локализует или

облегчает поиск и использование цифрового ресурса (NISO[2], 2004, p. 1). Наложение концепции паратекста, элементов, окружающих текст, Ж. Жанетта (Genette, 1997) на архитектуру платформы позволяет рассматривать метаданные поста – идентификационные (автор, временная метка, название сообщества), статистические (рейтинг) и модерационные (флейры, статус) параметры – как цифровой паратекст, выполняющий функцию «порога» к основному тексту (Skare, 2020). Анализ этих элементов демонстрирует, как технологические возможности платформы структурируют сообщения и оптимизируют их восприятие аудиторией.

Теоретическая модель описания контента включает комплексный анализ семиотических, содержательно-тематических лингвопрагматических и аксиологических особенностей медиатекстов, охватывая как первичные публикации, так и вторичные – комментарии пользователей. Данный подход базируется на анализе экспертного вовлечения аудитории в процесс конструирования образа SpaceX посредством интерактивных нарративов, требующих рецепции, оценки и трансформации исходного сообщения самими пользователями[3]. В рамках нетнографического подхода это сопряжено с вовлеченным наблюдением, а не пассивным просмотром визуальных практик дискурса (Kozinets, 2010), что позволяет исследовать семиотику и графические стимулы как компоненты единого поликодового пространства. Кроме того, публикации и комментарии в рамках исследуемого дискурса демонстрируют авторитетное цитирование и оперирование терминологией, которые, что, согласно Г. Грайсу, соответствует соблюдению коммуникативных максим качества (правдивость и обоснованность) и способа (ясность и точность), в

[2]National Information Standards Organization. Understanding Metadata. A guide for libraries. NISO Press. Bethesda, MD 20814 USA. 2004. 20 p. ISBN: 1-880124-62-9
URL: https://www.lter.uaf.edu/metadata_files/understandingmetadata.pdf (дата обращения: 21.02.2026)

[3] Используемые в работе термины (технооптимизм, культ основателя, рыночная риторика) восходят к англоязычной академической традиции и дискурсивным практикам цифровых сообществ. В настоящем исследовании они употребляются в операциональном значении, зафиксированном в анализируемом англоязычном дискурсе, без импликации идеологических оценок, которые могут возникать при переносе данных терминов в иные лингвокультурные контексты.

совокупности усиливая персуазивный потенциал дискурса и доверие аудитории к информации (Grice, 1975).

Таким образом, анализ дискурса сообщества r/SpaceX требует интеграции нескольких теоретических оптик, позволяющих рассмотреть объект исследования как многослойное явление – от макроструктуры коммуникации до микроуровня языковых средств. В рамках макроструктуры сообщество r/SpaceX предстает как самоорганизующаяся коммуникативная система смыслопорождения и смыслорефлексии, в которой прагматика дискурса выступает ключевым инструментом конструирования образа SpaceX, обеспечивая его эмоциональное насыщение и техническую экспертизу.

Эмпиричкскую базу исследования составили публикации сообщества r/SpaceX (247 публикаций в рубрике “Top” за весь период) охватывающие период с 2014 года по 2024 год, что отражает эволюцию как самой компании в контексте ключевых событий, так и дискурса о ней. Они образуют базовый слой дискурса – его структурно-семантический каркас, обладающий прагматической направленностью. В следующем разделе анализ публикаций сообщества выполняется в соответствии с начальным этапом методологической триангуляции (см. первую главу, раздел 1.3.2.). Детальный лингводискурсивный анализ этого каркаса представлен в разделах 2.1.1 – 2.1.2.

2.1. Структурно-семантическая организация дискурса r/SpaceX

Публикации подписчиков сообщества r/SpaceX представляют собой мультимодальные поликодовые посты с заголовком и иллюстрацией (при наличии) или видеорядом, которые функционируют в ленте новостей с указанием ника автора и метаданных даты. Под публикациями размещена интерактивная система оценивания, а также опции комментирования и репоста, формирующие условия для развертывания вторичного дискурса.

Алгоритмическая модерация платформы на уровне интерфейса направлена на снижение эффекта группового мышления и манипуляций. Дизайнерская

стратегия реализуется посредством намеренного сокрытия детализации голосов: вместо отображения абсолютных значений позитивных и негативных реакций, система представляет результирующий показатель чистого рейтинга (разность между позитивными и негативными реакциями). При преобладании отрицательных голосов показатель маркируется знаком «-». Наиболее популярные сообщения из ленты сообщества переходят на его заглавную страницу, приобретая статус дискурсивных доминант сабреддита.

2.1.1 Типология публикаций по семиотической организации

Публикации пользователей сайта в ленте новостей отвечают теории поликодовых мультимодальных текстов, рассмотренной в первой главе диссертации.

Дискурс r/SpaceX демонстрирует высокую степень структурной организации (Таблица 1).

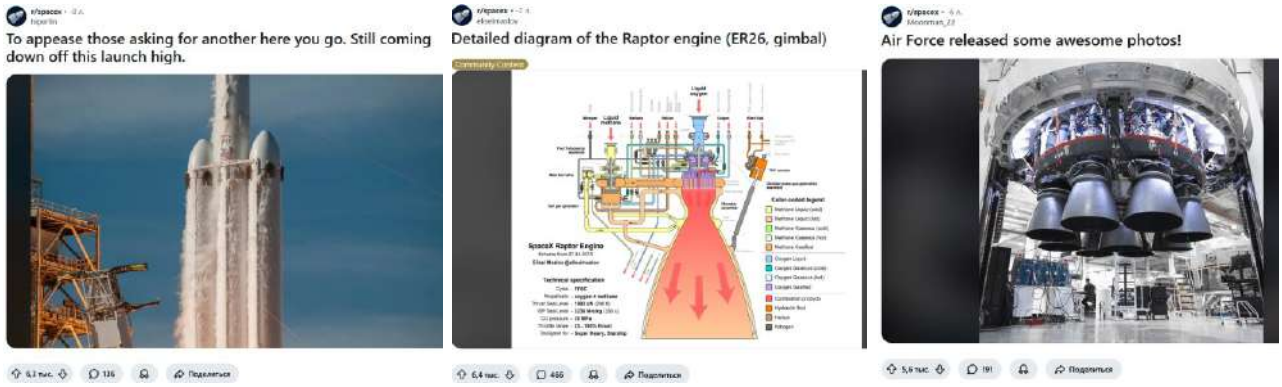
Таблица 1 – Типы публикаций в сообществе r/SpaceX (2014 – 2024 гг.)

Тип публикации	Количество (N) в корпусе	% соотношение к корпусу
Вербально-визуальные	155	62,75%
Вербальные	69	27,93%
Видеовербальные	23	9,31%
Всего	247	100%

Согласно таблице 1 корпус публикаций представлен вербально-визуальными, вербальными и вербально-кинестетическими (по О. В. Поймановой (1997) – видеовербальными) сообщениями. Рассмотрим типы публикаций подробно.

Вербально-визуальные публикации сообщества r/SpaceX

Наиболее частотными в ленте сообщества выступают вербально-визуальные публикации (155 единиц или 62,75% от общего числа публикаций в доске). Термин «вербально-визуальные публикации» в настоящем исследовании обозначает сообщения, объединяющие в своем исполнении семиотически разнородные коды – вербальные (языковые) и невербальные (иллюстративные), отвечающие основным принципам теории коммуникации – «передачу информации, идей, оценок или эмоций от одного человека (или группы) к другому (или другим) главным образом посредством символов» (MDS[4], 1969, с. 62). К такого рода публикациям относятся публикации с заголовком и изображением события в фото формате и гиперссылкой (или без нее) на внешний источник информации, который часто представлен иллюстрированной статьей в авторитетном онлайн издании или интерактивной презентацией непосредственно на сайте spacex.com. Кроме того, к вербально-визуальным публикациям мы относим сообщения с графическими или схематичными иллюстрациями, которые визуализируют объекты и процессы, недоступные для прямой фото фиксации (сюда относятся технические и сравнительные схемы, диаграммы и графики развития высокотехнологичных систем, инфографика траекторий движения, а также хронологии запусков и посадок ракет) (рисунок 1).



a *b* *c*

Рисунок1 – Примеры вербально-визуальных публикаций

[4] MDS – A Modern Dictionary of Sociology. Theodorson S. A., Theodorson A. G. A modern dictionary of socilogy. New York: Cassell, 1969, p. 62

Рисунок 1 (a)[5] демонстрирует пример вербально-визуальной публикации с фотоматериалом; рисунок 1 (b)[6] представляет технический чертеж двигателя Raptor (ER26, gimbal); рисунок 1 (c)[7] иллюстрирует публикацию официального визуального источника.

Следует отметить функциональную нагрузку невербального компонента публикаций, определяющую визуальный тип сообщения. Д. В. Буянова пишет: «Визуализация представляет собой универсальный набор инструментов, цель которых заключается в попытке организовать информацию так, чтобы она представляла собой цельную согласованную систему сообщений и образов» (Буянова, 2020, с. 135). Именно организация визуализации контента в строгую систему позволяет сформировать представление об операционализации рабочих процессов компании SpaceX.

Анализируя фотоэлементы публикаций, мы выделяем эстетические фотографии, документально-событийные, ракурсные, инфраструктурные или технические, а также их гибридные комбинации. Распределение типов визуального компонента в публикациях r/SpaceX, а также детальная характеристика каждого типа с примерами представлены в Приложении А (Рисунок А.1, Таблица А.1).

В теоретической типологии Н. Н. Лавриновой фотоснимки выполняют эстетическую, информативную и аксиологическую функцию (Лавринова, 2019, с. 79). В настоящем исследовании на материале технически ориентированного дискурса r/Spacex данная классификация конкретизируется в трех дискурсивных функциях[8] визуального компонента: документальной верификации,

---

[5] Hiperfin. To appease those asking for another here you go. Still coming down off this launch high. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/7w7jj5/to_appease_those_asking_for_another_here_you_go/ (Дата обращения: 11.03.2026). Текст электронный.

[6] Eliseimaslov. Detailed diagram of the Raptor engine (ER26, gimbal). *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/cxkrtb/detailed_diagram_of_the_raptor_engine_er26_gimbal/ (Дата обращения: 11.03.2026). Текст электронный.

[7] Moonman_22. Air Force released some awesome photos! *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/emis1i/air_force_released_some_awesome_photos/ (Дата обращения: 11.03.2026). Текст электронный.

[8] Под дискурсивной функцией в данном случае понимается устойчивый способ использования визуального компонента для достижения прагматического эффекта в рамках коммуникации.

эстетической аттракции и аналитической схематизации[9] (см. Приложение А). Реализация данных функций в пространстве r/SpaceX обусловливает появление различных типов визуального контента, а доминирование гибридных изображений свидетельствует о том, что эти функции редко реализуются по отдельности; чаще они совмещаются в рамках одного сообщения, что отражает полифункциональность визуального компонента в технически ориентированном дискурсе.

Что касается отношений вербальных и невербальных компонентов в публикациях, обратимся к типологии, разработанной М. Б. Ворошиловой (2013). Анализируя креолизованные тексты и обобщая существующие классификации (Анисимова 2003; Бернацкая 2000; Барден 1975; Пойманова 1997; Sauerbier 1978; цит. по: Ворошилова 2013, с. 30 – 35), описывающие отношения между вербальными и невербальными компонентами текста, М. Б. Ворошилова типологизирует их взаимодействие в терминах корреляции. Исследователь выделяет параллельную, поддерживающую, перекрестную, оппозитивную и интерпретативную корреляцию креолизованных текстов (Ворошилова, 2013, с. 35 – 37). Под параллельной корреляцией понимается дублирование информации компонентами публикации. Поддерживающий и перекрестный типы основаны на взаимодополнении смысловой нагрузки публикации компонентами сообщения, что обеспечивает содержательную целостность и детализацию репрезентируемого события. Интерпретативная корреляция имеет ассоциативную природу и формирует глубинный смысловой контекст, в то время как оппозитивная отражает противоречие между компонентами, призванное создавать иронический или комический эффект (Там же).

Применяя описанную типологию к анализируемому корпусу, отметим, что в публикациях с документально-событийным, технико-схематическим и инфраструктурным визуальными компонентами преобладают параллельная и

[9] Аксиологическая функция, выделяемая Н. Н. Лавриновой (2019), в рамках данного исследования вынесена на макроуровень анализа. Она рассматривается не как имманентное свойствоотдельного снимка, а как динамический ценностно-эмоциональный результат его восприятия аудиторией. В связи с этим общий аксиологический фон дискурса, формируемый под воздействием публикаций, рассматривается в разделе 2.3.

поддерживающая корреляции. В данных случаях изображение иллюстрирует факт, заявленный в заголовке. Например, в публикации «Liftoff of today's Starlink mission!»[10] («Старт сегодняшней миссии Starlink!») заголовок сообщает о старте, а фотография фиксирует этот момент, демонстрируя параллельную корреляцию информационных блоков. В публикации «Falcon 9 B1051 returns to Port Canaveral after its record-breaking tenth flight»[11] («Falcon 9 B1051 возвращается в Порт-Канаверал после своего рекордного десятого полета») заголовок информирует о возвращении ступени Falcon 9 B1051 после десятого полета, а изображение детализирует техническое состояние объекта на момент возвращения, тем самым поддерживая и расширяя вербальный тезис.

Интерпретативная корреляция компонентов свойственна публикациям с эстетическим типом изображения. Здесь иллюстрация отражает авторский художественный взгляд на событие, задавая определенный ракурс его восприятия. Например, в публикации «The moon rises between Starship SN9 and Starship SN10 yesterday evening»[12] («Вчера вечером луна взошла между Starship SN9 и Starship SN10») заголовок констатирует факт фиксации расположения луны между прототипами, а фотоснимок переводит это событие в плоскость эстетического образа. Визуальный ряд формирует контекст масштабности, монументальности и символической связи SpaceX с будущим освоением космоса, предлагая реципиенту вариативные траектории интерпретации сообщения.

Гибридным и ракурсным вербально-визуальным сообщениям свойственна перекрестная или интерпретативная корреляция. Уникальность точки съемки или совмещение функциональной нагрузки изображения создают сложные семантические отношения с текстом, где ни один из компонентов не является

---

[10] Johnkphotos. Liftoff of today's Starlink mission! Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/ic2pmw/liftoff_of_todays_starlink_mission/ (Дата обращения: 14.03.2026).

[11] Falcon 9 B1051 returns to Port Canaveral after its record-breaking tenth flight. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/naxv7e/falcon_9_b1051_returns_to_port_canaveral_after/ (дата обращения: 15.03.2026). Текст электронный.

[12] Johnkphotos. The moon rises between Starship SN9 and Starship SN10 yesterday evening. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/l8ocav/the_moon_rises_between_starship_sn9_and_starship/ (Дата обращения: 14.03.2026).

иллюстрацией другого. Например, в публикации «Caught the Falcon 9 launch from my flight yesterday»[13] («Вчера из окна самолета поймал в кадр запуск Falcon 9») необычность ракурса, заявленная в заголовке, верифицируется и содержательно обогащается визуальным рядом, что обеспечивает синкретичность восприятия информации.

Особый интерес представляет публикация «Starship SN8 descends sedately from 41k feet while a curious onlooker watches»[14] («Starship SN8 плавно спускается с высоты 41 тысяча футов, пока за ним наблюдает любопытный зритель»). Заголовок сообщает о степенном (*sedately*) падении ракеты Starship SN8 и наличии наблюдателя, однако в экспертном сообществе известно, что данная миссия завершилась стремительным падением и взрывом, а на фотографии в фокусе внимания находится летящая птица. В данном контексте интерпретативная корреляция приобретает скрытый оппозитивный характер: изображение трансформирует буквальный смысл заголовка, создавая тонкую иронию над неудачным испытанием. При этом выраженная, деструктивная оппозитивная корреляция в чистом виде в корпусе не выявлена, что объясняется прагматической установкой сообщества на экспертное и лояльное восприятие деятельности SpaceX.

Таким образом, фотографические изображения выступают базовым средством визуальной коммуникации в r/SpaceX. Они не только оптимизируют декодирование нетривиального инженерного контента и акцентируют внимание на релевантных деталях, но и интенсифицируют вовлечение аудитории, принимая активное участие в конструировании образа SpaceX в цифровом пространстве.

Видеовербальные публикации сообщества r/SpaceX

[13] AgenLab. Caught the Falcon 9 launch from my flight yesterday. https://www.reddit.com/r/spacex/comments/a38wlh/caught_the_falcon_9_launch_from_my_flight/ (Дата обращения: 15.03.2026). Текст электронный.

[14] ForestKatsch. Starship SN8 descends sedately from 41k feet while a curious onlooker watches. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/kaivuv/starship_sn8_descends_sedately_from_41k_feet/ (Дата обращения: 15.03.2026). Текст электронный.

Особого внимания заслуживают видеовербальные публикации сообщества r/SpaceX, которые выступают в качестве поликодовых мультимодальных сообщений в формате видеорядов. Архив ленты доски объявлений сообщества по данным на февраль 2024 года показал 23 опубликованных поста видеовербального типа (9,31% от общего количества публикаций) за исследуемый период.

Меньшая доля видеовербальных сообщений в ленте сообщества обусловлена несколькими факторами. Во-первых, видеоконтент предъявляет повышенные требования к ресурсам пользователя как на этапе создания (монтаж и обработка), так и на этапе публикации (ограничение платформы на размер файла). Во-вторых, жанровая специфика r/SpaceX как коммуникативной площадки, ориентированной на оперативный анализ новостей, отдает приоритет вербальным и статичным визуальным форматам, которые генерируют более высокую комментарийную активность. В отличие от них, видеовербальные сообщения оказываются менее оперативными и требуют более длительной проверки со стороны модераторов на предмет соответствия конвенциональным правилам интерпретативного сообщества.

Тем не менее именно видеовербальные материалы выступают катализатором интенсивного обмена информацией внутри коммуникативной системы сообщества, участники которой коллективно принимают, преобразуют и аккумулируют экспертное знание. Данный тип репрезентации включает в себя «гибридные» публикации, осложненные видеорядами как со звуковым сопровождением, так и без него. Аудиокомпонент таких постов часто представлен интертекстуальным шумом – механическими звуками работы двигателей ракет-носителей, которые изредка прерываются спонтанными эмотивными комментариями авторов. Кроме того, в обозначенную группу входят видеоматериалы, содержащие фрагменты интервью с Илоном Маском, а также информационно-новостные блоки, посвященные пусковым программам Falcon и Crew Dragon или развертыванию спутниковых систем Starlink. Обозначенные материалы интегрируются непосредственно в тело публикации

либо открываются при переходе по внутрипостовой гиперссылке на видеохостинг YouTube, официальный веб-ресурс SpaceX или сторонние новостные агрегаторы медиапродуктов. Публикации, содержащие видеокомпонент, отличаются высокой степенью событийности и фактологической наглядности. Обладая способностью выходить за пределы экосистемы одной платформы, они формируют полимедийные дискурсивные узлы, ориентированные на специфику восприятия той аудитории, для которой доминирующим каналом рецепции и цифровой коммуникации выступает визуальный компонент.

Например, в сообщении под заголовком «Exclusive behind-the-scenes-footage follows Elon Musk in the moments before the Falcon Heavy launch»[15] («За кадром: эксклюзивное видео Илона Маска перед запуском Falcon Heavy»), опубликованном автором под ником nationalgeographic, представлен видеоряд, запечатлевший момент ожидания запуска ракеты основателем компании и его команды 6 февраля 2018 г. в космическом центре Кеннеди во Флориде. В кадре слышатся разговоры инженеров и Илона Маска, восторженные реплики при запуске ракеты. Видеоряд длится 1 мин. 37 сек. На 12-ой секунде происходит вертикальное разделение экрана на два параллельных видеоряда. Один ряд показывает Илона Маска, а другой – запуск Falcon Heavy. Далее следует обратный отсчет и запуск ракеты. Видеоряд переходит в однополосный, иллюстрирующий взлет ракеты. Далее в видео появляется кадр с фразой, отражающей концептуальный подход SpaceX к миссиям, ориентированным на развитие: «SpaceX intends to build a more powerful rocket than Falcon Heavy that could eventually send humans to Mars and beyond» («SpaceX намерена построить еще более мощную ракету, чем Falcon Heavy, которая в перспективе сможет доставлять людей на Марс и за его пределы»). Значение подобных публикаций, иллюстрирующих «внутреннюю» рабочую обстановку команды SpaceX

[15] Exclusive behind-the-scenes-footage follows Elon Musk in the moments before the Falcon Heavy launch. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/7wnzpo/exclusive_behindthescenesfootage_follows_elon/ (дата обращения 21.01.2026). Текст электронный.

подтверждается высоким результирующим показателем сообщения (42 тыс.) и 1.4 тыс. преимущественно восторженных комментариев.

В ленте доски также содержатся публикации с места событий, реалити-видео. Например, «Dragon's parachutes washed up on the Florida coast»[16] («Парашюты космического корабля Dragon выбросило на побережье Флориды»); «Starship | SN10 | High-Altitude Flight Test»[17] («Испытательный полёт прототипа Starship SN10 на большой высоте»); «Booster arrival at VSFB (I got to overtake an orbital class booster)»[18] («Прибытие ракетного ускорителя на базу ВВС Ванденберг (я обогнал ускоритель орбитального класса») и др.

Что касается корреляции компонентов публикаций, следует отметить, что видеоматериалы с места событий и реалити-видео выполняют, прежде всего, поддерживающую функцию вербальных компонентов, то есть в них наблюдается перекрестная корреляция. В отличие от них, видеоматериалы в жанре интервью демонстрируют дифференциацию и синкретизм прагматических функций. Наряду с поддерживающей корреляцией, такие видеоряды реализуют информирующую и интерпретативную интенции. Это отчетливо проявляется в публикациях, где вербальный разбор сочетается с визуализацией экспертного мнения, как в следующих постах: «Elon Musk Crashes Westworld Panel at SXSW 2018 (FH Center core crash footage)»[19] («Илон Маск на фестивале SXSW 2018: неожиданное появление на панели Westworld и кадры крушения ступени Falcon Heavy»); «Everyday Astronaut: Factory Tour with Elon Musk»[20] («Everyday Astronaut»: тур по заводу вместе с Илоном Маском»);

---

[16] Weeweebager. Dragon's parachutes washed up on the Florida coast. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/ewewj6/dragons_parachutes_washed_up_on_the_florida_coast/ (Дата обращения: 11.03.2026). Текст электронный.

[17] CProphet. Starship | SN10 | High-Altitude Flight Test. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/lx8kgf/starship_sn10_highaltitude_flight_test/ (Дата обращения: 11.03.2026). Текст электронный.

[18] PathfinderIndustrial. Booster arrival at VSFB (I got to overtake an orbital class booster). *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/o705i3/booster_arrival_at_vsfb_i_got_to_overtake_an/ (Дата обращения: 11.03.2026). Текст электронный.

[19] Jclishman. Elon Musk Crashes Westworld Panel at SXSW 2018 (FH Center core crash footage). *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/83iwau/elon_musk_crashes_westworld_panel_at_sxsw_2018_fh/ (Дата обращения: 11.03.2026). Текст электронный.

[20] Elite_killerX. Everyday Astronaut: Factory Tour with Elon Musk. *Reddit.* URL:

«Everyday Astronaut: A conversation with Elon Musk about Starship»[21] («Everyday Astronaut»: беседа с Илоном Маском про Starship»).

Рассмотрим пример публикации «Everyday Astronaut: A conversation with Elon Musk about Starship» – видео интервью Илона Маска блогеру «Everyday Austronaut». В интервью Маск рассуждает о заводе Starfactory в Техасе, рассчитывая на развитие проекта Starship и производительность в 1000 единиц в год на базе существующих мощностей; о грузоподъемности ракеты и перспективах транспортировки людей на Луну и Марс; о минимизации времени процедуры повторного использования бустера. По словам Илона Маска, ракета Starship создана таким образом, что ее бустер может повторно использоваться в течение часа после старта, что важно, например, для высадки людей на Луну и освоения Марса. Следовательно, формальный заголовок публикации задает лишь информационный фон сообщения, в то время как видеоряд несет основную смысловую и информативную нагрузку, воздействуя на эмоциональную сферу.

В отличие от визуального канала, вербальный канал служит инструментом рационального анализа, обсуждения и аргументации. Рассмотрим специфику вербальных публикаций в сообществе r/SpaceX.

Вербальные публикации сообщества r/SpaceX

Вербальные (или собственно вербальные) посты на площадке представляют текстовый формат сообщений, средством кодификации которых выступают знаки естественного языка без включения иллюстративных, звуковых или кинетических компонентов. В ленте доски сообщества r/SpaceX собственно вербальные публикации занимают 27,93% локации (69 единиц). Такие сообщения призваны актуализировать речевые события, связанные с коллективным обсуждением технических вопросов. Часто обозначенный тип публикаций маркируется иконкой ‘discussion’ (обсуждение). В современной лингвистике «интернет-дискуссия» нередко трактуется как общение,

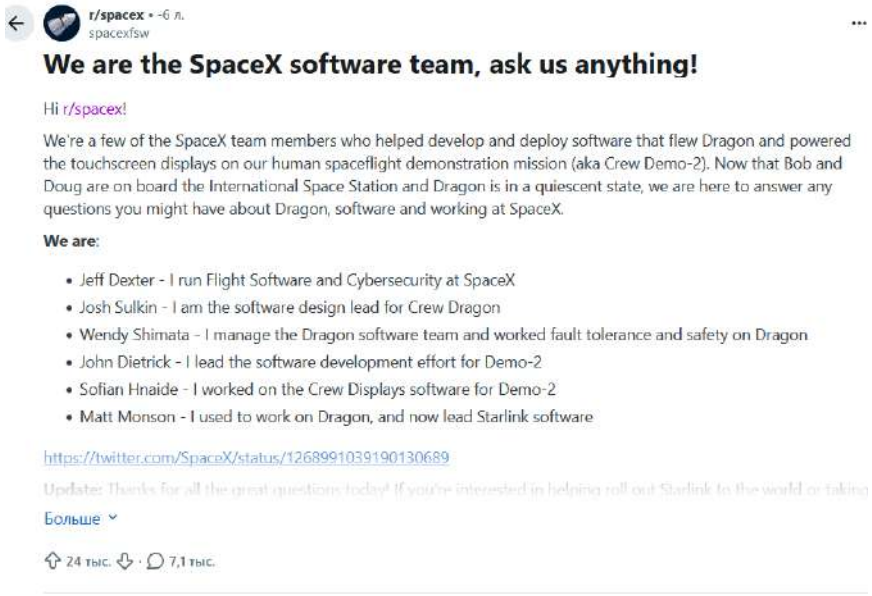
[21] Dragon029. Everyday Astronaut: A conversation with Elon Musk about Starship. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/dbtv0a/everyday_astronaut_a_conversation_with_elon_musk/ (Дата обращения: 11.03.2026). Текст электронный.

организованное вокруг одной проблемы. Так, С. В. Андреева и Т. А. Сорокина, рассматривая организацию общения в форуме, вводят понятие «интернет-дискуссия», которая носит кластерный характер, организованный вокруг одной гипертемы (Андреева, Сорокина, 2016, с. 64). Собственно вербальными сообщениями считаются текстовые публикации (посты в вербальной форме); посты с текстовыми скриншотами; публикации, содержащие внутри постовую гиперссылку на статьи в электронных СМИ, твиты (в основном, чужие) в социальной сети X[22] (бывший Twitter), официальный сайт SpaceX, которые в своем заголовочном и анонсирующем компоненте выступают в качестве рерайта и копипаста информационного контента официального веб-сайта SpaceX (www.spacex.com) или авторитетных СМИ на площадке Reddit.com с целью информирования по поводу развития, достижений или неудач компании, тем самым придавая сообщениям необходимый смысл и полноту, формируя определенный отклик аудитории и конструируя смысловые границы восприятия компании. Информационная функция цифровых текстов, как отмечают Е. И. Горошко и Л. В. Павлова, реализуется, прежде всего, посредством оперативно-новостных сообщений (Горошко, Павлова ,2015, с. 49).

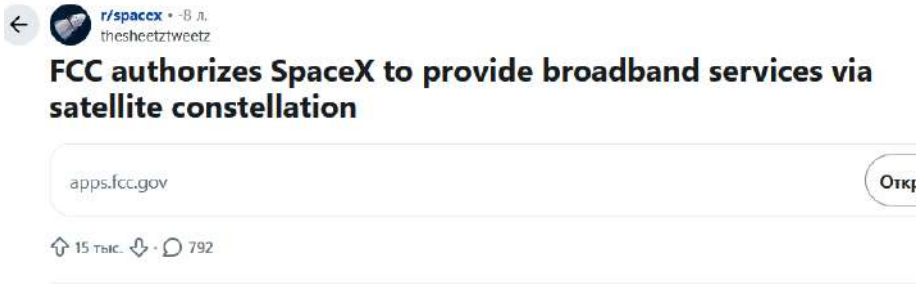
Показательно, что сама компания SpaceX входит в число активных подписчиков сообщества под ником spacexfsw[23], организует тематические беседы в формате вопрос-ответ, внимательно следит за динамикой публикационной активности пользователей, координирует информационный контент официального сайта с учетом интересов аудитории. Например, рисунок 2.

[22] Социальная сеть X (бывший Twitter) заблокирована Роскомнадзором на основании решения Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 24 февраля 2022 года. Деятельность ресурса на территории РФ ограничена.

[23] Официальный аккаунт SpaceX. По данным профиля, зарегистрирован и используется сотрудниками компании для коммуникации с сообществом. Spacexfsw. URL: https://www.reddit.com/user/spacexfsw/ (Дата обращения: 14.03.2026). Текст электронный.



a



b

Рисунок 2 – Примеры вербальных публикаций сообщества r/SpaceX (скриншоты)

Пример (a)[24] рисунка 2 иллюстрирует классический вербальный пост, организованный как открытое обсуждение; он был опубликован компанией SpaceX (spacexfsw) в 2020 г. Публикация включает перечень ключевых сотрудников компании, разработчиков ПО для Crew Dragon и Starlink), и приглашает аудиторию к обсуждению технических вопросов, входящих в их компетенцию, в формате вопрос-ответ (AMA-сессия – ‘ask me anything’). Примечательно, что результирующий показатель публикации очень высокий (24

[24] Spacexfsw. We are the SpaceX software team, ask us anything! Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/gxb7j1/we_are_the_spacex_software_team_ask_us_anything/ (Дата обращения: 20.02.2026). Текст электронный.

тыс.), кроме того пост набрал 7,1 тыс. комментариев, что свидетельствует о высокой экспертной значимости публикаций такого типа.

В примере (b)[25] рисунка 2 представлен другой тип вербальной публикации с гиперссылкой на официальный документ FCC (apps.fcc.gov). В отличие от AMA-сессии (Ask Me Anything), публикация выполняет информирующую функцию. Автор поста не добавляет собственной оценки, а ограничивается отсылкой к внешнему ресурсу первоисточника. Однако, в процессе комментирования публикации подписчиками, ввиду возникшего недопонимания аудиторией информационного содерждания, автор прикрепил в ветке комментариев ссылку на официальное сообщение генерального директора SpaceX Гвинн Шотвелл для международного информационного ресурса, признанного лидером в области деловых и финансовых новостей, CNBC[26]: «Мы высоко ценим тщательный анализ и одобрение FCC лицензии компании SpaceX на развертывание спутниковой группировки. Хотя нам еще многое предстоит сделать в рамках этого сложного проекта, данный этап является важным шагом на пути SpaceX к созданию спутниковой сети следующего поколения, которая сможет соединить весь мир надежным и доступным широкополосным доступом к интернету, что особенно важно для тех, кто до сих пор не имеет подключения» (Перевод цитаты из ветки комментариев публикации b Рисунка 3). Таким образом, цитирование высшего должностного лица компании и авторитетного СМИ формирует функциональный сдвиг публикации в информационно-интерпретативную рамку, когда (раз)решение официального органа представляется как этап реализации миссии компании.

Обобщая анализ поликодовых характеристик публикаций r/SpaceX, обратимся к понятию, фиксирующему системообразующую роль среды в концептуализации образа корпорации, – когнитивному медиатору.

---

[25] thesheetztweetz. FCC authorizes SpaceX to provide broadband services via satellite constellation. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/885aij/fcc_authorizes_spacex_to_provide_broadband/ (Дата обращения: 20.02.2026). Текст электронный.

[26] CNBC. URL: https://www.cnbc.com/world/?region=world (Дата обращения: 20.02.2026). Текст электронный.

Поликодовость сообщений в медиапространстве r/SpaceX выступает ключевым условием для соотнесения знаков из различных семиотических систем с объектами внеязыковой действительности. В условиях цифровой коммуникации этот процесс означивания, или «кодинга», обретает специфические черты. Каждый канал передачи информации вносит вклад в комплексное раскрытие содержательной стороны контента, иллюстрируя его тематическую направленность. Это позволяет формировать у аудитории систему ценностей, ассоциируемую с деятельностью SpaceX, и позиционировать компанию в плоскости понятных и значимых для сообщества образов, и референций.

Способность дискурсивной системы обеспечивать такой устойчивый процесс означивания предлагается рассматривать как когнитивный медиатор. В когнитивной науке под когнитивными медиаторами понимаются ментальные процессы и структуры, которые опосредуют связь между внешним стимулом и ответной реакцией, выступая в качестве «интерпретаторов» информации (Cameron, Jago, 2013). В когнитивной лингвистике таким интерпретатором традиционно выступает язык. А. В. Колмогорова, анализируя гносеологический потенциал и содержание относительно нового для лингвистики и когнитологии термина *languaging* пишет о том, что в современной лингвистике диагностируется «смена ключевой метафоры языка – последний все чаще рассматривается как посредник, медиатор, позволяющий двум информационно-энергетическим потокам - коммуникации и когниции – интегрироваться» (Колмагорова, 2022, с. 95). Развивая обозначенный подход к цифровому поликодовому дискурсу, мы исходим из того, что в условиях медиасреды r/SpaceX функцию когнитивного медиатора выполняет не вербальный язык как таковой, а мультимодальный поликодовый текст. Интегрируя сигналы из разных семиотических каналов, он переводит прагматику технологических событий в плоскость значимых для аудитории смыслов. Тем самым когнитивный медиатор фиксирует активную, системообразующую роль поликодовой среды в концептуализации образа корпорации. При этом поликодовая среда не только

определяет форматы публикаций, но и формирует содержательное наполнение дискурса.

В рамках настоящего раздела когнитивный медиатор рассматривается нами прежде всего в его дискурсивно-семиотическом воплощении – как устойчивая знаковая матрица, распределяющая потоки информации по ключевым тематическим направлениям. Глубинный когнитивно-фреймовый потенциал данного медиатора, определяющий ментальные репрезентации в сознании аудитории, ляжет в основу анализа в четвертой главе работы. На текущем этапе для понимания специфики функционирования медиатора необходимо обратиться к его содержательному базису. Рассмотрим тематические доминанты дискурса r/SpaceX.

2.1.2. Тематические доминанты дискурса r/SpaceX

Помимо структурно-семиотической типологии, дискурс r/SpaceX характеризуется устойчивыми тематическими доминантами, формирующими его содержательное ядро. Контент-анализ публикаций сообщества позволяет дифференцировать ключевые содержательные категории, которые находят свое отражение в различных типах сообщений (рисунок 3).

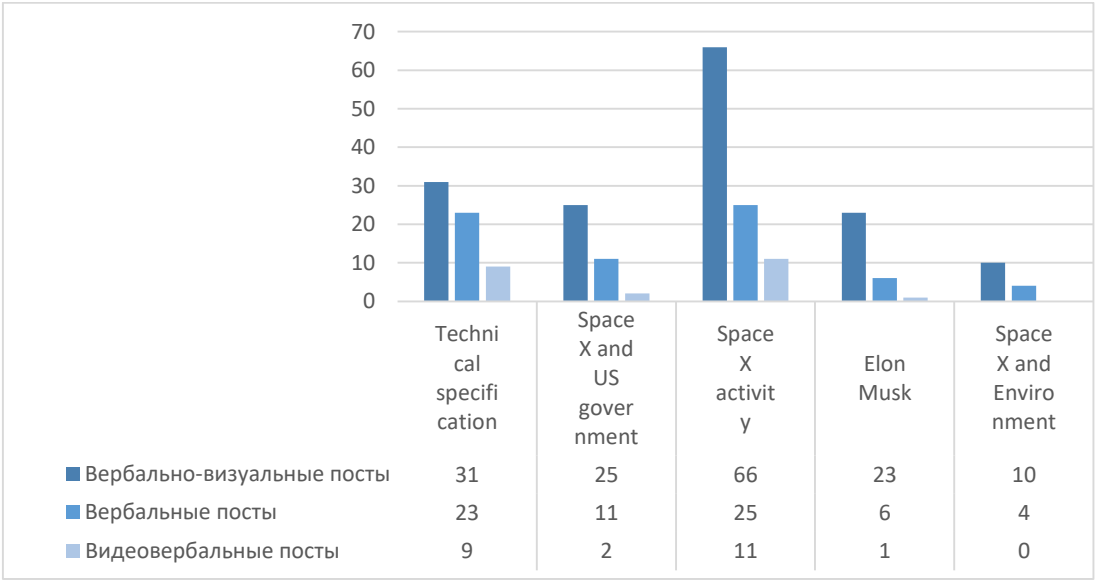
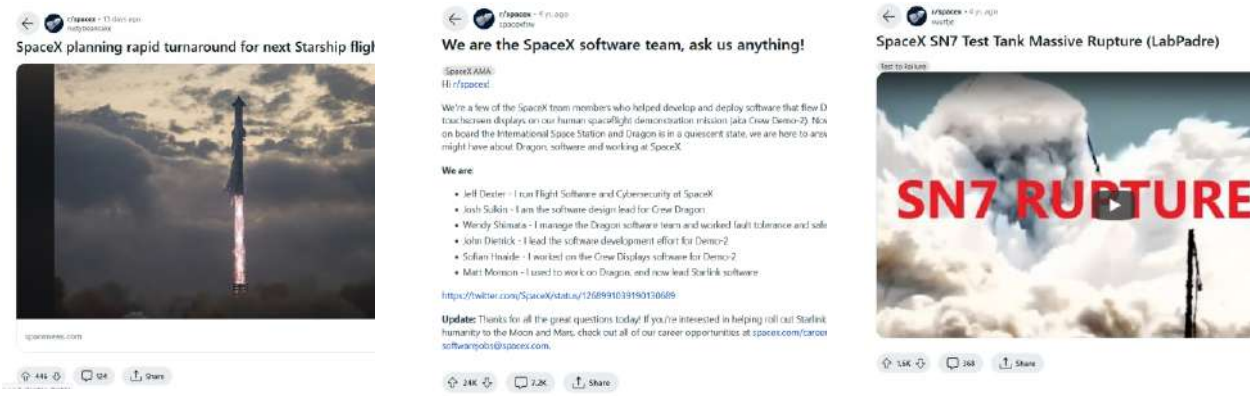


Рисунок.3 – Тематические доминанты постов r/SpaceX

Согласно рисунку 3, публикации рубрицируются по следующим содержательным категориям:

- публикации, посвященные техническим характеристикам ракет-носителей и системам связи Starlink и Starshield (*Technical specification*);
- публикации, отражающие взаимодействие компании SpaceX с государственными структурами, прежде всего с NASA (*SpaceX and US government*);
- публикации, посвященные деятельности компании SpaceX, включающие запуск ракет-носителей, организационную структуру компании, рекрутинг и т. д. (*SpaceX activity*);
- публикации, посвященные высказываниям Илона Маска о планах развития компании и активных мероприятиях (*Elon Musk*);
- публикации, отражающие воздействие деятельности компании на окружающую среду (*SpaceX and Environment*).

Наибольшее количество постов (112 единиц) в ленте сообщества посвящено непосредственной деятельности компании. Структурно-семантическим ядром корпуса публикаций категории *SpaceX activity* выступает организация и иллюстрация полетов ракет-носителей класса Falcon, прежде всего в третьей версии *Falcon 9* и *Falcon Heavy*, используемых для запусков спутников на орбиту и пилотируемого корабля *Dragon* к МКС. Ряд публикаций посвящен развитию и тестированию системы *Starship* в контексте организации орбитальных и межпланетных полетов. Кроме того, к данной категории относятся публикации, посвященные развитию и применению глобальной спутниковой системы *Starlink* и *Starshield*, а также посты сотрудников SpaceX и подписчиков сайта по технической спецификации работы в компании (рисунок 4).



a b c

Рисунок 4 – Публикации семантической категории SpaceX activity

Рисунок 4 демонстрирует скриншоты открытых окон публикаций семантической категории *SpaceX activity*. Из общего числа публикаций тематического блока 66 постов относятся к вербально-визуальным с или без внутрипостовой гиперссылки (рис. 4 a[27]). Некоторые публикации данного типа представлены только заголовком и фото, иллюстрирующим запуск или траекторию движения ракеты-носителя. Видеоряды (11 постов) в абсолютном большинстве случаев выступают в качестве стриминговых видеозапусков ракет или установок (рис. 4 c[28]). Вербальные посты данной категории (25 единиц), реализуемые исключительно в текстовом формате, инициируют полилог, посвященный различным аспектам деятельности компании. К ним относятся: специфика рекрутинга и условия занятости в SpaceX; особенности эксплуатации систем связи; выпуск и эксплуатацию новых образцов ракет-носителей и другие актуальные темы (рис. 4 b[29]). Следует отметить высокую информативную плотность постов семантической категории *SpaceX activity*, проявляющуюся в детальной фиксации и верификации ключевых параметров технологической и организационной деятельности корпорации.

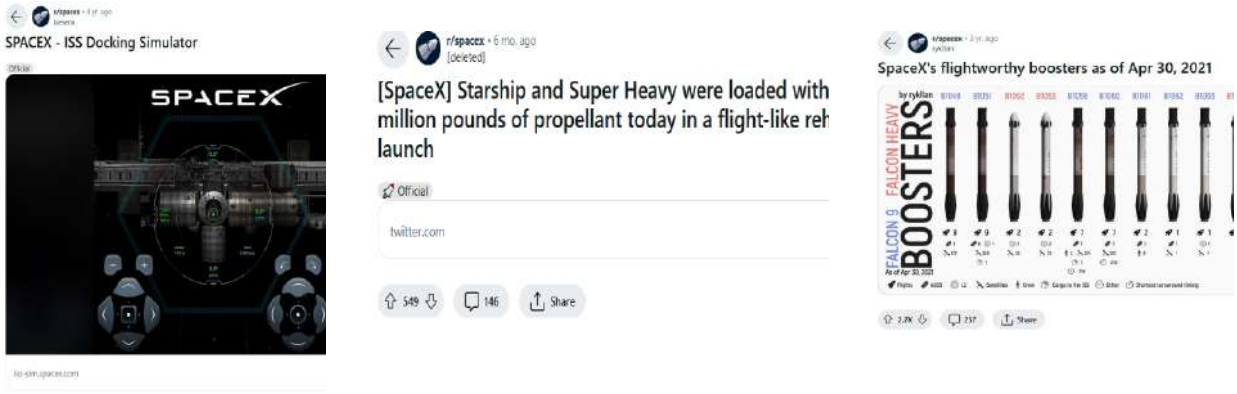
---

[27] rustybeancake. SpaceX planning rapid turnaround for next Starship flight. Reddit. 19 Mar 2024. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/1bisi9v/spacex_planning_rapid_turnaround_for_next/ (дата обращения: 1 .04.2026).

[28] vuurtje. SpaceX SN7 Test Tank Massive Rupture (LabPadre). Reddit. 23 Jun 2020. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/hekhnw/spacex_sn7_test_tank_massive_rupture_labpadre/ (дата обращения: 1 .04.2026).

[29] spacexfsw. We are the SpaceX software team, ask us anything! Reddit. 5 Jun 2020. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/gxb7j1/we_are_the_spacex_software_team_ask_us_anything/ (дата обращения: 1 .04.2026).

Корпус постов семантической категории *Technical specification*, посвященных техническим характеристикам ракет-носителей Falcon и Dragon, а также спутниковых систем *Starlink* и *Starshield*, представлен 31 единицей вербально-визуальных сообщений, 9 публикациями видеорядов, 23 текстовыми публикациями (рисунок 5).



a b c

Рисунок 5 – Публикации семантической категории Technical specification

Публикации рисунка 5 предоставляют данные о технических параметрах многоразовых ракетных ускорителей средней грузоподъемности *Falcon 9* и ракет-носителей сверхтяжелого класса *Falcon Heavy*, а также информацию о количестве полетов, количестве доставленных на орбиту спутников и грузов, времени полетов и экипажах (рис. 5 c[30]). Кроме того, в некоторых публикациях содержится информация об объеме загрузки ракет топливом при организации тест-полетов (рис. 5 b[31]), приводится аналитика используемых материалов для строительства ракет-носителей и спутников *Starlink*. Некоторые публикации рассматриваемой семантической категории являются по сути симуляторами полетов с возможностью изменения технических параметров. В публикации рисунка 5 (a[32]) при переходе по внутрипостовой гиперссылке открывается окно

[30] rykllan. SpaceX's flightworthy boosters as of Apr 30, 2021. Reddit. 30 Apr 2021. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/n1qbuw/spacexs_flightworthy_boosters_as_of_apr_30_2021/ (дата обращения: 21 .04.2026).

[31] [SpaceX] Starship and Super Heavy were loaded with more than 10 million pounds of propellant today in a flight-like rehearsal ahead of launch. Reddit. 25 Oct 2023. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/17ftmuo/spacex_starship_and_super_heavy_were_loaded_with/ (дата обращения: 21 .04.2026).

[32] isevenx. SPACEX – ISS Docking Simulator. Reddit. 12 May 2020. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/gigmfh/spacex_iss_docking_simulator/ (дата обращения: 21 .04.2026).

симулятора официального сайта iss-sim.spacex.com, где пользователи могут в игровом формате при помощи управления виртуальными джойстиками пройти виртуальный космический полет, задавая технические параметры движения. Игровая интеграция в концепции развития SpaceX формирует активный отклик аудитории поколения зумеров и способствует продвижению «продуктов» компании на рынке. Прежде всего, это касается использования спутников *Starlink*, которые (благодаря использованию на низкой околоземной орбите) обеспечивают высокую скорость передачи данных, необходимую для стриминга, онлайн-игр и видеоконференций.

Приблизительно одинаковую публикационную активность продемонстрировали семантические категории *SpaceX and US Government*, (информирующая о взаимодействии корпорации с федеральными ведомствами США, в частности с агентством NASA) и группа постов, посвященных заявлениям или решениям Илона Маска. В количественном выражении это соотношение составило: 25 / 23 вербально-визуальных сообщений, 11 / 6 собственно вербальных, 2 / 1 видеовербальных соответственно. Материалы данных категорий включают сведения о долгосрочных контрактах SpaceX с NASA на осуществление пусковых программ *Falcon 9*, а также проектирование и создание модулей окололунной станции Gateway – *PPE* (Power and Propulsion Element – Модуль энергоснабжения и двигательной установки) и *HALO* (Habitation and Logistics Outpost – Жилой и логистический аванпост). Кроме того, в фокусе внимания пользователей находятся официальные данные о прохождении сертификации Федеральной комиссии по связи США (FCC), стратегические планы развития, озвученные основателем компании, и глубокая аналитика результатов текущих миссий.

14 постов, связанных с экологическими вопросами, представлены 10 вербально-визуальными и 4 собственно вербальными сообщениями. Прежде всего, публикации освещают новости о пыльных бурях, возникающих на стартовых площадках SpaceX, и негативных последствиях неудачных запусков ракет-носителей для окружающей среды и дикой природы. К примеру,

серьезный общественный резонанс с обращением в суд за отзывом лицензии у SpaceX, предоставленной FAA (Федеральным управлением гражданской авиации), вызвало самоуничтожение сверхтяжелой системы Starship над Мексиканским заливом в апреле 2023 г. Иллюстрации взрыва в публикациях подписчиков и ссылки на статьи электронного издания The Texas Tribune в постах, казалось, должны были способствовать формированию критического образа компании SpaceX. Однако в дискурсе сообщества эти материалы получили иную интерпретацию, поскольку были переосмыслены как свидетельство сложности и беспрецедентности программы Starship для ракетно-космической отрасли, что парадоксальным образом укрепило восприятие SpaceX как компании, работающей на пределе технологических возможностей.

Тематическая категоризация и анализ сообщений сообщества r/SpaceX, таким образом, иллюстрируют специфику дискурсивного конструирования ключевых «концепт-продуктов» компании SpaceX[33]. В данном контексте физические результаты деятельности компании – новейшие корабли *Starship* и *Crew Dragon*, внутренние спутниковые системы *Starlink* и *Starshield*, а также международные пусковые миссии (вывод на орбиту французского телекоммуникационного спутника Eutelsat 36D и навигационного спутника Galileo Европейского космического агентства) – выступают не просто как материальные объекты, а как сложные смысловые конструкты. Преобладание осложненных (поликодовых) типов текстов в обозначенных тематических блоках реализует когнитивно-адаптирующую функцию. Данный механизм существенно снижает когнитивную нагрузку на реципиента и делает сложный инженерно-технический контент доступным для разноуровневой аудитории, обеспечивая при этом смысловую полноту и целостность содержания.

Выявленные тематические доминанты задают содержательный каркас дискурса r/SpaceX. Однако для понимания того, как именно конструируется образ SpaceX в сообществе, необходимо обратиться к лингвопрагматическому

[33] Детальный анализ концепт-продуктов компании представлен в четвертой главе диссертационного исследования.

анализу. Данный этап исследования ориентирован на выявление интенций, коммуникативных стратегий и языковых средств, нашедших отражение в вербальном компоненте публикаций.

2.2. Лингвопрагматика r/SpaceX: семантическое ядро

Лингвопрагматический анализ публикаций сообщества r/SpaceX позволяет выявить интенциональную структуру высказываний и коммуникативные стратегии, реализуемые вербальным компонентом сообщений. Вслед за Н. Д. Арутюновой и В. И. Карасиком (см. первую главу), мы рассматриваем интенцию как системообразующий фактор дискурса, определяющий отбор языковых средств и формат взаимодействия с аудиторией.

Анализ исследуемого корпуса позволяет выделить три доминирующие интенции, реализуемые в пространстве r/SpaceX: информирование, документальное подтверждение и эмоциональная аттракция (характеризующаяся особым иллокутивно-перлокутивным потенциалом). Каждая из них закреплена за жанровыми форматами и языковыми средствами.

2.2.1 Лингвопрагматика вербального компонента публикаций r/SpaceX

Интенция информирования: стратегия терминологической точности

Интенция информирования (информативная функция) реализуется в публикациях, целью которых является передача документальной или фактологической информации, предъявляемой в нейтральном стиле в расширенном контексте в тексте самой публикации или семантизируемой при переходе по гиперссылке.

На синтаксическом уровне интенция реализуется в повествовательных предложениях, фиксирующих события без субъективной оценки. Например, (1) *«Another goal of the Artemis program includes landing the first person of color on the*

lunar surface» («Одна из задач программы Artemis — отправить на Луну первого темнокожего астронавта»); (2) *«SpaceX is currently developing its next rocket, Starship, down in Boca Chica, Texas*» («В Техасе, на космодроме Бока-Чика, SpaceX активно работает над созданием ракеты Starship»); (3) «*The first two Starship flights in April and November last year ultimately failed, but each of the experimental launches provided valuable data»* («Два первых запуска Starship в апреле и ноябре 2023 года закончились авариями, но каждый из них стал источником важной информации для инженеров»).

На лексическом уровне фактологическая информация публикаций исключает субъективность подачи и фиксируется словосочетаниями, описывающими процесс заявляемого события в любой момент его протекания, например, *begin negotiations* (начать переговоры), *to pursue an exchange* (организовать обмен), *conducting environmental assessments* (проведение экологической экспертизы), *provided subpar translation services* (предоставили некачественную лингвистическую поддержку), *plans at least four Starship launch pads* (планирует как минимум четыре стартовые площадки для Starship), *has ended production of new Crew Dragon astronaut capsules* (прекратил производство новых капсул Crew Dragon для астронавтов) и т.п.

Ключевыми для дискурса о деятельности SpaceX выступают глаголы процесса, фиксирующие основные точки производственного цикла, такие как *schedule, develop, manufacture, build, maintain, launch, start, finish, delay, cease (production), undergo (refurbishment), refurbish, fix, fly, land, trigger* и др.: (4) «*Like Crew Dragon, SpaceX's workhorse reusable rocket, the Falcon 9, and its more powerful variant Falcon Heavy are also refurbished after each flight, and not every component is able to fly to space more than once*» («Как и Crew Dragon, основная многоразовая ракета SpaceX Falcon 9 и её более мощная версия Falcon Heavy, восстанавливаются после каждого полёта, однако не все компоненты можно использовать повторно для полётов в космос»); (5) «*The Starship upper stage triggered its flight termination system late in its burn»* («Верхняя ступень Starship

активировала систему аварийного подрыва на завершающем этапе работы двигателей»).

Перечисленные языковые средства реализуют стратегию терминологической точности, которая направлена на формирование у аудитории доверия к публикуемым данным и позиционирование авторов сообщества как экспертов.

Интенция документального подтверждения: стратегия авторитетной референции

Интенция документального подтверждения тесно связана с информированием, но имеет самостоятельную прагматическую нагрузку: не просто сообщить факт, но верифицировать его через отсылку к авторитетному источнику.

Ключевыми средствами актуализации стратегии выступают прямая речь и цитирование экспертов. При фиксации статуса эксперта используются глаголы речи: *said, stated, noted, added, marked*, и т.п. Например, (6) «*William Gerstenmaier — SpaceX's vice president for build and reliability who previously served as NASA's associate administrator for human exploration — delivered the warning Wednesday to the Senate subcommittee on space and science at a hearing on commercial space regulations. <…> "It's a shame when our hardware is ready to fly, and we're not able to go fly because of regulations or review," Gerstenmaier said, noting that SpaceX has been ready for a month to launch the next Starship test flight. <…> He also claimed the regulatory delays have "nothing to do with public safety»* («Уильям Герстенмайер — вице-президент SpaceX по разработке и надёжности, ранее занимавший пост заместителя администратора NASA по пилотируемым миссиям, — выступил в среду с предупреждением на слушаниях подкомитета Сената по космосу и науке, посвящённых регулированию коммерческой космической деятельности. <…> «Досадно, когда наше оборудование готово к полёту, но мы не можем запустить его из-за нормативных требований или бюрократических согласований», — заявил Герстенмайер, отметив, что SpaceX уже месяц готова к следующему испытательному запуску Starship. <…> Он

также подчеркнул, что регуляторные задержки «не имеют никакого отношения к безопасности населения»).

На лексическом уровне достоверность и экспертность информации подтверждается терминологическими включениями: *falcon heavy boosters* (ускорители Falcon Heavy), *cryogenic tank-to-tank fuel transfer* (криогенная перекачка топлива между баками), *Starlink satellites and terminals* (спутники и терминалы Starlink), *missile-detection satellites* (спутники обнаружения ракетных пусков), *transporter* (групповой запуск) и т.п. Например, (7) «*Starshield is drawing from SpaceX's experience as a satellite supplier for the Space Force's Space Development Agency. SDA is procuring satellites to build a Transport Layer in low Earth orbit, a mesh network that will move data collected by a Tracking Layer of missile-detection satellites»* («Программа Starshield использует опыт SpaceX как поставщика спутников для Космического агентства развития (SDA) при Космических силах США. SDA закупает спутники для создания «Транспортного слоя» на низкой околоземной орбите — ячеистой сети, передающей данные, собранные «Слоем отслеживания» из спутников обнаружения ракет»); (8) *«SpaceX's static-fire test of nearly all the engines in its Starship booster earlier this month was "the last box to check" before the vehicle's first orbital launch attempt, likely sometime in March, a company official said Feb. 21." <…> "The vehicle is in good shape. The pad is in good shape»* («Статические огневые испытания почти всех двигателей ускорителя Starship, проведённые SpaceX в начале этого месяца, стали «последним пунктом в списке проверок» перед первой попыткой орбитального запуска, запланированной ориентировочно на март. Об этом заявил представитель компании 21 февраля. <…> «Ракета и стартовая площадка находятся в отличном состоянии»).

Стратегия авторитетной референции выполняет двойную функцию. С одной стороны, она снимает с автора публикации ответственность за достоверность информации, переадресуя ее институциональному источнику; с другой стороны, повышает перлокутивный эффект сообщения, поскольку

ссылка на официальное лицо или регулятора воспринимается аудиторией как аргумент доказательной силы.

Лингвостилистический анализ показывает, что информационно-фактологический регистр является доминирующим в вербальной составляющей публикации r/SpaceX. Использование глаголов процесса, терминологии, цитат экспертов и документального синтаксиса формирует каркас объективности и достоверности. Этот каркас выступает семантическим ядром, структурно-смысловой константой гибридного дискурса r/SpaceX, формируя базовый уровень репрезентации цифрового образа SpaceX как высокотехнологичной и инновационной компании.

Интенция эмоциональной аттракции: стратегия эмоционального вовлечения

Наряду с информативной и документальной функциями, публикации r/SpaceX реализуют иллокутивно-перлокутивную (воздействующую) функцию (Austin, 1962; Searle, 1985; Шатуновский, 2016). Ее суть заключается в интенции авторов «каузировать эмоцию интереса» подписчиков, которая «коррелирует с эмотивной прагматикой текста.» (Пиотровская, Трущелёв, 2020, с. 996).

Данная интенция реализуется как через вербальные средства, так и комбинацию вербального и невербального компонентов. Невербальные компоненты выполняют не просто иллюстративную, а конституирующую функцию: они формируют в сознании подписчиков ментальный конструкт события – целостный, но при этом субъективно-окрашенный образ происходящего.

Понятие «ментальный конструкт» требует уточнения, поскольку в современной науке оно сохраняет «содержательную неуловимость при изобилии вполне определенных формулировок» (Смагина, 2006, с. 78). В рамках психосемантического подхода, восходящего к теории личных конструктов Дж. Келли и ее развития в работах В. Ф. Петренко, мы понимаем под метальным конструктом «индивидуально-личностный эталон восприятия (Петренко, 1988, с. 86), «субъективное средство, созданное самим человеком, с помощью

которого он выделяет, оценивает, прогнозирует» (Смагина 2006, с. 80 со ссылкой на Забродина и Похилько). Иными словами, это категориальная сетка, сквозь которую аудитория описывает и воспринимает события, связанные с деятельностью SpaceX.

К вербальным средствам относятся лексико-грамматические средства интенсификации и оценочной модальности: восклицательные предложения, разговорная и оценочная лексика *(hi, thank you, blockbuster, deal*). Например, (9) «*SpaceX on Twitter: Successful deployment of 60 Starlink satellites confirmed!»* («SpaceX в Twitter: Подтверждено успешное развёртывание 60 спутников Starlink!»); (10) «*Thank you, SpaceX <…> Hi everyone»* («Спасибо, SpaceX <…> Всем привет»); (11) «*Axiom and SpaceX sign blockbuster deal»* («Axiom и SpaceX заключили революционное соглашение»).

Кроме того, эмоциогенность публикаций повышается за счет средств интенсификации и субъективной оценки, таких как прилагательные в превосходной степени и конструкции с элативным значением (*most traveled, largest*); ценностные эпитеты (*flightworthy*); и интенсифицирующие наречия (*successfully*) в заголовках постов. Например, (12) «*The world's most traveled crew transport spacecraft flies again*» («Самый многоразовый пилотируемый космический корабль в мире снова отправляется в полёт»); (13) «*Scott Manley | SpaceX Orbit Largest Spacecraft In History also SpaceX Destroy Largest Spacecraft In History»* («Скотт Мэнли: «SpaceX вывела на орбиту крупнейший в истории космический корабль — и уничтожила его»); (14) «*SpaceX's flightworthy boosters as of Mar 11, 2021»* («SpaceX: Первые ступени, готовые к полёту по состоянию на 11 марта 2021 года»); (15) «*SpaceX launches B1069 and successfully lands for the 100th time!»* («SpaceX осуществила 100-ю успешную посадку первой ступени после запуска B1069!»).

Таким образом, лингвопрагматический анализ публикаций r/SpaceX позволяет констатировать, что их интенсиональная структура носит комплексный, иерархически организованный характер. Информационно-фактологический регистр формирует семантическое ядро дискурса –

устойчивый каркас объективности и достоверности. Интенция эмоциональной аттракции надстраивается над этим ядром, превращая фактологическое сообщение в коммуникативный стимул, запускающий интерпретативную активность аудитории. Именно эта стимулирующая функция публикаций делает поле пользовательских комментариев (вторичных медиатекстов) основным пространством для реализации их прагматического потенциала (Иванова, Зубарева, 2013; Щипицина, 2015; Reich, 2011; Taddicken, Bund, 2010; Ziegele et al., 2018).

2.2.2. Лингвопрагматика комментариев r/SpaceX

В то время как публикации r/SpaceX формируют семантическое ядро дискурса – каркас объективности и достоверности, комментарии представляют собой интерпретативную надстройку над этим базисом. Как отмечают С.В. Беляева и О.В. Кирколуп, в рамках подобных интеракций «через открытую коммуникативную деятельность проявляется личность автора, приводящего свое мнение о событии, описанном в медиатексте.» (Беляева, Кирколуп, 2021, с. 37). Именно в пространстве вторичных текстов фиксируется, как аудитория воспринимает, оспаривает, дополняет или эмоционально присваивает информацию, заданную публикацией-стимулом.

Как было показано в первой главе (раздел 1.2), интернет-комментарий в современной лингвистике трактуется как самостоятельный жанр цифрового дискурса (Агапова, Полоян, 2016), определяемый как «гибридный речевой жанр» (Ким, Рольгайзер, 2024), или «инновационная Интернет-структура – жанр открытого комментирования» (Буянова, 2022). Реплики участников сообщества r/SpaceX в полной мере отвечают указанным характеристикам, демонстрируя краткость, сжатость, емкость и высокую оценочность (Викторова, Пантеева, 2023, с. 67).

Лингвопрагматический анализ корпуса первичных комментариев к публикациям r/SpaceX (N=10 388) требует выявления их формальных признаков

и интенциональной структуры (Анисимова, 2003; Карасик, 2021). Под первыми понимаются лексические, грамматические, графические и композиционные средства, формирующие семиозис содержания со структурой комментариев (Новоспасская, Дугалич, 2022). В свою очередь, интенциональная структура позволяет реконструировать конкретные коммуникативные цели пользователей, такие как интенции запроса информации, уточнения, аргументации, убеждения, оценки или манифестации групповой солидарности (Austin, 1962; Searle, 1985).

Интенция запроса

Интенция запроса реализуется в комментариях, целью которых является восполнение недостающего знания или уточнение деталей, не раскрытых в публикации-стимуле. Коммуникант апеллирует к коллективной экспертизе сообщества, используя вопросительные предложения: (16) «Is there a recording for those that missed it?» («Есть ли запись для тех, кто пропустил?»); (17) «How long does it take SpaceX to build a Falcon 9 first stage? Do we know?» («Сколько SpaceX требуется времени, чтобы построить первую ступень Falcon 9? Это вообще известно?»).

Интенция уточнения и аргументации

Данная интенция реализуется в комментариях, которые уточняют, дополняют или оспаривают сведения, представленные в публикации. Коммуниканты демонстрируют высокий уровень технической компетентности, оперируя терминами и аббревиатурами, прежде всего общетехническими: *vehicles* (ракеты-носители и космические корабли), *reuse* (повторное использование), *testing phases* (этапы испытаний), *version* (версия), *refurbishment* (восстановление и подготовка к повторному полёту), *schedule* (график запусков) и т.д.; а также терминами, связанными с техническими характеристиками ракет-носителей и систем *Starlink: booster* (ускоритель), *tower* (стартовая башня), *launch* (запуск), *launch pads* (стартовые площадки), *parking orbit* (опорная орбита) и т.д. Например, (18) «*One tower catches the booster as to not risk the other towers launch capabilities»* («Одна стартовая башня захватывает ускоритель, чтобы не ставить под угрозу возможности запусков с других площадок»).

Аббревиатуры в комментариях выполняют номинативную функцию и служат в качестве основы более экономного выражения мысли в речевом акте. В текстах комментариев превалируют аббревиатуры, связанные с номинациями систем и миссий SpaceX: *STS* (Space Transportation System (Shuttle) – Космическая транспортная система (Space Shuttle); *SMART* ("Sensible Modular Autonomous Return Technology" – Практичная модульная технология автономного возвращения), *ULA*'s engine reuse philosophy – Подход ULA (компания United Launch Alliance) к повторному использованию двигателей; *LV* (Launch Vehicle (common parlance: "rocket" – Ракета-носитель (в разговорной речи: «ракета»); *LEO* (Low Earth Orbit (180-2000km – Низкая околоземная орбита (НОО, 180–2000 км); *ETOV* (Earth To Orbit Vehicle – Орбитальный транспортный корабль (средство вывода с Земли на орбиту); *BE-4* (Blue Engine 4 methalox rocket engine, developed by Blue Origin (2018), 2400kN – Двигатель BE-4 (Blue Engine 4) – метаново-кислородный ракетный двигатель, разработанный компанией Blue Origin в 2018 году, с тягой 2400 кН.) и др. Например: (19) «*Will FH upper stage do the orbital insertion, or is PPE powerful enough?»* («Будет ли верхняя ступень Falcon Heavy (FH) выполнять вывод на целевую орбиту, или мощности модуля PPE (Энергодвигательный модуль) достаточно для этой задачи?»).

Синтаксические повторы или лексико-синтаксический параллелизм в комментариях выполняет акцентную функцию в выражении общей идеи в речевом акте, придает высказываниям выразительность, четкость, а также отражает уровень информационной осведомленности аудитории. Например, (20) «*With more flight tests, significant vehicle upgrades, and missions returning astronauts to the surface of the Moon with NASA's Artemis Program all coming soon, excitement will continue to be guaranteed with Starship»* («С увеличением количества испытательных полётов, значительных обновлений корабля и миссий по возвращению астронавтов на Луну в рамках программы NASA Artemis, Starship продолжит дарить нам захватывающие события»); (21) *«"They're looking at a pretty aggressive launch schedule this year," he said. They're looking at, I believe, at least nine launches this year»* («Они рассматривают весьма амбициозный график

запусков в этом году, — заявил он. — По их оценкам, речь идёт как минимум о девяти запусках»).

Интенция убеждения

Интенция убеждения реализуется в комментариях, направленных на трансформацию ментальной установки собеседника или верификацию собственной позиции с опорой на фактологическую базу и логическую аргументацию. В рамках данной прагматической установки комментаторы конструируют развернутые аргументативные цепочки, характеризующиеся высокой степенью связности и активным использованием маркеров причинно-следственных отношений. Например, (22) *«As ships return to the launch tower to be caught for each mission, it seems reasonable that both returning vehicles should have their tower in case the super heavy booster damages a tower. Three towers should exist for each location, allowing for two towers plus one with downtime for maintenance»* («Поскольку корабли возвращаются к стартовой башне для захвата после каждой миссии, разумно предусмотреть для каждого возвращающегося аппарата свою башню на случай, если ускоритель Super Heavy повредит одну из них. В каждой локации должно быть три башни: две активные и одна — в резерве для обслуживания»); (23) *«This is basically a privately funded version of EM-2, right? SLS's second mission was to take Orion on an exploratory cruise around the moon and back»* («По сути, это частный аналог миссии EM-2 (Artemis II), верно? Вторая миссия SLS (правительственная разработка) должна была отправить Orion в исследовательский полёт вокруг Луны и обратно»).

Подписчики r/SpaceX активно используют цитирование как для верификации и фактологического подкрепления собственных аргументов, так и для ведения читателя к первоисточникам информации. Например, (24) «*We'll be successful, ironically, when it becomes boring," said Musk at a news conference with NASA Friday. "When it's like, Oh yeah, another landing, OK, no news there»* («Как это ни парадоксально, мы станем по-настоящему успешными, когда это превратится в рутину,» – заявил Маск на пресс-конференции с NASA в пятницу. – «Когда все будут реагировать: «Опять посадка? Ну, ничего особенного»).

Интенция оценки

Данная интенция реализуется в комментариях, выражающих субъективное отношение к репрезентируемым событиям. Отмечается высокая прагматическая плотность исследуемых реплик, что на синтаксическом уровне находит выражение в активном использовании восклицательных конструкций. Они реализуют иллокутивно-перлокутивную и акцентно-выделительную функции, фиксируя внимание участников коммуникации на ключевых элементах публикации-стимула и эксплицируя их позитивную оценку. Например, (25) *«Just mind-blowing to put a camera outside the ship, able to see live plasma, and to get it broadcast back home via Starlink. What a time to be alive!»* («Невероятно! Прямая трансляция плазмы с внешней камеры корабля через Starlink. Как же круто жить в такое время!»); (26) *«Starlink is the only company actually solving rural broadband at scale!»* («Starlink — единственная компания, которая реально решает проблему широкополосного интернета в сельской местности в таких масштабах!»); (27) *«My thoughts? The slow pace is reckless if you consider all the good SpaceX could do to help Earth and humanity! Anything less than 3, I would alternatively look for landing legs!*» («Мои мысли? Нынешние медленные темпы безрассудны, учитывая, как много SpaceX может сделать для Земли и человечества! Если башен меньше трёх — лучше вернуться к посадочным опорам!»).

На лексическом уровне применяются эмотивы – слова и словосочетания в структуру которых входит эмоциональный и эмотивный компонент, такие как *wow* (вот это да), *goddamn* (ёлки-палки), *damn* (блин), *unreal* (невероятно), *awestruck* (восторг), *amazing* (потрясающе), *awesome* (обалденно), *my god* (боже мой), *pretty fucken crazy* (это просто безумие) и др. В нашем исследовании эмотивы рассматриваются как основа выражения импликативного значения в речевом акте, а также выступают средством имманентного свойства языка выражать намеренное воздействие адресата на достижение какого-то результата, причем результат может быть выражен согласием, отрицанием, дискуссионной или восторженной реакцией на текст поста или комментария, содержащего эмотив (ы). Например, (28) *«just...wow. We're all so goddamn excited for this, it's*

unreal. It's everything we've been dreaming of for the last ten years and more.'; 'to live in an age where we can see this. just absolutely awestruck. Damn» («И это просто… Вау! Мы все чертовски взволнованы — это нереально. Мы просто потрясены до глубины души. блин…»); (29) *«With today's technology, the views of the moon are going to be amazing» («Современные технологии позволят увидеть Луну во всей её потрясающей красоте»)*; (30) *«Fantastic! Witnessed the Best wishes for a successful flight of Starship!»* («Потрясающе! Я видел все ваши успехи и желаю Starship удачного полёта!»); (31) *«Can i get a yea boi»* («Йиии, бро!») (Там же); (32) *«Yeah BOIIIII»* («О, дааа, бро»); (33) *«I just got super emotional. This awesome»* («Я только что испытал невероятные эмоции. Это потрясающе!»); (34) *«My god, it's beautiful»* («Боже мой, это прекрасно!»); (35) *«This is pretty fucken crazy»* («Это просто нереально!»).

Кроме того, отмечается использование эмотиконов и символов-реакций, маркируемых скобками и знаками «:» и «;», а также смена регистра на прописные, известная как 'Caps' (англ. Caps Lock – фиксация регистра прописных букв на клавиатуре) для выражения отношения к событиям, представленным в текстах публикаций в ленте сообщества. Например, (36) *«Wow, I've noticed that in every shuttle launch video I've ever seen, <…> Thanks for educating me! :D»* («Ух ты, я видел это во всех роликах с запусками, <…> Спасибо за объяснение! :D»); (37) *«Just what we are looking for»* («Как раз то, что нам нужно») ; (38) «(¬‿¬)» ; (39) *«I have a feeling seeing three rockets land at once will reinvigorate people ;)»* («Думаю, когда люди увидят, как три ракеты садятся одновременно, это их зарядит энергией! ;»); (40) *«And then everyone else will be dragged along for the ride:)»* («И тогда всех остальных понесёт на этой волне!»); (41) *«I doubted we would even have lift-off today, but we had a historical landing! BANZAI!»* («Не верил, что сегодня что-то взлетит, но это историческая посадка! БАНЗАЙ!»).

Интенция групповой солидарности

Интенция групповой солидарности реализуется в комментариях, направленных на поддержание коллективной идентичности и эмоциональной

связи между участниками сообщества. В отличие от интенции оценки, где акцент смещен на индивидуальное выражение чувств, в данном случае подчеркивается интерсубъективный характер этих переживаний и их разделяемость другими членами сообщества. Формальными графическими маркерами здесь часто выступают многоточия. Они функционируют как средство экспликации коммуникативной незавершенности, приглашая собеседников к совместному размышлению или продолжению дискуссии. Например, (42) «Just happen to be in town...» («Я как раз в городе…»); (21) «What I wouldn't give to be outside that SpaceX control room...» («Отдал бы всё, чтобы оказаться у входа в центр управления SpaceX…»).

Проведенный анализ демонстрирует, что комментарии в r/SpaceX представляют собой не просто набор изолированных реакций, а сетевую структуру, обладающую интертекстуальной плотностью и формирующую дискурсивный механизм совместного конструирования прагматического нарратива о SpaceX. Этот механизм реализуется через систему прагматических актов и интенций (запрос, уточнение, аргументация, убеждение, оценка, солидарность), которые актуализируются в терминах, аббревиатурах, специфическом синтаксисе, эмотивах, эмотиконах, графических средствах и символах. Коллективная интерпретация новостей и инженерных решений компании трансформируется в акт совместного кумулятивного смыслопорождения, формирующего образ SpaceX в цифровом информационном пространстве. Когнитивные аспекты этого процесса (фреймирование, рефрейминг, концептуальная интеграция) анализируются в четвертой главе диссертационного исследования.

2.3. Аксиологический анализ тональности комментариев

Качественный лингвопрагматический анализ комментариев дает возможность реконструировать иллокутивные интенции и перлокутивные эффекты высказываний, однако не позволяет определить общую оценочную

направленность дискурса. Для получения обобщенной количественной характеристики эмоционально-оценочного фона дискурса и верификации полученных результатов проводился аксиологический анализ тональности комментариев.

В терминах аксиологической лингвистики (Казыдуб, Тимошева 2024; Садовникова 2018; Серебренникова 2013) под аксиологическим зарядом дискурса понимается его совокупная ценностная направленность, которая рассматривается в настоящем исследовании как интегральная тональность корпуса комментариев. Как отмечает Е. Ф. Серебренникова, «осуществляя дискурс, субъект не столько высказывает некоторый собственный смысл, свое мнение, сколько оценочно позиционирует себя по отношению к уже высказанным позициям» (Серебренникова 2013, с. 16). Автоматизированный лингвостатистический анализ тональности позволяет зафиксировать это оценочное позиционирование на макроуровне, верифицируя и объективируя выводы качественного этапа исследования.

Для реализации поставленной задачи был выбран инструмент VADER (Valence Aware Dictionary and sEntiment Reasoner), разработанный специально для анализа англоязычных текстов социальных медиа (Hutto, Gilbert, 2014). Инструмент основан на лексическом подходе и учитывает интенсивность оценочных маркеров, что делает его релевантным для анализа неформального, технически ориентированного дискурса интернет-комментариев. VADER не только выдает метку позитивный/негативный/нейтральный, но и интегральный рейтинг. Кроме того, учитывает эмодзи и смайлики, восклицательные знаки, CapsLock, графемическое удлинение, сленг и аббревиатуры. VADER решает ряд прикладных задач: выявляет комментарии с высокой полярностью, отсеивает нейтральные комментарии (информационный «шум»), прослеживает динамику тональности во времени. Однако, Vader имеет ограничения для сложных дискурсивных маркеров, таких как сарказм и ирония, а также аргументированных комментариев.

Точность VADER для текстов социальных медиа неоднократно подтверждалась в оригинальном и последующих исследованиях авторов модели Си Дж. Хатто и Э. Гилберта (2014). Согласно результатам американских ученых, на размеченном корпусе текстов из Twitter и YouTube точность модели достигает F1=0,96 для позитивной и 0,95 для негативной тональности, что сопоставимо с межкодировочным согласием и делает VADER надежным инструментом верификации данных, полученных в результате качественного анализа.

В современных исследованиях модель пользуется большой популярностью (Багиян, 2025 (среди прочего); Баркович, 2023; Кирина, Тельнина, 2022; Ширяева, Бурняшова, 2025 и др.). М. А. Кирина и Л. Д. Тельнина, обосновывая валидность VADER, пишут: «данные инструменты (Textblob и VADER – прим. автора) являются примерами реализации подходов на основе правил, отличающихся большей точностью при анализе текстов, содержащих специфическую лексику, а также недостаточным на данном этапе количеством отзывов для обучения кастомного классификатора. Кроме того, эти библиотеки пользуются популярностью среди современных NLP-технологий, применяющихся для анализа тональности» (Кирина, Тельнина, 2022, с. 364).

Обработка данных и процедура анализа

Вычисления производились в среде Google Colab с использованием библиотеки NLTK (Natural Language Toolkit). Операционализация инструмента проводилась в два этапа.

Первый этап заключался в подготовке и выгрузке корпуса комментариев в формате UTF-8 в новый блокнот Google Colab. Напомним, что при формировании оперативного корпуса из общего объема комментариев к публикациям r/SpaceX были исключены вложенные ветки (реакции на комментарии), т. е. анализ был ограничен комментариями первого уровня, репрезентирующими непосредственную реакцию аудитории на события, представленные в публикации. Решение ограничения анализа комментариев обусловлено фокусом исследования на коллективных интерпретациях событий, связанных с деятельностью SpaceX, а не на диалогической динамике внутри

сообщества. Комментарии первого уровня репрезентируют непосредственную реакцию аудитории на публикацию-стимул, тогда как вторичные комментарии в значительной степени ориентированы на внутригрупповую коммуникацию (уточнения, согласия, споры с другими пользователями). Включение этих комментариев создавало бы риск смещения аксиологического заряда через эффект повторения одних и тех же оценок в рамках одной ветки или их нивелирование в конфликтном обмене репликами. Полученный объем комментариев первого уровня составил 10 388 комментариев (233 550 токенов).

На втором этапе для каждого комментария автоматически вычислялась интегральная оценка (compound), заданная кодом на языке Python. Пороговые значения задавались в диапазоне -0,05 +0,05 на основании рекомендаций авторов инструмента[34]:

positive sentiment: compound score >= 0.05

neutral sentiment: (compound score > -0.05) and (compound score < 0.05)

negative sentiment: compound score <= -0.05

Авторы отмечают, что показатели pos (положительный), neu (нейтральный) и neg (отрицательный) — это коэффициенты, отражающие долю текста, попадающую в каждую категорию (в сумме они должны давать 1... или число, близкое к этому из-за специфики операций с плавающей запятой). Такие значения расцениваются как оптимальные для классификации тональности социальных медиа.

Результаты проведенного анализа представлены на рисунке 6:

[34] About the Scoring. cjhutto / vaderSentiment. [Текст электронный]. URL: https://github.com/cjhutto/vadersentiment#about-the-scoring (12.03.2026). Текст электронный.

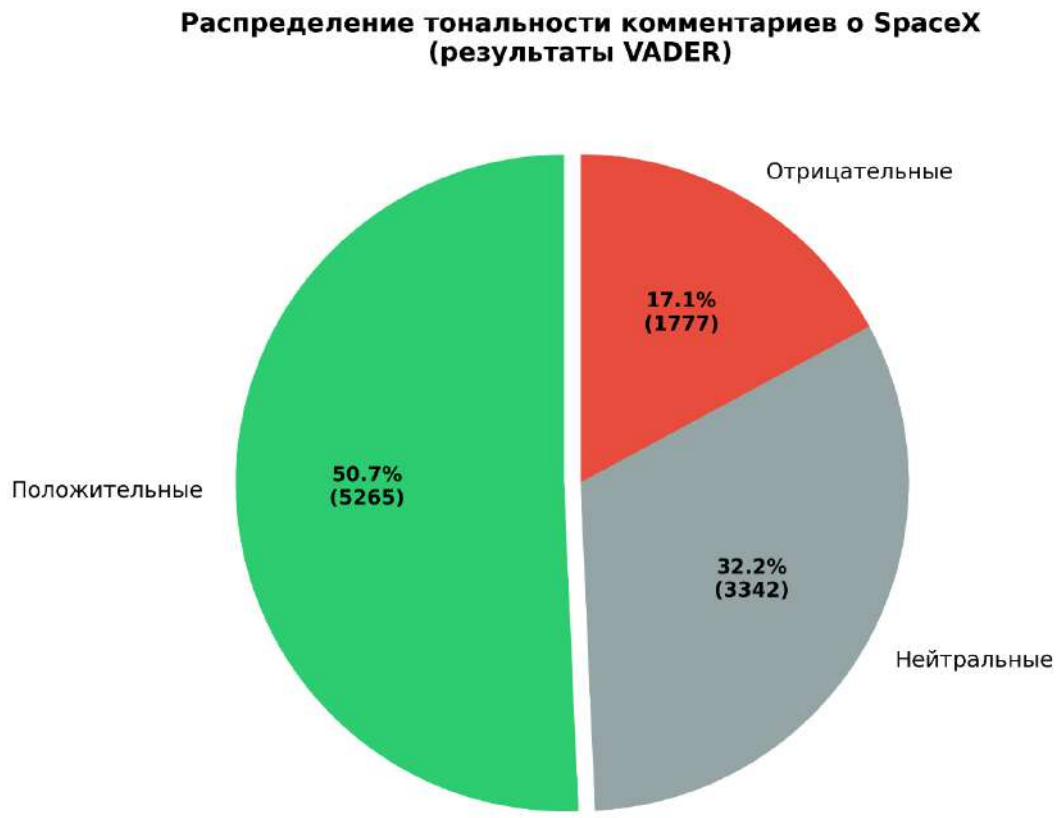


Рисунок 6 – Распределение тональности комментариев в r/SpaceX

Результаты автоматизированного анализа свидетельствуют о доминировании позитивной тональности (50,7%), что подтверждает высокий уровень лояльности речевого сообщества к деятельности SpaceX и разделяемое восхищение технологическими инновациями компании.

Значительная доля нейтральных комментариев (32,2%) отражает аналитическую, фактологическую направленность коммуникации, в то время как негативная тональность составляет наименьшую долю корпуса (17,1%).

Полученные количественные данные обнаруживают прямую корреляцию с результатами качественного лингвопрагматического анализа (раздел 2.2). Преобладание позитивного вектора согласуется с выявленной ранее частотностью эмотивов и восклицательных конструкций, эксплицирующих поддержку технологических достижений корпорации. Выраженная доля нейтрального сегмента соответствует прагматическим интенциям запроса информации, уточнения и аргументации, реализуемым через терминологически

точный язык и апелляцию к коллективной экспертизе. В свою очередь, негативная тональность, как показал анализ интенциональной структуры в разделе 2.2.2, направлена не на саму SpaceX, а на внешние деструктивные, по мнению пользователей, факторы – критику регуляторных инстанций (FAA, FCC) и ключевых рыночных конкурентов (Blue Origine). Подобная направленность критики косвенно укрепляет дискурсивный образ компании как инновационного лидера, вынужденного преодолевать бюрократические препятствия.

Таким образом, аксиологический заряд дискурса r/SpaceX может быть охарактеризован как устойчиво позитивный, экспертно-нейтральный по тону и избирательно-критический по отношению к внешнему институциональному окружению корпорации.

Осуществленное исследование сообщества r/SpaceX позволило системно описать дискурсивные механизмы концептуализации высокотехнологичного объекта в технически ориентированной среде. Данные механизмы носят прагматически обусловленный характер, объективируясь через интертекстуальную деривацию официальной информации, реализацию интенций информирования, документального подтверждения и аттракции. Обобщение полученных данных позволяет зафиксировать ключевые параметры исследуемого текстового массива в виде структурированных положений.

Выводы по Главе 2

Проведенный анализ технически ориентированного дискурса r/SpaceX позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Архитектоника технически ориентированного дискурса r/SpaceX организована вокруг трех типов публикаций, где вербально-визуальные составляют 62,75% корпуса, вербальные – 27,93%, видеовербальные – 9,31%. Данные материалы выполняют системообразующую роль когнитивного

медиатора в процессе означивания событий и деятельности компании SpaceX, опосредуя связь между внешним стимулом и его интерпретацией аудиторией.

2. Визуальный компонент вербально-визуальных публикаций представлен эстетическими, документально-событийными, ракурсными, инфраструктурными, технико-схематическими и гибридными типами. Установлено доминирование гибридных изображений (49%), синкретически сочетающих функции нескольких видов визуализации. Взаимодействие вербального и визуального компонентов в структуре исследуемых поликодовых мультимодальных текстов варьируется от параллельного и поддерживающего типа корреляции (в документально-событийных и технико-схематических материалах) до интерпретативного и перекрестного (в эстетических и гибридных).

3. Видеовербальные публикации, представляющие собой динамические поликодовые мультимодальные структуры, обеспечивают механизм трансляции и накопления информации в полилогической структуре комментирования. Вербальный сегмент публикаций, в отличие от визуального канала, выступает базовым инструментом рационального анализа и аргументации, при этом содержательное наполнение постов зачастую является результатом интертекстуальной деривации (рерайта и копипаста) официального контента первоисточника.

4. На основе контент-анализа эмпирический материал разделен по пяти тематическим кластерам с содержательным ядром, выраженным категорией: операциональная деятельность компании (Spacex Activity, 112 единиц). Лингвопрагматический каркас объективности и достоверности дискурса формируется за счет специализированной терминологии, цитации экспертов и документального синтаксиса., обеспечивающих реализацию трех ключевых интенций авторов: информирования, документального подтверждения и эмоциональной аттракции.

5. Пользовательские комментарии выступают интерпретативной надстройкой над информационно-фактологическим базисом дискурса. В ходе

анализа выявлено пять ключевых интенций комментаторов: запрос информации, уточнение и аргументация, убеждение, оценка, а также демонстрация групповой солидарности. Данные интенции актуализируются на лексическом, синтаксическом и графическом уровнях посредством использования специальной терминологии, аббревиатур, лексико-синтаксического параллелизма, цитат, вопросительных и восклицательных конструкций, эмотивов, эмотиконов, графических символов, многоточий, а также капитализации текста (Caps Lock). Проведенный анализ позволил выявить, что коллективная интерпретация новостей и инженерных решений компании SpaceX трансформируется в акт кумулятивного смыслопорождения.

6. Автоматизированный анализ тональности комментариев с помощью инструмента VADER верифицировал качественные прагматические наблюдения, зафиксировав доминирование позитивной оценки (50,7%), значительную долю нейтральных высказываний (32,2%) и относительно невысокий процент негативных (17,1%). Аксиологический заряд дискурса r/SpaceX характеризуется как устойчиво позитивный, экспертно-нейтральный по тону и критически направленный по отношению к внешним регуляторам и конкурентам SpaceX.

Таким образом, проведенное исследование позволило эксплицировать дискурсивные механизмы концептуализации (дискурсивно-прагматические механизмы репрезентации) высокотехнологичного объекта в технически ориентированной среде. Данные механизмы носят текстоцентрический характер, объективируясь через интертекстуальную деривацию данных, реализацию стратегий терминологической точности и авторитетной референции, а также через поддержание стабильного аксиологического фона.

Фиксация структурно-семиотических, прагматических и аксиологических параметров дискурса r/SpaceX позволяет описать исходную точку циркуляции знания в цифровом пространстве. Это подготавливает необходимую эмпирическую базу для последующей верификации гипотезы исследования, требующей сопоставления полученных результатов с контрастным типом

сетевой коммуникации – меметическим дискурсом сообщества r/memes, функционирующим в принципиально иной прагматической и семиотической парадигме.

ГЛАВА 3. МУЛЬТИМОДАЛЬНАЯ И ПРАГМА-АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА ДИСКУРСА ИНТЕРНЕТ-МЕМОВ (на материале r/memes)

Интернет-мемы представляют собой значимый сегмент цифровой коммуникации, реализующий, наряду с развлекательной, смыслопорождающую и аксиологическую (оценочную) функции.[35]

Существующие исследования мемов охватывают широкий спектр проблемных полей. Данные феномены рассматриваются как значимые элементы сетевой культуры (Knobel, Lankshear, 2007; Марченко, 2013; Щурина, Шелопугина, 2019); в ряде работ проведен их семиотический и контент-анализ (Shifman, 2011). Особое внимание ученые уделяют свойствам виральности, партиципаторности, а также способам репрезентации мемов в динамике, включая их мультимодальную природу (Shifman, 2014; Щурина, 2012). Кроме того, мемы анализируются через когнитивные фреймы (Голубкова, Канашина, 2022) и лингвокультурные коды (Морозова, 2022), а также находятся в фокусе дискурсивных исследований (Канашина, 2018). А. В. Гликина в ходе обзора научных исследований мема за 2018 – 2022 гг. отмечает, что в последние годы интернет-мемы активно изучались с точки зрения их прагматического воздействия, механизмов распространения и первоисточников создания (Гликина, 2023).

Ввиду сложности феномена в работе примене комплекс методов мультимодального дискурс-анализа (МДА), основанного на теории визуальной коммуникации (Kress, van Leeuwen, 2006) и направленного на анализ метафункциональной нагрузки элементов мема; когнитивно-коммуникативного анализа (ККА), опирающегося на теорию релевантности (Sperber, Wilson, 1987, 1996) и исследующего механизмы интерпретации информации на основе выбора релевантных контекстов; анализа оценочности (Martin, White, 2005),

[35] Отдельные фрагменты настоящей главы представлены в статье: Фомин А. Г., Смакотина Н. А. Техномемы о SpaceX в дискурсе Reddit r/memes: триангуляция методов анализа поликодовых мультимодальных феноменов цифровой коммуникации // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: лингвистика и межкультурная коммуникация. 2026. (принята к печати).

позволяющего выявить и систематизировать типы оценочных позиций в интернет-коммуникации.

В настоящем диссертационном исследовании рассматривается тематический мем (Shifman, 2014), посвященный деятельности компании Илона Маска, – техномем о SpaceX, выступающий «хранилищем культурных кодов сетевого сообщества» (Марченко, 2013, с. 113) r/memes и платформой для выражения разнообразных оценочных позиций (Канашина, 2017) по отношению к ней. Эмпирическую базу исследования составили пользовательские техномемы о SpaceX (91 единица) и комментарии к ним (1991 комментарий первого уровня), отобранные с помощью внутреннего поиска по ключевому слову “spacex” на платформе Reddit.com в рамках сообщества r/memes в период с января 2018 по декабрь 2024 гг., что обеспечивает ретроспективный охват темы и выявление как актуальных, так и устойчивых нарративов. Объем корпуса соответствует полной выдаче платформы по заданному поисковому запросу, что исключает субъективность при формировании выборки. Выбор материала обусловлен его репрезентативностью, спонтанностью, выраженной в нефильтрованных пользовательских реакциях, и методологической релевантностью для анализа мультимодальных поликодовых текстов цифрового дискурса.

Анализ проводился в соответствии с логикой триангуляции методов. Первый этап был направлен на выявление структурных и смыслоформирующих паттернов в корпусе техномемов. В рамках МДА анализу подверглись коды передачи информации и их взаимодействие: композиционная выделенность – салиентность (salience), информационная ценность (information value) и рамка (framing). Салиентность, обеспечивающая фокусирование внимания на ключевом элементе (изображение, фраза, символ), определяет степень визуальной выделенности компонентов и достигается за счет контраста размеров, размещения в композиционном центре, а также типографического варьирования (жирный шрифт, яркие цвета, контрастные надписи, графемическое удлинение, эмоциональные лица и т.д.). Информационная ценность реализуется посредством распределения (локации) элементов в

визуальном пространстве по осям «идеальное – реальное» (верх/низ) и «старое – новое» (левое/правое). Рамка реализуется в наличии или отсутствии визуальных границ, соединяющих или разделяющих элементы композиции. Указанные композиционные приемы способствуют быстрому распознаванию шаблонов мемов, снижают порог вхождения в дискурс и актуализируют интерактивную метафункцию (interpersonal metafunction) изображения.

ККА позволил выявить когнитивные механизмы смыслопорождения: фреймы или рефреймы (переосмысление известных образов или ситуаций, ведущее к изменению их смысла); стереотипы (упрощённые культурные шаблоны для быстрого понимания); когнитивные эффекты, достигаемые за счет импликатур, гипербол и визуальных метафор. Использование данных механизмов упрощает интерпретацию мемов в специфическом контексте космических технологий и интернет-культуры.

Далее в рамках теории оценочности (Appraisal Theory) с использованием модуля Attitude (системы Appraisal Framework) инструмента UAM Corpus Tool (O'Donnell 2008), проводился анализ дискурсивных характеристик текстов пользовательских комментариев. Целью данного этапа послужило раскрытие механизмов коллективного смыслопорождения и социального взаимодействия в меметическом дискурсе, а также систематизация спектра оценочных позиций сообщества (раздел 3.3).

В разделах 3.1 и 3.2 диссертации рассматриваются типология и структурная организация техномемов о SpaceX, а также выявляются основные тематические кластеры, актуализируемые в публикациях подписчиков.

3.1. Типология и структурная организация техномемов

Анализ корпуса техномемов позволил выявить структурно-содержательные особенности исследуемых публикаций. В основе типологии лежат критерии, разработанные в исследованиях Ю.В. Щуриной по меметике (Щурина, 2012; Щурина, Шелопугина, 2019), согласно двум параметрам:

семиотическому составу (способу кодирования информации) и структурной организации. Результаты типологического анализа обобщены в таблице 2.

Таблица 2 – Типология техномемов о SpaceX

Параметр классификации	Тип техномема	Количество (N)	Доля от корпуса
Модальность	Мем-изображение	57	62,6%
	Креолизованный мем	30	33,0%
	Видеомем	4	4,4%
Структура	(дву)Составная	59	64,8%
	Компаративная	32	35,2%

Как показывают данные таблицы 2, в корпусе преобладают мемы-изображения (62,6%), включающие в себя узнаваемые фотографии, графические коллажи («фотожабы»,) обобщенные образы – персонажи. Данный факт соответствует специфике функционирования платформы Reddit, ориентированной на высокую скорость распространения визуального контента.

Креолизованные мемы (33%), в которых на фоне стандартного изображения (стабильного визуального шаблона) варьируется текстовый компонент, часто используются для передачи более сложных смыслов и отсылок к конкретным событиям. Как отмечает Ю. В. Щурина, вербальные и невербальные элементы в таких структурах «встречаются в различных комбинациях» (Щурина, 2012, с. 166).

Наименьшую долю составляют видеомемы (4,4%), представленные комическими видеорядами. Относительно низкий процент данного формата в выборке обусловлен более высокой трудоемкостью их создания и особенностям потребления, требующего временной концентрации пользователя. При этом

некоторые видеомемы изначально создаются авторами как пародии, тогда как другие, напротив, приобретают комический эффект непреднамеренно, в результате реконтекстуализации (Там же).

По структурной организации в основном массиве данных доминируют дву- и многосоставные мемы (64,8%), среди которых подавляющее большинство представлено двусоставными структурами. Такая организация, включающая изображение (или видеоряд) и сопровождающую его подпись (надпись на самом изображении или заголовок поста), оптимальна для создания нарратива «стимул → реакция» или для формулировки основной идеи мультимодального поликодового сообщения. Компаративные мемы (35,2%), построенные на визуальном сопоставлении двух или более элементов (образов, ситуаций, персонажей), наиболее эффективны для передачи контрастных идей, таких как «до – после», «успех – провал», «свое – чужое» и т.п.

Распределение указанных структурных форматов коррелирует с основными тематическими кластерами дискурса о SpaceX (раздел 3.2), которые строятся на контрасте: успешных и неудачных миссий, деятельности SpaceX и ее конкурентов, а также амбивалентного восприятия личности Илона Маска (как гения и как деструктивного лидера). Анализ этих кластеров позволяет перейти к выявлению ключевых смыслоформирующих кодов: неудачные миссии SpaceX (запуски ракет-носителей и повторное использование ступеней); личность Илона Маска (амбивалентная репрезентация основателя компании и модели финансирования SpaceX); SpaceX и конкуренты (контрастное сравнение с национальным управлением NASA и коммерческой компанией Blue Origin).

Периферийные темы, составляющие 11% корпуса и представляющие собой единичные мемы с языковыми каламбурами или абстрактным юмором, не формируют устойчивых повторяющихся нарративов и поэтому были исключены из дальнейшего качественного анализа. Таким образом, именно три указанных тематических кластера формируют смысловое ядро дискурса интернет-мемов о SpaceX, анализу которых посвящен следующий раздел.

3.2. Тематическая кластеризация техномемов о SpaceX

Как показано в разделе 3.1, тематическая кластеризация корпуса техномемов позволила выявить три доминирующих кластера (рисунок 7): «Неудачные миссии spaceX» (24 мема, 26,4%), «Илон Маск» (31 мем, 34,1%) и «SpaceX и конкуренты» (26 мемов, 28,6%). Периферийные мемы, не вошедшие в эти кластеры, составили 11% корпуса (10 мемов). К ним относятся единичные мемы с языковыми каламбурами, например, ‘Melon usk go brrrrrrr’[36] (Мелон Аск жжжжжж); мемы с абстрактным юмором, не связанные с деятельностью SpaceX, например, ‘Rocket looking good!’[37] (ракета – пушка!) и т.п.

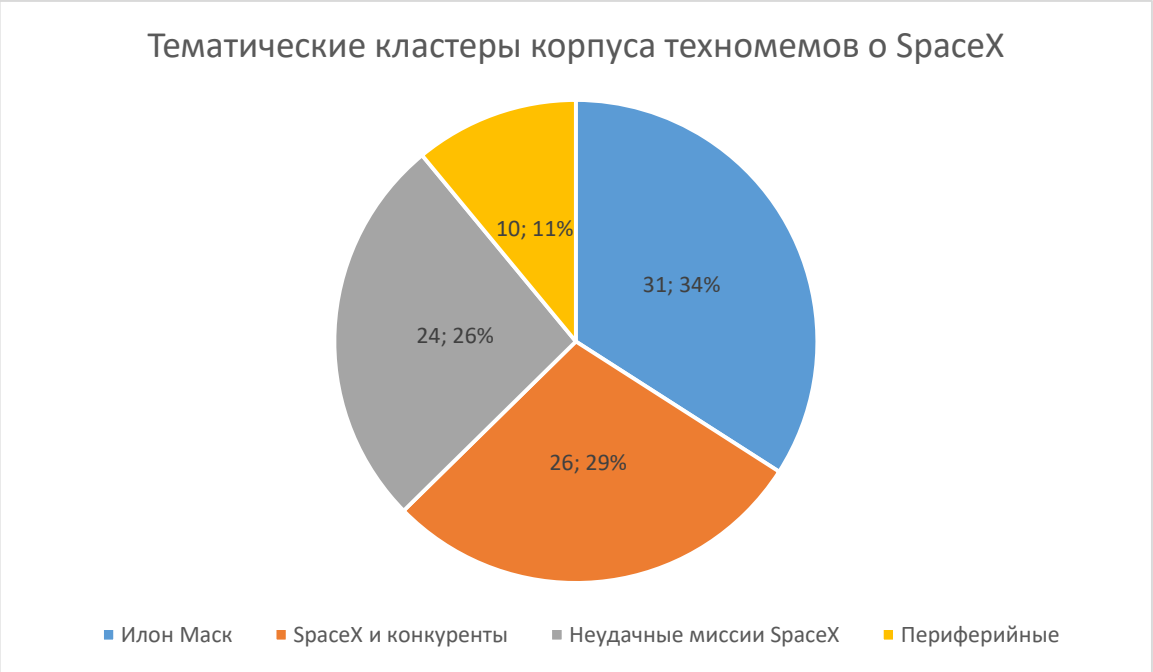


Рисунок 7 – Тематическая кластеризация корпуса техномемов о SpaceX

В отличие от технически ориентированного дискурса r/SpaceX, организованного вокруг фактологической информации, тематическая структура r/memes отражает не столько реальные события, сколько эмоциональные и

[36] [r/memes] Melon usk go brrrrrrr. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/izdpi1/melon_usk_go_brrrrrrr/ (Дата обращения: 9 May 2026). Текст электронный.
[37] MichalTrue. Rocket looking good!Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/mtff1s/rocket_looking_good/ (Дата обращения: 9 May 2026). Текст электронный.

оценочные узлы, такие как успехи и провалы компании, амбивалентную фигуру основателя и конкуренцию в космической отрасли. Рассмотрим репрезентативные примеры, иллюстрирующие ключевые паттерны каждого кластера, фокусируясь на том, как в них актуализируются композиционные принципы и когнитивные механизмы смыслопорождения.

3.2.1. Неудачные миссии SpaceX

В тематическом кластере «Неудачные миссии SpaceX» представлены мемы-изображения, активно использующие иронию, когнитивную метафору и абсурдный юмор для осмысления актуальной деятельности компании (подготовку и запуски ракет-носителей, в основном, неудачные) (рисунок 8).



a *b* *c*

Рисунок 8 – Иллюстрация неудачных миссий SpaceX в мемах r/memes

Рисунок 8 демонстрирует интерфейс публикаций в сообществе r/memes. В публикации (a[38]) пользователь под ником athms1987 представляет двусоставное мем-изображение, на котором запечатлен Илон Маск с дымящейся игрушечной ракетой-носителем в руке. Публикация появилась на платформе Reddit 19 апреля 2023 года, в преддверии первого испытательного запуска космической системы Starship (корабля SN24 и ракеты-носителя Super Heavy Booster 7),

[38] athms1987. 4/20 Starship Launch! Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/12r5cby/420_starship_launch/ (Дата обращения: 3 .04.2026).

запланированного на 20 апреля 2023 года. Структура мема представляет собой классическую двусоставную модель, в которой визуальный компонент сопровождается заголовком (верхней надписью, выделенной жирным шрифтом) “4/20 Starship Launch!” (4/20: Запуск Starship), выражающим ключевую идею сообщения, а также нижней поясняющей надписью стандартным шрифтом – «Elon pondering when to launch Starship to the stratosphere…» («Илон размышляет, когда запускать Starship...»).

Опираясь на теорию G. Kress & T. van Leeuwen (2006), системно описывающую визуальную коммуникацию в рамках репрезентационной, композиционной и интерактивной парадигмы, определяем фокус техномема и салиентные элементы: дата 4/20, расположенная сверху публикации, и изображение Маска на фотографии, обработанной в графическом редакторе фотошоп, расположенной в центре публикации. В свете серии неудач с запуском многоразовых ракет-носителей публикация изображения Маска с игрушечной ракетой-носителем и задымлением становится понятна достаточно широкой аудитории интернет-площадки. Цифровой элемент публикации «4/20» одновременно эксплицирует дату запуска ракеты-носителя (апрель 2023 года) и порядковый номер попытки (четвертую из двадцати запланированных). Однако, цифровое сочетание «4/20» в американской субкультуре выступает в качестве маркера, обозначающего популярное время курения марихуаны, что имплицирует скрытый смысл, регулирующий визуальную метафору обработанного изображения на фотографии: гримаса Маска и выражение глаз актуализирует индексный знак, свойственный состоянию под воздействием психоактивного вещества; дымящаяся игрушечная ракета символизирует сходство ракеты с тонкой папиросой, а расположение ракеты между большим и указательным пальцем левой руки миллиардера актуализирует кинестетический паттерн курения папиросы с наркотическим наполнением. Словоформа *pondering* (раздумывает) в нижней надписи к публикации является примером рефрейминга медиасообщения (Голубкова, Канашина 2022), поскольку фрейм с традиционной структурой глубокомысленного стратегического планирования,

размышления о времени запусков ракет-носителей трансформируется в новый слот – планирование авантюрного мероприятия, которое в настоящее время кажется пафосно-эпичным. Таким образом, «размышление» под наркотическим воздействием «регулирует» мимику Маска на меме-картинке иакцентирует комическую составляющую его публичного образа. Актуализируемая в меме визуальная метафора, подкрепленная регулирующими надписями, выступает инструментом социальной сатиры в цифровом дискурсе: важные, в чем-то гиперболизированные, решения, связанные с технологическими возможностями в области освоения космического пространства, принимаются под воздействием психоактивных веществ.

Следует отметить виральность анализируемого мема как индикатора высокого прагматического резонанса с аудиторией. Данный факт подтверждается его регулярными републикациями в сообществе r/memes, что свидетельствует об актуальности, своевременности и социальной значимости событий, связанных с деятельностью SpaceX: «Seriously tho, Spacex is doing something incredible»[39]; «How SpaceX was started»[40].

Е. Ю. Пишкова и М. С. Смирнова отмечают: «не всякая информация может спонтанно распространиться среди интернета пользователей. В интернете быстро набирает популярность та информация, которая каким-либо образом вызывает интерес пользователей, оставляет их неравнодушными или порождает какие-либо ассоциации. Мемы являются отражением явлений современной действительности и культурных стереотипов, которые являются актуальными и интересными на данный момент <…> для определенной фокус-группы, которая способна их правильно понять и оценить.» (Пишкова, Смирнова 2019: 181).

Рассматриваемый мем актуализировался в пространстве r/memes в силу уникального совпадения новостного и субкультурного контекстов. Назначение

[39] parsec2023. Seriously tho, Spacex is doing something incredible. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/j972d7/seriously_tho_spacex_is_doing_something_incredible/ (Дата обращения: 20 .04.2026).
[40] RBenSam. How SpaceX was started. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/9e1n16/how_spacex_was_started/ (Дата обращения: 20 .04.2026).

важнейшего испытательного запуска космической системы Starship на 20 апреля (в американском формате записи дат – 4/20) совпало с числовым маркером, обладающим прецедентным юмористическим статусом в интернет-культуре. Синхронизация комических и саркастических реакций в преддверии первой попытки орбитального полета Starship способствовала формированию устойчивого дискурсивного фокуса на данном событии. Специфический прагматический эффект усилился тем фактом, что запуск, несмотря на технические сложности во время первой попытки 17 апреля, состоялся именно 20 апреля 2023 года и завершился преднамеренным подрывом ракеты на четвертой минуте полета из-за потери управления, вызванной отказом ряда двигателей и неотделением ступеней.

Публикация показала низкое вовлечение (результирующий показатель чистого рейтинга – 12) и не стала предметом активного обсуждения, однако в комментарии к публикации подписчик под ником tacronin в задорно-оптимистической форме, выраженной визуальной интернет-мотивацией посредством графемического удлинения (Gooooooooo) высказывается: «*We'll Build A City On Mars, Let's Gooooooooo*» («Мы построим город на Марсе, Поехалиииии!»), обыгрывая сопровождение мема-изображения. Автор комментария, обладая необходимой базой апперцепционных знаний для «декодирования» смысла мема и сочетая иронию и веру в миссию, «прогнозирует» исход освоения Марса компанией Илона Маска, предлагая свой вариант интерпретации визуального компонента мема. Фраза «*We'll Build A City On Mars*» является прямой отсылкой к амбициозной цели SpaceX и Илона Маска по колонизации Марса. Она выражает веру в будущее и технологический прогресс; «*Let's Gooooooooo*» – классическое выражение поддержки и призыва к действию. Графемическое удлинение визуализирует крик энтузиазма и мощный импульс, который в контексте мема-стимула воспринимается как «эйфорический прорыв», навеянный состоянием, которое в американской поп-культуре ассоциируется с 4/20, что добавляет слою юмора и усиливает мемность исходного поста, а также снижает пафос комментария. Таким образом,

комментарий не просто поддерживает запуск, он усиливает абсурдность и юмор исходного мема. Подхватывает его тональность и делает ее еще более выразительной, превращаясь в мем в ответ на мем.

Примеры (b[41]) и (c[42]) рисунка 8 представляют собой примеры корпуса компаративных мемов, посвященных неудачным запускам ракет-носителей. Примечательно, что обозначенная контекстная тематика активно эксплуатируется в ленте мемов r/memes: «"unscheduled disassembly" That person is one of culture»[43] ; «The real SpaceX Launch»[44] и др.

В техномеме (b) наблюдается визуальная параллель, реализованная посредством интеграции двух изображений: первое (левое) представляет собой графический коллаж с Илоном Маском, второе (правое) – зафиксированный момент взрыва ракеты-носителя. Данный образец мультимодального поликодового сообщения отражает динамическое событие, связанное с реакцией основателя компании на деструктивное завершение миссии и недостижение поставленной цели успешного запуска. Это находит отражение в перспективизации события, заданной автором мема под ником eF240uKX52hp в заголовке жирным шрифтом: «Per SpaceX – “rapid unscheduled disassembly before stage separation» («По версии SpaceX – быстрый внеплановый разбор ракеты перед отделением ступеней»).

Прагматический диссонанс между текстом и мимикой Маска представляет собой игру на контрасте. Заголовок «rapid unscheduled disassembly (RUD)» исполнен в сухом технократическом стиле и используется в качестве официального корпоративного эвфемизма, пародирующего PR-стратегию SpaceX по описанию взрыва ракеты-носителя. В рамках данной философии

---

[41] : eF240uKX52hp. Per SpaceX - “rapid unscheduled disassembly before stage separation”. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/12tf43t/per_spacex_rapid_unscheduled_disassembly_before/ (Дата обращения: 20 .04.2026).

[42] SpaceX crew launch cancelled due to weather. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/grro6a/spacex_crew_launch_cancelled_due_to_weather/?rdt=54344 (Дата обращения: 20 .04.2026).

[43] ENDERYTY. "unscheduled disassembly" That person is one of culture. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/12tgrj6/unscheduled_disassembly_that_person_is_one_of/ (Дата обращения: 20 .04.2026).

[44] Long_Beak. The real SpaceX Launch. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/h9eai4/the_real_spacex_launch/ (Дата обращения: 20 .04.2026).

неудача преподносится как штатная, прогнозная ситуация (в духе концепции «ошибки ведут к инновациям»). Однако визуальный компонент выдает обратное: Маск выглядит так, будто кричит «Опять?!». Несмотря на то, что в официальном отчете инцидент позиционируется как контролируемый, массовая аудитория воспринимает его как масштабную финансовую потерю. Лексема *unscheduled* (внеплановый) выступает ядерной характеристикой представленного в меме события и служит основой для полемики по вопросу стоимости проведенного испытания.

В верхней части изображения интегрирован текст, имитирующий диалог (вероятно, с основателем компании), который призван создать комический эффект: невидимый собеседник интересуется стоимостью создания прототипа ракеты-носителя, и получая ответ “4”, уточняет денежный эквивалент: «"*How much was that prototype?' – '4'. – '4 million?*» («И сколько стоил этот протопип? – 4 – 4 миллиона?»). Ответ, расположенный в нижней части общего плана интернет-мема и представленный шрифтом большего размера, уводит реципиента от сухих цифр и абстрактных финансовых подсчетов к фактическим объектам социальной инфраструктуры: «No, four new middle schools» «(Нет, 4 новые школы»).

Реализуемая автором когнитивная метафора *Деньги – это здания школ* задает финальную перспективизацию события. Неслучайно, в комментарии к мему пользователь под ником RadioSilence014 отмечает*: «This took me way to long to find out how much the middleschools cost… for those wondering a bigger middleschool will run you 45 mil»* («Мне потребовалось много времени, чтобы выяснить, сколько стоит строительство средних школ… Для тех, кому интересно, большая средняя школа обойдется вам в 45 миллионов»).

Концептуальная интеграция текста и изображений, таким образом, генерирует критический нарратив о социальной цене технологического прогресса и провалов SpaceX, маскируемых риторической нейтрализацией, смещая эмоциональный фокус публикации в сторону социальной сатиры.

Техномем (c) под заголовком «SpaceX crew launch cancelled due to weather» («Пилотируемый запуск SpaceX отменили из-за непогоды»), опубликованный пять лет назад в разгар первых пилотируемых запусков SpaceX, обыгрывает отмену запуска Crew Dragon из-за погоды. Тематика силы природы/погоды vs SpaceX часто становится мем-материалом в сообществе r/memes, например: «Poor weather scrubs SpaceX's historic launch attempt»[45], «ah yes, wet air»[46], «Is this funny, elon?»[47] , «Not a SpaceX launch cancellation meme, just inspired by it (better for crew safety to call of the launch)»[48] и др.

Анализируемый мем использует популярный сетевой шаблон «Who would win?» («Кто победит?»), построенный на ироническом сравнения двух несоизмеримых объектов для создания абсурдного юмористического эффекта. Данный формат задается центральной надписью жирным шрифтом, актуализируемой в последующих сопоставляемыхвербальных и визуальных компонентах.

На левой стороне мультимодального поликодового сообщения представлено изображение ракеты SpaceX с надписью жирным шрифтом «the peak of human tecnology» («пик технологического развития человечества»), выступающей смысловым фокусом. На правой стороне размещено изображение мультяшной улыбающейся дождевой тучки. Надпись над правым изображением представляет собой прецедентное выражение, принятое в интернет меметике и обозначающее «some moisty bois» («несколько влыжных парней»); она исполнена жирным шрифтом увеличенного размера, что намеренно смещает фокус внимания к правой части композиции.

---

[45] [r/memes] Poor weather scrubs SpaceX's historic launch attempt. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/grtwte/poor_weather_scrubs_spacexs_historic_launch/ (Дата обращения: 20 .04.2026).

[46][r/memes} ah yes, wet air. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/grru0z/ah_yes_wet_air/ (Дата обращения: 20 .04.2026).

[47] TimoSLE. Is this funny, elon? *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/h9ld15/is_this_funny_elon/ (Дата обращения: 20 .04.2026).

[48] [r/memes] Not a SpaceX launch cancellation meme, just inspired by it (better for crew safety to call of the launch). *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/grtu9g/not_a_spacex_launch_cancellation_meme_just/ (Дата обращения: 20 .04.2026).

Салиентным элементом техномема выступает контраст между реалистичным и шутливым анимационным визуальными кодами, а также стилизация вербального компонента под формат спортивного или игрового поединка. Дождевая тучка в техномеме интерпретируется как персонифицированный активный агент, веселый, безмятежно улыбающийся соперник. Это формирует когнитивный паттерн контраста и запускает рефрейминг, трансформирующий рядовую климатическую ситуацию (дождь, вызвавший отмену или перенос старта) в «победу природы над современными технологиями». Данный механизм имплицирует критическое отношение к амбициям человека, оказывающегося беспомощным перед стихией.

Результирующий показатель чистого рейтинга публикации (115) и сопровождающие ее комментарии демонстрируют дифференциацию рецепции мема, разделяющуюся на два типа реакций. Первый тип представляет собой рационально-серьезную оценку, напоминающую о необходимости уважении к силам природы. Второй тип носит иронический характер и актуализирует тезис о том, что технологии даже на современном этапе развития не могут противостоять природным явлениям.

Первый комментарий – «*Well we don't want another Challenger incident*» («Еще один Челленджер нам не нужен») – содержит историко-технологическую отсылку к событиям 1986 года, когда 28 января 1986 года, когда космический шаттл «Челленджер» с семью членами экипажа взорвался над Атлантическим океаном на 73-ей секунде полета из-за критически низких температур и неисправности твердотопливного ускорителя. Прагматический подтекст данного высказывания выступает весомым контраргументом к интенции мема, имплицируя мысль о нецелесообразности рисков в неблагоприятных метеорологических.

Второй комментарий смещает фокус на эмоционально-ситуативный аспект. «*You would understand why they did that if you were in the storm. Our backyard is flooded and there was golfball sized hail. That storm was one hell of a storm»* («Побывал бы сам в таком урагане, понял бы, почему запуск отменили. У

нас весь двор в воде, град сыпал размером с мяч для гольфа. Это был кошмарный шторм»). Автор данного сообщения верифицирует решение руководства SpaceX, используя гиперболизацию масштабов стихии (*golfball sized hail*).

В третьем комментарии подписчик обращает внимание на орфографическую ошибку в лексеме «tecnology» в левой части мема. Поскольку указанная девиация является малозаметной, представляется вероятным, что в рамках меметической конвенции автор намеренно допустил искажение графической формы слова. Данный прием призывает либо иронизировать над уязвимостью «пика человеческих технологий», либо усилить общий прагматический контраст в рамках метакомментария.

Таким образом, анализируемое сообщение эксплицирует ключевые социокультурные нарративы, отражающие базовые противоречия технократического общества: антитезу технологических достижений и природных сил, а также дилемму безопасности и амбиций.

3.2.2. Илон Маск: от архетипа к экономической доминанте

Образ Илона Маска конструируется в меметическом дискурсе r/memes через две ключевые проекции: архетипическую, отражающую публичную репрезентацию бизнесмена, и экономическую, демонстрирующую модель финансирования его космических амбиций. В рамках архетипической проекции личность основателя SpaceX подвергается мифологизации, балансируя между полярными образами «гениального эксцентрика» (в духе массовой культуры) и «деструктивного капиталиста» («суперзлодея»). Экономическая проекция, в свою очередь, смещает фокус на материальный аспект космических программ, иронически переосмысляя распределение финансовых потоков и противопоставляя прагматические земные нужды масштабным затратам на межпланетные проекты. Взаимодействие данных проекций формирует амбивалентный аксиологический заряд исследуемого сегмента дискурса (Рисунок 9).



a *b* *c*

Рисунок 9 – Иллюстрация образа Илона Маска и его космических амбиций в мемах

В меме (a[49]) рисунка 9 пользователь под ником sushizn 3 июля 2022 года публикует графический коллаж, в основе которого лежит изображение Илона Маска. Следует отметить, что портретные изображения Илона Маска представляют собой один из наиболее востребованных и частотных визуальных шаблонов в сабреддите r/memes. Например: «SpaceX rocket goes brrrrrrrrrr»[50] , «Lads, I might be onto something»[51], «Every time»[52] , «leaked footage of a spacex meeting (summarized)»[53] , «How SpaceX was born»[54] , «SpaceX presents the brand new Wheelon Musk»[55] и др.

---

[49] sushizn. Elon looks like a super villain. *Reddit*. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/vq8x7q/elon_looks_like_a_super_villain/ (Дата обращения: 20.04.2026). Текст электронный.

[50] DjYuricollector. SpaceX rocket goes brrrrrrrrrr. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/jv5bg9/spacex_rocket_goes_brrrrrrrrrr/ (Дата обращения: 23.04.2026). Текст электронный.

[51] KappaKingKame. Lads, I might be onto something. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/1et62uj/lads_i_might_be_onto_something/ (Дата обращения: 23.04.2026). Текст электронный.

[52] mutrax_junior. Every time. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/iwukzt/every_time/ (Дата обращения: 26.04.2026). Текст электронный.

[53] cyberloop3000. leaked footage of a spacex meeting (summarized). Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/8an04b/leaked_footage_of_a_spacex_meeting_summarized/ (Дата обращения: 23.04.2026). Текст электронный.

[54] [r/memes]. How SpaceX was born. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/nnd7fv/how_spacex_was_born/ (Дата обращения: 26.04.2026). Текст электронный.

[55] lamb-chopz. SpaceX presents the brand new Wheelon Musk. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/axmf3r/spacex_presents_the_brand_new_wheelon_musk/ (Дата обращения: 24.04.2026). Текст электронный.

Анализируемый мем базируется на вирусном когнитивном паттерне, в котором визуальные и текстовые элементы работают комплиментарно, формируя упрощённый, но экспрессивный нарратив. Мем использует знакомый поп-культурный образ «суперзлодея» для рефрейминга публичной фигуры посредством актуализации сетевых стереотипов.

Салиентным элементом мема выступает фотография Илона Маска с мимикой, характерной для классических антагонистов массовой культуры. К числу таких визуальных маркеров относятся характерная ухмылка, надменный взгляд из-под бровей и специфическая поза, которые эксплицируются в вербальном компоненте: «Elon looks like a super villain» («Илон выглядит как суперзлодей»).

Даже при отсутствии у реципиента непосредственной ассоциации с кинематографическими или литературными образами злодеев, надпись над изображением, исполненная жирным шрифтом, задает узнаваемый фрейминг, который переосмысливает публичный образ Маска как инноватора и эпатажного гения.

Публикация мема получила высокий результирующий показатель чистого рейтинга (154) и вызвала активную полемику в сообществе. В 63 комментариях подписчики предлагают различные интерпретативные сценарии, выстраивая аллюзивные ряды. Так, личность Илона Маска наделяется чертами анти – Бонда: «*Welcome, Mr. Bond. We were expecting you sooner*» («Добро пожаловать, Мистер Бонд. Ожидали вас раньше») или пингвина из вселенной Бэтмана: «*It's penguin from Batman*» («Да это же Пингвин из Бэтмана»). Ряд пользователей связывает образ предпринимателя с его бизнес-деятельностью, вводя иронические каламбуры: «*Time to mess up global economy BWAHAHAHAHA*» («Время снести мировую экономику ХАХАХАХА»), «*Elon: I'm going to blow up Fort Knox and irradiate all their gold making doge coin YUGE!*» («Илон: Взорву Форт Нокс, облучу все золото и сделаю доджкоин МОЩНЫМ!»).

Некоторые пользователи эмоционально солидаризируются с интенцией автора мема, тогда как другие выражают саркастичное, гиперболизировано

пренебрежительное или негативное отношение к предпринимателю. Данный спектр реакций маркируется эмотивной лексикой с высокой степенью инвективности, включая ненормативные, обсценные речевые единицы, сетевой сленг и коллоквиализмы (*fuckin, fart, douche, nerd*): «*Because he fuckin is*» («Он, черт возьми, реально такой»), «*Looks like he trusted the wrong fart*» («Похоже, он не рассчитал»), «*Nope just a douche*» («Неа, просто ушлепок»), «*He looks like an awkward nerd*» («Он выглядит таким душнилой»).

Сюжеты о «супергероях» в меметике, генерирующие иронический, саркастический или комический эффекты, нередко коррелируют с экономически, политически или социально значимыми событиями, например: «SpaceX meme?»[56]. Рассматриваемую публикацию можно отнести к особому направлению в техномеметике – «маскизму» или «Х-капитализму», в котором личность Илона Маска выступает олицетворением финансовой состоятельности, глобального влияния, частной космической коммерции и мегаломании.

Мем появился в ленте r/memes в июле 2022 года, в период, когда в ведущих бизнес-изданиях, включая The Wall Street Journal[57] активно обсуждалась беспрецедентная динамика запусков SpaceX. В частности, к середине лета 2022 года компания компания совершила 32-й пуск, превысив свой собственный суммарный показатель за весь предыдущий год и закрепив абсолютное мировое лидерство в секторе частной космонавтики.

Комизм мема заключается в гротескной репрезентации Илона Маска. Когнитивная импликатура, заложенная в его визуальном образе, отсылает к стереотипам о богатых технократах, стремящихся к тотальному контролю над глобальными и внеземными ресурсами. Вмзуальный компонент гиперболизует образ Илона Маска, акцентируя внимание на потенциальных рисках концентрации технологического влияния в одних руках, что превращает

[56] NiceLapis. SpaceX meme? *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/ocset5/spacex_meme/ (Дата обращения: 20 .04.2026).
[57] The Wall Street Journal. SpaceX Aims to Increase Launches as Rivals Prep New Rockets. URL: https://www.wsj.com/articles/spacex-aims-to-increase-launches-as-rivals-prep-new-rockets-11673132510 (Дата обращения: 19 May 2026). Текст электронный.

исследуемый мем в устойчивый шаблон для конструирования критического эпического нарратива.

Пример (b[58]) рисунка 9 представляет собой техномем, основанный на кинематографической реминисценции – отрывке из известной комедии «Добро пожаловать в Zомбилэнд»[59], с актером Вуди Харрельсоном в главной роли. По сюжету его герой (Таллахасси) вытирает слезы стодолларовыми купюрами, подражая персонажам киноленты «Тупой и еще тупее». Комический эффект в обеих сценах строится на демонстрации пренебрежения к материальным благам, которые в обыденном сознании воспринимаются как сверхценные[60]. Таким образом, реминисценция выступает в качестве пресуппозициии, активирующей в сознании весь фрейм киноленты.

В двусоставном видеомеме автор иронизирует над внештатной ситуацией в компании SpaceX. Тематико-контекстная ориентированность видеомема строится на сочетании двух смысловых блоков: неудачного запуска Starship и перераспределение бюджетов Tesla на космическую программу. Видеоряд сопровождается поясняющим заголовком и текстом с использованием разной типографики. Это создает контраст между ожидаемым и действительным посредством градуированной семиотической эскалации: от штатных процессов (получение прибыли компанией Tesla на углеродных кредитах/ выбросах) к кульминации (абсорбация этих средств программой Starship).

Пресуппозиция задает интертекстуальную игру, в которой прослеживается несколько слоев иронии: осмеяние богатства (аллюзия на стереотип «богатые тоже плачут») и насмешка над легкостью движения капитала (обыгрывание формулы «легко пришло – легко ушло»). Мем актуализирует метафору кризиса, иллюстрируя, что даже при аварийных сценариях структура бизнеса Маска сохраняет финансовую устойчивость. Подобный прецедент служит ярким

---

[58] freeman_jhambilton. Haha Tesla Money go Brrr… Reddit. URL:https://www.reddit.com/r/memes/comments/ka92af/haha_tesla_money_go_brrr/ (Дата обращения: 27 .04.2026).

[59] «Добро пожаловать в Зомбилэнд» (англ. Zombieland) — динамичная зомби-комедия с черным юмором режиссёра Рубена Флейшера. Комедийный эффект киноленты задается сатирой жанра, самоиронией, абсурдными ситуациями и «правилами выживания». В США фильм вышел на экраны 2 октября 2009 года.

[60] Интересная вселенная “Зомбилэнда”. URL: https://www.recenzent.org.ua/zombieland/ (дата обращения: 10.10.2024)

примером экономического юмора, направленного на специфику модели финансирования инновационных разработок.

Информационная когерентность сообщений, посвященных неудачному запуску ракеты в декабре 2020 года, становится основой для создания иронического эффекта видеомема. При этом комбинаторика визуального кода и семантики языкового компонента не только отражает отношение автора к событиям, но и запускает функцию межличностной коммуникации в полилоге под публикацией. Анализируемый прецедент (мем-стимул) набрал 35 апвоутов и 12 комментариев. В своих комментариях подписчики отмечают, что регулярные аварии при испытаниях – это финансово затратный процесс для SpaceX, хотя и менее критичный, чем для NASA. Противопоставление ресурсов частной и государственной космических корпораций усиливает комический эффект. В этой связи закономерно введение в текст комментариев качественных прилагательных *expensive* (дорогой), *much cheaper* (значительно дешевле), *safer* (безопаснее) и определительных наречий *frequently* (часто), *actually* (на самом деле). Например, «*SpaceX's method of testing seems expensive (frequently blowing up their rockets), but it's actually much cheaper than Nasa's and safer in the long run»* («Методы испытаний SpaceX недешёвые (часто взрываются их ракеты), но на самом деле намного дешевле, чем у NASA, и безопаснее в долгосрочной перспективе»). Кроме того, пользователи иронизируют над тем, что подобные эксперименты не приносят Илону Маску прямой прибыли (*«Fun fact: Elon musk doesn't make money»* («Смешно: Илон Маск не делает деньги») и требуют перераспределения финансовых потоков компании Tesla, однако, одновременно с этим генерируют массив материала для интернет-культуры (*«SpaceX crashes also make good meme content»* («Крушения ракет SpaceX – это хороший контент для мемов»).

Примечательно, что исследуемый видеомем обладает свойствами так называемого «медиавируса», способного распространяться в интернет-пространстве с высокой скоростью «посредством социальных сетей, имиджборд, мессенджеров, блогов и форумов» (Богданов 2017, с. 293). Примером подобной

виральности и последующей редупликации служит как сам мем «Spacex might never recover»[61], так и его производные в формате GIF-анимации[62].

Согласно классификации Ю. В. Щуриной (2012), мем «Spacex might never recover» относится к креолизованным медиатекстам с варьируемым вербальным компонентом. Визуально он представляет собой статичное изображение из двух кадров фильма, расположенных в горизонтальной последовательности. Данный визуальный ряд актуализирует содержание прецедентного текста и концептуализируется вербальным комментарием на белом фоне: «Elon Mask after successfully launching two astronauts into space» («Илон Маск после успешного запуска двух астронавтов в космос»). Использование белого фона надписи выступает семиотически значимым маркером: в отличие от классических черных бордюров (демотиваторов) и ярких шрифтов, здесь имитируется медийный заголовочный формат, типичный для платформы X (бывший Twitter) и сетевых СМИ. Это создает прагматический фокус и визуальный конфликт между «официальной» формой подачи и комической тональностью самого мема, акцентируя внимание на финансовом измерении космической деятельности.

Горизонтальная композиция кадров создает темпоральный эффект «до/после», однако безжесткой хронологической фиксации. В результате возникает смысловой контраст: общий метадискурсивный заголовок мема заявляет о мнимой трагедии («Spacex might never recover»), в то время как надпись на самом изображении констатирует реальный успех миссии.

Креолизованные мемы в выборке сообщества r/memes часто базируются на прецедентных образах анимационных персонажей (например, Губки Боба, героев мультсериала «The Simpsons» и др.), на фоне которых варьируется вербальный компонент. Например: «Space x post got really fast up to the front page

[61] [r/memes] Spacex might never recover.
URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/gtnmi5/spacex_might_never_recover/ (Дата обращения: 23 Mar 2025).
[62] Стена в социальной сети ВКонтакте, демонстрирующая GIF, созданный на основе видеомема. URL: https://vk.com/wall-75214966_4505396 (дата обращения: 10.03.2025).

of reddit today»[63]; «What do you mean SpaceX never have any Mars mission?»[64]; «Just have to wait another three days»[65]; «SpaceX can do it»[66] и др.

Рассмотрим мем (с[67]) –прецедентный визуальный шаблон с изображением космонавта, который сидит в кресле на Луне в расслабленной позе, пьет пиво и наблюдает за столкновением Земли с гигантским астероидом. Данный образ интертекстуально отсылает к фигуре Илона Маска как основателя компании SpaceX. Структура макротекста представляет собой статичное цельное изображение, содержащее внутреннее событийное противопоставление: планетарную катастрофу и индифферентную реакцию главного персонажа.

Визуальный ряд актуализирует содержание прецедентного текста и регулируется двумя вербальными элементами. Во-первых, заголовком «Laughs in SpaceX» («Смеется – у него же SpaceX»), который выступает устойчивой лингвосемиотической формулой и смысловым ключом, эксплицирующим причину демонстрируемой реакции в логике ситуационной комедии. Во-вторых, интегрированным в изображение текстом, который стилизован под диалог или комикс-реплику (жирным шрифтом без рамки на белом фоне): «Earth: *Goes to shit*» («Земля: *летит ко всем чертям*») и ниже – «Elon Musk: («Илон Маск:»). Подобная организация материала задает жесткую структуру «стимул → реакция», характерную для жанра ситуационной комедии. Если вербальный компонент изображения редуцирует глобальную катастрофу до масштабов тривиального события, то метадискурсивный заголовок трансформирует этот сценарий в комментарий о социальном и технологическом превосходстве.

---

[63] Discipline_Cautious1. Space x post got really fast up to the front page of reddit today. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/1g2vue4/space_x_post_got_really_fast_up_to_the_front_page/ (Дата обращения: 19 May 2026). Текст электронный.

[64] Haxatar. What do you mean SpaceX never have any Mars mission? URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/lqh9zt/what_do_you_mean_spacex_never_have_any_mars/ (Дата обращения: 19 May 2026). Текст электронный.

[65] SashimiTuga. Just have to wait another three days. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/grsa5b/just_have_to_wait_another_three_days/ (Дата обращения: 19 May 2026). Текст электронный.

[66] [r/memes] SpaceX can do it. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/pbkxzd/spacex_can_do_it/ (Дата обращения: 19 May 2026). Текст электронный.

[67] ShyGuyMemes. Laughs in SpaceX. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/fmns4u/laughs_in_spacex/(дата обращения: 12.02.2026).. Текст электронный.

Иронический субъект демонстрирует отчуждение не в силу антропофобии или жестокости, а по причине обладания ресурсами, позволяющими ему не разделять судьбу остального человечества. При этом белый фон надписи является семиотически значимым элементом, имитирующим интерфейс социальных сетей. Он создает эффект обыденного лайфстайл-контента. Это десакрализует пафосную риторику космических достижений, переводя экстремальную ситуацию в плоскость повседневных привычек и ценностей персонажа.

Композиция изображения является вертикально-фронтальной: персонаж расположен на переднем плане, а разрушающаяся Земля вынесена на задний план. Отсутствие хронологической последовательности компенсируется пространственной оппозицией «здесь и сейчас» (Илон на Луне в зоне безопасности) против «там» (Земля в состоянии хаоса). Таким образом, мем выступает формой имплицитной критики технологического эскатизма миллиардеров, скрытой за иронической визуализацией.

Анализируемая публикация получила высокий результирующий показатель чистого рейтинга (30 тысяч) и 211 комментариев. В комментариях пользователи преимущественно обсуждают физическую абсурдность визуального ряда и ироничную связь с брендом пива Corona: «*How does he drink it through the space suit?*’ (Как он пьет через скафандр?); ‘*How da faq is he drinking that beer?*» («Как, черт возьми, он пьет это пиво?»).

Ключевым интертекстуальным приемом аудитории становится каламбур, связывающий наименование напитка с короновирусной инфекцией, что приобретает особую актуальность в контексте пандемии 2020 года. В результате денотативная шутка о космосе трансформируется в политически маркированное высказывание о пандемическом кризисе и социальном неравенстве: «*We got a covid19 over here*» («У нас тут ковид, понимаете»); «*He has the resources»* («У него есть ресурсы»); «*The astronauts are safe, Playing among us where nobody is impostor*» («Астронавтам норм. Гоняют в Амонг, где некому быть предателем»).

Отдельные участники полилога переходят к открытой критике Илона Маска и его фан-сообщества, используя эмотивную и обсценную лексику «*Can*

you guys shut the fuck up about elon musk, he's not your friend, he's a shitty person that doesn't know you exist» («Можете заткнуться насчёт Илона Маска? Он не ваш друг, он дерьмовый человек, который не знает о вашем существовании»). Таким образом, мем концептуализирует фигуру Илона Маска как денотат классовой привилегии, позволяющей воспринимать глобальную катастрофу человечества в качестве фоновой декорации для повседневного досуга.

3.2.3 SpaceX и конкуренты

Еще одна сквозная тематика, репрезентируемая в техномемах, связана со сравнительным анализом SpaceX и других акторов космической индустрии – прежде всего, NASA и Blue Origin. Контраст их технологических проектов, сложных и динамичный характер взаимоотношений формируют специфический «треугольник» сотрудничества, оказывающий определяющее влияние на современную космическую отрасль (рисунок 10). Например, «SpaceX > NASA»[68], «blue origin vs SPACE X»[69], «Blue Origin VS Virgin Galactic»[70] , «When they are packing their bags we are in trouble»[71] и др.

[68] PurpleStingray. SpaceX > NASA. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/d9hz9k/spacex_nasa/ (Дата обращения: 20 .04.2026).
[69] raddit13. blue origin vs SPACE X. Reddit URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/oo258f/blue_origin_vs_space_x/ (Дата обращения: 20 .04.2026).
[70] Ereliukas. Blue Origin VS Virgin Galactic. Reddit URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/oirk2h/blue_origin_vs_virgin_galactic/ (Дата обращения: 20 .04.2026).
[71] [r/meme]. When they are packing their bags we are in trouble. Reddit URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/n0zrwj/when_they_are_packing_their_bags_we_are_in_trouble/ (Дата обращения: 20 .04.2026).



a *b*

Рисунок 10 – Мемы-сравнения

В представленных на рисунке 10 примерах визуальная семиотика базируется на контрасте образов, актуализирующем темпоральную схему «раньше – сейчас» (мем a) и прагматическую дихотомию «успех – провал» (видеомем b). Анализ интернет-дискурса позволяет трактовать данные медиатексты как инструмент стереотипизирующей сатиры, Они наглядно демонстрируют оппозицию между консервативными государственными системами и инновационными гибкими подходами частного сектора к космическим разработкам, устойчиво ассоциируя компанию SpaceX с технологической надежностью.

Пример (a[72]) рисунка 10 представляет собой образец компаративного мема под заголовком «What NASA Used VS What SpaceX Uses» («Что использовали в NASA VS Что использует SpaceX»), созданного пользователем ptitrainvaloin 14 октября 2020 года. В анализируемом меме визуальная семиотика базируется на контрасте образов, актуализирующем оппозицию «раньше – сейчас», «старое – новое» и «SpaceX – NASA».

[72] ptitrainvaloinWhat NASA Used VS What SpaceX Uses. Reddit URL:https://www.reddit.com/r/memes/comments/jaqjfd/what_nasa_used_vs_what_spacex_uses/ (Дата обращения: 20 .04.2026).

В центральную цветную область мема, концептуализирующую полюс «нового», интегрирован вербальный компонент белого цвета, выполненный жирным шрифтом. Данная надпись – «What SpaceX Uses» («Что использует SpaceX») – детерминирует прагматический контекст динамического события на снимке. Салиентными элементами этой части иллюстрации выступают группа людей и, прежде всего, фигура мужчины в синей футболке, расположенная спиной к реципиенту. В его руках находится высокая стопка коробок, визуально напоминающих коробки с пиццей. Данный образ служит метафорическим указанием на то, что SpaceX демонстрирует гибкий, неформальный подход к организации внутренних процессов, противопоставленный традиционным бюрократическим практикам.

В левом верхнем углу публикации размещено статичное архивное черно-белое фото Маргарет Гамильтон – директора программной инженерии подразделения измерительной лаборатории MIT (МТИ) и ведущего системного инженера NASA. Этот визуальный блок концептуализирует полюс «старого» и сопровождается надписью меньшим шрифтом «What NASA Used» («Что использовали в NASA»). На снимке Маргарет Гамильтон изображена в строгой деловой одежде, придерживая стопку папок с распечатками кода бортового компьютера.

Архивный снимок актуализирует стереотип «офисного работника» 1960 – 1970-х, обремененного рутинным бумажным документооборотом. Агентивность сопоставляемых кадров выражена через различное количественное и гендерное соотношение акторов: современный снимок иллюстрирует гомогенную группу мужчин, тогда как ретроспективное фото фокусируется на фигуре одной женщины. Вербальные маркеры эксплицируют прагматический контекст, основанный на полярности организационных культур NASA и SpaceX.

Когнитивные паттерны публикации манифестируют систему бинарных оппозиций: «жесткая дисциплина – пермиссивность», «старая школа – инновации», «скучные традиции – неформальный подход». Анализ дискурса

позволяет трактовать исследуемый мем не столько как стереотипно-гиперболическую сатиру, а как визуальную демонстрацию идеологического контраста между государственным администрированием и гибким управлением частного сектора.

Выявленная специфика медиатекста напрямую коррелирует с неолиберальным нарративом и и философией технологического детерминизма Илона Маска, легитимизирующими приоритет технооптимизма, прогрессивизма и свободы самовыражения над государственным регулированием.

Комментарии к публикации раскрывают амбивалентное восприятие заложенных в меме стереотипов. Пользователи иронизируют над тем, что высокотехнологичная деятельность SpaceX в данном контексте редуцируется до процесса обеспечения команды инженеров фастфудом, и детально калькулируют стоимость заказа: «*That's about 490-500 dollars worth of pizza»* («Это где-то 490-500 долларов за всю пиццу»). При этом реплики в формате микродиалога – вопрос *«so?*» («и?») и ответ *«So, Bring More Pizzas!»* («И Больше Пиццы!») – маргинализируют серьезность дискурса, превращая итальянское блюдо в шутливый символ «уникальной» корпоративной культуры SpaceX.

В то же время в полилоге присутствует и контрнарратив. В комментарии *«Woman who literally invented the field of software engineering…pizza*» («Женщина, которая буквально изобрела область программной инженерии... пиццу») прослеживается апелляция к фундаментальным достижениям NASA. Автор реплики напоминает о вкладе Маргарет Гамильтон и ее исследовательской группы в проектирование программного обеспечения для бортового компьютера Apollo Guidance Computer (AGC) в рамках лунной программы «Аполлон». Таким образом, рецепция мема аудиторией актуализирует не только карикатурный контраст, но и критику упрощенного взгляда на историю технологий.

Еще один слой юмора выстраивается вокруг гендерных паттернов: «*As much as I too enjoy being a man, sometimes a second trip is worth it*» («Как бы хорошо ни было быть мужчиной, иногда лучше сходить два раза»). Юмор комментария эксплицирует конфликт между перформативными нормами и

прагматической эффективностью. Метафора «второго захода» (second trip) служит критикой как бытовых стереотипов (отождествления маскулинности с физической выносливостью), но и профессиональных культур, где отказ от итеративности и избыточная самоуверенность ведут к системным рискам. В контексте космической индустрии этот тезис напрямую коррелирует с философией SpaceX, в рамках которой контролируемые аварии прототипов легитимизированы как базовый элемент инновационного процесса.

Мем (b[73]) на рисунке 10 представляет собой компаративный видеомем под заголовком «Space X and Space Y», построенный на полиэкранном сопоставлении двух динамичных сюжетов. В левом сегменте демонстрируется технологически выверенный запуск ракеты-носителя с вертикальным вектором взлета, символизирующий успех кампании. Правый сегмент, напротивтранслирует аварийную ситуацию при попытке горизонтального пуска.

В нижнюю часть каждого визуального ряда интегрирован вербальный компонент, выполненный крупным белым шрифтом с черным контуром: «SpaceX» слева и окказионализм «SpaceY» справа. Данные надписи выступают салиентными элементами мема, актуализируя бинарную оппозицию: «успех – провал» через призму корпоративного соперничества.

Устойчивая ассоциация SpaceX с инновациями и надежностью («хорошо») активирует когнитивный стереотип, согласно которому любые альтернативные космические инициативы, не связанные с SpaceX, маркируется как деструктивные и неэффективные. В этой связи траектория аварийного объекта (горизонтальное движение ракеты) намеренно гиперболизируется визуальными средствами, а лингвистическая единица «SpaceY» начинает функционировать как выступает пародия на оригинальный логотип. Этот анти-бренд превращается в универсальный семиотический маркер провальных стартапов и инженерных неудач в космической индустрии.

[73] Idiot_on_wheels. Space X and Space Y. Reddit URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/1h88soy/space_x_and_space_y/ (Дата обращения: 20 .04.2026).

Рейтинг техномема представлен результирующим показателем в 8,5 тысяч и 96 комментариями подписчиков. Анализ полилога демонстрирует, что активированные в меме стереотипы беспрепятственно декодируются аудиторией: *SpaceX* воспринимается как реальный актор, символизирующий успех («хорошо»), в то время как «*SpaceY»* ассоциируется с деструкцией и инженерным провалом («плохо»).

В ходе рецепции пользователи оперируют антонимичными прилагательными, выстраивая нормативные оппозиции: *proper/odd*, например, «*SpaceX is the proper way and SpaceY should be the odd one»* («SpaceX – это правильно, а SpaceY – должно быть что-то странное»). Для инициации языковой игры и экспликации абсурдности происходящего комментаторы используют пародийные неологизмы, основанные на фонетической мимикрии, например, «*Which Yacko company made this rocket*?» («Какая безумная компания сделала эту ракету?»).

Дополнительным регистром комического выступают интертекстуальные фонетические каламбуры, с апелляцией к поп-культуре, например, «*Kevin SpaceY?*» («Кевин СпейсИгрик?»). Также фиксируются компаративные паттерны, снижающие пафос космического дискурса до бытового уровня: «*My friends and I lit some firework rockets on diwali and some of them did this. Elon needs to fix the problem»* («Мы с друзьями запускали петарды на дивали, некоторые летели точно так же. Илону пора разобраться с этой проблемой»).

В качестве базового когнитивного паттерна в комментариях фиксируется диссонанс ожиданий, обусловленный инверсией школьного правила осей координат, где ось X традиционно обозначает горизонталь, а Y – вертикаль (в меме же траектории ракет противоположны названиям). Пользователи апеллируют к базовым учебным фреймам, укорененным в образовательном опыте. Данные фреймы актуализируют школьные ассоциации из курса математики и геометрии, например, «*I have never seen x be used as the vertical axis, I think of z as vertical, sometimes y, but x??»* («Никогда не видел, чтобы ось x использовали как вертикальную, вот z, да, иногда y, но x??»); *«How I was taught*

it in school here in the USA is that Y is vertical while Z was forward/back adding the 3rd dimension to a graph» («Как меня учили в школе здесь, в США, ось Y вертикальная, а ось Z – это вперед/назад как третье измерение в графике»); «*You can make up this meme exam with Space Z and Space R for extra credit»* («Можно устроить мемный экзамен по Space Z и Space R за дополнительные баллы»); *«Time to visit school again» («Снова нужно в школу»); «You should follow what you are taught in school»* («Стоит придерживаться того, чему учили в школе»); «*SpaceZ»; «Space –x2»; «Space 1/x»; «Anything can be vertical or horizontal on a Cartesian plot. It just depends on how you label it»* («Любая ось может быть вертикальной или горизонтальной на декартовой системе координат. Все зависит от обозначения»).

Комментаторы, знакомые с 3D программами, прибегают к профессиональным когнитивным схемам, геймеры – к игровым реминисценциям: *«Minecraft players: "Wait this isn't right"»* («Игроки в Майнкрафт: «Стойте, здесь что-то не так»); «*However when actually drawing in 3d programs for 3D printing and the like the z being vertical is more common»* («Но когда рисуешь в 3D-программах для 3D-печати и тому подобное, ось z чаще используют для обозначения вертикальной»); «*<…> just remember Blender 3D also got their axes mixed up too»* («Так-то в Blender 3D оси тоже путают»); «*Blender uses z as vertical…Unity uses y as up*» («В Blender ось z вертикальная…а в Unity y»). Таким образом, анализ публикации и комментариев позволил выявить социальные и идеологические нарративы, формирующие общественное восприятие деятельности компании SpaceX. В качестве основных нарративов можно выделить культ научной рациональности и техноoптимизм, символизирующие прогрессивный характер освоения космического пространства корпорацией SpaceX. Им противостоит техноскептицизм, отражающий сомнения аудитории в надежности экспериментальных разработок альтернативных аэрокосмических предприятий. Кроме того, в цифровом дискурсе фиксируются смысловые концепты глобализация бренда SpaceX и превосходства ее технологических решений.

Проведенный анализ позволил эксплицировать основные смыслоформирующие коды техномемов. На уровне структурно-композиционной организации в эмпирической выборке доминируют мемы-изображения и креолизованные мемы в двусоставных и компаративных форматах. Семиотические коды салиентности репрезентированы использованием специфических шрифтовых гарнитур, графических рамок и визуальных оппозиций. При этом ключевыми когнитивными механизмами конструирования комического смысла выступают рефрейминг, метафоризация, стереотипизация и сатирическая гиперболизация.

Выявленная специфика визуального контента обусловливает необходимость перехода к следующему этапу исследования – дискурсивному анализу оценочности комментариев к анализируемым техномемам.

3.3. Анализ оценочности комментариев к техномемам о SpaceX в модуле UAM Corpus Tool

В то время как мультимодальный дискурс-анализ и когнитивно-коммуникативный подход позволили выявить основные визуальные и смысловые доминанты техномемов, анализ оценочности текстов комментариев к ним с применением дискурсивно-семантической модели теории оценочности (Appraisal theory) необходим для понимания того, как эти доминанты воспринимаются, оцениваются и переосмысливаются сообществом r/memes. Подход обеспечивает триангуляцию данных, раскрывая процесс коллективного конструирования смысла вокруг SpaceX в интерактивном цифровом пространстве, выявляя оценочные паттерны, формирующие общественное восприятие технологического развития компании. Целью данного этапа исследования является работа в модуле UAM Corpus Tool (UAMCT) (www.corpustool.com) для анализатора Attitude (Appraisal Framework) и получение данных о структуре оценочных высказываний в сообществе r/memes.

Подробное описание архитектуры, лингвистических параметров инструментария и пошаговый алгоритм кодирования эмпирического материала приведены в Приложении Б диссертации. В следующем разделе описаны непосредственные результаты аннотирования и выявленные паттерны оценки.

3.3.1. Лингвопрагматические паттерны оценки

Количественные результаты аннотирования, представленные на рисунке Б.3 (см. Приложение Б), позволяют выявить общее распределение оценочных категорий в корпусе комментариев.

Отношение к технемам как к контенту

Реакция аудитории на мемы-стимулы варьируется от позитивной (64,2%) до негативной (10,3%). Мемы оцениваются сообществом с точки зрения соответствия коллективно разделяемым критериям (узнаваемость шаблона, остроумие и актуальность отсылок). Любое несоответствие вызывает недовольство, и отрицательная оценка мема как контента оформляется прямыми вопросительными или категоричными утвердительными конструкциями, фиксирующими отсутствие мемной формы. Например, «*Where meme*?»[74] («А где мем?»); «*Seriously tho how did we go from good funny memes to dogshit posts like this every few days?*»[75] («Но если серьезно, как мы умудрились перейти от нормальных смешных мемов к таким отстойным постам каждые несколько дней?»); «*When u can't make good memes so u make ur cakeday post*»[76] («Когда не можешь делать нормальные мемы, лепишь пост в честь "дня тортика"»).

---

[74] Sushizn. Elon looks like a super villain. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/vq8x7q/elon_looks_like_a_super_villain/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.

[75] Traditional-Reach818. Seriously, tho... how did we go to "Hey Elon Musk is so cool and smart" to "He did what?!" every few days? *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/ylecth/seriously_tho_how_did_we_go_to_hey_elon_musk_is/ (Дата обращения: 10.05. 2026)/

[76] DjaNikPro. Bye bye Earth and problems. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/gwfasd/bye_bye_earth_and_problems/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.

Напротив, умелое использование актуального шаблона, тематическая релевантность и оригинальность идеи (соответствие норме – 13,4%) получают положительный отклик. Одобрение оформляется оценочными существительными и прилагательными *good* (хороший), *fav* (любимый), *fun* (веселье). Оценочная позиция также выражается через признание эффективности мема как жанра. Например, «*memes are a more fun way to learn rather than watching someone talk random stuff out of a tv*»[77] («мемы — это куда более веселый способ учиться, чем залипать в телек, где кто-то несёт всякую чушь»); «*Prolly one of my fav memes now, it just looks super cool*»[78] («Походу, теперь это один из моих любимых мемов, он просто выглядит мегакруто»); «*I like these memes*» (Там же – «Мне нравятся эти мемы!»). Опора на общие культурные коды и актуальные события приводят к положительному отклику (эмоциональной оценке) аудитории (20,1%). Например, «*The classic meme strikes again*»[79] («Классический мем снова в точку»), «*I laughed way too hard at this*» (Там же – «Ржал с этого жестко»).

Смешанное или неявное отношение к мему (25,4%) выражается в недопонимании идеи автора или не узнавании шаблона мема: «*Is meme would work even if it failed*»[80] («А если бы она упала, мем был бы прикольным?»).

Оценка деятельности SpaceX

В комментариях доминирует позитивное отношение к компании (66,1% положительных оценок), что выражается в восхищении технологическими достижениями (32,0%) и признании компетентности команды (25,2%). Дискурсивными маркерами поддержки выступают выражения благодарности, признания компетентности, ироническое переименование неудач. Например,

---

[77] [r/memes]. It’s how I learned about the Space-x launch. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/gto7nr/its_how_i_learned_about_the_spacex_launch/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.

[78] ChiggyBiggyG. To the moon! URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/lxex1a/to_the_moon/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.

[79] Idiot_on_wheels. Space X and Space Y. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/1h88soy/space_x_and_space_y/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.

[80] [r/memes]. Spacex might never recover. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/gtnmi5/spacex_might_never_recover/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.

«*Thank all the engineers and scientists that made this happen. We stand in the midst of their achievement*» («Там же – Спасибо всем инженерам и ученым, которые сделали это возможным. Мы живем в эпоху их свершений»); «*SpaceX has pampered us with the graphics on the screen displaying information about the phase of flight*»[81] («SpaceX прямо разбаловала нас своей графикой на экране, показывающей фазы полета»); «*SpaceX is the proper way and SpaceY should be the odd one*»[82] («SpaceX — это то, как надо делать, а SpaceY должно быть что-то странное»).

Ирония в мемах над неудачными запусками ракет-носителей получает оправдывающую реакцию, воспринимаемую как нечто нормальное (11,3%). Например, «RUD: space engineer speak for "wasn't that a lovely fireball?»[83] («RUD: на языке космических инженеров это значит „ну разве не прекрасный получился огненный шар?»).

Сатирическое отношение к ряду неудач SpaceX, отраженное в отрицательных (16,8%) и смешанных оценках (17,1%) не подрывает общую поддержку, а служит механизмом рефлексии над рисками технологического прогресса, подчеркивающими его ценность и общественную значимость (24,1%). Например, «*SpaceX:Aight imma head out*»[84] («SpaceX: Ладно, я погнал»); «*But SpaceX knew it was gonna explode, they just didn't know what would fck up and when, they launched old and outdated hardware to get data on the flight*»[85] («Но в SpaceX и так знали, что она взорвется. Они просто не знали, что именно

---

[81] Slibye. NASA livestream on Youtube in a nutshell. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/1sa0kdt/nasa_livestream_on_youtube_in_a_nutshell/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.

[82] Idiot_on_wheels. Space X and Space Y. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/1h88soy/space_x_and_space_y/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.

[83] The_Love-Tap. Space Math. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/qefajt/space_math/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.

[84] DjaNikPro. Bye bye Earth and problems. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/gwfasd/bye_bye_earth_and_problems/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.

[85] ENDERYTY. "unscheduled disassembly" That person is one of culture. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/12tgrj6/unscheduled_disassembly_that_person_is_one_of/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.

накроется и когда. Они запустили старое, устаревшее железо чисто ради того, чтобы собрать данные о полете»).

Оценка конкурентов SpaceX

Восприятие SpaceX как более успешного игрока космической индустрии подтверждается преобладанием негативных оценок в адрес конкурентов, прежде всего NASA, а также другим игрокам (59,4%). В идиоматических выражениях и сравнениях с помощью математического знака (>), который в интернет-обсуждениях означает «лучше» или «круче», подписчики констатируют преимущество SpaceX: *«"SpaceX>NASA" Comparing apples and oranges»*[86] («SpaceX круче, чем NASA“ — как божий дар с яичницей»); «*It's comparing apples and the soil the tree was planted in*» (Там же – «Это всё равно что сравнивать яблоки с почвой, в которую посадили яблоню»).

В комментариях подвергается сомнению компетентность конкурентов (16,3%), порядочность (18,2%) и достоверность информации (10,5%). В комментариях используются импликация и стилистические приемы снижения регистра речи (*yacko*): «*It does not build rockets on its own*» (Там же – «Она сама не строит ракеты»); «*For those unaware, this is Astra's LV0006 launch, which had an engine failure on startup. The thrust-to-weight ratio was 1, so the rocket made a power slide off the pad*»[87] («Если кто не в курсе, это запуск ASTRA LV0006. У нее на старте отказал двигатель. Тяга равнялась весу, поэтому ракета юзом съехала со стартового стола»); «*Which Yacko company made this rocket?*» (Там же – «Какая безумная компания сделала эту ракету?»)

Положительная и смешанная оценки (19,8% и 20,8%) показывают отношение к социальной значимости космических достижений NASA (27,8%), прежде всего в научных исследованиях космоса. Например, «*NASA on the other hand is an public domain organization that persues the scientific exploration of*

[86] PurpleStingray. SpaceX > NASA. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/d9hz9k/spacex_nasa/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.
[87] Idiot_on_wheels. Space X and Space Y. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/1h88soy/space_x_and_space_y/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.

space»[88] («NASA, с другой стороны, является государственной организацией, которая занимается научным исследованием космоса»); «*Why would SpaceX be better than NASA*» (Там же – «С чего бы это SpaceX быть лучше, чем NASA?»); «*spaceX and NASA both make robots to go on Mars*»[89] («И SpaceX, и NASA делают роботов для отправки на Марс»).

Оценка Илона Маска

Особого внимания заслуживает категория *Elon Musk*, поскольку она отражает амбивалентность отношения к личности основателя компании. Комментаторы одновременно признают компетентность Маска как инженера и основателя SpaceX (23,9% оценок) и отвергают его этический образ (40,1% оценок), что обусловлено конфликтом двух нарративов: «Маск – инженер и CEO SpaceX (гений)» и «Маск – публичная фигура («суперзлодей»)». Общая положительная полярность (43,1%) отражается в оценке социальной значимости (11,9%) фигуры Илона Маска.

Подписчики используют сленговые слова и выражения с положительной семантикой, характерные для комментариев к мемам, а также сравнения. На синтаксическом уровне частотными выступают восклицательные предложения, отражающие поддержку и одобрение. Например, «*Am I the only one who thinks it's hilarious that at some point, Musk is going to literally start tossing rockets at Mars? Just send er there bud!*» («Я один угараю с того, что в какой-то момент Маск начнет буквально зашвыривать ракеты на Марс? Просто отправляй её туда, бро!»); «*I hope Musk wins just because he reminds me of the guy in charge of the Jupiter project in Plantes*» («Хочу, чтобы Маск победил чисто потому, что он напоминает мне главу проекта «Юпитер» из аниме Странники»); «*SpaceX actually makes progress, Blue Origin can't even produce engines for New Glenn; Blue*

[88] PurpleStingray. SpaceX > NASA. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/d9hz9k/spacex_nasa/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.
[89] Haxatar. What do you mean SpaceX never have any Mars mission? *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/lqh9zt/what_do_you_mean_spacex_never_have_any_mars/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.

Origin continues to flounder as it has for 2 decades»[90] («SpaceX реально двигается вперед, а Blue Origin не способна даже выдать двигатели для New Glenn; Blue Origin как топталась на месте последние два десятка лет, так и продолжает барахтаться»). К заслугам Маска подписчики относят его инженерное образование: «*Engineer and scientists are always there, you need innovators and pioneers to get things done. Don't steal credit from Elon*»[91] («Инженеры и ученые – это база, но чтобы осуществить прорыв, нужны новаторы и пионеры. Не умаляйте заслуг Илона»).

Этический образ Маска как эпатажного миллиардера оценивается сообществом отрицательно (23,5%) и приводит к деконструкции «культа личности» (10,8% эмоциональных оценок). Подписчики используют лексику с отрицательной коннотацией для характеристики Маска и его действий, применяя ироничный и концентрированный сленг: *impostor* (предатель[92]), *betrayed* (предал), Например, «*There is an impostor among musk*»[93] («Среди нас предатель»); «*Elon Musk betrayed me unepic wholesome -1000 karma*»[94] («Илон Маск предал меня, это вообще неэпично и немило, минус 1000 кармы»); «*I'm not defending Elon Musk because I started hating him when he said he can overthrow any government he likes and shit talked Bernie Sanders*»[95] («Я не защищаю Илона Маска

[90] [r/memes] Billionaires bad, yet Elon Musk good. https://www.reddit.com/r/memes/comments/p31umv/billionaires_bad_yet_elon_musk_good/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.
[91][r/memes]. Haha Tesla Money go Brrr… URL:https://www.reddit.com/r/memes/comments/ka92af/haha_tesla_money_go_brrr/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.
[92] Официальная русскоязычная локализация игры «Among Us» демонстрирует отказ от буквального значения в пользу прагматической адаптации. Перевод исходного термина *impostor* (букв. «самозванец») лексемой «предатель» обусловлен контекстом дискурса видеоигр. С позиций лингвокультурологии и теории локализации, номинация «предатель» более точно передает игровой функционал персонажа (нарушение внутригруппового доверия в замкнутом социуме) и апеллирует к прецедентным текстам – правилам ролевых игр детективного жанра (например, «Мафия»), устоявшимся в принимающей культуре.
[93] ChiggyBiggyG. To the moon! URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/lxex1a/to_the_moon/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.
[94] RadiantAd4899. Reddit memes in 2019 be like. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/1bd4olj/reddit_memes_in_2019_be_like/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.
[95] Traditional-Reach818. Seriously, tho... how did we go to "Hey Elon Musk is so cool and smart" to "He did what?!" every few days? *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/ylecth/seriously_tho_how_did_we_go_to_hey_elon_musk_is/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.

— я начал его ненавидеть после того, как он заявил, что может свергнуть любое правительство, какое захочет, и полил грязью Берни Сандерса»).

Особенное раздражение вызывают деньги Маска и их происхождение (4,7%): «*Then again he is another billionaire with almost endless money so me defending him in this context isn't something I should be doing in the first place*»[96] («И опять же, он просто еще один миллиардер с практически бесконечными ресурсами, поэтому оправдывать его в этом контексте, ну уж точно не то, за что бы я взялся в первую очередь»); «*I just want to say that the picture of elon musk in most people heads isn't anywhere near the truth. Musk doesn't care about EVs he doesn't care about himself getting in space he cares about the cash that is involved with getting an EV or going to space*»[97] («Просто хочу сказать, что образ Илона Маска в головах большинства людей вообще далек от правды. Маску плевать на электромобили, ему плевать на то, полетит ли он сам в космос — его волнуют только бабки, которые крутятся вокруг электрокаров и космоса»).

Случаи смешанной полярности (20,8%) подтверждают использование сарказма и гипербол: «*You don't get to have such money and fame and not tend to look like a villain every once in a while*»[98] («Не бывает людей с такими деньгами и славой, чтобы хоть иногда не выглядеть злодеями»); «*Elon musk will be king*»[99] («Маск станет королем»).

На основе анализа оценочных паттернов в комментариях сообщества r/memes выявлены следующие ключевые тенденции восприятия: сообщество r/memes демонстрирует высокую лояльность к SpaceX и ее технологическим достижениям, одновременно критически оценивая мем-контент на предмет соответствия своим стандартам, и показывает резкий контраст между

---

[96] Sushizn. Elon looks like a super villain. *Reddit.*
URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/vq8x7q/elon_looks_like_a_super_villain/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.
[97] ChiggyBiggyG. To the moon! URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/lxex1a/to_the_moon/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.
[98] Sushizn. Elon looks like a super villain. Reddit.
URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/vq8x7q/elon_looks_like_a_super_villain/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.
[99] ChiggyBiggyG. To the moon! URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/lxex1a/to_the_moon/ (Дата обращения: 10.05. 2026). Текст электронный.

преимущественно позитивным восприятием SpaceX и негативным отношением к ее конкурентам. При этом фигура Илона Маска остается предметом острого противоречия, где признание его профессиональных заслуг и влияния сталкивается с неприятием его публичного имиджа и этических аспектов. Анализ комментариев подтверждает, что мемы и реакции на них служат важным инструментом коллективного осмысления и оценки как технологического прогресса SpaceX, так и сложной фигуры ее основателя.

Выводы по Главе 3

Проведенное эмпирическое исследование меметического цифрового дискурса r/memes позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Техномемы, посвященные деятельности компании SpaceX в сообществе r/memes, представляют собой мультимодальный поликодовый инструмент, который не просто транслирует информацию, но активно конструирует и легитимизирует концепт технологического прогресса посредством идеологических паттернов и нарративов. Применение принципа адаптивной методологической триангуляции позволило согласованно раскрыть механизмы формирования коллективных смыслов о SpaceX в развлекательном сегменте цифровой коммуникации.

2. Типологический анализ эмпирического корпуса техномемов показал, что по критерию модальности доминируют статичные мемы-изображения (62,6%) и креолизованные мемы (33,0%), тогда как видеомемы составляют незначительную долю (4,4%), что обусловлено технологическими и жанровыми ограничениями интернет-меметики. По структурно-композиционной организации преобладают двусоставные мемы (64,8%), оптимальные для реализации коммуникативной схемы «стимул → реакция», и компаративные мемы (35,2%), эффективные для передачи контрастных идей. Выявленная структурная специфика коррелирует с ключевыми тематическими кластерами:

«Неудачные миссии SpaceX», «Илон Маск: от архетипа к экономической доминанте», «SpaceX и конкуренты».

3. Мультимодальный дискурс-анализ (МДА) выявил, как визуально-вербальная архитектоника мемов (шаблоны, ирония, сарказм) и прагматика пользовательских комментариев концептуализируют базовые социальные нарративы сообщества. К ним относятся метадискурсивный нарратив о критериях качества контента внутри r/memes, нарратив о технологическом превосходстве и прагматизме SpaceX (технооптимизм), нарратив о системном отставании конкурентов (в частности, NASA) от частного сектора, а также нарратив о высокой знаково-символической роли фигуры Илона Маска в социально-идеологических координатах сообщества.

4. Когнитивно-коммуникативный подход (ККА) раскрыл механизмы восприятия, объясняющие устойчивость социальных нарративов о SpaceX. К числу ключевых механизмов относятся салиентность и фокусирование внимания на контрастных визуальных рядах, специфических шрифтовых гарнитурах и прецедентных культурных символах, выступающих в роли когнитивных триггеров. Важное значение имеют процессы фрейминга и рефрейминга, детерминирующие специфику интерпретации аудиторией технологических рисков и аварийных сценариев SpaceX. Активация бинарных оппозиций «SpaceX vs. NASA», «Технологии vs. Природа» актуализирует устойчивые стереотипы о «старом – новом» (бюрократия – инновации), «плохом – хорошем» / «эффективном – неэффективном» (не SpaceX – SpaceX). Дополнительные когнитивно-прагматические эффекты достигаются за счет декодирования реципиентами речевых импликатур, гипербол и визуальных метафор в контексте восприятия образа Илона Маска.

5. Прагма-аксиологический анализ в среде UAM Corpus Tool позволил верифицировать вербальные паттерны экспрессивного отношения аудитории r/memes. Эмпирически зафиксированы восхищение технологическими решениями SpaceX (32,0% положительных оценок) и признание компетентности команды (25,2% оценок). В целом для сообщества характерна доминирующая

лояльность к текущей деятельности корпорации вопреки испытательным неудачам или неблагоприятным погодным условиям (66,1% от общего массива реакций). Напротив, по отношению к конкурентам доминирует скептецизм (59,4%), который в 16,3% случаев эксплицируется через прямую деструктивную критику консервативного подхода NASA.

6. Прагматическая амбивалентность по отношению к фигуре Илона Маска отражается в признании его компетентности как главного инженера и основателя SpaceX (23,9% положительных оценок) и отвержении его этического образа (23,5% оценок), что вызвано конфликтом двух нарративов: «Маск – инженер и CEO SpaceX («гений») и «Маск – публичная фигура («суперзлодей»)». Интегральная положительная тональность (43,1%) актуализируется в высокой оценке социальной значимости (11,9%) деятельности Илона Маска, в то время источники происхождения его капитала подвергаются критическому осмыслению (4,7%).

Таким образом, результаты исследования меметической среды r/memes помогли выявить специфические дискурсивно-когнитивные механизмы концептуализации, обеспечивающие прагматическую адаптацию и редукцию сложного знания о высокотехнологичном референте SpaceX в обыденном сознании пользователей. Синтез методов показал свою эффективность, выявив ключевую роль мемов и комментариев в дискурсе r/memes как мультимодальных поликодовых инструментов передачи информации, конструирования коллективной оценки технологического развития SpaceX, воспроизведения и оспаривания значимых идеологий посредством нарративов. Прежде всего это нарративы технооптимизма по отношению к SpaceX, что отражается в высокой позитивной оценке частного сектора как двигателя прогресса, амбивалентного восприятия фигуры Илона Маска в конфликте признания его инженерного гения и критики имиджа «суперзлодея», и иронического техноскептицизма, как рефлексии о социальных издержках развития технологий. Дискурс r/memes предстает как пространство активного смыслопорождения и формирования

отношения к сложным феноменам современности, таким как SpaceX, через призму культуры интернет-мемов.

Фиксация лингвокогнитивных и прагма-аксиологических параметров дискурса r/memes позволила описать обыденную точку циркуляции знания о SpaceX. На основе эмпирически обоснованных данных (вторая и третья главы) представляется возможным перейти к верификации выдвинутой гипотезы исследования в рамках обобщающей четвертой главы, целью которой является моделирование структуры, векторов взаимодействия и стадиальных процессов интердискурсивной трансформации знания в пространстве интегративного домена.

ГЛАВА 4. СПЕЦИФИКА КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ И ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ ДОМЕНА SPACEX В КОНТРАСТНЫХ ТИПАХ ЦИФРОВОГО ДИСКУРСА

4.1 Когнитивно-дискурсивная модель интегративного домена: дефиниционные аспекты

Ключевыми для данного исследования являются понятия «когнитивно-дискурсивная модель» и «интегративный домен».

Понятие «модели» многозначно и используется в различных научных парадигмах. Ю. Н. Марчук пишет: «модель в языкознании – «абстрактное понятие эталона или образца какой-либо системы (фонологической, грамматической и пр.); представление самых общих характеристик какого-либо языкового явления; общая схема описания системы языка или какой-либо его подсистемы» (Марчук, 1985, с. 25). П. Н. Денисов выделяет пять значений термина «модель» – от синтаксического рисунка до интерпретации формальной системы (Цит. по: Ремхе, 2007, с. 94). По И. П. Ремхе, моделирование заключается в генерации и проверке гипотез о функциональной структуре наблюдаемого явления, а модель выступает той самой структурой, обладающей объяснительной силой и изображаемой в виде схем, объясняющих поведение наблюдаемых явлений и ситуаций (Ремхе, 2007, с. 95).

Такое определение модели имеет принципиальное значение для исследования поскольку позволяет представить дискурс о SpaceX в контрастных сообществах Reddit как системный объект, поддающийся структурированию и визуализации. Однако, ввиду многомерности объекта исследования, важными аспектами моделирования выступают когнитивные и дискурсивные характеристики. В этом контексте моделирование выходит за рамки чисто схематического описания языка и требует обращения к ментальным структурам,

отражающим восприятие объекта в коллективном сознании цифровых сообществ.

Когнитивной основой для построения модели служит положение о структуре концептуальной системы человека. Как пишет Н. Н. Болдырев, концептуальная система «приобретает конкретную структуру в виде определенных связей (между единицами знаний и их категориями – прим. автора): причинно-следственных, ассоциативных, иерархических, которая позволяет человеку адаптироваться к окружающей среде и нормально в ней развиваться» (Болдырев, 2019, с. 38). Эта структура выступает в качестве когнитивной схемы восприятия и осмысления мира, выдвигая те или иные элементы как доминанты или «призмы восприятия» (Там же).

Для описания разных форматов организации знаний, согласно Н. Н. Болдыреву, в когнитивной лингвистике используется ряд терминов, которые могут быть объединены обобщающим понятием концепта: домены у Р. Лангакера, фреймы у Ч. Филлмора и М. Минского, ментальные пространства у М. Тернера и Ж. Фоконье, метафоры у Дж. Лакоффа и М. Джонсона (Болдырев, 2019). Подробное изложение соответствующих подходов представлено в первой главе.

В рамках данного раздела обозначенные подходы синтезируются в единый алгоритм когнитивно-дискурсивного моделирования. За основу моделирования принимается когнитивно-дискурсивная матрица как концептуальная структура, «система взаимосвязанных когнитивных контекстов или областей концептуализации объекта» (Болдырев, 2014, с. 49), которая «представляет собой совокупность когнитивных доменов, которые могут одновременно профилироваться в различных, абсолютно некогерентных областях, а также позволяет отразить различные связи концепта с концептуальными областями, которые являются источниками его содержания» (Багиян, 2025, с. 240).

Применительно к исследованию конкретного объекта SpaceX данная матричная структура закономерно опирается на принципы когнитивного анализа предметных имен, разработанные Е. В. Рахилиной. Согласно ее концепции,

семантика имени не может изучаться изолированно, она конструируется через его широкое дискурсивное окружение, поскольку именно типы лексической сочетаемости слова обнажают скрытые ментальные признаки и когнитивные параметры кодируемого им объекта (Рахилина, 2008).

В свою очередь, внешняя динамика функционирования выделенных когнитивных контекстов (доменов) в реальной речевой практике подробно исследуется М. В. Коноваловой. В рамках ее концепции доменной матрицы (domain matrix) концепта обосновывается, что медиатекст обладает эвокационным потенциалом, способным целенаправленно актуализировать и выводить в фокус внимания адресата определенные слои или домены из общей ментальной базы знаний об объекте (Коновалова, 2017).

Указанные теоретические подходы позволяют детально описать отдельные компоненты и механизмы функционирования знания. Вместе с тем при переносе матричного подхода в цифровую среду становится очевидно, что в отличие от когнитивно-дискурсивной матрицы, которая систематизирует знание о том, через какие призмы осмысляется явление в относительно стабильных дискурсах, когнитивно-дискурсивная модель учитывает подвижность цифрового дискурса. Смыслы и оценки в цифровой среде могут стремительно меняться под воздействием информационных поводов, алгоритмической модерации платформ и активности участников коммуникации. Эта динамика отражается во взаимодействии между разными уровнями когнитивных структур в процессе осмысления.

Обобщая сказанное, под когнитивно-дискурсивной моделью в исследовании понимается динамическая, подвижная структура, описывающая взаимодействие когнитивных и дискурсивных механизмов в процессе осмысления опорного объекта в цифровой среде. Применительно к контрастным сообществам о SpaceX (r/SpaceX и r/memes) данная модель конкретизируется в понятии интегративного домена. Под интегративным доменом в диссертации понимается ментально-дискурсивное пространство, объединяющее разнородные типы высказываний об одном объекте – SpaceX, которые функционируют в

различных цифровых сообществах, жанрах и семиотических форматах. Эти высказывания взаимодействуют, пересекаются и интегрируются в сознании участников коммуникации, формируя единое смысловое пространство.

Основными характеристиками интегративного домена SpaceX являются:

1) поликодовость и мультимодальность, обеспеченные когнитивным медиатором;
2) контрастность, представленная взаимодействием разножанровых дискурсов;
3) динамичность, обусловленная постоянным обновлением содержания за счет новых событий и реакций на них;
4) оценочная амбивалентность, актуализируемая за счет присутствия прямой и иронической, позитивной и негативной оценки.

Алгоритм построения когнитивно-дискурсивной модели интегративного домена SpaceX включает три последовательных этапа, отражающих логику перехода от внешней знаковой формы к ментальному синтезу.

Этап 1. Дискурсивно-семиотическая организация медиатора. Исходным основанием исследования выступает когнитивный медиатор в его дискурсивно-семиотическом воплощении – мультимодальный поликодовый текст, функционирующий как знаковая матрица, распределяющая потоки внешней информации по ключевым тематическим направлениям. Данный этап реализован во второй и третьей главах диссертационной работы.

Этап 2. Реконструкция когнитивных структур. На данном этапе посредством корпусного анализа вербального компонента дискурса (частотный, коллокационный, конкордансный и Keyness-анализ) осуществляется идентификация и стратификация когнитивных доминант, репрезентированных в технически ориентированном (r/SpaceX) и меметическом (r/memes) дискурсах. Реализация этапа представлена в разделах 4.2.1, 4.2.2, 4.3.1, а также 4.4.1.

Этап 3. Когнитивно-дискурсивное моделирование домена. На основе сопоставления реконструированных когнитивных структур из контрастных сообществ фиксируются точки пересечения, диффузии и трансформации

полярных дискурсивных кодов. Посредством механизма концептуальной интеграции (блендинга) моделируется интегративный домен как эмерджентное, динамичное и амбивалентное ментально-дискурсивное пространство. Реализация этапа представлена в разделе 4.4.3.

4.2 Особенности концептуализации SpaceX в технически ориентированном дискурсе

Во второй главе диссертационного исследования было показано, что когнитивный медиатор представляет собой знаковую матрицу, мультимодальный поликодовый текст, организующий восприятие и осмысление события. В настоящей главе его когнитивно-фреймовый потенциал реализуется в реконструкции концептуальных доменов, структурирующих знание о SpaceX.

Теоретическое обоснование работы когнитивного медиатора заключается в механизме трансформации внешней семиотической формы в структурированное ментальное содержание. Выступая как устойчивая знаковая матрица, медиатор первично распределяет потоки поступающей информации по ключевым тематическим направлениям. Этот внешний знаково-семиотический каркас задает векторы для последующей когнитивной обработки данных: распределенные информационные потоки проецируются на ментальный уровень, интериоризируются аудиторией и преобразуются в устойчивые структуры знания.

Анализ обозначенных процессов осуществляется на материале вербального компонента дискурса, который объективирует ментальные репрезентации. Такой шаг знаменует собой логический переход от исследования внешней знаковой формы дискурса к анализу структур знания, что предполагает выявление устойчивых когнитивных доминант на уровне концептуальных доменов. Напомним, что вслед за Р. Лангакером, под концептуальным доменом понимается устойчивая тематическая область (контекст), объединяющая

лексические единицы, которые «профилируются» на ее фоне (Langacker 1987, p. 147).

Выделение доменов в публикациях сообщества r/SpaceX осуществляется на основе методики, разработанной в диссертационном исследовании А. Ю. Багияна (2025), через частотный анализ и кластеризацию ключевых слов корпуса, которые рассматриваются в диссертации в качестве профилей одного домена. Для достижения поставленной цели применяется бесплатная кроссплатформенная программа для проведения корпусных лингвистических исследований – корпусный менеджер AntConc (Anthony, 2005, 2024). Подробное описание технических параметров работы с программой и специфика настройки представлены в Приложении В. Ниже приведены результаты моделирования концептуальных доменов.

4.2.1 Концептуальные домены дискурса r/SpaceX

В результате группирования лексем на основе их частотных характеристик и семантической близости (Приложение В) в исследуемом корпусе было выявлено пять доминантных концептуальных доменов, определяющих когнитивно-дискурсивное пространство r/SpaceX: CONCEPT-PRODUCT (концепт-продукт), OPERATIONAL ACTIVITY (операционная деятельность), ENGINEERING AND TECHNOLOGIES (Технологии и инженерия), LEADERSHIP AND PARTNERSHIP (Лидерство и партнерство), FUTURE OF SPACE (Будущее космоса). Обозначенные концептуальные домены формируются ядерными лексемами из корпуса заголовков, задающих тематику публикаций дискурса, и расширяются за счет лексем из корпуса комментариев к публикациям, отражая корреляцию презентуемой и реально обсуждаемой тематикой дискурса. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Концептуальные домены дискурса r/Spacex

Концептуальный домен	Обоснование выделения	Ядерные профили домена	Субпрофили домена
CONCEPT-PRODUCT	Продукты компании. Выделен на основании частотности имен собственных в заголовках и комментариях, демонстрирующих фокус сообщества на артефактах SpaceX.	1. Rocket 2. Falcon (F, FH) 3. Starship (S, SN) 4.(Crew) Dragon (d) 5. Starlink	1. BFR
OPERATIONAL ACTIVITY	Операциональная деятельность компании. Выделен на основании высокой частотности лексем, фиксирующих процессуальные аспекты деятельности SpaceX (запуски, полеты, испытания, посадки).	1. Launch 2. Flight 3. Test 4. Landing	1. Control 2. RUD
ENGINEERING AND TECHNOLOGIES	Инженерия и технологии. Отражает технические детали продуктов компании. Выделен на основании высокой частотности технических терминов, отражающих интерес сообщества к инженерным деталям.	1. Engine 2. Booster (B) 3. Stage	1. Reusable

Концептуальный домен	Обоснование выделения	Ядерные профили домена	Субпрофили домена
LEADERSHIP AND PARTNERSHIP	Лидерство и партнерство. Выделен на основании частотности номинаций Илона Маска, персонифицирующего компанию. Дискурс имеет героя, вступающего в институциональные отношения с партнерами и государством.	1. Elon Musk 2. NASA	1. FAA 2. FCC 3. Blue (origin) 4. Twitter
FUTURE OF SPACE	Будущее космоса. Выделен на основании частотности лексем, отсылающих к космической экспансии и колонизации Марса, планам освоения луны и будущему человечества в межпланетарных полетах.	1. Space 2. Moon 3. Lunar 4. Mars 5. Interplanetary	1. Future 2. Soon

Лексема *spacex* в корпусах заголовков и комментариев продемонстрировала высокую абсолютную частотность: 79 и 1106 включений соответственно, что позволяет рассматривать ее как центральную, системообразующую единицу и когнитивное ядро дискурса r/SpaceX, вокруг которого организуются выделенные концептуальные домены.

Домены в таблице 3 демонстрируют организованные области знаний. Для описания способов организации знаний, представляется необходимым обратиться к теории фреймов. Поскольку фреймы (в терминологии Ч. Филлмора) представляют собой типизированные ситуации, когнитивные структуры в сознании носителей языка, то возникает задача эмпирической реконструкции этих структур на материале дискурса. Для выявления фреймов, помимо анализа

частотности лексем в корпусах заголовков и комментариев, применяется комплекс аналитического инструментария в корпус-менеджере AntConc (версия 4.3.1) (Anthony, 2024), включающий коллокационный (Collocate), кластерный (Cluster) и конкордансный (KWIC) анализ.

Коллокационный анализ в AntConc[100] основан на сравнении распределения слова внутри корпуса, что позволяет выявить значимые сочетания лексем, которые формируют смысловые пучки фрейма. Для каждого слова – коллоката рассчитывается его наблюдаемая частота (FreqLR) в указанном «окне» вокруг анализируемого слова и ожидаемая частота, основанная на его распределении по всему корпусу. Сопоставление этих двух частот в таблице сопряженности 2×2 позволяет вычислить статистику доверительной вероятности LL (Log-Likelihood). Значение LL сравнивается с критическим значением распределения хи-квадрат с одной степенью свободы. Связь признается статистически значимой при LL>3,84, что соответствует доверительной вероятности 95% ($p<0,05$) (Dunning, 1993; Rayson, 2008). Для оценки интенсивности семантической связи используется показатель Effect (сила связи), который рассчитывается как отношение наблюдаемой частоты совместной встречаемости к ожидаемой (observed / expected) (Evert, 2005). Чем выше значение интенсивности (Effect), тем сильнее связь между словами (Gabrielatos, 2018).

Кластерный анализ ориентирован на выявление устойчивых клишированных или терминологических сочетаний, вербализующих структурные элементы фрейма. Значимость кластера определяется его частотностью (Freq), и чем выше показатель частотности, тем чаще сочетание встречается в тексте и тем более оно значимо и устойчиво в дискурсе.

Конкордансный анализ обеспечивает верификацию исследуемых лексических единиц в текстовом окружении, что позволяет проследить переход

[100] Автоматическая обработка корпусов текстов проводилась в компьютерной программе AntConc. В связи с тем, что интерфейс программного обеспечения не имеет официальной русскоязычной локализации, в данной работе термины и названия метрик приводятся на языке оригинала (английском) со стандартными авторскими пояснениями на русском языке. Их дефиниции и русскоязычные эквиваленты подробно описаны (см. стр. 159) перед началом практического анализа.

от языковых показателей к когнитивным структурам и сформулировать нарративные и прагматические паттерны, не фиксируемые количественными методами.

Описанный подход позволил реконструировать пять основных фреймов в рамках концептуальных доменов: ARTIFACT (артефакт), LAUNCH (запуск), MECHANISM (устройство), ACTOR (актор), EXPANSION (экспансия).

Фрейм ARTIFACT

Фрейм ARTIFACT организует статическоезнание об инновационных концепт-продуктах компании SpaceX. Его лексическими репрезентантами выступают обобщенное название *rocket* (12 включений) и номены[101] (номенклатурные названия) конкретных прототипов: *Falcon / Falcon Heavy* (120 включений); *Starship / SN* (41); *Dragon / Crew-Dragon* (26). Это подтверждает объектно-ориентированную организацию дискурса r/SpaceX. Анализ комментариев зафиксировал высокую частотность употребления названий: *Falcon* – 373, *FH* – 157, *F* – 180 (710 включений суммарно); *Starship* – 398, *SN* – 206 (604 суммарно); *Dragon* – 248, *D* – 279 (527 суммарно). Оперируя номенами и аббревиатурами, пользователи демонстрируют вовлеченность в техническую повестку компании SpaceX. К примеру, в отличие от родового понятия *rocket*, которое отсылает к классу объектов, *Falcon* актуализирует уникальный артефакт с его историей и технической спецификой.

Коллокационно-кластерный анализ конкретизирует эту специфику. Детали артефакта репрезентированы коллокатами *block* (версия ракеты – LL 27.806; Effect 3.290), *algorithm* (алгоритм посадки – LL 19.221; Effect 5.968) и *expendable* (одноразовый – LL 19.981; Effect 3.350), а также кластерами *falcon cores, falcon legs, falcon second, falcon booster*. Интертекстуальные связи фиксируются коллокатом *Dragon* (LL 36.177; Effect 2.407) и кластером *Falcon*

[101] Номен - название, значение которого определяется с достаточно высокой четкостью и место которого в системе подобных наименований закреплено более или менее жестко; термин в ряду себе подобных. Краткий понятийно-терминологический справочник по этимологии и исторической лексикологии / Ж. Ж. Варбот, А.Ф. Журавлев. Российская академия наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, Этимология и история слов русского языка. 1998. [Электронный ресурс]. 2011. Режим доступа: www.etymolog.ru, свободный.

Dragon (Freq=4), отражая восприятие единого комплекса. Кластеры *Falcon beautiful, Falcon customers, Falcon payload* демонстрируют эстетический, технический и экономический аспекты дискурса.

Конкордансный анализ выявил оперирование конкретными номерами бортов: «*F9-027* Full Thrust, core *B1025*, Dragon cargo; RTLS landing»[102] («F9-027 Полная Тяга, первая ступень B1025, корабль Dragon; посадка в зоне возврата на стартовую площадку (RTLS)»). Данная детализация подтверждает значимость индивидуальной истории каждого объекта. Участники дискурса используют «редуцированные референции» (Кибрик 2004, с. 32), что указывает на высокую степень активации референта в фокусе внимания. Так, в комментарии «*This one only used 1 landing engine instead of 1-3-1 or 3-1 in previous high velocity missions*»[103] («В этом полете использовался только 1 посадочный двигатель вместо 1-3-1 или 3-1, как в предыдущих высокоскоростных миссиях») говорящий не расшифровывает полетные схемы, предполагая наличие у аудитории апперцептивных знаний о технических характеристиках носителей.

Важным инфраструктурным артефактом в дискурсе выступает спутниковая система *Starlink* (32 включения в заголовках, 245 в комментариях). Его ключевым коллокатом является *satellites / satellite* (спутник – FreqLR=31 / 11; LL 121.228 / 28.326; Effect 4.163 / 3.127), что фокусирует внимание на орбитальной составляющей. Технический характер проекта подтверждают коллокатами *network* (сеть – Freq=6; LL 26.708; Effect 4.575), *service* (Freq=6; LL 17.320; Effect 3.378) и *constellation* (размещение – Freq=5; LL 16.154; Effect 3.649), а коллокат *astronomy* (Freq=6; LL 32.252; Effect 5.253) демонстрирует тему влияния спутниковых группировок на научные наблюдения.

---

[102] Falcon 9 launches the secretive Zuma payload and lands its first stage back at Cape Canaveral in this three-photo long exposure composite photograph — @johnkrausphotos. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/7ouxot/falcon_9_launches_the_secretive_zuma_payload_and/ (Дата обращения: 2 .02.2026). Текст электронный.

[103] SpaceX on Twitter: Falcon 9 first stage has landed on Of Course I Still Love You — world's first reflight of an orbital class rocket. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/62hcv0/spacex_on_twitter_falcon_9_first_stage_has_landed/ (Дата обращения: 2 .02.2026). Текст электронный.

Аббревиатура *BFR (Big Falcon Rocket)*, которую мы отнесли к субдоменам, поскольку *BFR* это предшественник Starship и уже не является актуальным концепт-продуктом компании. Однако в текстах комментариев аббревиатура показала высокую частотность употребления (110). Коллокационный анализ выявил сочетаемость с *mini* (малоформатный – Freq LR=5; LL 30.187; Effect 5.743), *BFS* (FreqLR=6; LL 25.972; Effect 4.487) и эмотивом *ahahahahahaha*, (FreqLR=2, LL 19.535; Effect 8.328). Кластеры *BFR design, BFR funding, BFR* enthusiasts подтверждают устойчивый интерес к техническим деталям и вопросам финансирования проектов.

Таким образом, фрейм ARTIFACT в дискурсе r/SpaceX репрезентирует знание как об актуальных и исторических концепциях компании, маркируя высокую техническую компетентность и интегрированность концепт-продуктов в сознание сообщества.

Фрейм LAUNCH

Динамический фрейм-сценарий LAUNCH (домен OPERATIONAL ACTIVITY) организует знание о типичной ситуации, связанной скосмическими запусками. Его лексические репрезентанты включают образы пускового процесса, последовательность событий, оценку успешности и связи с другими концептами. Схематически фрейм представлен следующим образом (рисунок 11):

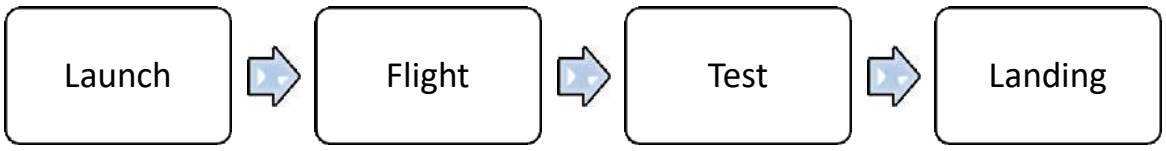


Рисунок 11 – Схематическая репрезентация фрейма LAUNCH

В заголовках публикаций лексемы пусковых сценариев показали следующую частотность: *launch* (запуск – 43), *flight* (полет – 19), *test* (испытание – 10), *landing* (посадка – 15). Анализ комментариев подтверждает концептуализирующую функцию операционной деятельности компании для сообщества: подписчики следят за запусками (*launch* – 952 вхождения),

обсуждают динамику полетов (*flight* – 348), описывают результаты испытаний (*test/testing* – 324), оценивают завершение миссий (*landing* – 622).

Анализ коллокаций выявил устойчивую бинарную конструкцию *launch – landing* (Freq=52; LL 21.602; Effect 1.036), демонстрирующую, что пуск и посадка концептуализируются как единое событие в контексте многоразовости ракет. Корпус-менеджер зафиксировал высокую значимость лексемы *cadence* (частота полетов – Freq=10; LL 40.532; Effect 4.238), что указывает на оценку деятельности компании по пусковым программам в целом, маркируя экспертность дискурса. Коллокат *watched* (смотрел – Freq=18; LL 35.085; Effect 2.597) фиксирует практику онлайн-наблюдения за запусками в режиме реального времени (стримы).

Кластерный анализ лексемы *launch* отражает интерес сообщества к инфраструктуре и техническим параметрам: наиболее частотными выступили кластеры *launch pad* (стартовая площадка – Freq=32), *launch mount* (стартовый механизм – Freq=8), *launch vehicle* (ракета-носитель – Freq=14) и *launch window* (окно запуска – Freq=10). Лексема *successful* (Freq=12) в коллокациях с *launch* и *landing* показала высокие показатели связи (LL 24.038/61.352; Effect 2.295/3/394), подтверждая активацию паттерна успеха.

Бинарная конструкция *flight* (полет) и *test* (тестовый режим) репрезентирует испытательные полеты. Коллокат *proven* (сертифицированный (LL 65.811; Effect 5.014) и кластер *flight proven* (прошедший летную сертификацию (Freq=13) фиксируют концепцию многоразовости и надежности. Техническая детализация отражается в кластерах *flight profile* (профиль полета – Freq=5), *flight software* (бортовое ПО – Freq=3), *test stand* (испытательный стенд – Freq=22), *test article* (испытательный образец – Freq=7), формирующих терминологическую цепь взаимосвязанных концептов. Кластер *test article* (испытательный образец) особо значим в контексте обсуждения прототипов *Starship* (*SN8, SN9, SN10).* Идеологический коллокат *revolutionize* (Effect 6.390) формирует устойчивый образ SpaceX как инновационного лидера отрасли.

Финальным этапом фрейма выступает посадка ступени. Коллокаты лексемы *landing* с *legs* (опоры – Freq=40; LL 161.897; Effect 4.249), *pad* (площадка – Freq=27; LL 66.616; Effect 3.031), *burn* (торможение – Freq=27; LL 67.794; Effect 3.067) и *gear* (устройство – LL 22.224; Effect 4.538) подтверждаются устойчивыми кластерами: *landing legs* – 34, *landing pad* – 19, *landing burn* – 19 и *landing gear* – 4.

Техническая глубина дискурса демонстрируется кластерами *landing sequence* (последовательность посадки), *landing algorithm* (алгоритм посадки), *landing leg deployment* (выпуск посадочных опор) и *landing trajectory* (траектория посадки) (Freq=1-2), отражающими интерес сообщества к хронологии событий и автоматизации управления.

Оценка посадочных мероприятий варьируется от анализа экспериментальной и тестовой составляющей (*experimental* – LL 33.153; Effect 4.324; *attempt* – LL 44.133; Effect 3.761) до констатации успешного (*successful* – LL 61.352; Effect 3.394) и мягкого приземления (*perfect* – LL 23.801; Effect 2.783 / *soft* – LL 45.847; Effect 4.646). Лексемы *stuck* и *stick* (Freq=11 и 8) выступают частью идиомы «идеального приземления» и отражают высшую степень удовлетворения подписчиков качеством выполненных посадок, о чем свидетельствуют параметры, выделенные в корпус-менеджере (LL 47.362 для stuck, 25.337 для stick; Effect 4.442 (stuck); 3.589 (stick). Кластеры *landing video* (видео посадки (Freq=5) и *landing live* (посадка в эфире – Freq=5) фиксируют практику наблюдения за процессом посадки в режиме реального времени, а landing congrats (поздравления с посадкой (Freq=2) демонстрирует коллективное празднование успеха.

Конкордансный анализ подтверждает интерес к процессам атоматизации и верификации данных: «*what control system algorithm you guys use for rectifying/validating sensor data*?»[104] («Какой алгоритм системы управления вы,

[104] We are the SpaceX software team, ask us anything! *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/gxb7j1/we_are_the_spacex_software_team_ask_us_anything/ (дата обращения: 02.02.2026). Текст электронный.

ребята, используете для коррекции и верификации данных с датчиков?»). при этом взрыв при посадке воспринимается как часть зрелища: «*successful launch and explosive landing*»[105] («успешный запуск и взрыв при посадке»), «*successful landing AND a huge explosion! Best of both worlds*»[106] («Успешная посадка И огромный взрыв! Лучшее из двух миров»). Экономический аспект доступности космоса отражен в репликах о снижении стоимости миссий: «*their technology makes space flight cheap enough that middle class people can afford it*»[107] («их технологии сделают космические полёты настолько дешёвыми, что их сможет позволить себе средний класс»).

Лексема *control* (61 включение в комментариях) представляет собой субдоменный концепт, актуализирующийся на всех этапах пуска (*control the vehicle* (управлять аппаратом), *passive stability with active control* (пассивная устойчивость с активным управлением), *engine and attitude control and shutdown* (управление двигателем, ориентацией и отключением).

Особого внимания заслуживает аббревиатура *RUD* (46 вхождений), концептуализирующая взрыв ракеты-носителя. Являясь семантически плотной единицей, *RUD* обнаруживает силу связи от 3.671 до 8.988 с лексемами *conflagration* (возгорание – Effect 8.988), *gigantic* (гигантский – Effect 6.666), *failing* (отказ – Effect 7.403). Конкордансный анализ фиксирует восприятие аварии как необходимого этапа инженерного развития: «‘*What’s RUD?’, ‘A very, very large win for SpaceX*’» («Что такое RUD (быстрая внеплановая разборка)? Огромная-преогромная победа для SpaceX»); «*Resulting RUD and conflagration was actually surprisingly mild*»[108] («Последовавшие RUD и возгорание оказались

---

[105] Stacked progression image of today’s successful launch and explosive landing of Starship SN9! *Reddit.*URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/lba40u/stacked_progression_image_of_todays_successful/ (дата обращения: 02.02.2026). Текст электронный.

[106] Starship | SN10 | High-Altitude Flight Recap. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/m6nsor/starship_sn10_highaltitude_flight_recap/ (дата обращения: 02.02.2026). Текст электронный.

[107] SpaceX Landings Are Becoming More Boring. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/4xt37q/spacex_landings_are_becoming_more_boring/ (дата обращения: 02.02.2026). Текст электронный.

[108] [Elon Musk] Fuel header tank pressure was low during landing burn, causing touchdown velocity to be high & RUD, but we got all the data we needed! Congrats SpaceX team hell yeah!! Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/ka34n6/elon_musk_fuel_header_tank_pressure_was_low/ (дата обращения: 12.02.2026). Текст электронный.

на удивление слабыми»); «*Even though there happened to be a RUD a few minutes after, it's still huge progress over not even landing*»[109] («Даже несмотря на то, что через несколько минут произошла быстрая внеплановая разборка, это всё равно огромный прогресс по сравнению с полным отсутствием посадки»). В данном случае активируется отдельный фрейм – успех через провал. Так сообщество переосмысляет технологические неудачи как необходимый инновационный опыт.

Фрейм MECHANISM

Концептуальный домен ENGINEERING AND TECHNOLOGIES активирует фрейм знаний об устройстве ракет – MECHANISM, структурированный как «отношение части к целому». Лексемами-репрезентантами домена выступают *engine* (двигатель – 9 включений), *booster/b* (ускоритель – 23), *stage* (ступень – 18), *reusable* (многоразовая – 3). Несмотря на невысокую частотность в заголовках, инженерные спецификации вызывают активный отклик в комментариях: *engine* – 312, *booster/b* – 336, *stage* – 297, *reusability* – 157.

Коллокационный анализ лексемы *engine* выявляет ключевые технические аспекты дискурса. В фокусе внимания находится спецификация метанового двигателя нового поколения *Raptor*, разработанного для *Starship*: сочетание *raptor engine* показало наиболее сильную связь (LL 118.509; Effect 3.811) и высокую частоту вхождений (FreqLR=30). Подписчиков также интересует керосиновый двигатель *Merlin* (LL 19.342; Effect 3.641; FreqLR=6), разработанной для многоразовых ракет-носителей семейства *Falcon*. Высокую силу связи демонстрируют коллокации *engine shutdown* (LL 35.566, Effect 5,641), указывающая на критический этап отключения агрегатов, *engine gimbals* (механизм поворота двигателя для управления вектором тяги – LL 20.279; Effect 6.226), *engine bell* (сопло двигателя – LL 33.948; Effect 4.863) и *engine combustion*

[109] Starship | SN10 | High-Altitude Flight Recap. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/m6nsor/starship_sn10_highaltitude_flight_recap/(дата обращения: 12.02.2026). Текст электронный.

(камера сгорания двигателя – LL 29.671; Effect 3.439), что подтверждает экспертный уровень сообщества. Кластерный анализ фиксирует детальные терминологические обороты: *engine landing* (посадочный двигатель), *engine bay* (двигательный отсек), *engine rich* (богатая топливная смесь), *engine exhaust* (факел), *engine design* (конструкция двигателя) и др.

Важным концептуальным компонентом домена выступает лексема *booster* (ускоритель). Коллокационный анализ выявляет устойчивую бинарную конструкцию *spaceship booster* (LL 38.396; Effect 4.425) в значении «носитель – полезная нагрузка», отражающую двухступенчатую архитектуру ракет. Многоблочная конфигурация ракет-носителей репрезентирована коллокатами *center booster* (центральный ускоритель – FreqLR=11; LL 27.605; Effect 3.074) и *dual boosters* (боковые ускорители – FreqLR=5; LL29.212; Effect 5.587), крепящиеся по бокам центрального блока на *Falcon Heavy* (коллокаты с *heavy (*FreqLR=12; LL 18.481; Effect 2.245). Ракеты *Starship* также оснащены ускорителями *(Super Heavy*), расположеными строго под кораблем. Кластерный анализ подтверждает интерес сообщества к процессуальным аспектам эксплуатации механизмов и технической детализации: *booster stage* (ступень ускорителя), *booster fins* (стабилизаторы), *booster legs* (посадочные опоры), *booster clips* (фиксаторы), *booster engines* (двигатели ускорителей), *booster ignition* (зажигание), *booster recovery* (возврат и восстановление).

Еще одной концептуальной доминантой фрейма MECHANISM выступает лексема *stage* (ступень). Корпус-менеджер выявляет иерархическую структуру: зафиксирована высокая связь с лексемами *first* (первая – FreqLR=85; LL 282.781; Effect 3.704), а также *(1) st* (FreqLR=13), *second* (вторая – FreqLR=65; LL 325.867; Effect 4.971), а также *(2)nd* (FreqLR=26), *upper* (верхняя – FreqLR=23; LL 140.771; Effect 5.776), *center* (центральная – FreqLR=11; LL 25.764; Effect 2.936). Выявлены технические коллокаты активных периодов работы: *stage burn* (включение для создания тяги) – FreqLR=26; LL 98.790; Effect 4.079), *stage boostback* (возвратный импульс) – FreqLR=7; LL 39.154; Effect 5.404), *stage recovery* (возврат ступени) – FreqLR=10; LL 33.793; Effect 3.761), *stage empty*

(отработанная ступень – момент отсечки двигателя перед разделением) – FreqLR=4; LL 17.931; Effect 4.591), *stage insertion* (выведение на орбиту) – FreqLR=3; LL 16.427; Effect 5.313) и stage plume (шлейф ступени) – FreqLR=6; LL 18.969; Effect 3.591).

Техническая детализация подтверждается в терминологических кластерах *stage two, stage recovery, stage ignition* и др., актуализирующими концепцию многоразовости (*stage reusability* и *stage reuse)*.

Конкордансный анализ демонстрирует, что знание устройства ракет способствует аналитическому усвоению технического контекста публикаций: «*To me, it seems they wanted to test asymmetric engine and attitude control and shutdown*»[110] («Мне кажется, они хотели проверить асимметричный двигатель, систему управления положением и отключение»); «*Booster + Spaceship launch*» («Запуск связки Ускоритель + Космический корабль»); «*i saw the original vertical booster landing*»[111] («Я видел оригинальную вертикальную посадку ускорителя»); «*And they landed the first stage»*[112] («И они посадили первую ступень») и др. Композитная конструкция ракет формирует нарратив «многоступенчатости», а оптимизация механизмов (прежде всего, двигателей) актуализируют нарратив инновационности компании.

Кроме того, в ходе исследования выявлена концептуальная доминанта, выраженная лексемой *Reusable* (157 включений), которая активирует дополнительный фрейм «многоразовости как нормы». Его репрезентантами выступают лексемы *reuse* (использовать повторно – 22 включения), *reflight* (повторный полет – 6), *flight-proven* (имеющий полетную историю – 9), *used (Dragon)* (уже летавший – 13), *savings* (экономия – 14), *cost* (стоимость – 135), *price* (цена – 34). Контекстный анализпоказывает, что подписчики фиксируют

---

[110] [Elon Musk] Fuel header tank pressure was low during landing burn, causing touchdown velocity to be high & RUD, but we got all the data we needed! Congrats SpaceX team hell yeah!! *Reddit.* url: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/ka34n6/elon_musk_fuel_header_tank_pressure_was_low/ (дата обращения: 12.02.2026)

[111] SpaceX Interplanetary Transport System. *Reddit.* url: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/54rrnb/spacex_interplanetary_transport_system/ (дата обращения: 12.02.2026)

[112] Crew Dragon has cleared the tower. *Reddit.* url: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/gtkm8y/crew_dragon_has_cleared_the_tower/

количество полетов как достижение («*the eleven launches*» – «одиннадцать запусков») и детально обсуждают экономию средств «*the cost of a reflown Falcon 9*» («стоимость повторно использованного Falcon 9»), «*the cost of a booster*» («стоимость ускорителя»).

Таким образом, фрейм MECHANISM в дискурсе r/SpaceX репрезентирует глубокие прагматические знания об устройстве ракет, переводя обсуждение из плоскости простого информирования в формат экспертного технико-экономического анализа.

Фрейм TECHNOLOGICAL BREAKTHROUGH AND INNOVATIONS

Инновационный характер деятельности SpaceX активирует в дискурсе сообщества фрейм «технологического прорыва и первенства» – TECHNOLOGICAL BREAKTHROUGH AND INNOVATIONS, который пересекается с фреймами ARTIFACT, LAUNCH и MECHANISM. Его лексемами-репрезентантами выступают first (513), *never* (154), *history* (63), *record* (23). Подписчики фиксируют уникальные прецеденты в истории космонавтики: кластеры *first rocket* (Freq=3), *first FH* (Freq=4), *first Falcon* (Freq=7) и *first F* (Freq=2), а также *first launch* (Freq=19), *first flight* (Freq=11) маркируют вехи становления компании. Кластеры first astronauts (Freq=3), *first manned* (Freq=5) и *first crew* (Freq=5) отражают запуск первого в истории пилотируемого полета частной компании с Дагласом Херли и Робертом Бенкеном.

Конкордансный анализ подтверждает, что лексема first является ключевым маркером фрейма TECHNOLOGICAL BREAKTHROUGH AND INNOVATIONS, актуализируя нарратив технологического первенства SpaceX: «*Awesome. Is this going to be their first manned mission at all? I assume this means they've essentially finished Dragon 2, interior and all*»[113] («Круто. Это вообще будет их самая первая пилотируемая миссия? Я так понимаю, это означает, что они по существу доделали Dragon 2 — и интерьер, и всё остальное»); «*I felt the same watching this*

[113] Official SpaceX release: SpaceX to Send Privately Crewed Dragon Spacecraft Beyond the Moon Next Year. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/5wjklw/official_spacex_release_spacex_to_send_privately/ (дата обращения: 12.02.2026). Текст электронный.

as I did watching the first successful landing back in 2016»[114] («При просмотре этого я испытал те же чувства, что и во время первой успешной посадки в 2016-м»).

Важное концептуальное содержание демонстрируют лексемы *never* (Freq=154) и *history* (Freq=63). Коллокации *never* с *seen* (никогда не видел – Freq=22; LL 92.566; Effect 4.4), *anything* (что-либо подобное – FreqLR=7; LL 31.474; Effect 3.860), *tired* (никогда не устану – FreqLR=7; LL 46.153; Effect 6.145) и ментальными глаголами *thought, expected*, *realized* (никогда не думал – FreqLR=9 / 5 / 4; LL 22.44 / 17.002 / 18.217; Effect 3.066 / 3.785 / 4.66), подкрепленные кластерами с высоким числом включений (Freq=3-21), отражают восхищение инновационной политикой SpaceX: «*I have NEVER seen anything so exciting, thrilling, and unexpected than this launch!*»[115] («Я НИКОГДА не видел ничего более захватывающего, волнующего и неожиданного, чем этот запуск!»).

Фрейм TECHNOLOGICAL AESTHETICS

Отслеживание запусков в режиме реального времени активирует фрейм TECHNOLOGICAL AESTHETICS – «эстетизация технологий». Концептуальными доминантами фрейма выступают лексемы *amazing* (308), *awesome* (200), *excited / exciting* (146), *beautiful* (150), *incredible* (132), *wow* (128), *interesting* (96), *fucking* (60), *epic* (20), *photo* (155), *picture* (119), *video* (186), *camera* (105).

Коллокационно-кластерный анализ выявил устойчивые эмоциональные интенсификаторы: *absolutely amazing / incredible* (совершенно невероятно – FreqLR=22 / 16; LL 76.145 / 71.415; Effect 3.834 / 4.597); *amazing / awesome job / watch / shot / picture* (потрясающая работа / зрелище / снимок / фото – FreqLR=9 – 25; LL 20.394 – 79.626; Effect 2.875 – 3.612); *exciting times* (потрясающие времена – FreqLR=7; LL 33.981; Effect 4.891); *beautiful day / today* (прекрасный день / день сегодня – FreqLR=6 – 7; LL 15.398 – 16.021; Effect 2.823 – 3.209).

---

[114] Watertowers CAN fly!!! *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/cwbdqg/watertowers_can_fly/ (дата обращения: 12.02.2026). Текст электронный.

[115] SpaceX completes first Starship test flight and dual soft landing splashdowns with IFT-4 — video highlights: *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/1d9k6df/spacex_completes_first_starship_test_flight_and/ (дата обращения 12.02.2026). Текст электронный.

Конкордансный анализ иллюстрирует предельную восторженность сообщества: «*an endless supply of awesomeness from a team of dedicated people. <…> This company gives me so much hope for the future of humanity*»[116] («какой-то бесконечный поток крутости от команды преданных делу людей. <…> Эта компания дает мне огромную надежду на будущее человечества»). Таким образом, запуск ракеты концептуализируется не просто как инженерное событие, ноа как эстетическое зрелище, вызывающее мощный коллективный эмоциональный отклик.

Фрейм ACTOR

Концептуальный домен LEADERSHIP AND PARTNERSHIP представлен в исследуемых корпусах ядерными профилями *Elon Musk* и *NASA,* а также субпрофилями *FAA, FCC, Blue Origin*, активирующими статический фрейм ACTOR. Данный фрейм организует знания об участниках космической индустрии и делится на две ключевые позиции: лидер и партнеры / конкуренты.

Ядерный концепт *Elon Musk* (85 включений в заголовках и 779 в комментариях) персонифицирует SpaceX и выступает гарантом ее успеха. Ключевые решения и технологические достижения увязываются с личностью основателя, что подтверждается коллокационным и кластерным анализом (FreqLR=80; LL 313.199; Effect 4.156), прежде всего, в контексте официальных объявлений: *Elon said* (заявил – FreqLR=23; LL 44.269; Effect 2.582) и *Elon tweets* (пишет в твиттере – FreqLR=22; LL 41.049; Effect 4.631). Коллокация *Elon tweets* демонстрирует значимость платформы X, что подтверждается кластерами *twitter account* (аккаунт)*, twitter feed,* (лента) *twitter posts* (посты)*, twitter thread* (тред) и *twitter storms* (шторм). Илон Маск воспринимается в дискурсе основным источником информации, транслирующим решения компании и подтверждающим успехи миссий.

[116] On February 28, SpaceX completed a demonstration of their ability to recover the crew and capsule after a nominal water splashdown. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/8483lf/on_february_28_spacex_completed_a_demonstration/ (дата обращения 12.02.2026). Текст электронный.

Кластерный анализ выявил устойчивые речевые и регулятивные маркеры: *Elon mentioned* (Freq=3), *Elon talk* (Freq=4), *Elon posted* (Freq=4), *Elon described* (Freq=2); *Elon coordinate* (Freq=2), *Elon wanted* (Freq=2) и др. Обращение к конкордансу демонстрирует вовлеченность лидера в информационное поле по техническим и экономическим вопросам: «*This is the video from the keynote? It came 50min before Elon's keynote! The internet can collapse now*»[117] («Это то самое видео с презентации? Оно появилось за 50 минут до выступления Илона! Все, интернет может официально схлопнуться…»); «*Elon posted it on his Instagram*[118] *page*»[119] («Илон выложил его у себя в инстаграме»); «*I remember Elon mentioning (and I've forgotten where,. probably in a tweet)*»[120] («Помню, Илон упоминал (забыл, где,. вроде, в твите»). Включение фигуры руководителя также усложняет организационный контекст миссий: «*Falcon Heavy was far more challenging than SpaceX originally thought it would be. Elon actually tried to cancel the program twice. Gwynne Shotwell had to remind Elon that they were under contract to build the Falcon Heavy for launches they had already sold*»[121] («Falcon Heavy оказалась куда более сложной задачей, чем SpaceX предполагали изначально. Илон на самом деле дважды пытался закрыть программу. Гвинн Шотвелл пришлось напоминать ему, что у них контракт на Falcon Heavy под запуски, которые уже были проданы»).

Другим ядерным профилем домена выступает партнерский маркер *NASA* (11 включений в заголовках и 262 в комментариях). Если Илон Маск олицетворяет риск и инновации, то *NASA* концептуализируется как институция, обеспечивающая выполнение контрактных обязательств. Корпус-менеджер

---

[117] SpaceX Interplanetary Transport System. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/videos/comments/54rrjl/spacex_interplanetary_transport_system/ (дата обращения: 12.02.2026). Текст электронный.

[118] Социальная сеть Instagram принадлежит компании Meta Platforms Inc., деятельность которой признана экстремистской и запрещена на территории Российской Федерации.

[119] Falcon 9 launches the secretive Zuma payload and lands its first stage back at Cape Canaveral in this three-photo long exposure composite photograph — @johnkrausphotos. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/7ouxot/falcon_9_launches_the_secretive_zuma_payload_and/ (дата обращения: 12.02.2026). Текст электронный.

[120] Stacked progression image of today's successful launch and explosive landing of Starship SN9! *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/lba40u/stacked_progression_image_of_todays_successful/ (дата обращения: 12.02.2026). Текст электронный.

[121] NASA Awards SpaceX Contract to Launch Initial Elements of Lunar Outpost. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/lgecum/nasa_awards_spacex_contract_to_launch_initial/ (дата обращения: 12.02.2026). Текст электронный.

фиксирует устойчивое сочетание с лексемой *SpaceX* (FreqLR=49; LL 62.059; Effect 1.982) в контексте выполнения программ: «*Congrats to SpaceX, NASA and our four astronauts!*»[122] («Поздравления SpaceX, NASA и четверым нашим астронавтам!»); «*I also read a tweet that National Team and Dynetics bids were well above NASA budget and SpaceX reevaluated the bid to make sure NASA seriously consider Starship..... Great move*»[123] («Я также читал в Твиттере, что заявки группы компаний National Team и Dynetics значительно превышали бюджет NASA, и SpaceX пересмотрела свое предложение, чтобы NASA всерьез пересмотрели Starship… Отличный ход»). Наличие коллокаций с *budget* (бюджет – FreqLR=4; LL 16.997; Effect 4.423) и *contract / s* отражает активное обсуждение неэффективности трат агентства на сверхтяжелую систему SLS в пользу экономически выгодных решений SpaceX.

Контекстные включения подтверждают выгоду от перехода на *Starship* и политическое давление на программу Artemis: «*From NASA's viewpoint, selecting the SpaceX HLS proposal gives the space agency the way to ease out of its SLS quagmire by replacing it within 2-3 years with the fully reusable Starship for the entire Artemis mission and getting rid of the entirely expendable SLS as quickly as possible. That will free up $2B to $3B of NASA's annual budget that was sunk into SLS manufacturing and operation cost*» («С точки зрения NASA, выбор предложения SpaceX HLS дает космическому агентству способ избавиться от затянувшихся проблем с SLS, заменив ее в течение 2-3 лет полностью многоразовыми Starship для всей миссии Artemis и избавившись от одноразовой SLS как можно быстрее. Это высвободит от 2 до 3 миллиардов долларов из годового бюджета NASA, которые были утоплены в расходах на производство и эксплуатацию SLS»). Обсуждается и более широкий политический контекст деятельности NASA*:* *BHO* (FreqLR=2; LL 17.183; Effect 7.478). Например, «*This would mean that*

[122] Crew Dragon beaming up to orbit! [OC]. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/juxe3l/crew_dragon_beaming_up_to_orbit_oc/ (дата обращения: 12.02.2026). Текст электронный.
[123] NASA Picks SpaceX to Land Next Americans on Moon. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/msc7pq/nasa_picks_spacex_to_land_next_americans_on_moon/ (дата обращения: 12.02.2026). Текст электронный.

astronauts should be in training pretty much now. I'm guessing that Elon plans on doing this w/o NASA! Biden has already announced if he's president, he plans on slowing down the Artemis project and focus more on LEO & HEO satellites to study, what else but "climate change. The last time a Dem POTUS talked about slowing NASA, BHO nearly killed NASA altogether»[124] («Это означало бы, что астронавты должны проходить подготовку уже сейчас. Я предполагаю, что Илон планирует сделать это без NASA! Байден уже заявил, что, если станет президентом, он планирует замедлить проект Artemis и больше сосредоточиться на спутниках НОО и ГСО для изучения, как не сложно догадаться, "изменения климата". В прошлый раз, когда президент-демократ говорил о замедлении NASA, BHO (Барак Хусейн Обама – прим. автора) едва не убил NASA полностью»). В сообществе доминирует нарратив, противопоставляющий политически зависимое и инертное агентство NASA инновационной компании SpaceX, что конструирует в дискурсе необходимость замещения традиционной госмодели рыночным подходом.

Субдомены *FAA* (Federal Aviation administration – Федеральное управление гражданской авиации) и *FCC* (Federal communications commission – Федеральная комиссия по связи), обозначающие два главных американских ведомства, которые регулируют запуски ракет и спутников, демонстрируют 26 и 24 включения в текстах комментариев в коллокациях с *restrictions* (ограничения – FreqLR=2; LL 19.644; Effect 8.489), *license* (лицензия – FreqLR=2; LL 16.459; Effect 7.352), *approval* (разрешение – FreqLR=14.490; LL 14.490; Effect 6.641).

FAA и *FCC* выявляют дополнительное измерение дискурса, где SpaceX концептуализируется как субъект, сталкивающийся с государственными регуляторами. Для *FAA* характерны коллокаты и кластеры со значением разрешения (*permit / clearance*), официального требования (*requires*), допуска (*approved*). Особого внимания заслуживает кластер *environmental*, который

[124] r/SpaceX Iridium NEXT 8 Official Launch Discussion & Updates Thread. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/aemq2i/rspacex_iridium_next_8_official_launch_discussion/ (дата обращения: 12.02.2026). Текст электронный.

фиксирует в дискурсе регуляторную проблематику экологических ограничений (шум, выбросы, фауна), воспринимаемую сообществом как препятствие для темпов развития: «*Their FAA environmental review is only for 6 (IIRC) launches a year*»[125] («Согласно экологическому заключению ФАА, им разрешено проводить всего 6 пусков в год (насколько я помню»); «*The FAA really need to change their system. With this speed we will never have a colony on Mars!*»[126] («ФАА уже пора менять свою систему. Такими темпами мы никогда не создадим колонию на Марсе!»). Для *FCC* доминирует коллокация *approval* (разрешение – FreqLR=3; LL 24.656; Effect 7.342), отражающая значимость международных коммуникационных процедур, несмотря на сомнения в их целесообразности для отрасли: «*Getting the FCC first is strategically sound in order to move forward with this*»[127] («Но сначала получить лицензию от FCC – стратегически правильный ход, чтобы сдвинуться с мертвой точки»). Регуляторный дискурс расширяет оппозицию «частные инновации – государственные институты».

Лексема *blue* (голубой) участвует в технических описаниях топлива (blue exhaust plumes, blue emitting, blue fire), пересекаясь с фреймом MECHANISM, однако более значимой выступает биграмма *Blue Origin* (FreqLR=37; LL 371.175; Effect 8.557), обозначающая компанию Джеффа Безоса как антипода SpaceX. Если SpaceX олицетворяет скорость и результат, то Blue Origin – судебные тяжбы и технологическое отставание: «*Blue Origin looked like they might be able to pay their way into the game, but I don't think they have the chops to do it*; *New Glenn is looking more like an albatross around their necks than a competitive launcher*»[128] («Казалось, что Blue Origin смогут просто проплатить себе место в этой игре, но

---

[125] HPA97. Elon Musk says SpaceX could face 'genuine risk of bankruptcy' from Starship engine production. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/r5ccpc/elon_musk_says_spacex_could_face_genuine_risk_of/(дата обращения: 12.02.2026).. Текст электронный.

[126] The moon rises between Starship SN9 and Starship SN10 yesterday evening. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/l8ocav/the_moon_rises_between_starship_sn9_and_starship/ (дата обращения: 12.02.2026). Текст электронный.

[127] FCC authorizes SpaceX to provide broadband services via satellite constellation. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/885aij/fcc_authorizes_spacex_to_provide_broadband/ (дата обращения: 12.02.2026). Текст электронный.

[128] [Elon Musk] They are aiming too low. Only rockets that are fully & rapidly reusable will be competitive. Everything else will seem like a cloth biplane in the age of jets. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/mbd1zl/elon_musk_they_are_aiming_too_low_only_rockets/ (дата обращения: 12.02.2026). Текст электронный.

я не думаю, что им хватит мастерства. New Glenn всё больше напоминает "альбатроса на шее", а не конкурентоспособную ракету»); «*Blue Origin's problem is that Jeffy boy doesn't want to be SpaceX, he wants to be Boeing. He wants in on that juicy juicy, long term, filthy cost-plus money. Look at how they handled HLS*»[129] («Проблема Blue Origin в том, что мальчик Джеффи не хочет быть как SpaceX, он хочет быть как Boeing. Ему нужны эти сладкие, долгосрочные и грязные денежки по контрактам. Посмотрите, как они повели себя с лунным модулем (HLS)»). Коллокации с обсценной лексикой: *fuck/ pos / suck* (FreqLR=2-4; LL 17.303-26.363; Effect 6.157-9.964) и анализ конкорданса подтверждают критический настрой дискурса к Безосу: «*Everybody knew the lawsuit was total obstructionist bullshit anyways. Poor little Jeff Bezos just can't handle the fact that Elon musk is running circles around him in space. F-you Bezos, you POS!*» (Там же – «Да все и так знали, что этот иск чистой воды попытка вставить палки в колеса. Бедняжка Джефф Безос просто не может смириться с тем, что Илон Маск в космосе обставляет его по всем статьям. Пошел ты, Безос, кусок дерьма!»)

Таким образом, анализ фрейма ACTOR позволил реконструировать дискурсивные роли ключевых участников космической индустрии США, где на фоне критики конкурентов и госрегуляторов легитимизируется технологическое и экономическое превосходство SpaceX.

Фрейм EXPANSION

Целевая доминанта освоения космического пространства репрезентирована в концептуальном домене FUTURE OF SPACE, ядерными профилями которого выступают лексемы space, moon, lunar, mars, interplanetary, а субпрофильными – future, soon, moment и history. Их использование активирует фрейм EXPANSION, организующий знание о космической экспансии, колонизации Марса и межпланетном будущем человечества. Данный фрейм сочетает в себе статический (результат экспансии), динамический (процессы

[129] Bezos' Blue Origin loses lawsuit against NASA over SpaceX lunar lander contract. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/qmm2d5/bezos_blue_origin_loses_lawsuit_against_nasa_over/ (дата обращения: 12.02.2026). Текст электронный.

перемещения) и процессуально-нарративный (временная развертка) компоненты, фиксируя конечные цели космической деятельности, пути их достижения и временную перспективу.

Частотность исследуемых лексем в заголовках публикаций распределилась следующим образом: *space* – 24, *moon* – 10, *lunar* – 3, *mars* – 12, *interplanetary* – 2. В корпусе комментариев включения лексем значительно выше, что демонстрирует устойчивый интерес сообщества к космическому будущему.

Коллокационно-кластерный анализ лексемы space выявил несколько семантических векторов. Сочетание *deep space* (дальний космос – FreqLR=26; LL 118.989; Effect 4.640) акцентирует межпланетарную перспективу, активируя нарратив дальних полетов в противовес околоземным орбитальным миссиям. Биграммы *space travel* (путешествие – FreqLR=24; LL 106.024; Effect 4.525), *space tourism* (туризм – FreqLR=9: LL 45.763; Effect 5.008) и *future of space* (будущее – FreqLR=16; LL 20.674; Effect 2.012) репрезентируют нарратив доступности космических полетов и колонизации. Напротив, коллокации *space exploration* (исследование – FreqLR=19; LL 93.811; Effect 4.901), *space shuttle* (FreqLR=21; LL 63.114; Effect 3.461), *space station* (станция – FreqLR=16; LL 58.060; Effect 3.940) и *space program* (программа – FreqLR=23; LL 73.593; Effect 3.611) актуализируют институциональное и инфраструктурное измерения. Высокие показатели силы связи (Effect) свидетельствуют о бесконфликтном сосуществовании коммерческого и исследовательского дискурсов в рамках единого фрейма, что подтверждается конкордансом: «*SpaceX is rightfully proud. Today they can hold their heads high knowing how huge of an accomplishment this is, and what it means for the future of their program and all space travel*»[130] («SpaceX гордится по праву. Сегодня они могут держать голову высоко, осознавая масштаб этого достижения и то, какое значение оно имеет для будущего их программы и всех космических полетов в целом»); «*Excellent news. Space tourism*

[130] Zucal. The first stage has landed successfully on OCISLY! *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/4dycyv/the_first_stage_has_landed_successfully_on_ocisly/(дата обращения: 12.02.2026).. Текст электронный.

long last! One more revenue stream for ITS»[131] («Отличные новости. Наконец-то космический туризм! Еще один источник дохода для ITS (межпланетной транспортной системы)» – прим. автора).

Анализ лексем *moon* и *lunar* выявил четкую когнитивную дифференциацию. Лексема moon активирует орбитальный сценарий лунной экспансии, где Луна рассматривается как промежуточный тарнзитный этап на пути к Марсу. Ее частотными коллокатами выступают лексемы *around* (вокруг – FreqLR=27; LL 79.088; Effect 3.406), *mars* (Марс – FreqLR=31; LL 66.438; Effect 2.766), *orbit* (орбита – FreqLR=15; LL 23.745; Effect 2.283). Публичный и геополитический контексты актуализируются коллокатами *china* (Китай – FreqLR=6; LL 33.516; Effect 5.406), *soviet* (советский – FreqLR=2; LL 16.378; Effect 7.186) и *Apollo* (FreqLR=7; LL 21.984; Effect 3.578), репрезентируя Луну через призму космической гонки и исторических прецедентов, а коллокаты *landing* (высадка – Freq=21; LL 21/363; Effect 1.740), *mission* / s (миссии – Freq=11 / 7; LL 18.860 / 17.747; Effect 2.402 / 3.096) и *return* (возвращение – FreqLR=7; LL 20.326; Effect 3.392) фиксируют прагматику коммерциализации.

Напротив, лексема *lunar* активирует технический и инфраструктурный нарративы. Ее коллокаты *lander* (лунный посадочный модуль – FreqLR=12; LL 93.393; Effect 7.004), *surface* (лунная поверхность – FreqLR=9; LL 50.251; Effect 5.419), *orbit* (окололунная орбита - FreqLR=16; LL 58.533; Effect 3.973), *gateway* (окололунная станция Gateway - FreqLR=5; LL 37.773; Effect 6.848), *outpost* (лунная база – FreqLR=2; LL 17.376; Effect 7.641), *cargo* (лунные грузы – FreqLR=5; LL 19.089; Effect 4.105) и кластеры *lunar orbit* (13 включений), *lunar surface* (9), *lunar lander* (10) описывают инженерно-логистические аспекты лунной программы, практически полностью исключая геополитические референции. Луна концептуализируется одновременно как объект геополитического соперничества и как пространство инженерной деятельности.

[131] Johnkphotos. Official SpaceX release: SpaceX to Send Privately Crewed Dragon Spacecraft Beyond the Moon Next Year. *Reddit.* URL:https://www.reddit.com/r/spacex/comments/5wjklw/official_spacex_release_spacex_to_send_privately/(дата обращения: 12.02.2026).. Текст электронный.

Конкордансный анализ подтверждает эти паттерны: «*I think FH will end up being just a space saver especially if SS is able to orbit the moon in 2023 - and come back for a successful landing*»[132] («Я думаю, что в конечном итоге FH (Falcon Heavy – прим. автора) станет лишь промежуточным решением для экономии ресурсов, особенно если SS (Starship)» – прим. автора) сможет выйти на окололунную орбиту в 2023 году и успешно совершить посадку по возвращении); «*Elon has stated that Falcon Heavy could support a return to the moon but that it would require two Falcon Heavies*»[133] («Илон заявлял, что Falcon Heavy может обеспечить возвращение на Луну, но для этого потребуются две ракеты данной модели»).

Выделенные субпрофили *future* и *soon* организуют знание о временной перспективе освоения. Лексема *future* (1 включение в заголовках и 156 включений в комментариях) выступает темпоральной рамкой, объединяющей остальные профили в единый нарратив. Сочетания *near future* (ближайшее будущее – FreqLR=7; LL 25.291; Effect 3.946) и *foreseeable future* (FreqLR=2; LL 16.268; Effect 7.266) фиксируют темпоральную близость прорыва в космической экспансии; *excited future* (захватывающее будущее – FreqLR= 8; LL 25.910; Effect 3.656) задает эмоционально-ценностное измерение, а коллокат *living* (осязаемое – FreqLR=5; LL 23.685; Effect 4.793) отсылает к нарративу о жизни в космосе, коллонизации других планет и превращению человечества в межпланетный вид.

Кластерный анализ выявляет прогностический вектор (*future missions* (будущие миссии – Freq=3), *future spacex* (SpaceX в будущем – Freq=2), *future looks* (будущее выглядит – Freq=3) и техническую конкретизацию (*future crew* (будущий экипаж), *future data* (данные будущих миссий), *future devices* (разработки следующего поколения), *future electrical* (электрооборудование нового поколения), что иллюстрируется в конкордансах: «*Mars here we come! Incredible job SpaceX! SN15 is leading the way for a future in space! Let's hope SN16*

---

[132] 675longtail. NASA Awards SpaceX Contract to Launch Initial Elements of Lunar Outpost. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/lgecum/nasa_awards_spacex_contract_to_launch_initial/(дата обращения: 12.02.2026).. Текст электронный.

[133] Johnkphotos. Official SpaceX release: SpaceX to Send Privately Crewed Dragon Spacecraft Beyond the Moon Next Year. *Reddit.* URL:https://www.reddit.com/r/spacex/comments/5wjklw/official_spacex_release_spacex_to_send_privately/(дата обращения: 12.02.2026).. Текст электронный.

can stick the landing as well!»[134] («Марс, мы идем! Невероятная работа, SpaceX! SN15 прокладывает путь к *будущему в космосе*! Будем надеяться, что SN16 тоже сможет совершить успешную посадку!»); «*I remember watching the two rockets landing at the same time, and it felt like we shifted towards the future in that condensed moment, like a new chapter was started. I felt it»*[135] («Помню, как смотрел на одновременную посадку двух ракет, тогда было ощущение, будто мы перенеслись в будущее в одно мгновение, словно открылась новая глава. Прям чувствовалось») ; «*The future is now*»[136] («Будущее уже сейчас»).

Лексема *soon* (2 вхождения в заголовках и 77 в комментариях) организует знание о близкой временной перспективе. Коллокация *anytime soon* (FreqLR=4; LL 32.447; Effect 7.245) фиксирует обсуждение темпов реализации проектов, а *possible* (FreqLR=6; LL 22.366; Effect 4.035) в конструкции *as soon as possible* (как можно скорее) актуализирует нарратив ускорения. Кластеры *soon enough* (достаточно скоро – Freq=4), *soon starship* (скоро Starship), *soon people* (скоро люди), *soon spacex* (скоро SpaceX), *soon rockets* (скоро ракеты) очерчивают сферы технологического ожидания: «*soon after liftoff SpaceX may choose to adopt a similar flight profile to the CRS missions until FH is out of the atmosphere»*[137] («вскоре после старта, SpaceX может выбрать профиль полета, аналогичным миссиям коммерческих полетов (по программе снабжения МКС – прим. автора), до момента выхода Falcon Heavy из плотных слоев атмосферы»).

Субпрофильный маркер *moment* (58 включений в комментариях) актуализирует знания о дискретных, эмоционально насыщенных временных

---

[134] Logancf1. Elon Musk on Twitter: Starship payload is 250 to 300 tons to orbit in expendable mode. Improved thrust & Isp from Raptor will enable ~6000 ton liftoff mass. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/13qz4qt/elon_musk_on_twitter_starship_payload_is_250_to/(дата обращения: 12.02.2026).. Текст электронный.

[135] Watertowers CAN fly!!! *Reddit.*URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/cwbdqg/watertowers_can_fly/(дата обращения: 12.02.2026).. Текст электронный.

[136] ReKt1971. Starlink fairing deploy sequence. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/gzwnaz/starlink_fairing_deploy_sequence/(дата обращения: 12.02.2026).. Текст электронный.

[137] Johnkphotos. Official SpaceX release: SpaceX to Send Privately Crewed Dragon Spacecraft Beyond the Moon Next Year. *Reddit.* URL:https://www.reddit.com/r/spacex/comments/5wjklw/official_spacex_release_spacex_to_send_privately/(дата обращения: 12.02.2026).. Текст электронный.

точках, переживаемых сообществом как исторически значимые. Корпус-менеджер выделил 36 кластеров с глагольными лексемами (*moment creates* (момент, порождающий), *moment happen* (переломный момент), *moment points* (ключевые этапы), *moment live* (переживание / трансляция момента), демонстрирующих глубокое осмысление событий аудиторией: «*any spark at that moment creates a beautiful explosion*»[138] («Любая искра в этот момент приводит к зрелищному взрыву); ‘Slow mo capture of the moment of RUD from the LabPadre (Там же – Замедленная съемка момента быстрой незапланированной разборки на канале Lab Padre»); «*Wow, I was very lucky to see this historical moment live*»[139] («Боже, мне повезло наблюдать этот исторический момент в прямом эфире»). В сознании сообщества одновременно удерживаются сиюминутное переживание успеха, ближайшие планы и отдаленные стратегические цели.

Выделенные концептуальные домены и фреймы эксплицируют содержательную структуру знаний, актуализируемых в дискурсе r/SpaceX, однако не исчерпывают глубинных механизмов концептуализации космической деятельности компании Илона Маска. Раскрытие этих механизмов требует обращения к когнитивным метафорам, структурирующим понимание доменов через конкретные области опыта (Лакофф, Джонсон, 2004), которые в работе рассматриваются на уровне метафорических моделей в разделе 4.2.2 диссертационного исследования.

4.2.2. Когнитивные метафорические модели дискурса r/SpaceX

Обращение к когнитивным метафорическим моделям носит закономерный характер, поскольку они представляют собой способы концептуализации,

---

[138] CProphet. Starship | SN10 | High-Altitude Flight Test. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/lx8kgf/starship_sn10_highaltitude_flight_test/(дата обращения: 12.02.2026).. Текст электронный.

[139] Retiringonmars. SpaceX on Twitter: "The Falcon 9 first stage landing is confirmed." *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/3xs21y/spacex_on_twitter_the_falcon_9_first_stage/(дата обращения: 12.02.2026).. Текст электронный.

организующие понимание космической деятельности SpaceX через перенос из конкретных областей человеческого опыта.

Выявление данных моделей приобретает особое значение для анализа дискурса цифровых сообществ, поскольку позволяет эксплицировать ментальные механизмы, структурирующие концептуальные домены и фреймы в единую когнитивную систему. Специфика функционирования метафорических моделей в среде r/SpaceX определяется поликодовым мультимодальным характером коммуникации, где вербальные репрезентанты переноса находятся в постоянной синергии с иконическими (визуальными) или аудиальными стимулами, выполняющими документальную, верифицирующую и эстетическую функции.

В дискурсе исследуемого сообщества доминируют пять когнитивных метафорических моделей: JOURNEY (путешествие), CONSTRUCTION (строительство), MARKET (рынок), COMPETITION (соперничество), EVOLUTION (эволюция). Ниже представлена сводная таблица когнитивных метафорических моделей, актуализируемых в дискурсе r/SpaceX (Таблица 4).

Таблица 4 – Сводная таблица когнитивных метафоических моделей дискурса r/SpaceX

Когнитивная метафорическая модель	Концептуальный перенос	Корреляция доменов (фреймов)	Лексические репрезентанты
JOURNEY	Наземные перемещения → космическая экспансия	Operational Activity (Launch); Concept-product (Artifact); Future of Space (Expansion)	Rockets, Spaceship, Starship, Falcon, travel, transfer, transmit, flyby, orbit

Когнитивная метафорическая модель	Концептуальный перенос	Корреляция доменов (фреймов)	Лексические репрезентанты
CONSTRUCTION	Архитектура и возведение сооружений → создание космической инфраструктуры	Engineering and technologies (Mechanism); Concept-product (Artifact, Technological Aesthetics, Reusability)	Spacecraft, rocket, station, gateway, outpost, booster, landing pad
MARKET	Товарно-денежные отношения → космические контракты	Leadership and Partnership (Actor); Operational Activity (Launch); Concept-product (Artifact)	Cost, price, savings, payload, contracts
COMPETITION	Спортивные состязания → космическая конкуренция	Concept-product (Artifact); Engineering and Technologies (Mechanism); Leadership and Partnership (Actor); Future of Space (Expansion)	Race, lawsuit, competition

Когнитивная метафорическая модель	Концептуальный перенос	Корреляция доменов (фреймов)	Лексические репрезентанты
EVOLUTION	Биологическое и социальное развитие → будущее человечества	Future of Space (Expansion)	Future, soon, Moon, Mars

В таблице 4 метафорическая модель JOURNEY (путешествие) организует понимание космической деятельности SpaceX через перенос из области наземных перемещений. Доминирование этой модели в дискурсе r/SpaceX обусловлено природой деятельности компании, поскольку SpaceX осуществляет запуски ракет, проектирует межпланетные перелеты к Луне и Марсу, что предполагает перемещение в пространстве.

В рамках метафорической модели компания и человечество в целом осмысляются как путешественники, а космические объекты, Луна и Марс, – как пункты назначения. Космос, соответственно, воспринимается как пространство перемещения, открытое для преодоления. Логическим следствием обозначенного является то, что для осуществления путешествия компания создает ракеты-носители, космические корабли, которые выступают в роли транспортных средств.

В дискурсе сообщества модель актуализируется на пересечении доменов OPERATIONAL ACTIVITY, FUTURE OF SPACE, CONCEPT-PRODUCT и репрезентирующих фреймов LAUNCH, EXPANSION и ARTIFACT. Метафора выстраивает связный нарратив от старта (фрейм LAUNCH) через движение в пространстве к конечной цели (фрейм EXPANSION), с помощью специально созданных средств (фрейм ARTIFACT).

Мультимодальный поликодовый характер данной модели обеспечивается в цифровой среде синергией вербального кода комментариев и

видеотрансляцией или фотофиксацией реальных запусков. Документальный визуальный ряд становится когнитивным основанием для метафорического уподобления физических процессов осознанному цивилизационному движению. Таким образом, технические события в компании SpaceX организуются в связную структуру, объединяющую отдельные инженерные события в осмысленную траекторию движения. Именно эта метафора обосновывает космическую экспансию в глазах сообщества, представляя ее не как серию экспериментов с неизбежными издержками в виде взрывов и отмен запусков, а как закономерное расширение пространства человеческой деятельности и движения от Земли к Луне и Марсу, нейтрализуя восприятие космоса как среды, связанной с высокими рисками, и позволяя переосмыслять технологические неудачи и испытательные аварии (RUD) как ценный опыт.

Метафорическая модель CONSTRUCTION (строительство) организует понимание космической деятельности через перенос смыслов из области архитектуры и возведения сооружений в сферу создания конкретных объектов SpaceX и обеспечивающей инфраструктуры. В рамках данной модели строительство сложных инженерных конструкций, таких как двигатели, ступени, ракеты-носители, космические корабли, пусковые установки, стартовые комплексы, стыковочные платформы и посадочные площадки – то есть все, что является неотъемлемой частью общей архитектуры космических программ, осмысляется как целостный строительный проект, где каждый элемент подчинен общей логике конструирования. В дискурсе r/SpaceX этот метафорический перенос опирается на поликодовую фиксацию этапов сборки, репрезентированную аналитическими суждениями в комментариях и иконическими стимулами в публикациях (схемами, фотоматериалами со стройплощадок в Бока-Чика), визуально верифицирующими планомерность и системность работы. В дискурсе r/SpaceX метафорическая модель актуализируется на пересечении доменов ENGINEERING AND TECHNOLOGIES и CONCEPT-PRODUCT, репрезентированных фреймами MECHANISM и ARTIFACT. Метафора выстраивает нарратив от проектирования

и конструирования отдельных элементов (MECHANISM) через их интеграцию в работающую систему к созданию готового продукта (ARTIFACT) и инфраструктуры для запусков и эксплуатации.

Таким образом, метафорическая модель закрепляет восприятие технологического прогресса SpaceX как результата планомерной инженерной работы, а не случайных прорывов, свидетельствуя о компетентности команды компании. Прагматический фокус здесь смещается в плоскость поликодовой технологической эстетики (фрейм TECHNOLOGICAL AESTHETICS), где визуальное совершенство и симметрия сложного инженерного объекта выступают когнитивным стимулом для выражения профессионального восхищения участников. Она нейтрализует ощущение чрезмерной сложности техническихсистем, представляя их как упорядоченную иерархическую структуру, где каждый компонент наделен четкой функциональной нагрузкой. Кроме того, данная модель репрезентирует постоянную модернизацию и многоразовость как этапы развития проектов, требующие доработки, замены или повторной эксплуатации, что становится нормой в корпоративной среде и в общественном восприятии.

Стоимость космических разработок актуализируется метафорической моделью MARKET (рынок). Перенос из области товарно-денежных и конкурентных отношений обусловлен коммерческой формой организации компании SpaceX, чья деятельность непосредственно связана с рыночной эффективностью, стоимостью услуг и конкурентной борьбой. В рамках данной модели SpaceX осмысляется как организация-исполнитель, а NASA как заказчик услуг по запуску ракет, доставке грузов, осуществлению пилотируемых полетов и созданию орбитальной инфраструктуры. Эти услуги имеют определенную рыночную стоимость и реализуются в составе специальных государственных контрактов и программ. Ключевая роль в этой рыночной модели отводится основателю компании Илону Маску, чьи личные инвестиции и привлеченное финансирование выступают в качестве капитала, позволяющего SpaceX реализовывать проекты с длительным циклом окупаемости.

Деятельность компании в сообществе интерпретируется в контексте долгосрочных вложений в разработки. При этом неудачные испытания расцениваются не как безвозвратные потери, а как необходимые издержки. Многоразовость ракет, позиционируемая SpaceX в качестве уникального конкурентного преимущества воспринимается аудиторией не просто как технологическая инновация, но как ключевой фактор экономии, снижающий стоимость для заказчика.

В дискурсе r/SpaceX метафорическая модель MARKET актуализируется на пересечении доменов LEADERSHIP AND PARTNERSHIP, OPERATIONAL ACTIVITY и CONCEPT-PRODUCT, репрезентированных фреймами ACTOR, LAUNCH и ARTIFACT. Модель выстраивает последовательный нарратив от инвестиций в разработку продукта к его коммерческой эксплуатации, где космические миссии расцениваются не только с точки зрения их исторической значимости, но и в контексте окупаемости. Коммерческий успех доказывает эффективность многоразового использования техники, нейтрализуя критику высоких затрат на инновации, и демонстрирует, что экономическое соперничество выступает естественным стимулом технологического прогресса.

Конкуренция SpaceX с другими участниками мировой космической индустрии актуализирует перенос смыслов из области спортивных состязаний, правовых процедур и тактико-стратегической борьбы, активируя когнитивную метафорическую модель COMPETITION (соперничество, борьба). В поле обозначенной модели компании Blue Origin и Boeing, а также исторические соперники (СССР и Китай) осмысляются как внешние соперники, стремящиеся обойти первую частную космическую корпорацию. Судебные иски Blue Origin к SpaceX и NASA, возникающие при выполнении совместных программ и контрактов, концептуализируются как тактические шаги в конкурентной борьбе, реализуемой с помощью правового и бюрократического инструментария.

В дискурсе r/SpaceX метафорическая модель COIMPETITION активируется на пересечении доменов CONCEPT-PRODUCT, ENGINEERING AND TECHNOLOGIES, LEADERSHIP AND PARTNERSHIP, а также FUTURE

OF SPACE. Она выстраивает последовательный нарратив: от уникальных разработок двигателей и ступеней до преодоления институциональных препятствий в судах, соблюдения экологических требований, преодоления бюрократических барьеров при получении лицензий на запуск и, наконец, заключения финальных контрактов. Следовательно, метафорическая модель соперничества закрепляет восприятие SpaceX кактехнологического лидера в современной космической гонке. Она оправдывает все аспекты деятельности организации – от сугубо инженерных решений до правовых процедур, – представляя их элементамиглобального противостояния, где доминантным ориентиром выступает победа.

Фундаментальное концептуальное содержание актуализируется когнитивной метафорической моделью EVOLUTION (эволюция), активируемой доменом FUTURE OF SPACE. Данная модель задает ключевую целевую перспективу всего дискурса, осмысляемую как будущее человечества в космическом пространстве. Она организует понимание космической деятельности через перенос смыслов из области биологического и социального развития, интерпретируя космическую экспансию как качественный скачок, превращающий человечество в межпланетный вид. Таким образом, модель EVOLUTION обобщает все аспекты деятельности Spacex, позволяя переосмыслить их не в качестве разрозненных достижений, а как взаимосвязанные этапы единого эволюционного процесса. При этом потенциальный переход цивилизации на межпланетный уровень существования придает масштаб и экзестенциальный смысл каждому запуску SpaceX.

Следующим этапом исследования является обращение к контрастному дискурсу (раздел 4.3).

4.3. Особенности концептуализация SpaceX в меметическом дискурсе

Анализ корпуса заголовков к мемам (672 токена) в инструменте AntConc (по аналогии с процедурой, представленной в разделе 4.2.1) проводился с

установленным порогом частотности не менее пяти вхождений (Min. Freq =5) и выявил восемь значимых лексических единиц. Лексема *spacex* продемонстрировала максимальные 43 вхождения непосредственно для наименования организации и 8 вхождений для символа *X* как компонента бренда, что подтверждает интегративную природу системообразующего когнитивного ядра контрастных дискурсов. Остальные шесть лексических единиц: *nasa* (Freq=16), *space* (Freq=15), *launch* (Freq=13), *rocket* (freq=12), *elon* (Freq=5) и *meme* (Freq=5), – оказываются недостаточными для их группирования в когерентные семантические группы с целью выявления концептуальных доменов.

Заголовки к мемам строго модерируются согласно правилам платформы и не могут быть использованы в качестве непосредственных подписей к изображениям (Правило №1 Reddit)[140], выполняя исключительно функцию метаданных. Вмизуальный мем должен быть прагматически понятен адресату сам по себе, даже при полном отсутствии заголовка. В связи с этим заголовки к исследуемым мемам часто представляют собой авторские посткомментарии к собственным шуткам, а не их смысловое начало. Кроме того, ввиду особой поликодовой и мультимодальной природы мемов обращение исключительно к текстам заголовков для выявления концептуальных доменов признается методологически недостаточным.

Как было обосновано во второй главе, в цифровом дискурсе роль когнитивного медиатора выполняет поликодовый, мультимодальный текст, интегрирующий сигналы из разных семиотических каналов и переводящий события и факты в плоскость значимых для аудитории смыслов. В сообществе r/SpaceX функциональная нагрузка семиотических кодов распределена неравномерно и в большей степени опирается на терминологически насыщенный вербальный компонент, что позволяет выявить домены через частотный анализ лексики.

---

[140] Правила r/memes. https://www.reddit.com/r/memes/ (Дата обращения: 20.04.2026). Текст электронный.

В пространстве r/memes эту задачу решает техномем как целостная единица, где визуальная метафора, ирония, интертекстуальность и культурный контекст часто доминируют над вербальной составляющей. В данном контексте мультимодальный поликодовый текст мема активирует свой когнитивно-фреймовый потенциал в качестве знаковой матрицы, трансформирующей внешнюю юмористическую форму в структурированное ментальное содержание. Однако, в отличие от технически ориентированного дискурса, эжтот знаково-0семиотический каркас первично распределяет информационные потоки не по фактологическим, а по аффективно-оценочным доминантам. Что находит выражение в деструкции исходной технической понятийной базы.

Следовательно, тематические кластеры, выделенные в третьей главе посредством мультимодального дискурс-анализа и когнитивно-коммуникативного подхода, репрезентируют содержательную организацию дискурса интернет-мемов, группируя публикации вокруг эмпирически наблюдаемых референтов (события, субъекты, отношения). Концептуальные домены представляют собой операционализацию этих кластеров на когнитивном уровне, фиксируя устойчивые ментальные структуры, которые организуют восприятие и оценку SpaceX в сообществе. Переход от кластеров к доменам, таким образом, знаменует сдвиг от дискурсивной репрезентации темы к когнитивной реконструкции механизмов смыслопорождения, опосредованных поликодовой, мультимодальной природой мема.

На основе изложенного мы выделяем три домена, организующих концептуализацию SpaceX в r/memes:

- TECHNOLOGICAL RISK (технологические риски)
- CONTRACTUAL COMPETITION (контрактная конкуренция)
- AMBIVALENT LEADER (амбивалентный лидер)

Рассмотрению обозначенных доменов посвящен раздел 4.3.1.

4.3.1. Концептуальные домены SpaceX в r/memes

Если тематические кластеры и выделенные на их основе концептуальные домены действительно когнитивно значимы для сообщества, они должны проявиться в лексике комментариев как статистически значимые паттерны. Комментарий, будучи рефлексией на поликодовый мем, аккумулирует в себе результаты его интерпретации, и тем самым служит эмпирическим индикатором когнитивных структур, организующих восприятие аудитории. Следовательно, необходимо обратиться к комментариям подписчиков r/memes.

Анализ частотности лексических единиц корпуса комментариев в инструменте AntConc с установленным минимальным порогом в пять вхождений, ввиду небольшого объема данных (23 959 токенов), показал значимые результаты. Корпус менеджер выявил 663 лексических единицы, среди которых представлены как общеупотребительные лексемы (глаголы, наречия, выполняющие преимущественно грамматическую функцию), так и семантически нагруженные единицы, релевантные для концептуализации SpaceX. Для целей настоящего исследования значимыми признаются только те единицы, которые участвуют в организации знания о SpaceX: прямые номинации компаний, основателя SpaceX, институциональных контрагентов, оценочные маркеры и д.п. Общеупотребительные единицы, хотя и входят в количественное ядро частотного списка, исключены из дальнейшего анализа как нерелевантные для выявления концептуальной структуры дискурса интернет-мемов. Результаты частотного анализа представлены в таблице 5, ниже.

Таблица 5 – Концептуальные домены о SpaceX в дискурсе r/memes

Концептуальный домен	Обоснование выделения	Ядерные профили
TECHNOLOGICAL RISK	Домен аккумулирует мемы, посвященные	1. Rocket 2. Landing

Концептуальный домен	Обоснование выделения	Ядерные профили
	деятельности компании, прежде всего связанной с неудачными запусками, отменами, взрывами и погодными условиями, срывающими старты.	3. Engine 4. Explode
CONTRACTUAL COMPETITION	Домен репрезентирует соперничество SpaceX с другими игроками космической индустрии (NASA, Blue Origin, Boeing) в системе государственных и коммерческих контрактов, лицензий и правовых процедур.	1. NASA 2. Astronauts 3. Blue (Origin) 4. Omega
AMBIVALENT LEADER	Домен объединяет мемы, конструирующие двойственный образ основателя SpaceX как гениального инженера и эксцентричного миллиардера.	1. Elon Musk 2. Money 3. Genius 4. Moon 5. Mars

Домены, представленные в таблице 5, не являются взаимно исключающими категориями. Мемы корпуса могут актуализировать несколько доменов одновременно, что обусловлено поликодовой, мультимодальной и

иронической природой меметической коммуникации. Тем не менее, на уровне корпуса комментариев выявляются статистически значимые единицы, позволяющие реконструировать доминирующие когнитивные структуры.

Обратимся к анализу коллокаций и кластеров репрезентантов концептуального домена TECHNOLOGICAL RISK. Коллокационный анализ лексемы *rocket* (ракета – 108 вхождений) выявил устойчивое сочетание *rocket ship* (Freq=6; LL 15.902; Effect 3.182), фиксирующее концептуальную связь между носителем и кораблем. Кластерный анализ, помимо статистически значимых единиц, обнаружил уникальные (Freq=1), но значимые для исследования кластеры: *rocket boosters* (ускорители), *rocket science* (космическая наука), *rocket land* (приземление), *rocket pffffff* (звукоподражание взрыву). Данные кластеры актуализируют концептуально важную для SpaceX динамическую закономерность, активирующую фрейм LANDING (посадка): ускорители, будучи технологически сложными механизмами, разработанными для взлетов и посадок, иногда не спасают от взрывов.

Кластер rocket land актуализирует ключевой для домена технологического риска концепт landing (11 вхождений), который вступает в устойчивую коллокацию с лексемой moon в значении «прилунение» (Freq=6; LL 25.320; Effect 4.375). Уникальные кластеры *landing deniers* (неверующие в посадки)*, landing theorists* (диванные специалисты по посадке)*, landing vehicle* (посадочный аппарат) отсылают к дискурсу конспирологии и фиксируют скепсис по отношению к миссиям SpaceX, особенно в контексте серии неудач, что подтверждается значимыми для домена лексемами *engine* (двигатель – 5 вхождений) и explode (5 вхождений). Коллокационно-кластерный анализ демонстрирует связь с лексемами failure (engine failure – отказ двигателя – Freq=2; LL 19.295; Effect 8.319) и launchpad (explode on launchpad – взрыв на стартовой площадке – Freq=1; LL 10.471; Effect (8.904).

Анализ конкорданса выявил устойчивые закономерности: с одной стороны, абсурдизацию опасности космических полетов, а с другой – текстовую меметизацию неудач SpaceX, пародирующую типичный диалог под трансляцией

SpaceX: «*When you know nothing about rocket science, iterative testing, and SpaceX it does look like a failure, even if it isn't*»[141] («Когда ты ничего не смыслишь в ракетостроении, итеративных испытаниях и SpaceX, это действительно выглядит как провал, даже если это не так; ‘To be fair, *explosions* are pretty darn exciting’ – Ну, если честно, взрывы — это чертовски захватывающее зрелище!»); «*No it did not go as planned as in it did not follow exactly the path it was programmed to. But SpaceX knew it was gonna explode*» («Нет, всё прошло не по плану в том смысле, что она не полетела ровно по заданной траектории. Но в SpaceX отлично знали, что она взорвется»); *«Seeing that thing land is gonna be bonkers»* («Увидеть, как эта штуковина приземляется, будет просто взрывом мозга!»)

Важно отметить, что ядерные лексемы домена TECHNOLOGICAL RISK имеют устойчивое пересечение с концептуальным доменом CONTRACTUAL COMPETITION, где знание организовано с помощью фрейма ACTOR. Например, лексема *rocket* в кластерно-коллакационном анализе показала устойчивую коллокацию с *omega* (Freq=5; LL 22.078; Effect 4.504). Примечательно, что мемная культура часто сравнивает SpaceX с другими участниками космического рынка. Например, «*This would never happen on this rocket. Tho is called the OmegA and it was recently scrapped. I would go on a SpaceX rocket»*[142] («На этой ракете такого бы никогда не случилось. Хотя она называется OmegA, и её недавно закрыли. Я бы лучше полетел на ракете SpaceX»).

Однако наиболее многочисленными в корпусе являются сравнения SpaceX с NASA, что делает это институциональное соперничество центральным для домена CONTRACTUAL COMPETITION, выполняя роль бинарной оппозиции. В отличие от малочисленных отсылок к другим конкурентам (OmegA, Blue Origin), NASA присутствует в дискурсе как устойчивый референт – символ «старого» космоса, бюрократии и государственного финансирования. Именно с

---

[141] ENDERYTY. "unscheduled disassembly" That person is one of culture. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/12tgrj6/unscheduled_disassembly_that_person_is_one_of/ (Дата обращения: 10.04.2026). Текст электронный.

[142] [r/memes]. PLEASE ASK WHAT SEAT YOU WILL GET !! *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/johym4/please_ask_what_seat_you_will_get/ (Дата обращения: 10.04.2026). Текст электронный.

NASA SpaceX противопоставляется в мемах наиболее последовательно (*SpaceX vs NASA*). Коллокационный анализ лексемы *NASA* (58 вхождений) выявил устойчивую связь с *spacex* (Freq=18; LL 48.788; Effect 3.211), что фиксирует бинарную оппозицию в концептуальной категоризации институтов. Коллокат *astronauts* (Freq=10; LL 33.287; Effect 3.703) актуализирует традиционную ассоциацию *NASA* с пилотируемыми полетами, тогда как коллокат *nurses* (Freq=2; LL 14.166; Effect 6.381) реализует стратегию иронического снижения статуса агенства: «*There used to be a nursing agency called Nursing Agency of South Australia, or NASA. All us nurses just call it NASA and to be honest never thought much about it*»[143] («Раньше существовало агентство по найму медсестер под названием „Агентство медсестер Южной Австралии“, сокращенно NASA. Все мы, медсестры, просто звали его НАСА и, честно говоря, никогда особо об этом не задумывались»).

Кластерный анализ, несмотря на уникальную частотность большинства единиц (Freq=1), выявил показательные сочетания *nasa vs* (NASA против), *nasa money* (деньги NASA), *nasa uses* (NASA использует), *nasa comparing* (NASA в сравнении), которые в совокупности маркируют сравнительно-сопоставительный характер дискурса о *SpaceX vs NASA* в r/memes. Например, «*NASA want scientific data, SpaceX want sustainability*»[144] («NASA нужны научные данные, а Spacex стремится к устойчивому развитию»); «*It is also the first time nasa uses us made rockets to resuply the iss*»[145] («Это также первый случай, когда NASA использует ракеты американского производства для снабжения МКС»); «*There is no comparison between the actual services that spacex is providing to nasa*

[143] Crackit_boi. At least i work at NASA. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/sseknc/at_least_i_work_at_nasa/ (Дата обращения: 10.04.2026). Текст электронный.
[144] Haxatar. What do you mean SpaceX never have any Mars mission? *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/lqh9zt/what_do_you_mean_spacex_never_have_any_mars/ (Дата обращения: 10.04.2026). Текст электронный.
[145] HelloGayBoi. I also went to space! HaHa HaHa (cries). *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/gu3j6e/i_also_went_to_space_haha_haha_cries/ (Дата обращения: 10.04.2026). Текст электронный.

vs the inconsequential suborbital flights by blue origin»[146] («Нельзя даже сравнивать те реальные услуги, которые SpaceX предоставляет для NASA, и несущественные суборбитальные полеты Blue Origin»).

Помимо *NASA*, как показано в предыдущем примере, объектом сравнения в домене CONTRACTUAL COMPETITION выступает и Blue Origin (Freq=9; LL 75.270; Effect 7.352) – другой космический конкурент SpaceX. В комментариях про *Blue Origin* конкурент представлен через снижение значимости его деятельности, что дополняет картину институционального соперничества, выстроенную вокруг противопоставления *SpaceX и NASA*. Например, «*SpaceX actually makes progress, Blue Origin can't even produce engines for New Glenn; Blue Origin continues to flounder as it has for 2 decades*»[147] («SpaceX реально двигается вперед, а Blue Origin не способна даже двигатели для New Glenn произвести; Blue Origin продолжает барахтаться на одном месте, как и все последние 20 лет»).

Таким образом, фрейм ACTOR в домене CONTRACTUAL COMPETITION организует знание о SpaceX через систему оппозиций: *«инновационная частная компания vs бюрократическое государственное агентство»* и *«успешная компания – ничтожный конкурент»*. Обе оппозиции работают на укрепление образа SpaceX как доминирующего игрока космической индустрии.

Если домены TECHNOLOGICAL RISK и CONTRACTUAL COMPETITION фокусируются на технологиях и институциях, то домен AMBIVALENT LEADER обращен к личности, стоящей за SpaceX, – Илону Маску, чей образ в дискурсе интернет-мемов амбивалентен и конструируется через бинарную оппозицию «гений vs злодей».

Лексемы репрезентанты домена *elon* и *musk* показали высокое совокупное вхождение (152), что фиксирует значимость основателя компании в дискурсе. К дискурсивным характеристикам относятся кластеры *elon muskrat*: «*Is it just me or*

---

[146] [r/memes]. Billionaires bad, yet Elon Musk good. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/p31umv/billionaires_bad_yet_elon_musk_good/ (Дата обращения: 10.04.2026). Текст электронный.
[147] [r/memes]. Billionaires bad, yet Elon Musk good. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/p31umv/billionaires_bad_yet_elon_musk_good/ (Дата обращения: 10.04.2026). Текст электронный.

do you look like Elon muskrat»[148] («Мне одному кажется, что ты реально похож на Илона Маскрысу?»); *elon lmao*: «*Its time to stop Elon!!!*» («Илон, пора остановиться!!!»); «*Lmao you think he "plans" them*» («Ржунемагу, ты реально думаешь, что он их планирует»); «*Elomn Mumsk*»[149] («Илон Мамск»).

Показательными выступают коллокаты с *villain* и *moron*: *become villain, villain enough*, *genius moron*. Например, «*Great example of "You either die as a hero, or live long enough to become a villain*"»[150] («Отличный пример фразы: «Либо ты умираешь героем, либо живёшь достаточно долго, чтобы стать злодеем»); «*You're a Genius you moron*» (Там же – «Ну ты и гений, придурок»).

Представленный выше пример с оксюмороном, который является саркастическим осуждением действий, часто встречается в комментариях к мемам об Илоне Маске. Лексема *genius* (18 вхождений) коллокирует с *stypid*[151] (тупой – Freq=2; LL 18.801; Effect 8.056), *moron* (придурок – Freq=2; LL 15.821; Effect 7.056); *never* (ни в коем случае – Freq=4; LL 15.588; Effect 4.150). Однако конкордансный анализ выявляет и положительную коннотацию лексемы *genius*: «*Musk is a genius in the same way Steve Jobs was*» (там же – «Маск – гений в том же смысле, что и Стив Джобс»). Таким образом, домен AMBIVALENT LEADER концептуализируется бинарной оппозицией «*гений – (супер)злодей*», отвечающий за раскол в восприятии Маска аудиторией r/memes.

Наряду с оппозицией «*гений – (супер)злодей*», концептуализация Маска в дискурсе интернет-мемов вербализуется с помощью трех дополнительных лексем: *money* (26 вхождений), *moon* (63 вхождения) и *mars* (56 вхождений). Первая маркирует экономическую доминанту – восприятие Маска как миллиардера, а Марс и Луна – нарратив космического эскапизма.

---

[148] Cuter97. SpaceX in 2002. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/lwtbrz/spacex_in_2002/ (Дата обращения: 10.04.2026). Текст электронный.
[149] Babayaga_07. Happy for Spacex though. https://www.reddit.com/r/memes/comments/h0g8vy/happy_for_spacex_though/ (Дата обращения: 10.04.2026). Текст электронный.
[150] Traditional-Reach818. Seriously, tho... how did we go to "Hey Elon Musk is so cool and smart" to "He did what?!" every few days? *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/ylecth/seriously_tho_how_did_we_go_to_hey_elon_musk_is/ (Дата обращения: 10.04.2026). Текст электронный.
[151] Сохранена орфография автора комментария. Elon isn't a genius he's stypid??

Показательными в этой связи выступают коллокат *spend money* (Freq=2; LL 17.329; Effect 7.526) и кластер *mars daddy* (Freq=1). Конкордансный анализ выявляет критическое переосмысление экономической и космической амбиций Маска. Например, «*Wait, but how will he subjugate all the indentured servants on Mars if he's on the moon*?»[152] («Погодите, а как он собирается подчинять себе всех этих кабальных слуг на марсе, если сам будет находиться на Луне?»); «*Musk doesn't care about EVs he doesn't care about himself getting in space he cares about the cash that is involved with getting an EV or going to space*» («Маску плевать на электромобили, плевать на то, полетит ли он сам в космос – его волнует только бабло, которое крутится вокруг производства электрокаров и космических полетов»); «*He is a average careless billionaire hoarding money and taking advantage of others*» («Он обычный, наплевательски настроенный ко всему миллиардер, который просто гребет деньги лопатой и наживается на других»); «*Cloning another elon musk on mars would be very him style*» (Там же – «Клонировать еще одного Илона Маска – это очень в его духе»).

Приведенные примеры демонстрируют, что *money*, *moon* и *mars* добавляют новые слои амбивалентности образу Маска. Деньги выступают объектом критики, а Луна и Марс – символами эскапизма.

Таким образом, рассмотренные домены и бинарные оппозиции подготавливают необходимую базу для дальнейшего анализа когнитивных механизмов меметического дискурса, в частности, выявления метафорических моделей, структурирующих ироническое переосмысление деятельности SpaceX (Раздел 4.3.2).

4.3.2 Когнитивные метафорические модели дискурса r/memes

Выявленные концептуальные домены и бинарные оппозиции дискурса r/memes организуются и дополнительно структурируются когнитивными

[152] ChiggyBiggyG. To the moon! *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/lxex1a/to_the_moon/ (Дата обращения: 10.04.2026). Текст электронный.

метафорическими моделями, которые обеспечивают перенос смыслов из областей-источников повседневного опыта в область-мишень космической деятельности. В дискурсе r/memes выделяются три доминирующие метафорические модели (Таблица 6).

Таблица 6 – Сводная таблица когнитивных метафорических моделей дискурса r/memes

Когнитивная метафорическая модель	Концептуальный перенос	Корреляция с доменами r/memes	Вербальные маркеры
TECHNOLOGY IS A SPECTACLE (технология как зрелище)	Область зрелищного перформанса → область космических испытаний	TECHNOLOGICAL RISK (редукция технологической неудачи до зрелищного события)	Explode, failure, RUD, rocket pffffff, launchpad
SPACE EXPLORATION IS ESCAPISM (космическая экспансия как эскапизм)	Область побега и гедонизма → область космической экспансии	AMBIVALENT LEADER (конструирование образа Илона Маска через призму эскапизма)	Corona, beer, drink, Carlsberg, bottle, Moon, Mars
SPACEX IS A COMPETITOR (SpaceX как конкурент)	Область спортивного соревнования → область космической индустрии	CONTRACTUAL COMPETITION (конструирование оппозиции «успешная частная компания –	NASA vs, SpaceX >, blue origin, yacko, jeff who?

Когнитивная метафорическая модель	Концептуальный перенос	Корреляция с доменами r/memes	Вербальные маркеры
		бюрократический конкурент»	

В таблице 6 метафорическая модель TECHNOLOGY IS A SPECTACLE (технология как зрелище) актуализируется в техномемах, посвященных неудачным запускам ракет-носителей. В рамках данной модели инженерная неудача (RUD) переосмысляется сознанием пользователей не как технологический сбой, а как зрелищный перформанс, достойный внимания и комической интерпретации.

Проекция сферы-источника «зрелищное шоу» на сферу-мишень «космические испытания» реализуется в рамках поликодового текста. Она маркируется визуальными шаблонами, акцентирующими эстетику разрушения, в синегрии с вербальными лексическими единицами (*explode, failure, RUD, rocket pffffff, Launchpad*), фиксирующими восприятие взрывов в качестве захватывающего медийного события. Данная модель снижает семиотический статус технологического инцидента с серьезного инженерного испытания до уровня объекта массового развлекательного потребления, что непосредственно соотносится с концептуальным доменом TECHNOLOGICAL RISK.

Метафорическая модель SPACE EXPLORATION IS ESCAPISM (космическая экспансия как эскапизм) доминирует в медиавирусах, посвященных фигуре Илона Маска. Космические амбиции SpaceX, включая колонизацию Марса, переосмысляются в рамках данной модели не как коллективное достижение человечества, а как персональный побег основателя компании от земных проблем – социального неравенства и экологических кризисов. Метафора репрезентируется в рамках поликодового мультимодального текста через визуальные образы астронавта с бутылкой пива на Луне в синергии с лексемами *corona, beer, drink, Carlsberg, bottle,*

маркирующими приземленно-гедонистический контекст. Глобальная цель освоения космоса редуцируется здесь до уровня приватного эскапизма миллиардера, что деконструирует официальную гуманистическую риторику SpaceX и коррелирует с концептуальным доменом ABIVALENT LEADER.

Метафорическая модель SPACEX IS A COMPETITOR (SpaceX как конкурент) выявляется в материалах, сопоставляющих SpaceX с другими участниками космической индустрии, прежде всего с *NASA* и *Blue Origin*. SpaceX концептуализируется как успешный актор, превосходящий институциональных оппонентов. Перенос смыслов из области спортивного состязания в область космической индустрии активирует стереотип «инновационная частная компания vs неэффективное государственное агенство», что вербализуется через фиксацию оппозиции превосходства – *SpaceX>NASA, SpaceX vs SpaceY,* а также через сниженные сатирические номинации в адрес конкурентов (*yacko company, Jeff who?*). Модель соотносится с доменом CONTRACTUAL COMPETITION и закрепляет восприятие SpaceX как доминирующего лидера, чья победа маркируется сообществом как норма, а поражение – как аномалия.

Таким образом, в меметическом дискурсе r/memes когнитивные метафорические модели выполняют функцию иронического переосмысления деятельности SpaceX, редуцируя инженерное знание до уровня интерактивного перформанса, приватного эскапизма и рыночного соперничества.

Выявленные различия в когнитивной организации двух типов дискурса создают основу для анализа механизмов их интердискурсивного взаимодействия, которое рассматривается в разделе 4.4.

4.4 Модель концептуальной интеграции и механизмы интердискурсивной трансформации в структуре интегративного домена: синтетический аспект

Проведенный частотный и коллокационный анализ выявил частичное совпадение ядерной лексики двух дискурсов: лексемы *rocket, launch, NASA, Elon* и др. являются высокочастотными как в техническом сообществе r/SpaceX, так и

в дискурсе интернет-мемов r/memes. Это подтверждает наличие общего концептуального ядра, организующего знание о SpaceX в сознании аудитории независимо от формата коммуникации.

Однако для выявления отличительных особенностей дискурса интернет-мемов от технического регистра в концептуализации образа SpaceX одного частотного анализа оказывается недостаточно. Высокочастотные лексемы могут быть общими для обоих дискурсов, тогда как специфические маркеры меметической и технически ориентированной коммуникации часто имеют невысокую абсолютную частотность, но являются концептуально значимыми.

Для решения данной задачи применяется Keyness-анализ (анализ ключевых слов) в инструментальной среде AntConc, позволяющий выявить лексические единицы, демонстрирующие статистически значимую специфическую представленность в исследуемых корпусах. Выявленные маркеры объективируют скрытые когнитивные процессы интериоризации знаний, проходящие в рамках мультимодальной знаковой матрицы когнитивного медиатора. Результаты данного этапа исследования представлены ниже в разделе 4.4.1.

4.4.1. Keyness-анализ как метод выявления специфики контрастных дискурсов

Процедура и параметры данного этапа анализа были строго зафиксированы. Объем исследуемого корпуса комментариев r/memes (Target corpus) составил 23 959 токенов, в то время как объем референтного корпуса комментариев r/Spacex (Reference corpus) – 233 550 токенов. Для обеспечения сопоставимости данных база нормализации частоты была определена как 10 000 токенов (per 10.000 words).

В качестве статистического критерия значимости использовалось четырехпольное логарифмическое правдоподобие – Log-Likelihood (4 term), при

этом порог статистической значимости был установлен на уровне p <0.05 с применением поправки Бонферрони для множественных сравнений (LL>10.83). Мерой величины эффекта (ключевости) выступило логарифмическое отношение – Log Ratio (двоичный логарифм). Направление анализа включало выявление как положительной ключевости (positive keywords), так и отрицательной ключевости (negative keywords) – лексем, ключевых для референтного корпуса.

Представленные далее таблицы 7 и 8 иллюстрируют фрагменты распределения ключевости в контрастных дискурсах, необходимые для построения итоговой модели интегративного домена.

Таблица 7 – Лексические единицы с показателями устойчивой положительной ключевости в дискурсе интернет-мемов r/memes (фрагмент)

Лексическая единица	Норм. частота (Target)	Норм. частота (Reference)	Величина эффекта
meme	19.2	0.0	9.8
beer	15.4	0.1	6.9
drink	12.5	0.2	6.2
corona	9.6	0.0	8.8
memes	9.6	0.1	6.8
drinking	7.5	0.1	5.9
genius	7.5	0.1	5.9
template	5.4	0.0	8.0
dick	4.6	0.0	7.7
carlsberg	3.8	0.0	7.5
lmao	5.0	0.2	4.9
helmet	5.0	0.2	4.9
hammond	3.3	0.0	7.3
bye	3.3	0.0	7.3

Лексическая единица	Норм. частота (Target)	Норм. частота (Reference)	Величина эффекта
bottle	4.2	0.1	5.6

Таблица 8 – Лексические единицы с показателями устойчивой отрицательной ключевости в дискурсе интернет-мемов r/memes (фрагмент)

Лексическая единица	Норм. частота (Target)	Норм. частота (Reference)	Негативная величина эффекта
landing	4.6	26.6	-2.5
launch	14.6	40.8	-1.5
amazing	1.3	13.2	-3.4
booster	0.8	11.6	-3.8
engine	2.1	13.4	-2.7
sn	0.4	8.8	-4.4
stage	2.1	12.7	-2.6
starlink	1.3	10.5	-3.1
flight	3.8	14.9	-2.0
shot	0.4	7.5	-4.2
dragon	1.7	10.6	-2.7
heavy	1.3	9.4	-2.9
awesome	1.3	8.6	-2.8
test	2.5	11.0	-2.1
starship	6.3	17.0	-1.4

Представленные в таблицах 7 и 8 данные иллюстрируют состав ключевых лексических единиц, необходимых для построения модели интегративного домена, поскольку позволяют выделить специфические лексемы, концептуализирующие деятельность SpaceX в контрастных дискурсах.

Анализ положительной ключевости (*positive keyness*) в целевом корпусе (см. таблицу 7) позволяет эксплицировать лексико-семантические доминанты, конструирующие специфику дискурса интернет-мемов на фоне технически-ориентированного регистра. Выделенные единицы с положительными значениями коэффициента *Log Ratio* выступают в качестве маркеров деформализации и субъективизации коммуникации. Высокая плотность разговорных лексем и эмоционально-оценочных предикатов подтверждает сдвиг фокуса со строгого описания технических процессов на экспрессивное выражение авторского отношения и репрезентацию концептуальных метафорических моделей.

В свою очередь, отрицательная ключевость (*negative keyness*) лексем в исследуемой выборке (см. таблицу 8) иллюстрирует вектор когнитивной элиминации базовых компонентов технически ориентированного дискурса. Статистически верифицированное падение плотности распределения профессиональных терминов и номенов в целевом корпусе доказывает сознательное вытеснение технически маркированных единиц из фокуса внимания адресата, деконструкцию исходной понятийной базы и сдвиг к эмоционально-ценностным компонентам коммуникации.

На основе полученных количественных данных когнитивное картирование интегративного домена SpaceX позволяет выявить два зеркальных ментальных процесса, структурирующих новое концептуальное пространство: процесс редукции (сжатия) исходных технических фреймов и процесс развертывания альтернативных ментальных пространств.

Отрицательные значения величины эффекта демонстрируют радикальное сужение ключевых концептуальных фреймов технически ориентированного дискурса (ARTIFACT, LAUNCH, MECHANISM) за счет отказа от узкоспециализированных технических компонентов. Например, лексические единицы, номинирующие общетехнические и специализированные компоненты ракетостроения *booster* (LR= - 3.8), *engine* (LR= - 2.7), *pad* (LR= - 3.7), *payload* (LR= - 3.6), – встречаются в целевом корпусе комментариев r/memes в среднем в

6 – 14 раз реже, чем в референтном r/SpaceX. Изменение когнитивного статуса идентификационных кодов серии *sn* (LR= -4.4) за счет снижения плотности в 21.1 раза, а также названия корабля *dragon* (LR= -2.7; снижение плотности в 6.4 раза) указывает на отказ от фиксации производственных этапов и систематизации концепт-продуктов компании SpaceX.

Для когнитивного сдвига, осуществляемого, в частности, с помощью иронической семантической перекодировки исходного фрейма, технологические маркеры процессов, актуализируемые в техническом фрейме LAUNCH, подвергаются переосмыслению (*landing* – LR= - 2.5; flight – LR= - 2.0; *test* – LR= - 2.1). В результате они приобретают субъективную ироническую интерпретацию, связывающую серьезные космические полеты и испытания с телешоу «Top Gear». Так, прецедентные имена собственные *hammond* (LR= +7.3) и *clarkson* (LR= +6.9) выступают ментальными стимулами для проецирования фрейма CAR CRASHES / TEST DRIVES (автомобильные аварии / тест-драйв) на область-мишень SPACE TESTS (космические испытания). В поликодовом пространстве Reddit этот метафорический перенос реализуется в синергии кодов: вербальные маркеры в комментариях отсылают к общеизвестному визуальному и ментальному шаблону популярного телешоу. В сознании подписчиков технологические неудачи и взрывы прототипов ракет на этапе испытаний переосмысляются через знакомый сценарий популярной медиафраншизы: «*tonoit on bo' om gear i launch myself on foken mars with a bloody rocket that James stole from Elon Musk while Hammond was committing arson*»[153] («Сегодня в выпуске „Боттом Гир“: я запускаю себя на чертов Марс на безумной ракете, которую Джеймс угнал у Илона Маска, пока Хаммонд устраивал поджог»). Данный прецедентный текст связывает зафиксированные в корпусе антропонимы в единую меметическую модель. Высокотехнологичная миссия по освоению Марса редуцируется до уровня автомобильного трюка, где сложнейшие

[153] [r/memes] PLEASE ASK WHAT SEAT YOU WILL GET !! *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/johym4/please_ask_what_seat_you_will_get/ (Дата обращения: 12.05.2026). Текст электронный.

инженерные процессе, включая аварии и огневые испытания, концептуализируются через призму деструктивного поведения медиаперсонажей.

Наряду с медийными кодами, реконцептуализация домена SpaceX осуществляется за счет геймерской проекции и современной гик-культуры. Так, устойчивая положительная ключевость лексем *redstone* (LR= +6.6) и прецедентного имени *mumbo* (LR= +6.3) репрезентирует метафорическое уподобление космического ракетостроения и игровых механик популярной виртуальной среды *Minecraft*. В сознании комментаторов сложнейшие инженерно-технологические разработки приравниваются к конструированию любительских виртуальных механизмов из «красного камня», известного по видеороликам блогера *Mumbo Jumbo*: «*Mumbo jumbo practically runs spaceX*»[154] («Мамбо Джамбо, по сути, заправляет всем в SpaceX»). Данный механизм уподобления сужает наукоемкое знание до уровня игрового конструирования в детском цифровом конструкторе. В рамках мультимодального поликодового текста этот перенос опирается на визуальное подобие: текстовые упоминания игровых механик в комментариях генерируются в ответ на визуальные образы блочных конструкций ракет на платформе.

Подобный алгоритм аппроксимации наблюдается при анализе аниме-фразеологии. В частности, прецедентное выражение *za warudo*, зафиксировалвшее нулевую ключевость в референтном дискурсе, демонстрирует экстремально высокие показатели в целевом корпусе (LR= +6.9). данная единица заимствована из популярного поп-культурного нарратива «*JoJo's Bizzare Adventure»* и номинирует концепт «остановки времени» в рамках ментального фрейма TIME FREEZE.

Проецирование обозначенного фрейма на область-мишень реальных запусков SpaceX, особенно в контексте тревожной повестки 2020 года (пандемия

[154] [r/memes] They dont enough credit for their work. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/ac4x4u/they_dont_enough_credit_for_their_work/ (Дата обращения: 12.05.2026). Текст электронный.

COVID-19), иллюстрирует специфику сетевого фольклора. Реальные новости, связанные с космической индустрией, упаковываются пользователями в аниме-шаблоны. В рамках поликодового мультимодального текста выявляется многоканальный характер этого процесса: вербальный маркер в комментариях (*za warudo*) накладывается на визуальный стимул – видеозапись кратковременного уравнивания гравитационных сил и тяги двигателей (эффект «зависания» ракеты перед посадкой). Этот визуальный образ становится когнитивным основанием для метафорического уподобления физического явления фантастической остановке времени.

Ярким примером служит контекст «*ZA WARUDO! We're in this together*»[155] («ЗА ВАРУДО! Мы в этом деле вместе»). В данной прецедентной единице первая часть высказывания представлена речевым маркером, семантизирующим остановку времени, как в аниме. Важнейшее концептуальное содержание фиксируется во второй части примера – главном медиалозунге кризиса 2020 года. Перед лицом глобальной угрозы и изоляции интернет-сознание перекодирует физическое явление в разделяемый сообществом ментальный конструкт, при котором коллективное переживание космического запуска на время «замораживает» тревожную реальность локдауна.

Кроме того, интернет-сленг с высокой ключевостью *bye* (LR= +7.3), *lmao* (LR= +4.9), *xd* (LR= +4.7) демонстрирует аксиологический сдвиг от фактологического (прагматического) знания к трансляции эмоциональной реакции. Обозначенный феномен маркирует депрофессионализацию коммуникации, когда технический анализ уступает место фатической и эмотивной функциям языка. Подобная эмоциональная доминанта дискурса закономерно приводит к персонификации технологических процессов, центрируя внимание сетевого сообщества не на инженерных аспектах, а на медийных образах.

---

[155] DjaNikPro. Bye bye Earth and problems. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/gwfasd/bye_bye_earth_and_problems/ (Дата обращения: 12.05.2026). Текст электронный.

В результате сквозным критическим вектором переосмысления выступает метафорическая модель эскапизма, направленная, прежде всего, не на абстрактные перспективы спасения человечества, а на фигуру самого основателя SpaceX. Данный ментальный конструкт вербализуется в целевом корпусе через аномально высокую плотность лексем *corona* (LR= +8.8), beer (LR= +6.9), *carlsberg* (LR= +7.4), *drink* (LR= +6.2) и *bottle* (LR= +5.6).

Конкордансный анализ воссоздает сюжет об астронавте, употребляемом алкоголь на Луне (описанный в третьей главе). В рамках поликодового текста данный перенос реализуется в синергии кодов: вербальные маркеры в комментариях (названия брендов пива) генерируются в ответ на визуальный компонент публикации – изображение человека в космосе с бутылкой (пива) в руке. Смешение глобального космического контекста и низового гедонистического кода порождает метафору SPACE EXPLORATION IS PERSONAL ESCAPISM (космическая экспансия – персональный эскапизм). Выявленная модель служит инструментом иронического когнитивного оценивания глобальной философии Илона Маска, чьи планы реконцептуализируются через прецедентный предикат *genius* (LR= +5.9), используемый аудиторией в сатирическом модусе суждения. Образ миллиардера, улетающего от земных проблем и кризисов, деконструирует официальную гуманистическую риторику и, следовательно, образ SpaceX.

Таким образом, когнитивный уровень анализа доказывает, что в дискурсе интернет-мемов технический код перерабатывается сознанием в антропоцентрическую модель медийного шоу и геймифицированный конструкт технологической среды.

4.4.2. Механизм и стадиальная структура реверсивного проникновения меметических единиц в технически ориентированный дискурс

В отличие от трансформации технически ориентированного дискурса в дискурс интернет-мема, обратное (реверсивное) интердискурсивное

заимствование, т.е. проникновение лексических единиц, свойственных мемам, в технически ориентированный дискурс, не может быть выявлено статистически ввиду их невысокой частотности. Такие единицы служат средством межтекстуальной интеграции, о которой пишет С. В. Канашина: «в компьютерно-опосредованном дискурсе интертекстуальность выступает функциональной категорией, обеспечивающей бытование множества интернет-текстов, переплетенных интертекстуальными связями в рамках гигантского гипертекста – интернета» (Канашина, 2019, с. 134). Данный феномен требует качественного контекстного анализа, что с одной стороны, ограничивает модель выявленония интердискурсивных маркеров по ключевости лексем, однако, с другой стороны, открывает перспективу для применения иных когнитивно-лингвистических методов.

Интердискурсивное заимствование в технически ориентированный дискурс r/SpaceX из дискурса r/memes может быть описано в рамках теории релевантности Д. Спербера и Д. Уилсон (2016). Авторы определяют релевантность не только для высказываний или иных коммуникативных актов, но и для любого внешнего стимула или внутреннего ментального репрезентанта, способного послужить входными данными для когнитивных процессов. Благодаря этому потенциально релевантными входными данными для индивида могут становиться визуальные образы, мысли, воспоминания или логические выводы (Wilson, 2016, p. 4).

В контексте данного подхода обозначенное заимствование происходит из всех трех доменов r/memes, функционирующих как когнитивные стимулы. Единицы, связанные с иронической редукцией образа технологических объектов и фиксацией рисков, приходят из домена TECHNOLOGICAL RISK. Примером служит аббревиатура *RUD* (Rapid Unscheduled Recovery), которая считается внутренним мемом в аэрокосмической индустрии, поскольку компания SpaceX и лично Илон Маск превратили ее в часть своей корпоративной поп-культуры:

«*Wait, so Rapid Unplanned Disassembly is what they call "blew up"? lol*»[156] («Погоди, то есть "быстрая незапланированная разборка" — это они так называют "взорвалось"? лол»); или шуточная противоположность *DUR* (Delightful Unscheduled Recovery): «*The opposite of RUD is DUR. Delightful Unscheduled Recovery*»[157] («Противоположность RUD – DUR, восхитительное незапланированное спасение»); а также обыгрывание «плановости» разборки: «*A Rapid SCHEDULED Disassembly*»[158] («Быстрая ЗАПЛАНИРОВАННАЯ разборка»).

Сравнение ракеты с водонапорной башней (*water tower)* также является частотной единицей меметической лексики в технически ориентированном r/Spacex: «*What an odd looking water tower*»[159] («Какая странная водонапорная башня»); «I guess I'm the only one who sees the dragon in the smoke between the water tower and jet flame?»[160] («Похоже, я единственный, кто видит дракона в дыму между водонапорной башней и пламенем реактивного двигателя?»)

Прямая связь с дискурсом интернет-мемов прослеживается в апелляциях к компьютерной игре *Kerbal Space Program (KSP)*, которая стала общим культурным кодом для обоих сообществ. Руководство и инженеры компании SpaceX неоднократно признавались в лояльности к *KSP*, в силу чего сравнения с игрой регулярно встречаются в комментариях r/SpaceX. Особенно часто это происходит в ситуациях описания зрелищных инцидентов, связанных с

---

[156] Brendan290803. The current status of SpaceX's Starship & Superheavy prototypes. 5th March 2021. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/mdzsk0/the_current_status_of_spacexs_starship_superheavy/ (Дата обращения:: 12.05.2026). Текст электронный.

[157] Craig_VG. Elon: This rocket was meant to test very high retrothrust landing in water so it didn't hurt the droneship, but amazingly it has survived. We will try to tow it back to shore. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/7ueeiu/elon_this_rocket_was_meant_to_test_very_high/ (Дата обращения: 12.05.2026). Текст электронный.

[158] Space_Coast_Steve. ABORT! Through a tiny hole in the clouds, I managed to catch the abort and subsequent explosion! RIP B1046. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/eqy4jz/abort_through_a_tiny_hole_in_the_clouds_i_managed/ (Дата обращения: 12.05.2026). Текст электронный.

[159] OccupyMarsNow. Elon Musk on Twitter: Starship test flight rocket just finished assembly at the @SpaceX Texas launch site. This is an actual picture, not a rendering. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/aer74n/elon_musk_on_twitter_starship_test_flight_rocket/ (Дата обращения:: 12.05.2026). Текст электронный.

[160] Mdcainjr. Crew Dragon beaming up to orbit! [OC]. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/juxe3l/crew_dragon_beaming_up_to_orbit_oc/ (Дата обращения: 12.05.2026). Текст электронный.

разрушением ракеты-носителя на старте или в процессе посадки. Например, «*This is basically kerbal space program in real life*»[161] («Это, по сути, Kerbal Space Program в реальной жизни»); «*The more I look at this I can't stop myself remembering the beginnings of Kerbal Space Program*»[162] («Чем больше я на это смотрю, тем сильнее не могу отделаться от воспоминаний о самых первых версиях Kerbal Space Program»).

Включение прецедентных феноменов, основанных на кинематографических реминисценциях и типичных для дискурса интернет-мемов, в технически ориентированном r/SpaceX демонстрирует высокую степень интертекстуальной интеграции, особенно при описании реальных запусков, техники и визуальных эффектов. Например, Sci-Fi отсылки к *«Star Trek», «Star Wars», «Battlestar Galactica», «The Lord of the Rings»*: «*Holy shit spacex has an eye of Sauron?*»[163] («Обалдеть, у SpaceX там настоящее Око Саурона!»); «*Damn! Engaging the warp drive while in atmosphere? Thats brave*»[164] («Жесть! Запускать варп-движок еще в атмосфере? Смело») и др.

Единицы, маркирующие соперничество с другими участниками космической индустрии и характерные для дискурса интернет-мемов, заимствуются из домена CONTRACTUAL COMPETITION и активно используются комментаторами r/SpaceX. Например, «*Jeff who?*»[165] (Джефф кто?). Аналогтчно речевой маркер «*Welcome to the club*» («Добро пожаловать в клуб»), изначально использованный Джеффом Безосом в социальной сети X

---

[161] Whereami1928. Starship SN5 150m Hop. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/i3y3fc/starship_sn5_150m_hop/ (Дата обращения: 12.05.2026). Текст электронный. Текст электронный.

[162] OccupyMarsNow. Elon Musk on Twitter: Starship test flight rocket just finished assembly at the @SpaceX Texas launch site. This is an actual picture, not a rendering. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/aer74n/elon_musk_on_twitter_starship_test_flight_rocket/ (Дата обращения:: 12.05.2026). Текст электронный.

[163] Johnkphotos. Falcon sunrise this morning. *Reddit*. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/j63qby/falcon_sunrise_this_morning/ (Дата обращения: 12.05.2026). Текст электронный.

[164] Stevenmadow. Falcon 9 putting on a show as it leaves earth behind. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/nlqfm6/falcon_9_putting_on_a_show_as_it_leaves_earth/ (Дата обращения: 12.05.2026). Текст электронный.

[165] Zucal. The first stage has landed successfully on OCISLY! *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/4dycyv/the_first_stage_has_landed_successfully_on_ocisly/ (Дата обращения: 12.05.2026). Текст электронный.

(бывш. Twitter) с целью девальвации успехов SpaceX, трансформировался в ироничный мем, а затем снова интегрировался в технически ориентированный дискурс, но уже в противоположном контексте – для деконструкции амбиций конкурентов и подтверждения превосходства SpaceX.

Импульсивность Илона Маска, формирующая эпатажный образ основателя SpaceX в домене AMBIVALENT LEADER, носит диффузный характер, не оформленный в устойчивые единицы, и проявляется преимущественно через референции к его поведению в социальной сети X (бывш. Twitter), которые часто не воспринимаются всерьез. Например, «*Elon's companies are the genius kid who sits in the corner ignored by everybody until the teacher asks a hard question and hen he's like "I know the answer" and the teacher's like "ANYBODY BUT ELON??*»[166] («Компании Илона — это как тот гениальный ребенок, который сидит на задней парте в углу, и все его игнорируют. Но как только учитель задает сложный вопрос, он такой: "Я знаю ответ!", а учитель в ответ: "КТО УГОДНО, ТОЛЬКО НЕ ИЛОН?!»).

Как видно из представленных примеров, интердискурсивное заимствование «включает в себя не только дискурсивную трансмиссию (трансфер), но и адаптацию и преобразование определенного дискурсивного пространства по мере интеграции дискурса в новые среды (пространства)» (Багиян 2025, с. 283).

Таким образом, осуществленное исследование, объединяющее квантитативные корпусные данные с квалитативной интерпретацией интердискурсивного проникновения, выступает прямой точкой верификации выдвинутой гипотезы исследования. Выявленные процессы когнитивного освоения и трансформации культурного компонента интернет-мемов в прецедентный код принимающей системы доказывают, что структура интердискурсивного обмена включает в себя реверсивные механизмы,

[166] Thesheetztweetz. Elon Musk: “SpaceX could do it if need be,” in response to NASA IG report that EVA suits are delayed and will cost over $1 billion. *Reddit.* URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/p1rl33/elon_musk_spacex_could_do_it_if_need_be_in/ (Дата обращения: 12.05.2026). Текст электронный.

стирающие жесткие границы между технически ориентированным и меметическим типами цифрового дискурса. Систематизация данных процессов позволяет перейти к финальному синтетическому этапу работы – непосредственному картированию когнитивно-дискурсивной модели интегративного домена SpaceX в контрастных сообществах в следующем разделе.

4.4.3. Картирование когнитивно-дискурсивной модели интегративного домена SpaceX

Построение итоговой когнитивно-дискурсивной модели интегративного домена SpaceX требует системного обобщения и синтеза данных, полученных в ходе поэтапного анализа эмпирического материала контрастных интернет-сообществ. Принцип адаптивной методологической триангуляции, предложенный в первой главе, реализуется в настоящем исследовании не как параллельное описание гетерогенных данных, а посредством их динамического сопоставления в точках верификации ключевых выводов работы.

Первая точка пересечения методов верифицирует гипотезу об устойчивом ядре прагматической лояльности цифрового дискурса SpaceX независимо от жанрово-платформенной специфики сред. Инструмент автоматизированного анализа VADER (вторая глава, раздел 2.3) фиксирует доминирование позитивного сентимента в дискурсе сообщества r/SpaceX (50,7%), что на микросемантическом уровне детализируется и в среде UAM Corpus Tool (третья глава, раздел 3.3).

Перекрестный анализ меметического дискурса r/memes раскрывает лингвокогнитивные механизмы формирования этой лояльности: прямая поддержка компании (66,1%) и ироническое нивелирование технологических неудач успешно компенсируют внешнюю негативизацию конкурентов (59,4%) и этическую критику личности Илона Маска (23,5%). Таким образом, автоматизированные метрики фиксируют результирующий вектор лояльности,

тогда как детальное аннотирование вскрывает его компенсаторную микроструктуру.

Вторая точка пересечения методов подтверждает нелинейный характер интердискурсивной трансформации знаний, интегрируя качественный анализ и количественные метрики программы AntConc (раздел 4.4.1). Прямой вектор трансформации – когнитивная редукция технических фреймов при их переходе в меметическую среду – находит статистическое подтверждение в процедуре анализа ключевых слов (Keyness-анализ): отрицательные показатели ключевости лексем booster*, engine, sn* объективирует фактическое вымывание специальной терминологии из корпуса r/memes.

Обратный вектор – реверсивное проникновение меметических единиц (*RUD, watertower*) и интертекстуальных отсылок к симулятору *Kerbal Space Program* в среду r/SpaceX – фиксируется на качественном уровне, верифицируя циркулярный характер взаимодействия дискурсивных сред.

Таким образом, дифференцированные методологические инструменты сходятся в единой фокусной точке, подтверждая валидность полученных результатов и обоснованность предлагаемой когнитивно-дискурсивной модели. Картирование результирующего ментального пространства позволяет надежно связать прагматические уровни коммуникации с глубинными структурами представления знаний, а также эксплицировать механизм их цифровой «переупаковки».

Сопоставление данных обнаруживает системную когнитивно-дискурсивную взаимообусловленность уровней анализа, которая формализуется в рамках четырехчастной модели концептуальной интеграции Ж. Фоконье и М. Тернера, описанной в первой главе диссертации:

1. ***Общее пространство*** (Generic Space) задает абстрактные категории (AGENT (агент – субъект действия), GOAL (цель – целеполагание), MEANS (средства – инструменты и ресурсы), PROCESS (процесс – характер деятельности), RESULT (результат – итоговый продукт), конкретизируемые (полностью или частично) во входных пространствах (Input 1 и Input 2).

2. ***Входное пространство 1*** (Input Space 1 – институциональная и научно-техническая упаковка знания). В рамках технически ориентированного сообщества r/SpaceX (вторая глава) когнитивно-дискурсивное пространство, упорядоченное через определенную типологию публикаций и тематическую структуру контента, концептуализируется пятью базовыми концептуальными доменами (Раздел 4.2): CONCEPT-PRODUCT, OPERATIONAL ACTIVITY, ENGINEERING AND TECHNOLOGIES, LEADERSHIP AND PARTNERSHIP и FUTURE OF SPACE. Данные домены организуют знание адресата через систему пяти фундаментальных фреймов (ARTIFACT, LAUNCH, MECHANISM, ACTOR, EXPANSION), функционирующих в рамках конвенциональной лояльности и фактологической нейтральности, прагматически верифицированной автоматизированным сентимент-анализом алгоритма VADER (вторая глава, раздел 2.3).

3. ***Входное пространство 2*** (Input Space 2 – дискурс интернет-мемов сообщества r/memes) выступает альтернативной ментальной областью-источником. При переходе в поликодовую, мультимодальную юмористическую среду сообщества r/memes исходная конфигурация технологических знаний подвергается радикальному прагматическому сдвигу. Метафункциональная нагрузка визуально-текстовых элементов мема смещает механизмы интерпретации от денотативной нейтральности к аффективно-оценочной доминанте. В этой коммуникативной среде эмоциональный отклик и жесткое этическое суждение вытесняют объектную фиксацию фактов, переводя весь массив релевантных контекстов в плоскость выражения коллективного отношения и вынесения аксиологических оценок (третья глава, раздел 3.3.3). На глубинном когнитивном уровне этот сдвиг концептуализируется в виде трех доминантных концептуальных доменов дискурса интернет-мемов (Раздел 4.3.1): TECHNOLOGICAL RISK, AMBIVALENT LEADER, CONTRACTUAL COMPETITION.

Сопоставление двух входных пространств обнаруживает глубинную когнитивную закономерность. Технические фреймы r/SpaceX (ARTIFACT,

LAUNCH, MECHANISM) в дискурсе r/memes подвергаются системной редукции. Эмпирическим подтверждением этого процесса служит отрицательная ключевость лексем booster, engine, sn, свидетельствует о радикальном снижении плотности технической терминологии при переходе в дискурс интернет-мемов.

Однако редукция технических фреймов не означает когнитивного опустошения. Напротив, она сопровождается развертыванием компенсаторных ментальных пространств, в которых место инженерных деталей занимают альтернативные поп-культурные области-источники. Содержание этих областей раскрывается через когнитивные метафоры, выявленонные в дискурсе r/SpaceX. В процессе концептуальной интеграции метафоры перепрофилируют исходные ментальные образцы, замещая редуцированные технические фреймы. Таким образом, метафоры перестают быть просто способами концептуализации, присущими техническому дискурсу, и начинают выполнять функцию когнитивных механизмов трансформации – правил переноса элементов из входного пространства 1 в интегрированное пространство.

Трансформация затрагивает каждую из пяти выделенных метафорических моделей. Так, метафорическая модель JOURNEY в технически ориентированном дискурсе организует знание о движении к Марсу, о космической экспансии. В интегрированном пространстве интернет-мемов она трансформируется в метафору ESCAPISM (эскапизм), где космический полет переосмысляется не как коллективное достижение человечества, а как индивидуальный побег от земных проблем. Наиболее ярко эта трансформация прослеживается в мемах про «космонавта с бутылкой пива на Луне на фоне гибнущей Земли» (см. раздел 3.2.2, третья глава).

Модель CONSTRUCTION в r/SpaceX актуализирует знание о сложных инженерных сооружениях – двигателях, ступенях, стартовых комплексах, инфраструктуре. В дискурсе r/memes она редуцируется до уровня игрового конструирования, что вербализуется через аномально высокую положительную ключевость лексем *redstone* и *mumbo* (см. раздел 4.4.1). Сознание подписчиков

приравнивает создание Starship к постройке виртуальных механизмов из «красного камня» в Minecraft, радикально упрощая наукоемкое знание.

Метафорическая модель MARKET в техническом дискурсе организует знание о контрактах, стоимости запусков и экономической эффективности. В дискурсе r/memes она трансформируется в этическую оппозицию «богатые vs бедные», где финансовые ресурсы Маска становятся объектом критики, а его предпринимательская успешность переосмысляется как проявление жадности или привилегий (см. раздел 3.3.3, третья глава).

Наконец, метафорическая модель EVOLUTION, задающая в r/SpaceX нарратив эволюционного скачка человечества к межпланетарному виду, в интегрированном пространстве редуцируется до персональной элитарности. Фигура Маска в данном контексте символизирует отрыв от реальности и социальное неравенство. Например, «I also went to space! Ha-ha-ha (cryes)»[167] («Я тоже летал в космос! Ха-ха-ха (плачет).

Таким образом, системная деконструкция исходных технологических фреймов и их замещение альтернативными метафорическими моделями в принимающей меметической среде носят упорядоченный характер. Обозначенная динамика смыслового замещения не является односторонней: она индуцирует встречные когнитивные потоки. Это позволяет эксплицировать не только прямой вектор трансформации знаний.

Интердискурсивное заимствование меметических единиц в технически ориентированный дискурс r/SpaceX подчиняется механизму реверсивного проникновения, который включает несколько последовательных этапов и затрагивает все уровни когнитивной организации – от отдельных лексем до доменов, фреймов и метафорических моделей.

На первом этапе образ технического объекта, объективируемый фреймами ARTIFACT, LAUNCH, MECHANISM (в рамках доменов CONCEPT-PRODUCT

[167] HelloGayBoi. I also went to space! HaHa HaHa (cries). *Reddit*. URL: https://www.reddit.com/r/memes/comments/gu3j6e/i_also_went_to_space_haha_haha_cries/ (Дата обращения: 10.04.2026). Текст электронный. Текст электронный.

и OPERATIONAL ACTIVITY), подвергается ироническому и шутливому снижению в дискурсе r/memes. Данный процесс реализуется через концептуальный перенос, при котором на область-мишень (космические технологии) проецируются структуры обыденных концептуальных областей (кинематограф, игры, аниме и т.д.), что активирует метафорические модели меметическогор дискурса (TECHNOLOGY IS A SPECTACLE, SPACE EXPLORATION IS ESCAPISM, SPACEX IS A COMPETITOR).

Обозначенный перенос запускает процесс когнитивной редукции, упрощающий многокомпонентные физические фреймы до уровня простых схем, что неизбежно ведет к десемантизации технических номенов. Итогом этого этапа становится когнитивная деструкция технического нарратива, при которой сложные технологические процессы реконтекстуализируются в рамках антропоцентрической и геймифицированной модели медийного шоу.

На втором этапе меметическая единица циркулирует в сообществе, становится узнаваемой и индексирует соответствующий домен (TECHNOLOGICAL RISK, AMBIVALENT LEADER, CONTRACTUAL COMPETITION), а также активированную метафорическую модель.

На третьем этапе она ассимилируется участниками технически ориентированного дискурса, которые начинают использовать ее в собственных сообщениях. На данной стадии происходит обратная проекция: меметическая единица встраивается в структуру технических фреймов, но уже как интертекстуальный маркер, а не как полноценный элемент этих фреймов.

На четвертом этапе происходит частичная нейтрализация исходной иронической нагрузки, однако интертекстуальный «след», т.е. референция к меметическому источнику единицы сохраняется. Такой четырехэтапный процесс свидетельствует о циркулярной, а не линейной природе интегративного домена, когда домены, фреймы и метафорические модели обоих дискурсов вступают в отношения гибридизации и взаимного обмена.

4. Интегрированное пространство (Blended Space – пространство, возникающее в результате концептуальной интеграции технического дискурса

r/SpaceX и дискурса интернет-мема r/memes) представляет собой ***эмерджентную когнитивную структуру***, в которой знаковая матрица завершает трансформацию внешней семиотической формы в качественно новое ментальное содержание. В терминах Ж. Фоконье и М. Тернера обозначенная структура относится к двусторонней интеграционной сети (Double-Scope Network) (Fauconnier, Turner, 2003, p. 7 – 11). В этом фокусном пространстве синергия семиотических кодов окончательно интериоризируется аудиторией, преобразуя разрозненные потоки информации в гибридный интегративный домен SpaceX. В данном пространстве технический код уступает место антропоцентрической модели, где космическая инженерия переосмысляется как медийное шоу, коллективные цели – как персональные стратегии, а сложные инженерные решения – как объекты ироничной оценки и игрового конструирования.

В то же время обратный процесс – интердискурсивное проникновение меметических единиц в технически ориентированный дискурс r/SpaceX – свидетельствует о том, что границы между дискурсами становятся проницаемыми, т.е. дискурс интернет-мемов не только перерабатывает технический код, но и поставляет обратно языковые единицы и способы концептуализации в технически ориентированный дискурс (Таблица 9).

Таблица 9 – Архитектура двусторонней интегративной сети (Double-scope network) интегративного домена SpaceX

Категории общего пространства (Generic Space)	Входное пространство 1: r/SpaceX (Input 1)	Входное пространство 2: r/memes (Input 2)	Смешанное пространство: эмерджентная структура (Blended space: Emergent Structure)
AGENT (агент)	Домен LEADERSHIP AND PARTNERSHIP. Фрейм ACTOR. Метафорические модели: COMPETITION, EVOLUTION. (корпорация SpaceX и Илон Маск как легитимный CEO и технологический лидер, обеспечивающие эволюционный скачок; конвенциональная	Домен AMBIVALENT LEADER. (Илон Маск как поп-культурный трикстер, амбивалентный персонаж («гений» / «суперзлодей)»	Новый тип публичной личности: иронично критикуемый гарант глобального прогресса (дискурсивное столкновение серьезного и ироничного образов)

Категории общего пространства (Generic Space)	Входное пространство 1: r/SpaceX (Input 1)	Входное пространство 2: r/memes (Input 2)	Смешанное пространство: эмерджентная структура (Blended space: Emergent Structure)
	лояльность к корпорации и Илону Маску)		
GOAL (цель)	Домен FUTURE OF SPACE. Фрейм EXPANSION. Метафорическая модель: JOURNEY. (освоение Марса, межпланетарная экспансия, превращение человечества в межпланетный вид)	Домен CONTRACTUAL COMPETITION. Метафорические модели: SPACE EXPLORATION IS ESCAPISM, SPACEX IS A COMPETITOR. (индивидуальный побег от земных социально-экономических проблем; эскапизм как персональная стратегия выживания; соперничество в индустрии)	Техноцентрический оптимизм: колонизация Марса как цивилизованное бегство (столкновение коллективного вектора экспансии и персонального вектора эскапизма)

Категории общего пространства (Generic Space)	Входное пространство 1: r/SpaceX (Input 1)	Входное пространство 2: r/memes (Input 2)	Смешанное пространство: эмерджентная структура (Blended space: Emergent Structure)
MEANS (средства)	Домены CONCEPT-PRODUCT, ENGINEERING. Фреймы ARTIFACT, MECHANISM. Метафорическая модель: MARKET. (наукоемкие технологии: Starship, Falcon 9, двигатели Raptor; фактологический инженерный анализ; экономическая эффективность и контракты)	Домены TECHNOLOGICAL RISK, AMBIVALENT LEADER (игровое конструирование, редукция технологий до уровня виртуальных моделей, личные привилегии и сверхкапитал)	Гибридный статус технологий: функционирование сложного инженерного объекта в качестве игрового (иронического) концепта – инструмента классового (социального) неравенства и этического суждения.
PROCESS (процесс)	Домен OPERATIONAL ACTIVITY. Фрейм LAUNCH.	Домен TECHNOLOGICAL RISK	Медиатизация технологий: модель интерактивного перворманса (смена

Категории общего пространства (Generic Space)	Входное пространство 1: r/SpaceX (Input 1)	Входное пространство 2: r/memes (Input 2)	Смешанное пространство: эмерджентная структура (Blended space: Emergent Structure)
	Метафорическая модель: CONSTRUCTION. (испытания, технологические запуски, посадки ступеней; объективная фиксация аномалий (RUD).	Метафорическая модель TECHNOLOGY IS A SPECTACLE (включая субмодели CAR CRASHES / TEST DRIVES и TIME FREEZE. (когнитивная редукция, десемантизация техносистем; карнавальное осмеяние)	денотативной нейтральности оценочной доминантой)
RESULT (результат)	Публикация, отражающая фактологическую нейтральность; верифицируемый технологический прорыв на	Интернет-мем как ироничный нарратив, транслирующий коллективное аксиологическое отношение	Интегративный домен Spacex: гибридное ментально-дискурсивное пространство с проницаемыми границами и

Категории общего пространства (Generic Space)	Входное пространство 1: r/SpaceX (Input 1)	Входное пространство 2: r/memes (Input 2)	Смешанное пространство: эмерджентная структура (Blended space: Emergent Structure)
	основе эмпирических данных; конвенциональную лояльность к деятельности SpaceX (доминирование позитивного сентимента по VADER – 50,7%); верифицируемый технологический прорыв на основе эмпирических данных	к SpaceX и Илону Маску (актуализация компенсаторной структуры лояльности)	циркулярным обменом, где популяризация технического прогресса происходит через десакрализацию и иронию

Предложенная когнитивно-дискурсивная модель интегративного домена SpaceX (Таблица 9) позволяет эксплицировать глубинные механизмы трансформации и объяснить, каким образом один и тот же референт, компания SpaceX, концептуализируется столь разными способами в зависимости от дискурсивной среды. Формируемая в результате блендинга двусторонняя интегративная сеть (Double-Scope Network) демонстрирует не просто механическое слияние полярных смыслов, а динамическую гибридизацию кодов. Выявленная проницаемость границ между технически ориентированным и меметическим дискурсами доказывает, что современное технологическое знание неизбежно функционирует в рамках циркулярной модели, где технический нарратив и поп-культурная рефлексия взаимно обусловливают друг друга.

Синтезированные в модели данные позволяют констатировать, что интегративный домен SpaceX выступает пространством нового типа, в котором происходит демократизация и карнавализация наукоемкого знания. Высокотехнологичные процессы реконтекстуализируются, обеспечивая включение широких слоев интернет-аудитории в обсуждение глобальной космической повестки.

Важно подчеркнуть, что верификация предложенной модели стала возможной благодаря синергетическому сочетанию дифференцированных лингвистических инструментов в рамках предложенной адаптивной методологической триангуляции для исследования сложных поликодовых мультимодальных пространств современной цифровой среды.

Таким образом, построенная когнитивно-дискурсивная модель верифицирует выдвинутую гипотезу исследования. Циркулярный характер интердискурсивного обмена подтверждает нелинейную прагматическую перекодировку знания, что стирает функциональные границы между контрастными типами цифрового дискурса и детерминирует формирование эмерджентной когнитивной структуры в цифровой коммуникации.

Выводы по Главе 4

Проведенное сопоставительное когнитивно-дискурсивное исследование позволило осуществить синтез теоретических и эмпирических данных, на основе чего сформулированы следующие выводы.

1. В рамках диссертационной работы осуществлена терминологическая экспликация и категориальное обоснование понятия «интегративный домен» как сложного многомерного ментально-дискурсивного пространства, объединяющего разнородные типы высказываний об одном референте (корпорации SpaceX), функционирующих в контрастных цифровых сообществах, жанрах и семиотических форматах. Установлено, что когнитивно-дискурсивная модель данного домена, в отличие от статичной матрицы, представляет собой подвижную структуру, описывающую динамическое взаимодействие когнитивных и дискурсивных механизмов в процессе осмысления опорного объекта в цифровой среде.

2. С помощью коллокационного, кластерного и конкордансного инструментов корпусного анализа в программной среде AntConc выявлены устойчивые концептуальные доминанты (домены) исследуемых дискурсов. На когнитивном уровне верифицирована содержательная и количественная дивергенция концептуальных областей и когнитивных метафорических моделей. В технически ориентированном дискурсе r/SpaceX выделено пять концептуальных областей (CONCEPT-PRODUCT, OPERATIONAL ACTIVITY, ENGINEERING AND TECHNOLOGIES, LEADERSHIP AND PARTNERSHIP, FUTURE OF SPACE) и пять соответствующих метафорических моделей (JOURNEY, CONSTRUCTION, MARKET, COMPETITION, EVOLUTION), формирующих информационно-фактологический каркас знания. В контрастном меметическом дискурсе r/memes зафиксировано три концептуальные области (TECHNOLOGICAL RISK, CONTRACTUAL COMPETITION, AMBIVALENT LEADER) и три когнитивных метафорических модели, подчиненные прагматике игровой адаптации и комической редукции смыслов.

3. На основе Keyness-анализа (в AntConc) объективирована лексико-семантическая полярность исследуемых корпусов данных. Выявлено, что отрицательная ключевость технических терминов в r/memes служит маркером когнитивной редукции и ментального свертывания узкоспециализированных технических фреймов в целях прагматической адаптации знания обыденным сознанием. Положительная ключевость бытовых и сниженных лексем верифицирует развертывание игровых, компенсаторных ментальных пространств.

4. Разработанная комплексная когнитивно-дискурсивная модель интегративного домена SpaceX, базирующаяся на четырехчастной схеме концептуальной интеграции (блендинга), наглядно описывает структуру и процессы интердискурсивной трансформации знания при его переходе по встречным векторам коммуникации. Модель включает общее пространство (Generic Space) с абстрактными категориями и два входных пространства (Inputs 1, 2), соответствующих контрастным дискурсам. Сформированное в результате интеграции пространство (Blended Space), представляет собой эмерджентную когнитивную структуру, не сводимую к сумме исходных элементов. В интегрированном пространстве технический код уступает место антропоцентрической и геймифицированной модели, где космическая инженерия переосмысляется как медийное шоу, коллективные цели – как персональные стратегии, а сложные инженерные решения – как объекты иронической оценки и игрового конструирования.

5. Детально описана структура обратного (реверсивного) вектора интердискурсивной трансформации, в ходе которой элементы юмористической интернет-культуры проникают в принимающий технически ориентированный дискурс. Данный процесс носит нелинейный характер и включает четыре последовательных стадии: первичную ироническую редукцию образа, циркуляцию и узнаваемость единицы в принимающем сообществе, когнитивное присвоение системой и, наконец, частичную нейтрализацию иронической

нагрузки при фиксации прецедентного культурного кода (сохранении интертекстуального «следа») в структуре знания принимающего сообщества.

Таким образом, результаты когнитивно-дискурсивного моделирования, представленные в данной главе, полностью подтверждают выдвинутую гипотезу исследования. В ходе работы было теоретически и эмпирически доказано, что функционирование интегративного домена SpaceX определяется структурой и процессами двунаправленной интердискурсивной трансформации знания, где прямое прагматическое упрощение фреймов обыденным сознанием сочетается со стадиальной реверсивной интеграцией меметических единиц в техническую среду, формируя целостную, эмерджентную систему репрезентации высокотехнологичного объекта в глобальной цифровой коммуникации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках проведенного диссертационного исследования решена актуальная задача, связанная с когнитивно-дискурсивным моделированием интегративного домена SpaceX в контрастных цифровых сообществах платформы Reddit.com – технически ориентированном r/SpaceX и меметическом r/memes. Применение принципа методологической триангуляции позволило выявить специфику концептуализации технологических нарративов в разных форматах цифровой коммуникации.

В ходе теоретико-методологического этапа работы были последовательно решены задачи по определению системных оснований когнитивно-дискурсивного, лингвопрагматического и мультимодального подходов к анализу интернет-коммуникации. Рабочим определением дискурса сформулировано динамическое единство языковой деятельности и ее результата, организованное вокруг опорного концепта и детерминированное комплексом экстралингвистических факторов. Цифровой дискурс дефинирован как коммуникация, опосредованная электронными технологиями и характеризующаяся дистантностью, гипертекстуальностью, жанровым многообразием и семиотической осложненностью. Особое внимание в исследовании уделено жанру интернет-комментария, который квалифицирован как гибридный речевой жанр, обладающий реактивной прагматической природой и выступающий основным инструментом фиксации пользовательской реакции и кумулятивного смыслопорождения в сетевых сообществах.

Существенным теоретическим результатом, позволившим разработать верифицируемый инструмент анализа, стало разграничение понятий креолизованного, поликодового и мультимодального текстов, а также обоснование синтетического понятия «поликодовый мультимодальный текст». Обозначенный концепт позволяет зафиксировать множественность

семиотических кодов, а также разнородных каналов восприятия, используемых в цифровой среде.

Эмпирический анализ технически ориентированного дискурса r/SpaceX выявил его структурно-семиотическую архитектонику, организованную вокруг трех типов публикаций: вербально-визуальных, вербальных и видеовербальных. Установлено доминирование вербально-визуальных сообщений с гибридными иллюстрациями, синкретически сочетающими функции нескольких визуальных типов. В отличие от визуального канала, вербальный сегмент выступает базовым инструментом рационального анализа и аргументации, представляя собой результат интертекстуальной деривации (рерайта и копипаста) официальной информации.

Квантитативный контент-анализ позволил дифференцировать дискурс r/SpaceX на пять тематических кластеров с содержательным ядром, выраженным категорией “SpaceX Activity”. Прагматическое пространство дискурса организуют три доминирующие интенции: информирование, документальное подтверждение и эмоциональная аттракция. В качестве интерпретативной надстройки дискурса выступают комментарии пользователей, в которых выявлено пять интенций, организующих реактивный фокус дискурса от запроса информации до выражения групповой солидарности. Комментарии подписчиков трансформируют коллективную рецепцию в акт кумулятивного смыслопорождения.

Автоматический анализ тональности алгоритмом VADER верифицировал качественный лингвопрагматический анализ комментариев и объективировал аксиологический профиль сообщества, зафиксировав доминирование положительной оценки при значительной доле экспертно-нейтральных высказываний, что определяет r/SpaceX как сложную самоорганизующуюся коммуникативную систему, поддерживающую образ компании как технологического лидера.

Анализ меметического цифрового дискурса r/memes показал доминирование мемов-изображений и креолизованных мемов, а в аспекте

структурной архитектоники – составных мемов, оптимальных для схемы «стимул → реакция». Мультимодальный дискурс анализ выявил три базовых социальных нарратива в дискурсе: о технологическом превосходстве SpaceX (техноoптимизм), о системном отставании конкурентов (техноскептицизм) и социально-экономической детерминированности фигуры Илона Маска в идеологических координатах интернет-аудитории.

Когнитивно-коммуникативный подход эксплицировал механизмы восприятия мемов, обеспечиваемые визуальной салиентностью, фреймингом и бинарными оппозициями. Компьютерное аннотирование категорий оценочности в среде UAM Corpus Tool верифицировало паттерны отношения аудитории: восхищение технологиями SpaceX, признание компетентности команды и общей лояльности к ее деятельности на фоне системного скептицизма по отношению к конкурентам. Выявлена прагматическая амбивалентность сообщества к персоне Илона Маска, манифестированная в конфликте полярных нарративов «гений – злодей».

На основе полученных эмпирических данных осуществлен междисциплинарный синтез результатов исследования, реализованный в когнитивно-дискурсивном моделировании интегративного домена SpaceX. С помощью коллокационного, кластерного и конкордансного инструментов корпусного менеджера AntConc были математически подтверждены устойчивые концептуальные доминанты дискурсов. В технически ориентированном r/SpaceX выделено пять концептуальных доменов: CONCEPT-PRODUCT, OPERATIONAL ACTIVITY, ENGINEERING AND TECHNOLOGIES, LEADERSHIP AND PARTNERSHIP, FUTURE OF SPACE; и пять структурирующих их когнитивных метафорических моделей: JOURNEY, CONSTRUCTION, MARKET, COMPETITION, EVOLUTION. В меметическом пространстве зафиксировано три домена: TECHNOLOGICAL RISK, CONTRACTUAL COMPETITION, AMBIVALENT LEADER; и три метафорические модели: TECHNOLOGY IS A SPECTACLE, SPACE EXPLORATION IS ESCAPISM, SPACEX IS A COMPETITOR.

Последующий Keyness-анализ в инструменте AntConc объективировал лексико-семантическую полярность корпусов: отрицательная ключевость технических терминов в r/memes подтвердила когнитивную редукцию технических фреймов, а положительная ключевость экспрессивно-сниженных лексем верифицировала развертывание игровых ментальных пространств. На основе полученных данных были раскрыты и описаны механизмы интердискурсивной трансформации знания в контрастных цифровых дискурсах, реализующиеся в виде встречных векторов прямого и реверсивного взаимодействия коммуникативных сред. Важным результатом стало выявление стадиального четырехактного обратного проникновения меметических единиц в технически ориентированный дискурс. В ходе исследования доказано, что при данном переходе происходит частичная нейтрализация комического (иронического) компонента, в то время как культурный компонент трансформируется в устойчивый прецедентный код (интертекстуальный след), закрепляющийся в структуре знания принимающего сообщества.

Результатом междисциплинарного синтеза эмпирических данных стало категориальное обоснование и построение когнитивно-дискурсивной модели интегративного домена SpaceX. Разработанная модель, базирующаяся на четырехчастной схеме концептуальной интеграции, представляет собой динамическую синтетическую структуру, функционирующую на основе встречных векторов интердискурсивной трансформации знания в контрастных сообществах. Архитектоника модели включает в себя общее ментальное пространство (Generic Space), два контрастных входных (Input 1 и Input 2), а также сформированное бленд-пространство (Blended Space) как эмерджентную когнитивную структуру, в которой технический код уступает место геймифицированной модели, а космическая инженерия переосмысляется как медийное шоу. Модель доказывает, что технократические и меметические практики находятся в состоянии постоянного интердискурсивного взаимодействия и обмена, формируя целостное восприятие научно-технического прогресса в глобальном цифровом пространстве.

Таким образом, результаты когнитивно-дискурсивного моделирования полностью подтверждают выдвинутую гипотезу исследования. Доказано, что функционирование интегративного домена определяется структурой и процессами двунаправленной интердискурсивной трансформации знания, где прямое прагматическое упрощение фреймов наивной ментальной матрицей обыденного сознания сочетается со стадиальной реверсивной интеграцией меметических единиц в технически ориентированную среду, формируя целостную систему репрезентации высокотехнологичного объекта в глобальной цифровой коммуникации.

Однако, поскольку понятие «интегративный домен» было разработано и эмпирически верифицировано на материале цифрового дискурса о SpaceX, возможность экстраполяции разработанной модели на новые объекты требует ее адаптации к содержательной специфике каждого из них. Следовательно, перспективы дальнейшего исследования видятся в расширении эмпирической базы за счет привлечения мультимедийных материалов смежных платформ (YouTube, X), а также в применении модели интегративного домена к анализу динамики интердискурсивного взаимодействия при освещении других наукоемких отраслей, таких как искусственный интеллект, квантовые технологии и биоинженерия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аврамова, А. Г. Электронный дискурс в пространстве сетевых дневников: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Аврамова Анна Георгиевна. — Москва, 2004. — 183 с.
2. Агапова, С. Г. Интернет-дискурс: основные жанры и особенности их исследования / С. Г. Агапова, А. В. Полоян // Известия южного федерального университета. Филологические науки. — 2016. — №4. — С. 52 – 58 eISSN: 2312-1343.
3. Анашкина, И. А. Анализ категории отрицания: корпусный подход (на материале английского языка) / И. А. Анашкина, И. И. Конькова // Современная германистика и западноевропейская литература: коллективная монография. — Москва : Флинта, 2021. — Вып. 3. — С. 171–183.
4. Андреева, С. В. Дискурсная специфика речи в интернете / С. В. Андреева, Т. А. Сорокина // Проблемы речевой коммуникации: межвузовский сборник научных трудов. — Саратов: Издательство Саратовского университета, 2016. — Вып. 16. — С. 56–65.
5. Анисимова, Е. Е. Лингвистика текста и межкультурная коммуникация (на материале креолизованных текстов): учебное пособие для студентов факультетов иностранных языков вузов / Е. Е. — Анисимова. Москва: Academia, 2003. — 128 с.
6. Арутюнова, Н.Д. Дискурс / Н. Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь / главный редактор В. Н. Ярцева. —— Москва : Советская энциклопедия, 1990. — С. 136-137.
7. Асмус, Н. Г. Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства: автореф. дис. … канд. фил. наук: 10.02.19 / Асмус Нина Геннадьевна. — Челябинск, 2005. — 24 с.
8. Ахметов, А. А. Зарубежные дискурсивные школы: немецкие дискурсивные практики и перспективы их использования / А. А. Ахметов, Р. М. Тагиров // Речевые технологии = Speech technology. — 2024. — № 2. — С. 61–68.
9. Ахренова, Н. А. Интернет-дискурс как глобальное межкультурное явление и его языковое оформление: дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19 / Ахренова Наталья Александровна. — Москва, 2018. — 404 с.
10. Багиян, А. Ю. Лингвистическое моделирование профессиональной идентичности: системный анализ когнитивно-дискурсивной матрицы: дис. … д-ра филол. наук: 5.9.8 / Багиян александр Юрьевич. — Ставрополь, 2025. — 443 с.
11. Бакулев, Г. П. Массовая коммуникация: западные теории и концепции / Г. П. Бакулев. – Москва : Аспект Пресс, 2005. —— 176 с.

12. Баркович, А. А. Методологический потенциал сентимент-анализа: корпусный аспект / А. А. Баркович // Труды БГТУ. Серия 4: Принт- и медиатехнологии. — 2023. — № 2 (273). — С. 32 – 39. — DOI:10.52065/2520-6729-2023-273-2-5.
13. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. — Москва : Искусство, 1979. — 423 с.
14. Беляева, С. В. Коммуникативно-прагматические особенности обыденных медиакомментариев во французской лингвокультуре / С. В. Беляева, О. В. Кирколуп // Филология и человек. — 2021. — № 2. — С. 36–459.
15. Бенвенист, Э. Общая лингвистика / Э. Бенвенист. — Москва : Прогресс, 1974. — 447 с.
16. Бергельсон, М. Б. Языковые аспекты виртуальной коммуникации / М. Б. Бергельсон // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2002. — № 1. — С. 55–67.
17. Бернацкая, А. А. К проблеме «креолизации» текста: история и современное состояние / А. А. Бернацкая // Речевое общение : специализированный вестник / Красноярский косударственный университет ; под редакцией А. П. Сковородникова — Красноярск, 2000. —. Вып. 3 (11). — С.32.
18. Богачанова, Т. Д. Приемы привлечения внимания, выявленные в заголовках политических интернет-статей / Т. Д. Богачанова // Политическая лингвистика = Political Linguistics. — 2024. — № 5. — С. 42–51.
19. Богданов, А. Ю. Интернет-мем как единица культурной информации. Медиавирус / А. Ю. Богданов // Электронный сборник трудов молодых специалистов Полоцкого государственного университета. Экономические науки. Социальные коммуникации. — 2017. — Выпуск 16 (86). — С. 292–294.
20. Болдырев, Н. Н. Фреймовая семантика как метод когнитивного анализа языковых единиц / Н. Н. Болдырев // Проблемы современной филологии : межвузовский сборник научных трудов. — 2000. — Вып. 1. — С. 36–45.
21. Болдырев, Н. Н. Когнитивная семантика. Введение в когнитивную лингвистику : курс лекций / Н. Н. Болдырев. — 4-е изд., испр. и доп. — Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2014. — 236 с.
22. Болдырев, Н. Н. Языковые категории как формат знания / Н. Н. Болдырев // Вопросы когнитивной лингвистики. — 2006. — № 2. — С. 5–22.
23. Болдырев, Н. Н. Когнитивная матрица как метод анализа языковых значений / Н. Н. Болдырев // Когнитивная лингвистика: новые проблемы познания : сборник научных трудов / под редакцией Л. А. Фурс. — Москва : Институт языкознания РАН ; Тамбов : Издательство ТГУ, 2007. — С. 38–47.

24. Болдырев, Н. Н. Роль когнитивной матрицы в формировании языковых значений / Н. Н. Болдырев // Вопросы когнитивной лингвистики. — 2011. — № 1. — С. 5–17.
25. Болдырев, Н. Н. Доминантный принцип организации языкового сознания / Н. Н. Болдырев // Когнитивные исследования языка. — 2019. — Вып. XXXVII : Интегративные процессы в когнитивной лингвистике : материалы Международного конгресса по когнитивной лингвистике, 16–18 мая 2019 г. / ответственный редактор выпуска Т. В. Романова. — Нижний Новгород : ДЕКОМ, 2019. — С. 37–44.
26. Большакова, Л. С. О содержании понятия «поликодовый текст» / Л. С. Большакова // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. — 2008. — № 49. — С. 48–51.
27. Бондаренко, С. В. Социальная структура виртуальных сетевых сообществ : дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.04 / Бондаренко Сергей Владимирович. — Ростов-на-Дону, 2004. — 399 с.
28. Бредихин, С. Н. Схемопостроение в рамках метаединиц герменевтического процесса понимания и интерпретации / С. Н. Бредихин // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 4. — URL: https://science-education.ru/ru/article/view?id=13920 (дата обращения: 22.02.2026). — Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
29. Будаев, Э. В. Когнитивная метафора в ракурсе теории концептуальной интеграции / Э. В. Будаев // Культура и текст. — 2016. — № 4 (27). — С. 6–13. — URL: http://www.ct.uni-altai.ru/ (дата обращения: 11.08.2026).
30. Бурцев, В. А. Термины анализа дискурса в системе постулатов французской лингвистической школы / В. А. Бурцев // Филологos. — 2019. — № 4 (43). — С. 26–32.
31. Бушуева, Л. А. Триангуляционный подход к изучению имен поступков / Л. А. Бушуева // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2019. — Т. 38, № 1. — С. 13–22. — DOI: 10.18413/2075-4574-2019-38-1-13-22.
32. Буянова, Д. В. Особенности визуального контента как формы представления смысла / Д. В. Буянова ; научный руководитель В. В. Трифонова // Язык и репрезентация культурных кодов : материалы и доклады X Всероссийской с международным участием научной конференции молодых ученых (Самара, 15 мая 2020 г.) / под общей редакцией А. А. Безруковой. — Самара : Инсома-пресс, 2020. — Ч. 2. — С. 134–137.
33. Буянова, Л. Ю. Регистр комментирования в пространстве интернет-коммуникации: креативно-эмоциогенный аспект / Л. Ю. Буянова // Тульский научный вестник. Серия:

История. Языкознание. — 2022. — Вып. 2 (10). — С. 44–53. — DOI: 10.22405/2712-8407-2022-2-44-53.

34. Валгина, Н. С. Теория текста / Н. С. Валгина. — Москва : Логос, 2003. — 173 с.
35. Вахштайн, В. С. Теория фреймов как инструмент социологического анализа повседневного мира : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.01 / Вахштайн Виктор Семенович. — Москва, 2007. — 25 с.
36. Викторова, Е. Ю. Жанр интернет-комментария: аксиологический аспект / Е. Ю. Викторова, К. В. Пантеева // Жанры речи. — 2023. — Т. 18, № 1 (37). — С. 66–73. — DOI: 10.18500/2311-0740-2023-18-1-37-66-73.
37. Власова, О. В. Креолизованный текст: понятие и типология / О. В. Власова // Иностранный язык и культура в контексте образования для устойчивого развития : международный сборник научно-методических статей IV Международной научно-практической конференции преподавателей, магистрантов и аспирантов. — 2019. — Вып. 9. — С. 158–164.
38. Волошинов, В. Н. Антрополингвистика: Избранные труды / В. Н. Волошинов ; [приписывается М. М. Бахтину]. — Москва : Лабиринт, 2010. — 255 с. — (Серия «Психолингвистика»).
39. Ворошилова, М. Б. Политический креолизованный текст: ключи к прочтению : монография / М. Б. Ворошилова ; Уральский государственный педагогический университет. — Екатеринбург, 2013. — 194 с.
40. Галичкина, Е. Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках (на материале жанра компьютерных конференций) : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.20 / Галичкина Елена Николаевна. — Волгоград, 2001. — 19 с.
41. Гликина, А. В. Интернет-мем и этика: обзор научных исследований за 2018–2022 гг. / А. В. Гликина // Медиалингвистика. — 2023. — Т. 10, № 4. — С. 538–553. — DOI: 10.21638/spbu22.2023.407.
42. Голубкова, Е. Е. Когнитивный фрейминг и рефрейминг в англоязычных интернет-мемах / Е. Е. Голубкова, С. В. Канашина // Интегративные и кросс-культурные подходы к изучению мышления и языка : материалы международной научной конференции (Москва, 2022 г.). — Москва : МГЛУ, 2022. — С. 65–68.
43. Гордеева, Е. М. Фреймы в дискурс-анализе / Е. М. Гордеева // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. — 2015. — Вып. 2. — С. 39–43.
44. Горошко, Е. И. Интернет-коммуникация: проблема жанра / Е. И. Горошко // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе : межвузовский сборник научных трудов.

— Орел : Орловский государственный институт культуры, 2006. — Вып. 4. — С. 165–175.

45. Горошко, Е. И. Гендерные аспекты коммуникаций на примере образовательных практик интернета / Е. И. Горошко // Образовательные технологии и общество = Educational Technology & Society. — 2008. — Т. 11, № 2. — С. 388–411.
46. Горошко, Е. И. Лингвистика интернета: формирование дисциплинарного статуса / Е. И. Горошко // Информационное общество. — 2009. — № 1. — С. 55–61.
47. Горошко, Е. И. Виртуальное жанроведение: устоявшееся и спорное / Е. И. Горошко, Е. А. Жигалина // Вопросы психолингвистики. — 2010. — № 12. — С. 105–123.
48. Горошко, Е. И. Лингвистика новых медий как один из вызовов лингвистической традиции прошлого / Е. И. Горошко, Л. В. Павлова // Вопросы психолингвистики. — 2015. — № 2 (24). — С. 43–54.
49. Громова, В. М. Характеристики коммуникации в интернет-дискурсе / В. М. Громова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. — 2007. — № 1. — С. 165–171.
50. Гумбольдт, В. фон. Избранные труды по языкознанию : перевод с немецкого / В. фон Гумбольдт ; общая редакция Г. В. Рамишвили ; послесловие А. В. Гулыги, В. А. Звегинцева. — Москва : Прогресс, 2000. — 400 с.
51. Гуня, Ф. А. Бильдлингвистический подход к анализу креолизованного (поликодового) текста / Ф. А. Гуня // Организационная психолингвистика. — 2025. — № 4 (32). — С. 44–66.
52. Дамбаева, Е. Ю. Дискурс корпоративного бренда как тип дискурса объекта / Е. Ю. Дамбаева // Вестник Бурятского государственного университета. — 2016. — № 1. — С. 81–86.
53. Дейк, Т. А. ван. Язык. Познание. Коммуникация : перевод с английского / Т. А. ван Дейк ; составитель В. В. Петров ; под редакцией В. И. Герасимова. — Москва : Прогресс, 1989. — 312 с.
54. Демьянков, В. З. Англо-русские термины по прикладной лингвистике и автоматической переработке текста. Вып. 2. Методы анализа текста / В. З. Демьянков. — Москва : Всесоюзный центр переводов, 1982. — 288 с. — (Тетради новых терминов ; № 39).
55. Денисов, П. Н. Принципы моделирования языка / П. Н. Денисов. — Москва : Издательство Московского университета, 1965. — 163 с.
56. Дубровская, В. В. Домен количества в лексико-семантическом пространстве английского языка : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Дубровская Виктория Владимировна. — Нижний Новгород, 2014. — 184 с.

57. Дубровская, О. Г. Когнитивно-дискурсивное направление когнитивной лингвистики как парадигма знания для интерпретации контекста / О. Г. Дубровская // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. — 2011. — Т. 1, № 4. — С. 155–161.
58. Евграфова, Ю. А. Экранный текст: поликодовый, креолизованный или полимодальный? / Ю. А. Евграфова // Значимые личности в языке и культуре: научное наследие Августа Шлейхера : сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (Москва, 19 октября 2018 г.) / ответственный редактор Г. Т. Хухуни. — Москва : МГОУ, 2018. — С. 83–90.
59. Евсеева, И. В. Эпистолярные жанры интернет-дискурса: классификация и моделирование / И. В. Евсеева, А. В. Кожеко, Э. А. Евсеева // Мир русского слова. — 2022. — № 4. — С. 24–34.
60. Ельмслев, Л. Пролегомены к теории языка : перевод с английского / Л. Ельмслев. — Москва : КомКнига, 2006. — 248 с. — (Серия «Лингвистическое наследие XX века»).
61. Ейгер, Г. В. К построению типологии текстов / Г. В. Ейгер, В. Л. Юхт // Лингвистика текста : материалы научной конференции / Московский государственный педагогический институт иностранных языков им. Мориса Тореза. — Москва, 1974. — Ч. 1. — С. 103–109.
62. Загидуллина, М. В. Мультимодальность: к вопросу о терминологической определенности / М. В. Загидуллина // Знак: проблемное поле медиаобразования. — 2019. — № 1 (31). — С. 181–188.
63. Иванов, Л. Ю. Язык в электронных средствах коммуникации / Л. Ю. Иванов // Культура русской речи : энциклопедический словарь-справочник / под редакцией Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева [и др.]. — Москва : Флинта : Наука, 2003. — С. 791–793.
64. Иванова, С. В. Жанровые особенности коммента как интернет-текста / С. В. Иванова, В. М. Зубарева // Вестник Башкирского университета. — 2013. — Т. 18, № 4. — С. 1147–1151.
65. Иванова, Т. К. Перспективы применения междисциплинарных методов в дискурс-анализе текста политической направленности на примере речи П. А. Столыпина / Т. К. Иванова, Л. Е. Бушканец // Медиалингвистика. — 2024. — Т. 11, № 1. — С. 124–144. — DOI: 10.21638/spbu22.2024.107.
66. Казыдуб, Н. Н. Аксиологические стратегии в масс-медиальном дискурсе / Н. Н. Казыдуб, А. Б. Тимошева // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. — 2024. — № 3 (42). — С. 1–9. — DOI: 10.51955/2312-1327_2024_3_157.

67. Канашина, С. В. Что такое интернет-мем? / С. В. Канашина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2017. — № 28 (277), вып. 36. — С. 84–90.
68. Канашина, С. В. Когнитивные основания полидискурсивности в интернет-мемах / С. В. Канашина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2018. — № 12, ч. 2. — С. 313–317. — DOI: 10.30853/filnauki.2018-12-2.25.
69. Канашина, С. В. Интертекстуальность как текстовая категория в интернет-мемах / С. В. Канашина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. — 2019. — № 7 (140). — С. 133–138.
70. Карасик, В. И. О типах дискурса / В. И. Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс : сборник научных трудов. — Волгоград : Перемена, 2000. — С. 5–20.
71. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепт, дискурс / В. И. Карасик. — Волгоград : Перемена, 2002. — 477 с.
72. Карасик, В. И. Интернет-жанры / В. И. Карасик // Жанры речи. — 2019. — № 1 (21). — С. 45–55.
73. Карасик, В. И. Сетевая языковая личность / В. И. Карасик // Вестник Московского государственногольного лингвистического университета. Гуманитарные науки. — 2021. — Вып. 6 (848). — С. 33–45.
74. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караулов. — Изд. 7-е. — Москва : Издательство ЛКИ, 2010. — 264 с.
75. Каркашова, М. А. Конструктивизм в архитектуре и дискурсе: трансляция модальностей : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 5.9.8 / Каркашова Мария Алексеевна. — Тюмень, 2025. — 23 с.
76. Кибрик, А. А. Анализ дискурса в когнитивной перспективе : дис. в виде науч. доклада ... д-ра филол. наук : 10.02.19 / Кибрик Андрей Александрович. — Москва, 2003. — 90 с.
77. Кибрик, А. А. Референция и рабочая память: о взаимодействии лингвистики с психологией и когнитивной наукой / А. А. Кибрик // Материалы первой российской интернет-конференции по когнитивной науке. — Москва : Институт языкознания РАН, 2004. — С. 29–43. — URL: iling-ran.ru (дата обращения: 11.08.2026).
78. Кибрик, А. А. Модус, жанр и другие параметры классификации дискурсов / А. А. Кибрик // Вопросы языкознания. — 2009. — № 2. — С. 3–21.
79. Кибрик, А. А. Мультимодальная лингвистика / А. А. Кибрик // Когнитивные исследования : сборник научных трудов / под редакцией Ю. И. Александрова, В. Д. Соловьева. — Москва : Институт психологии РАН, 2010. — Вып. 4. — С. 134–152.

80. Ким, Л. Г. Комментарий vs интернет-комментарий: к проблеме специфики жанра виртуальной коммуникации / Л. Г. Ким, А. А. Рольгайзер // Жанры речи. — 2024. — Т. 19, № 3 (43). — С. 286–294. — DOI: 10.18500/2311-0740-2024-19-3-43-286-294. — EDN: WZZOHY.
81. Кирина, М. А. Автоматическая оценка впечатлений обучающихся методами анализа тональности (на материале отзывов на онлайн-курсы на русском и английском) / М. А. Кирина, Л. Д. Тельнина // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2022) : сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 17–18 ноября 2022 г. / под редакцией В. В. Рубцова, М. Г. Сороковой, Н. П. Радчиковой. — Москва : Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2022. — С. 355–374.
82. Колесникова, С. М. Когнитивная лингвистика : учебник для вузов / С. М. Колесникова, Е. В. Алтабаева, А. Т. Грязнова ; под редакцией С. М. Колесниковой. — Москва : Юрайт, 2022. — 192 с.
83. Колмогорова, А. В. Languaging: язык в точке пересечения коммуникации и когниции / А. В. Колмогорова // Когнитивные исследования языка. — 2022. — Вып. XXIX. — С. 95–103.
84. Колокольцева, Т. Н. Интернет-коммуникация как зеркало основных тенденций развития и функционирования русского языка / Т. Н. Колокольцева // Грани познания : электронный научно-образовательный журнал. — 2011. — № 4 (14). — С. 1–5. — URL: vspu.ru (дата обращения: 11.08.2026).
85. Кондрашов, П. Е. Компьютерный дискурс: социолингвистический аспект : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Кондрашов Павел Евгеньевич. — Краснодар, 2004. — 189 с.
86. Коновалова, М. В. Эвокация в интернет-медиадискурсе : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.19 / Коновалова Мария Владимировна. — Екатеринбург, 2017. — 53 с.
87. Копусь, Т. Л. К вопросу об исследовании цифрового языка / Т. Л. Копусь // Сервис Plus. — 2021. — Т. 15, № 2. — С. 13–23. — DOI: 10.24412/2413-693X-2021-2-13-23.
88. Кошарная, Г. Б. Триангуляция как способ обеспечения валидности результатов эмпирического исследования / Г. Б. Кошарная, В. П. Кошарный // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. — 2016. — № 2 (38). — С. 117–122. — DOI: 10.21685/2072-3016-2016-2-13.
89. Красных, В. В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность / В. В. Красных. — Москва : Диалог-МГУ, 1998. — 352 с.
90. Красных, В. В. Основы психолингвистики и теории коммуникации : курс лекций / В. В. Красных. — Москва : Гнозис, 2001. — 270 с.

91. Красных, В. В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? / В. В. Красных. — Москва : Гнозис, 2003. — 374 с.
92. Кубрякова, Е. С. О понятиях дискурса и дискурсивного анализа в современной лингвистике / Е. С. Кубрякова // Дискурс, речь, речевая деятельность: функциональные и структурные аспекты : сборник обзоров / ответственный редактор Н. Н. Трошина. — Москва : ИНИОН РАН, 2000. — С. 7–25.
93. Кубрякова, Е. С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Е. С. Кубрякова. — Москва : Языки славянской культуры, 2004. — 560 с.
94. Кубрякова, Е. С. О методике когнитивно-дискурсивного анализа применительно к исследованию драматургических произведений (пьесы как особые форматы знания) / Е. С. Кубрякова // Принципы и методы когнитивных исследований языка : сборник научных трудов. — Тамбов : Издательство ТГУ им. Г. Р. Державина, 2008. — С. 30–45.
95. Кубрякова, Е. С. В поисках сущности языка: Когнитивные исследования / Е. С. Кубрякова ; Институт языкознания РАН. — Москва : Знак, 2012. — 208 с. — (Разумное поведение и язык = Language and Reasoning).
96. Кузнецов, Е. А. Роль коммерческого космоса в системе национальной безопасности США при администрации Д. Трампа / Е. А. Кузнецов // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. — 2021. — № 1. — С. 85–119.
97. Лавицкий, А. А. Параметрическая триангуляция в судебной лингвистической экспертологии: на примере установления признаков оскорбления / А. А. Лавицкий // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. — 2023. — Т. 14, № 2. — С. 383–401. — DOI: 10.22363/2313-2299-2023-14-2-383-401.
98. Лавринова, Н. Н. Фотография в современном культурном пространстве / Н. Н. Лавринова // Colloquium-journal. — 2019. — № 22 (46). — С. 77–79. — DOI: 10.24411/2520-6990-2019-10732.
99. Лаврова, Н. А. Когнитивная метафора как способ представления знания в языке и как основополагающий принцип человеческого мышления / Н. А. Лаврова // Преподаватель XXI век. — 2015. — № 4, ч. 2. — С. 294–307.
100. Лакофф, Дж. Метафоры, которыми мы живем : перевод с английского / Дж. Лакофф, М. Джонсон ; под редакцией А. Н. Баранова. — Москва : Едиториал УРСС, 2004. — 256 с.

101. Лутовинова, О. В. Интернет как новая «устно-письменная» система коммуникации / О. В. Лутовинова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. — 2008. — № 71. — С. 58–65. — URL: https://lib.herzen.spb.ru/text/loutovinova_11_71_58_65.pdf (дата обращения: 18.03.2026).
102. Лутовинова, О. В. Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса / О. В. Лутовинова. — Волгоград : Перемена, 2009. — 477 с.
103. Макаров, М. Л. Языковое общение в малой группе : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.19 / Макаров Михаил Львович. — Тверь, 1998. — 411 с.
104. Максименко, О. И. Поликодовый vs креолизованный текст: проблема терминологии / О. И. Максименко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. — 2012. — № 2. — С. 93–101.
105. Марченко, Н. Г. Интернет-мем как хранилище культурных кодов сетевого сообщества / Н. Г. Марченко // Казанская наука. — 2013. — № 1. — С. 113–115.
106. Марчук, Ю. Н. Методы моделирования перевода / Ю. Н. Марчук. — Москва : Наука, 1985. — 202 с.
107. Лэнэкер, Р. В. Концептуальная семантика и символическая грамматика / Р. В. Лэнэкер // Вопросы когнитивной лингвистики. — 2006. — № 3 (009). — С. 15–27.
108. Мечковская, Н. Б. Естественный язык и языковое сознание в век Интернета / Н. Б. Мечковская // Горизонты современной лингвистики : материалы гуманитарного заседания (Минск, 25 мая 2006 г.). — Минск : Издательский центр БГУ, 2006. — С. 19–22. — URL: bsu.by (дата обращения: 18.03.2026).
109. Минский, М. Фреймы для представления знаний : перевод с английского / М. Минский. — Москва : Энергия, 1979. — 152 с.
110. Миронова, Н. И. Интернет-коммуникация: проблемы и перспективы исследования / Н. И. Миронова // Мир лингвистики и коммуникации : электронный научный журнал. — 2022. — № 1 (67). — С. 1–16. — URL: http://www.tverlingua.ru/archive/067/1_67.pdf (дата обращения: 11.08.2026).
111. Моргун, Н. Л. Научный сетевой дискурс: структура, жанры, принципы организации : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Моргун Наталья Леонидовна. — Тюмень, 2002. — 295 с.
112. Морозова, К. В. Мемы и культурный код: практическое применение интернет-трендов в обучении китайскому языку / К. В. Морозова // Обучение китайскому языку и культуре: прошлое, настоящее, будущее : сборник научных статей. — Москва : ВКН, 2022. — С. 75–79.

113. Нашхоева, М. Р. Форум как жанр интернет-дискурса: структура, функции и технические характеристики / М. Р. Нашхоева // European Research. — 2023. — № 1 (79). — С. 29–32.

114. Новоспасская, Н. В. Терминосистема теории поликодовых текстов / Н. В. Новоспасская, Н. М. Дугалич // Русистика. — 2022. — Т. 20, № 3. — С. 298–311. — DOI: 10.22363/2618-8163-2022-20-3-298-311.

115. Обухов, К. Н. Сетевая коммуникация как фактор трансформации структуры социального действия : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.01 / Обухов Кристиан Николаевич. — Ижевск, 2014. — 162 с.

116. Омельяненко, В. А. Поликодовые тексты в аспекте теории мультимодальности / В. А. Омельяненко, Е. Н. Ремчукова // Коммуникативные исследования. — 2018. — № 3 (17). — С. 66–78. — DOI: 10.25513/2413-6182.2018.3.66-78.

117. Остин, Дж. Слово как действие / Дж. Остин // Новое в зарубежной лингвистике. — Москва : Прогресс, 1986. — Вып. 17 : Теория речевых актов. — С. 22–129.

118. Пайсон, Д. Б. Феномен компании SpaceX как вызов международному космическому рынку / Д. Б. Пайсон // Исследования космоса. — 2016. — № 1. — С. 36–50.

119. Патрушева, Л. С. Форум как речевой жанр интернет-дискурса : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Патрушева Лариса Сергеевна. — Ижевск, 2013. — 183 с.

120. Петренко, В. Ф. Психосемантика сознания / В. Ф. Петренко. — Москва : Издательство Московского университета, 1988. — 208 с.

121. Пиотровская, Л. А. Что делает текст интересным? Языковые способы повышения эмоциогенности учебных текстов / Л. А. Пиотровская, П. Н. Трущелёв // Russian Journal of Linguistics. — 2020. — Т. 24, № 4. — С. 991–1016.

122. Пишкова, Е. Ю. Интернет-мемы: коммуникативный и транслатологический аспекты / Е. Ю. Пишкова, М. С. Смирнова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. — 2019. — № 4 (137). — С. 180–187.

123. Пойманова, О. В. Семантическое пространство видеовербального текста : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Пойманова Ольга Викторовна. — Москва, 1997. — 237 с.

124. Попова, З. Д. Текст, дискурс и проблема эффективности коммуникации / З. Д. Попова, И. А. Стернин // Текст — дискурс — картина мира : межвузовский сборник научных трудов / научный редактор О. Н. Чарыкова. — Воронеж : Истоки, 2005. — Вып. 1. — С. 4–8.

125. Попова, З. Д. Когнитивная лингвистика / З. Д. Попова, И. А. Стернин. — Москва : Восток-Запад, 2010. — 314 с.

126. Рахилина, Е. В. Когнитивный анализ предметных имен: семантика и сочетаемость / Е. В. Рахилина. — Москва : Русские словари, 2008. — 416 с.
127. Резанова, З. И. Метафора в процессах миромоделирования в языке и тексте / З. И. Резанова // Известия Томского политехнического университета. — 2002. — Т. 305, вып. 4. — С. 74–83.
128. Резанова, З. И. Метафорическое моделирование в языковой картине мира (к обоснованию методов исследования) / З. И. Резанова, Д. А. Катунин, Н. А. Мишанкина // Вестник Томского государственного университета. — 2003. — № 277. — С. 164–171.
129. Ремхе, И. Н. Статус модели в лингвистических науках и ее реализация в когнитивном моделировании языка / И. Н. Ремхе // Вестник Челябинского государственного университета. — 2007. — № 22 (100). — С. 94–98.
130. Романова, Т. В. Когнитивно-дискурсивный анализ новых сфер и жанров коммуникации : монография / Т. В. Романова, А. С. Винокурова, Д. А. Маликова. — Нижний Новгород : Книги, 2021. — 180 с.
131. Романов, А. А. Системный анализ регулятивных средств диалогического общения : пособие по теоретическим курсам / А. А. Романов. — Москва : Институт языкознания АН СССР, 1988. — 183 с.
132. Садовникова, О. Н. Аксиологические стратегии дискурса об инновациях и способы их аргументации / О. Н. Садовникова // Вестник Кемеровского государственного университета. — 2018. — № 3. — С. 210–216. — DOI: 10.21603/2078-8975-2018-3-210-216.
133. Седов, К. Ф. Общая и антропоцентрическая лингвистика : монография / К. Ф. Седов. — Москва : Языки славянской культуры : ЯСК, 2016. — 439 с. — (Studia philologica).
134. Семухина, Е. А. Мультимодальный подход в формировании навыков аудирования иноязычной речи / Е. А. Семухина, О. В. Матасова // Вестник НЦБЖД. — 2021. — № 3 (49). — С. 41–48.
135. Сергеева, Е. Д. Поликодовая метафора как средство концептуализации в художественной фотографии FRANÇOIS CARAGE «DIALOGUE» / Е. Д. Сергеева // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения : сборник материалов XI (XXV) Международной научно-практической конференции молодых ученых (18–20 апреля 2024 г.) / отв. ред. А. Г. Кожевникова. — Томск : Издательство Томского государственного университета, 2024. — Вып. 25. — С. 646–649.
136. Серебренникова, Е. Ф. Аксиологическая параметризация социального дискурса / Е. Ф. Серебренникова // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. — 2013. — № 2 (23). — С. 13–18.

137. Серль, Дж. Р. Что такое речевой акт / Дж. Р. Серль // Новое в зарубежной лингвистике. — Москва : Прогресс, 1986. — Вып. 17 : Теория речевых актов. — С. 151–169.

138. Сдобнова, С. В. Способы предикации в персональном немецкоязычном бытийном дискурсе / С. В. Сдобнова // Иностранная филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы : материалы V Международного научного конгресса (Симферополь, 16–20 марта 2020 г.) / ответственный редактор Э. В. Черняева. — Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2020. — С. 227–230.

139. Смагина, С. С. Конструкт как структурно-описательная единица индивидуального сознания / С. С. Смагина // Вестник Кемеровского государственного университета. — 2006. — № 3. — С. 79–84.

140. Смакотина, Н. А. Дискурс r/SpaceX: структурно-семантические доминанты / Н. А. Смакотина // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. — 2026. — Т. 10, № 2 (38). — С. 236–247. — DOI: 10.21603/2542-1840-2026-10-2-236-247.

141. Смирнов, Ф. О. Национально-культурные особенности электронной коммуникации на английском и русском языках : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Смирнов Филипп Олегович. — Ярославль, 2004. — 22 с.

142. Сонин, А. Г. Экспериментальное исследование поликодовых текстов: основные направления / А. Г. Сонин // Вопросы языкознания. — 2005. — № 6. — С. 115–123.

143. Сорокин, Ю. А. Креолизованные тексты и их коммуникативная функция / Ю. А. Сорокин, Е. Ф. Тарасов // Оптимизация речевого воздействия / ответственный редактор Р. Г. Котов. — Москва : Наука, 1990. — С. 178–187.

144. Соссюр, Ф. Курс общей лингвистики / Ф. Соссюр ; переводчик А. М. Сухотин ; под редакцией Р. О. Шор. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 303 с. — (Антология мысли). — URL: https://urait.ru/bcode/600199 (дата обращения: 15.02.2026).

145. Таймур, М. П. Когнитивные механизмы порождения смысла лингвокреатем в мультимодальном дискурсе : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 5.9.8 / Таймур Мария Павловна. — Москва, 2025. — 46 с.

146. Тарасов, Е. Ф. Принципы анализа жизни языка в культуре и социуме / Е. Ф. Тарасов // Жизнь языка в культуре и социуме-2 : материалы конференции, Москва, 27–28 апреля 2011 г. / [редколлегия: Е. Ф. Тарасов (отв. ред.) и др.]. — Москва ; Калуга : Эйдос, 2011. — С. 3–6.

147. Телия, В. Н. Русская фразеология: семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты / В. Н. Телия. — Москва : Школа «Языки русской культуры», 1996. — 287 с.

148. Трубина, З. И. Лингводидактический потенциал креолизованных текстов / З. И. Трубина // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. — 2019. — № 3 (22). — С. 163–174.

149. Усачева, О. Ю. К определению понятия «жанр Интернета» и построению модели жанра в среде Интернет / О. Ю. Усачева // Мир русского слова. — 2010. — № 1. — С. 51–57.

150. Федосюк, М. Ю. От научного редактора / М. Ю. Федосюк // Текст в фокусе литературоведения, лингвистики и культурологии : межвузовский сборник научных трудов / ответственный редактор М. Ю. Федосюк. — Ярославль, 2002. — С. 3–5.

151. Филлмор, Ч. Фреймы и семантика понимания / Ч. Филлмор // Новое в зарубежной лингвистике. — Москва : Прогресс, 1988. — Вып. 23 : Когнитивные аспекты языка. — С. 52–92.

152. Фомин, А. Г. Комбинаторика вербальных и невербальных кодов сообщений (на примере интернет-публикаций веб-сайта Reddit.com) / А. Г. Фомин, Н. А. Смакотина // Виртуальная коммуникация и социальные сети. — 2024. — Т. 3, № 4. — С. 326–341.

153. Фомин, А. Г. Прагматический нарратив r/SpaceX: анализ пользовательских комментариев / А. Г. Фомин, Н. А. Смакотина // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. — 2026. — Вып. 1 (73). — С. 135–149. — DOI: 10.47388/2072-3490/lunn2026-73-1-135-149.

154. Хайтун, Пэй. Анализ китайской терминологии средствами корпусной лингвистики: практика использования AntConc в межкультурных исследованиях / Хайтун Пэй // Новый филологический вестник. — 2025. — № 2 (73). — С. 316–328. — DOI: 10.54770/20729316-2025-2-316.

155. Хорошилов, Д. А. Уровни социального познания в нарративном и дискурс-анализе / Д. А. Хорошилов, О. Т. Мельникова // Вопросы психологии. — 2020. — № 5. — С. 3–12.

156. Цурикова, Л. В. Межкультурное взаимодействие с позиций когнитивно-дискурсивного подхода / Л. В. Цурикова // Вопросы когнитивной лингвистики. — 2006. — № 1. — С. 5–15.

157. Чарыкова, О. Н. Текст, дискурс и проблема эффективности коммуникации / О. Н. Чарыкова // Текст — дискурс — картина мира : межвузовский сборник научных трудов / научный редактор О. Н. Чарыкова. — Воронеж : Истоки, 2005. — Вып. 1. — С. 8–13.

158. Чернышова, Е. Б. Триангуляция методов в психолингвистическом исследовании эстетической оценки в языковом сознании младших школьников / Е. Б. Чернышова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2015. — № 4. — С. 99–102.

159. Чернявская, В. Е. Дискурс как объект лингвистических исследований / В. Е. Чернявская // Текст и дискурс. Проблемы экономического дискурса : сборник научных трудов. — Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, 2001. — С. 11–22.
160. Чернявская, В. Е. Лингвистика текста: поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность / В. Е. Чернявская. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. — 247 с. — URL: biblioclub.ru (дата обращения: 12.08.2026).
161. Чернявская, В. Е. Дискурс власти / Власть дискурса : учебное пособие / В. Е. Чернявская. — Москва : Флинта : Наука, 2006. — 136 с.
162. Чернявская, В. Е. Текст и социальный контекст: социолингвистический и дискурсивный анализ смыслопорождения / В. Е. Чернявская. — Москва : Ленанд, 2021. — 208 с.
163. Чудакова, Н. М. Концептуальная область «Неживая природа» как источник метафорической экспансии в дискурсе российских средств массовой информации (2000–2004 гг.) : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Чудакова Наиля Муллахметовна. — Екатеринбург, 2005. — 24 с.
164. Чудинов, А. П. Политическая метафорология: Дискурсивный поворот / А. П. Чудинов, Э. В. Будаев, О. А. Солопова. — Москва : Флинта, 2020. — 234 с.
165. Шалгина, Е. А. Фрейманализ концепта «милосердие» (frame analysis of the concept "charity") / Е. А. Шалгина // Теоретическая и прикладная лингвистика. — 2020. — Т. 6, № 1. — С. 186–199.
166. Шапошников, В. А. Распределенное познание и математическая практика в цифровом обществе / В. А. Шапошников // Эпистемология и философия науки. — 2018. — Т. 55, № 4. — С. 160–173.
167. Шатуновский, И. Б. Речевые действия и действия мысли в русском языке : монография / И. Б. Шатуновский ; Университет «Дубна». — Москва : ЯСК, 2016. — 481 с.
168. Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса / Е. И. Шейгал. — Волгоград : Перемена, 2000. — 368 с.
169. Шилихина, К. М. Использование корпусов в исследованиях дискурса / К. М. Использование корпусов в исследованиях дискурса / К. М. Шилихина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2014. — № 3. — С. 21–26.
170. Шилихина, К. М. Изучение дискурсивных маркеров методами корпусной лингвистики / К. М. Шилихина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2015. — № 3. — С. 120–125.

171. Ширяева, Т. А. Прагмалингвистическая эффективность варьирования тональности и формы сообщений в научно-популярной коммуникации / Т. А. Ширяева, П. Ю. Бурняшова // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. — 2025. — № 3. — С. 155–165. — DOI: 10.29025/2079-6021-2025-3-155-165.
172. Шубина, А. Р. Термины цифровой коммуникации / А. Р. Шубина // Исследования молодых ученых : материалы XXIV Международной научной конференции (Казань, октябрь 2021 г.). — Казань : Молодой ученый, 2021. — С. 63–70. — URL: https://moluch.ru/conf/stud/archive/402/16709 (дата обращения: 12.08.2026).
173. Щипицина, Л. Ю. Классификация жанров компьютерно-опосредованной коммуникации по их функции / Л. Ю. Щипицина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. — 2009. — № 114. — С. 171–178
174. Щипицина, Л. Ю. Компьютерно-опосредованная коммуникация: Лингвистический аспект анализа / Л. Ю. Щипицина. — Москва : КРАСАНД, 2010. — 296 с.
175. Щипицина, Л. Ю. Комплексная лингвистическая характеристика компьютерно-опосредованной коммуникации (на материале немецкого языка) : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.04 / Щипицина Лариса Юрьевна. — Воронеж, 2011. — 513 с.
176. Щипицина, Л. Ю. Жанровый статус сетевого комментария / Л. Ю. Щипицина // Вестник Башкирского университета. — 2015. — Т. 20, № 2. — С. 527–531.
177. Щурина, Ю. В. Интернет-мемы как феномен интернет-коммуникации / Ю. В. Щурина // Научный диалог. — 2012. — № 3. — С. 161–173.
178. Щурина, Ю. В. Интернет-мем как составляющая современного культурного пространства / Ю. В. Щурина, Н. А. Шелопугина // Язык в различных сферах коммуникации : материалы III Международной научной конференции (Чита, 20–21 сентября 2019 г.) / ответственный редактор Т. Ю. Игнатович. — Чита : Забайкальский государственный университет, 2019. — С. 120–124.
179. Якобсон, Р. О. Язык в отношении к другим системам коммуникации / Р. О. Якобсон // Избранные работы / Р. О. Якобсон ; составление и общая редакция В. А. Звегинцева. — Москва : Прогресс, 1985. — С. 319–330.
180. About the Scoring // cjhutto / vaderSentiment : public repository / C. J. Hutto. — URL: https://github.com/cjhutto/vaderSentiment#about-the-scoring (date of access: 12.03.2026). — Text : electronic.
181. Alsop, S. Uses of corpus linguistics in education research: An adjustable lens / S. Alsop, V. King, G. Giaimo, X. Xu // Theory and Method in Higher Education Research / edited by M. Tight, J. Huisman. — Emerald Publishing Limited, 2020. — P. 115–130.

182. Anthony, L. AntConc: Design and development of a freeware corpus analysis toolkit for the technical writing classroom / L. Anthony // Professional Communication Conference, 2005. IPCC 2005. Proceedings. International. — IEEE Xplore, 2005. — P. 729–737. — DOI: 10.1109/IPCC.2005.1494244.

183. Anthony, L. AntConc (Version 4.3.1) [Electronic resource] / L. Anthony. — Tokyo, Japan : Waseda University, 2024. — URL: https://www.laurenceanthony.net/software/antconc/ (дата обращения: 13.08.2026).

184. Arba'in, M. Exploring Grammatical Structure: A Corpus Analysis on the Use of "To Be" in Vocational Students' WhatsApp Group Conversations using AntConc / M. Arba'in [et al.] // Ideguru: Jurnal Karya Ilmiah Guru. - 2025. - Vol. 10, № 1 (January). - P. 806-816.

185. Austin, J. L. How to Do Things With Words / J. L. Austin. — Oxford : Oxford University Press, 1962. — 168 p.

186. Berragan, C. A method to extract cognitive associations between places from Reddit commentary / C. Berragan, J. Gibbons, A. Singleton // Transactions in GIS. — 2025. — Vol. 29. — e13275. — URL: https://arxiv.org/abs/2409.06015 (дата обращения: 13.08.2026).

187. Bateman, J. Multimodality: Foundations, research and analysis–A problem-oriented introduction / J. Bateman, J. Wildfeuer, T. Hiippala. — Berlin ; Boston : Walter de Gruyter GmbH & Co KG, 2017. — 416 p.

188. Cameron, L. D. Cognitive Mediators / L. D. Cameron, L. Jago // Encyclopedia of Behavioral Medicine / eds. M. D. Gellman, J. R. Turner. — New York, NY : Springer, 2013. — DOI: 10.1007/978-1-4419-1005-9_1119.

189. Carretero, M. The annotation of Appraisal: How Attitude and Epistemic Modality overlap in English and Spanish consumer reviews / M. Carretero, M. Taboada // Thinking Modally: English and Contrastive Studies on Modality / ed. R. Zamorano. — Berne : Peter Lang, 2015. — P. 219–240.

190. Cesiri, D. The Discourse of Food Blogs: Multidisciplinary Perspectives / D. Cesiri. — New York : Routledge, 2020. — 182 p.

191. Chen, Ke. Study of BP's Energy Outlook Through Corpus Software Antconc / Chen Ke, Sun Ying // Proceedings of the 2nd Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area Education Digitalization and Computer Science International Conference (EDCS '25). — New York, NY : ACM, 2025. — P. 698–707. — DOI: 10.1145/3746469.3746578.

192. Chunyu, Hu. Using UAM CorpusTool to Explore the Language of Evaluation in Interview Program / Hu Chunyu, Tan Jinlin // English Language Teaching. — 2017. — Vol. 10, № 7. — P. 8–20. — DOI: 10.5539/elt.v10n7p8.

193. Crowston, K. Reproduced and Emergent Genres of Communication on the World Wide Web / K. Crowston, M. Williams // The Information Society. — 2000. — Vol. 16, № 3. — P. 201–216.

194. Crystal, D. Language and the Internet / D. Crystal. — 2nd ed. — Cambridge : Cambridge University Press, 2006. — 316 p. — DOI: 10.1017/CBO9780511487002.

195. Dijk, T. A. van. Ideology: A Multidisciplinary Approach / T. A. van Dijk. — London : Sage Publications, 1998. — 384 p.

196. Dijk, T. A. van. Discourse and Context: A Sociocognitive Approach / T. A. van Dijk. — Cambridge : Cambridge University Press, 2008. — 267 p.

197. Dunning, T. Accurate methods for the statistics of surprise and coincidence / T. Dunning // Computational Linguistics. — 1993. — Vol. 19, № 1. — P. 61–74.

198. Evert, S. The Statistics of Word Cooccurrences : PhD dissertation / S. Evert. — Stuttgart : Universität Stuttgart, 2005. — 302 p.

199. Fairclough, N. Media Discourse / N. Fairclough. — London : Edward Arnold, 1995. — 214 p.

200. Fairclough, N. Multiliteracies and language: Orders of discourse and intertextuality / N. Fairclough // Multiliteracies: Lit learning / eds. B. Cope, M. Kalantzis. — London : Routledge, 2005. — P. 159–178. — DOI: 10.4324/9780203979402.

201. Fauconnier, G. The Way We Think: Conceptual Blending and the Mind's Hidden Complexities / G. Fauconnier, M. Turner. — New York : Basic Books, 2002. — 464 p.

202. Fauconnier, G. Conceptual Blending, Form and Meaning / G. Fauconnier, M. Turner // Recherches en Communication. — 2003. — Vol. 19, № 19. — P. 1–32. — DOI: 10.14428/rec.v19i19.48413.

203. Fillmore, Ch. J. Frame semantics and the nature of language / Ch. J. Fillmore // Annals of the New York Academy of Sciences. — 1976. — Vol. 280. — P. 20–32.

204. Fillmore, C. J. Frame Semantics / C. J. Fillmore // Linguistics in the Morning Calm: Selected Papers from the SICOL-1981 / ed. by the Linguistic Society of Korea. — Seoul : Hanshin Publishing, 1982. — P. 111–137.

205. Fillmore, Ch. J. Toward a Frame-Based Lexicon: The Semantics of RISK and Its Neighbors / Ch. J. Fillmore, B. T. Atkins // Frames, Fields, and Contrasts: New Essays in Semantic and Lexical Organization / edited by A. Lehrer, E. F. Kittay. — Hillsdale : Lawrence Erlbaum Associates, 1992. — P. 75–102.

206. Fillmore, C. J. Frames Approach to Semantic Analysis / C. J. Fillmore, C. Baker // The Oxford Handbook of Linguistic Analysis / ed. by B. Heine, H. Narrog. — Oxford : Oxford University Press, 2009. — P. 313–340.

207. Fish, S. Is There a Text in This Class? The Authority of Interpretive Communities / S. Fish. — Cambridge, MA : Harvard University Press, 1980. — 416 p.

208. Forceville, Ch. Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication: Gunther Kress, Routledge, London, 2010, 212 p. : [Book review] / Ch. Forceville // Journal of Pragmatics. — 2011. — Vol. 43, № 14. — P. 3624–3626. — DOI: 10.1016/j.pragma.2011.06.013.

209. Gabrielatos, C. Keyness analysis: Nature, metrics and techniques / C. Gabrielatos // Corpus Approaches to Discourse: A critical review / eds. C. Taylor, A. Marchi. — London : Routledge, 2018. — P. 225–258. — URL: https://www.researchgate.net/profile/Costas-Gabrielatos/publication/319208347_Keyness_analysis_Nature_metrics_and_techniques/links/5d4410254585153e5935599e/Keyness-analysis-Nature-metrics-and-techniques.pdf (дата обращения: 13.08.2026).

210. Genette, G. Paratexts: Thresholds of interpretation / G. Genette. — Cambridge : Cambridge University Press, 1997. — 427 p.

211. Gibson, J. J. The Ecological Approach to Visual Perception: Classic Edition / J. J. Gibson. — New York : Psychology Press, 2013. — 352 p. — (Originally published 1979).

212. Grice, H. P. Logic and conversation / H. P. Grice // Syntax and semantics / eds. P. Cole, J. Morgan. — New York : Academic Press, 1975. — Vol. 3. — P. 41–58.

213. Hutto, C. VADER: A Parsimonious Rule-Based Model for Sentiment Analysis of Social Media Text / C. Hutto, E. Gilbert // Proceedings of the International AAAI Conference on Web and Social Media. — 2014. — Vol. 8, № 1. — P. 216–225. — DOI: 10.1609/icwsm.v8i1.14550.

214. Halliday, M. A. K. Language as Social Semiotic: The Social Interpretation of Language and Meaning / M. A. K. Halliday. — London : Edward Arnold, 1978. — 256 p. — ISBN 0-7131-5967-3.

215. Hamre, H. Lexical variation in North American English: A large-scale corpus study based on urban Reddit data : Doctoral dissertation / H. Hamre. — Oslo : University of Oslo, 2024. — 199 p. — URL: https://www.duo.uio.no/handle/10852/115190 (дата обращения: 13.08.2026).

216. Harris, Z. S. Discourse Analysis / Z. S. Harris // Language. — 1952. — Vol. 28, № 1. — P. 1–30. — DOI: 10.2307/409987.

217. He, Q. A corpus-based study of the correlation between text technicality and ideational metaphor in English / Q. He, B. Yang // Lingua. — 2018. — Vol. 203. — P. 51–65.

218. Herring, S. C. A Faceted Classification Scheme for Computer-Mediated Discourse / S. C. Herring // Language@Internet [Electronic resource]. — 2007. — Vol. 4. — Article No. 1. — URL: https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0009-7-7611 (дата обращения: 13.08.2026).

219. Heryono, H. Optimizing UAM corpus for transitivity process regarding to covid-19 news in Indonesia from February to March 2020 / H. Heryono // English Journal Literacy Utama. — 2020. — Vol. 5, № 1. — P. 325–333.

220. Hew, J. Examining structural and semantic predictors of announced sarcasm on r/AskReddit / J. Hew [et al.] // Proceedings of the 46th Annual Conference of the Cognitive Science Society. — 2024. — P. 3364–3370.

221. Holt, D. B. How Brands Become Icons: The Principles of Cultural Branding / D. B. Holt. — Boston, MA : Harvard Business School Press, 2004. — 288 p.

222. Hutchins, E. Cognition in the Wild / E. Hutchins. — Cambridge, MA : MIT Press, 1995. — 408 p.

223. Hollan, J. Distributed Cognition: Toward a new foundation for human-computer interaction research / J. Hollan, E. Hutchins, D. Kirsh // Transactions on Computer-Human Interaction. — 2000. — Vol. 7, № 2. — P. 174–196.

224. Jewitt, C. Sensoria: An exploratory interdisciplinary framework for researching multimodal & sensory experiences / C. Jewitt, M. van der Vlugt, F. Hübner // Methodological Innovations. — 2021. — Vol. 14, № 3. — P. 1–17. — DOI: 10.1177/20597991211051446.

225. Jung, M. Wörter — Argumente — Diskurse. Was die Öffentlichkeit bewegt und was die Linguistik dazu sagen kann / M. Jung, M. Wengeler // Sprache — Sprachwissenschaft — Öffentlichkeit / hrsg. von G. Stickel. — Berlin ; New York : Walter de Gruyter, 1999. — S. 143–171.

226. Khairas, E. E. English Tense Analysis in Civil Engineering Book Using AntConc Application / E. E. Khairas, D. T. Ardhan, Supriatnoko // Annual Symposium on Applied Business Economics and Communication 2023. KnE Social Sciences. — 2024. — P. 436–443. — DOI: 10.18502/kss.v9i25.16993.

227. Knobel, M. Online memes, affinities, and cultural production / M. Knobel, C. Lankshear // A New Literacies Sampler / eds. M. Knobel, C. Lankshear. — New York : Peter Lang, 2007. — P. 199–227.

228. Kochetova, L. A. Corpus-based contrastive study of discursive strategy of construing interpersonal relations in English language academic discourse / L. A. Kochetova, I. V. Kononova // J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci. — 2018. — P. 1–11. — DOI: 10.17516/1997-1370-0353.

229. Kozinets, R. V. Netnography: Doing Ethnographic Research Online / R. V. Kozinets. — London : Sage Publications, 2010. — 232 p.

230. Kress, G. Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication / G. Kress, T. van Leeuwen. — London : Arnold, 2001. — 142 p.

231. Kress, G. The multimodal landscape of communication / G. Kress // Medien Journal. — 2002. — Vol. 26, № 4. — P. 4–19.

232. Kress, G. Reading Images: The Grammar of Visual Design / G. Kress, T. van Leeuwen. — 2nd ed. — London : Routledge, 2006. — 292 p.

233. Kress, G. Multimodal discourse analysis / G. Kress // The Routledge Handbook of Discourse Analysis [Electronic resource]. — London : Routledge, 2011. — URL: https://www.routledgehandbooks.com/doi/10.4324/9780203809068.ch3 (дата обращения: 26.06.2026).

234. Landis, J. R. An Application of Hierarchical Kappa-Type Statistics in the Assessment of Majority Agreement among Multiple Observers / J. R. Landis, G. G. Koch // Biometrics. — 1977. — Vol. 33, № 2. — P. 363–374. — DOI: 10.2307/2529786.

235. Langacker, R. W. Foundations of cognitive grammar. Vol. I / R. W. Langacker. — Stanford, CA : Stanford University Press, 1987. — 540 p.

236. Langacker, R. Cognitive Grammar. A Basic Introduction / R. Langacker. — Oxford : Oxford University Press, 2008. — 562 p.

237. Lakoff, G. The contemporary theory of metaphor / G. Lakoff // Metaphor and thought / ed. by A. Ortony. — Cambridge : Cambridge University Press, 1993. — P. 202–251.

238. Liu, X. Mapping the evolution of multimodal discourse studies: A bibliometric analysis from 1997 to 2023 / X. Liu, Y. Zhang, H. Wang // SAGE Open. — 2024. — Vol. 14, № 2. — P. 1–22. — DOI: 10.1177/21582440241249772.

239. Machin, D. What is multimodal critical discourse studies? / D. Machin // Critical Discourse Studies. — 2013. — Vol. 10, № 4. — P. 347–355. — DOI: 10.1080/17405904.2013.813770.

240. Martin, J. R. The language of evaluation: Appraisal in English / J. R. Martin, P. R. R. White. — London : Palgrave Macmillan, 2005. — 278 p. — DOI: 10.1057/9780230511910.

241. Media ecologies: an ecolinguistic analysis of cnn weather reports // Bahria University Journal of Humanities and Social Sciences (BUJHSS). — 2025. — P. 20–35. — DOI: 10.62533/ncbp5w63.

242. Messerli, T. C. Mapping Reddit's communicative space: From argumentative constructions to expert-lay communication and register variation across large corpora / T. C. Messerli, S. Rebora, J. B. Herrmann // PLOS One. — 2024. — Vol. 19, № 6. — e0304381. — URL: plos.org (дата обращения: 13.08.2026).

243. Ngo, T. Reworking the appraisal framework in ESL research: refining attitude resources / T. Ngo, L. Unsworth // Functional Linguistics [Electronic resource]. — 2015. — Vol. 2, № 1. — Art. 1 (24 p.). — DOI: 10.1186/s40554-015-0013-x.

244. Neves, M. An extensive review of tools for manual annotation of Documents / M. Neves, J. Seva // Briefings in Bioinformatics. — 2021. — Vol. 22, № 1. — P. 146–163.

245. Novospasskaya, N. V. The Formation of Polycode Text Theory / N. V. Novospasskaya, Huajing Zou // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. — 2021. — Т. 12, № 2. — С. 501–513. — DOI: 10.22363/2313-2299-2021-12-2-501-513.

246. O'Donnell, M. The UAM CorpusTool: Software for corpus annotation and exploration / M. O'Donnell // Applied Linguistics Now: Understanding Language and Mind / La Lingüística Aplicada Hoy: Comprendiendo el Lenguaje y la Mente / eds. C. M. Bretones Callejas [et al.]. — Almería : Universidad de Almería, 2008. — Pp. 1433–1447.

247. Oswald, L. Participation dynamics in Reddit discussions: A field experiment in private subreddits / L. Oswald, J. Gonçalves, S. Rivas // New Media & Society. — 2025. — Vol. 27, № 2. — P. 1125–1143.

248. Ovadia, S. More Than Just Cat Pictures: Reddit as a Curated News Source / S. Ovadia // Behavioral & Social Sciences Librarian. — 2015. — Vol. 34, № 1. — P. 37–40. — DOI: 10.1080/01639269.2015.996491.

249. Rayson, P. From key words to key semantic domains / P. Rayson // International Journal of Corpus Linguistics. — 2008. — Vol. 13, № 4. — P. 519–549. — URL: https://eprints.lancs.ac.uk/id/eprint/42594/1/Rayson_IJCL_v9.pdf (дата обращения: 13.08.2026).

250. Reich, Z. User Comments: The transformation of participatory space / Z. Reich // Participatory Journalism in Online Newspapers: Guarding the Internet's Open Gates / ed. by J. B. Singer [et al.]. — New York : Wiley-Blackwell, 2011. — P. 96–117.

251. Savela, N. Affective, cognitive, and contextual cues in Reddit posts on artificial intelligence / N. Savela [et al.] // Journal of Computational Social Science. — 2025. — Vol. 8, № 1. — DOI: 10.1007/s42001-024-00335-x. — URL: https://link.springer.com/article/10.1007/s42001-024-00335-x (дата обращения: 13.08.2026).

252. Searle, J. R. Foundations of Illocutionary Logic / J. R. Searle, D. Vanderveken. — Cambridge : Cambridge University Press, 1985. — 227 p.

253. Shepherd, M. The Evolution of Cybergenres / M. Shepherd, C. Watters // Proceedings of the Thirty-First Hawaii International Conference on System Sciences. — 1998. — Vol. 2. — P. 97–109. — DOI: 10.1109/HICSS.1998.651688.

254. Shifman, L. An anatomy of a YouTube meme / L. Shifman // New Media & Society. — 2012. — Vol. 14, № 2. — P. 187–203.

255. Shifman, L. Memes in Digital Culture / L. Shifman. — Cambridge, MA : The MIT Press, 2014. — 200 p. — DOI: 10.7551/mitpress/9429.001.0001.

256. Skare, R. The paratext of digital documents / R. Skare // Journal of Documentation. — 2021. — Vol. 77, № 2. — P. 449–460. — DOI: 10.1108/JD-06-2020-0106.

257. Sperber, D. Précis of Relevance: Communication and Cognition / D. Sperber, D. Wilson // Behavioral and Brain Sciences. — 1987. — Vol. 10, № 4. — P. 697–754.

258. Sperber, D. Relevance: Communication and Cognition / D. Sperber, D. Wilson. — 2nd ed. — Oxford : Blackwell, 1996. — 326 p.

259. Taddicken, M. Ich kommentiere, also bin ich. Community Research am Beispiel des Diskussionsforums der ZEIT Online / M. Taddicken, K. Bund // Die Online-Inhaltsanalyse. Forschungsobjekt Internet / hrsg. von M. Welker, C. Wünsch. — Köln : Herbert von Halem Verlag, 2010. — S. 167–190.

260. Thompson, G. Appraising glances: evaluating Martin's model of APPRAISAL / G. Thompson // Word. — 2008. — Vol. 59, № 1–2. — P. 169–187. — DOI: 10.1080/00437956.2008.11432585.

261. Thukral, S. Analyzing behavioral patterns in Reddit interactions / S. Thukral [et al.] // 2018 IEEE Symposium Series on Computational Intelligence (SSCI). — Bengaluru, India : IEEE, 2018. — P. 1386–1393. — DOI: 10.1109/SSCI.2018.8628741. — URL: ieee.org (дата обращения: 13.08.2026).

262. Understanding Metadata: A guide for libraries [Electronic resource] / National Information Standards Organization. — Bethesda, MD : NISO Press, 2004. — 20 p. — URL: https://www.lter.uaf.edu/metadata_files/understandingmetadata.pdf (дата обращения: 21.02.2026).

263. Vistisen, P. Designers as fans: Bottom-up online explorations of new technology concepts as a genre of design fan fictions / P. Vistisen, T. Jensen // First Monday [Electronic resource]. — 2018. — Vol. 23, № 12. — DOI: 10.5210/fm.v23i12.9298.

264. Wang, D. An Evaluation on Multilayer Parsing TEGC Corpus by Using UAM-based Stanford Parser / D. Wang // Electronic Test. — 2013. — № 9. — P. 201–202.

265. Wang, L. A Corpus-Based Study: A Comparison between Native Speakers and Chinese EFL Learners in Using Adjectives in Argumentative Writings / L. Wang, S. Liu // Open Journal of Modern Linguistics. — 2022. — Vol. 12, № 2. — P. 158–178. — DOI: 10.4236/ojml.2022.122013.

266. Wilson, S. The digital discourse: An exploration of the ever evolving world of technologically focused communication [Electronic resource] : Master's thesis / S. Wilson. — Monroe, LA :

University of Louisiana at Monroe ; Ann Arbor : ProQuest Dissertations & Theses, 2016. — Publication No. 10111803. — URL: proquest.com.

267. Wilson, D. Relevance theory / D. Wilson // Oxford Handbook of Pragmatics [Electronic resource] / ed. Y. Huang. — Oxford : Oxford University Press, 2016. — P. 1–25. — DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199697960.013.25.
268. Ziegele, M. Online user comments across news and other content formats: Multidisciplinary perspectives, new directions / M. Ziegele, N. Springer, P. Jost, S. Wright // Studies in Communication and Media. — 2018. — Vol. 7, № 4. — P. 423–434.
269. Ziem, A. Frames of Understanding in Text and Discourse / A. Ziem. — Amsterdam ; Philadelphia : John Benjamins Publishing Company, 2014. — 428 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Типы визуального компонента в публикациях r/SpaceX. Содержательная характеристика и дискурсивные функции

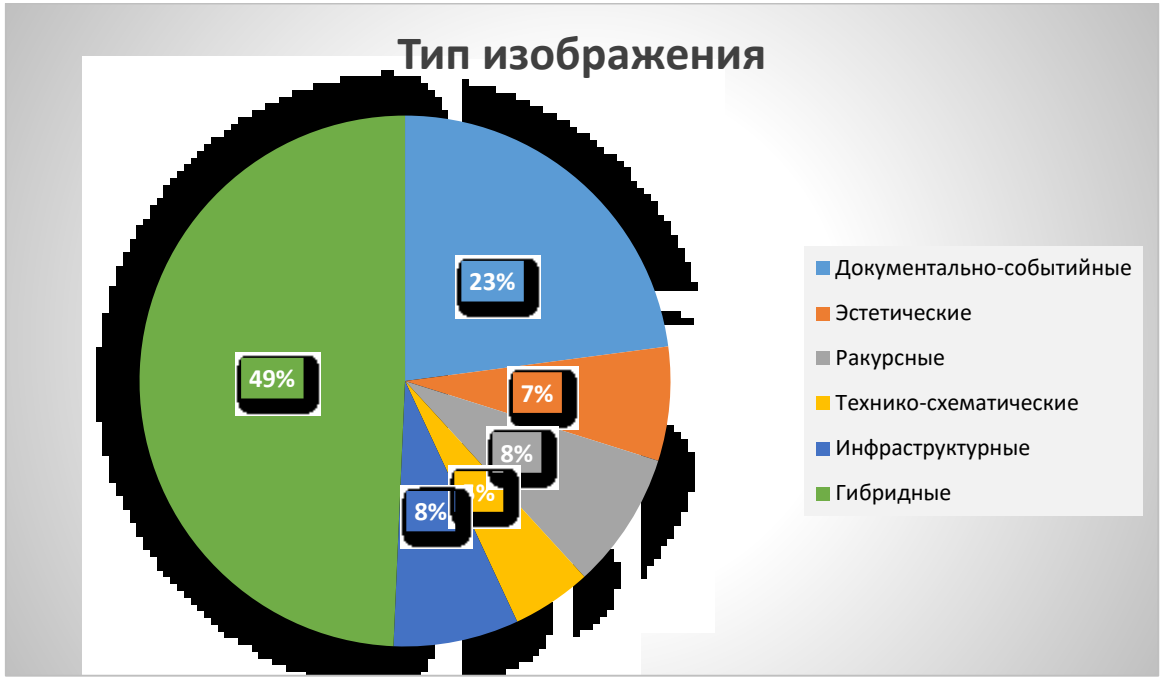


Рисунок А.1 – Распределение вербально-визуальных публикаций по типу визуального компонента

Таблица А.1 – Характеристика визуального компонента вербально-визуальных публикаций сообщества r/SpaceX

Иллюстрация	Содержательная характеристика	Примеры из корпуса
 *Рисунок А.2 – Пример эстетического снимка*	1. Эстетические снимки представляют собой изображения, имеющие художественную выразительность и композицию. Снимки призваны вызвать эмоциональный отклик аудитории на красоту момента.	Публикация «The moon rises between Starship SN9 and Starship SN10 yesterday evening»[168] (Рис. А2) («Вчера вечером луна взошла между Starship SN9 и Starship SN10») представляет собой классический пример эстетической публикации, где визуальный ряд доминирует над информационным поводом. Исследуемый фотоснимок является художественным кадром, где восходящая Луна оказалась ровно между двумя стоящими кораблями. Цель публикации –подчеркнуть масштаб технологий и связь с космосом. Разнообразие эстетических решений в рамках данного типа демонстрируют и другие публикации корпуса. Например, снимок «Falcon sunrise this morning»[169] («Рассвет над Falcon сегодня») с изображением ракеты на фоне восходящего солнца; «Beautiful middle-of-the-night launch of Falcon 9

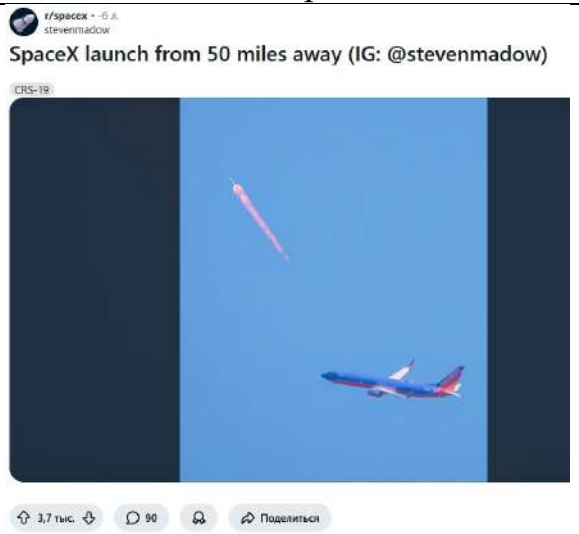
[168] Johnkphotos. The moon rises between Starship SN9 and Starship SN10 yesterday evening. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/l8ocav/the_moon_rises_between_starship_sn9_and_starship/ (Дата обращения: 14.03.2026).
[169] Johnkphotos. Falcon sunrise this morning. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/j63qby/falcon_sunrise_this_morning/ (Дата обращения: 14.03.2026).

Иллюстрация	Содержательная характеристика	Примеры из корпуса
		and SES-12 — @johnkrausphotos»[170] («Красивый ночной запуск Falcon 9 и SES-12 — @johnkrausphotos) с изображением шлейфа от ракеты Falcon 9 и SES-12 в ночном небе») и др. Во всех случаях фотоснимок выполняет не столько информационную функцию, сколько эстетическую, художественную, превращая технологическое событие в объект художественного восприятия.
	2. Документально-событийные изображения фиксируют события, связанные с запусками ракет. Функциональная нагрузка таких сообщений заключается в информировании и визуальном подтверждении, документальной фиксации того, что событие произошло.	Пример рисунка А.3 демонстрирует фотографию «Liftoff of today's Starlink mission!»[171] («Старт сегодняшней миссии Starlink!»), запечатлевшую момент старта ракеты носителя Falcon 9 в ходе очередного запуска спутников Starlink. Главная цель публикации зафиксировать факт запуска ракеты. К документально-событийному типу визуального компонента публикаций относится также снимок «Bob & Doug aboard Endeavor shortly after liftoff!»[172]

[170] Johnkphotos. Beautiful middle-of-the-night launch of Falcon 9 and SES-12 — @johnkrausphotos. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/8oeq2w/beautiful_middleofthenight_launch_of_falcon_9_and/ (Дата обращения: 14.03.2026).
[171] Johnkphotos. Liftoff of today's Starlink mission! Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/ic2pmw/liftoff_of_todays_starlink_mission/ (Дата обращения: 14.03.2026).
[172] mdcainjr . Bob & Doug aboard Endeavor shortly after liftoff! Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/gud9ik/bob_doug_aboard_endeavor_shortly_after_liftoff/ (Дата обращения: 14.03.2026).

Иллюстрация	Содержательная характеристика	Примеры из корпуса
Рисунок А.3 – Пример документально-событийного снимка		(«Боб и Даг на борту Endeavour вскоре после старта!»), запечатлевший момент старта первой за 9 лет пилотируемой миссии SpaceX в партнерстве с NASA (2020 г.) с астронавтами Бобом Бенкеном и Дагом Хёрли на борту Crew Dragon. Следующий пример «Transporter-1 taking off! [OC]»[173] («Сфотографировал взлет Transporter-1») документирует взлет ракеты Falcon 9 миссии Transporter-1 (2021г.) по программе совместного запуска малых спутников. Уникальность миссии заключалась в рекордном количестве аппаратов на борту (143 малых спутника от разных заказчиков). Ценность публикаций с документально-событийной визуальной информацией заключается в достоверности и оперативности. В совокупности документально-событийные публикации формируют корпус визуальных свидетельств, реконструирующих хронологию операционной деятельности компании.

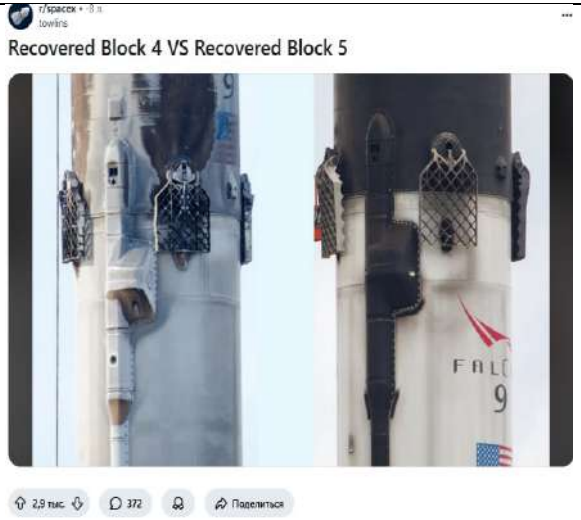
[173] mdcainjr . Transporter-1 taking off! [OC]. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/l41b5v/transporter1_taking_off_oc/ (Дата обращения: 14.03.2026).

Иллюстрация	Содержательная характеристика	Примеры из корпуса
 *Рисунок А.4 – Пример ракурсного снимка*	3. Ракурсные иллюстрации представляют собой эксклюзивные фотоснимки, снятые с необычных, уникальных, часто труднодоступных точек съемки, создающих эффект присутствия . Такие снимки часто выполняются на специальном оборудовании, таком как камеры с поворотным или откидным экраном, с широкоугольными и сверхширокоугольными объективами, панорамные и многокамерные системы, акустические камеры для визуализации звука.	В отличие от документально-событийных фотографий, пример рисунка А.4 «SpaceX launch from 50 miles away (IG: @stevenmadow)»[174] («Запуск SpaceX с расстояния 50 миль (80 км): @stevenmadow») иллюстрирует ракурсный тип визуального компонента снимка. Уникальность фото создается не просто необычной точкой сьемки, но и удаленностью, демонстрирующей масштаб явления. Очевидно, что фото сделано с помощью крупномасштабного объектива, поскольку захватывает в кадр композицию двух летательных аппаратов (гражданского самолета и космической ракеты). Интересным примером служит фотография публикации «Caught the Falcon 9 launch from my flight yesterday»[175] («Запуск Falcon 9 с борта самолета. Снято вчера»), которая иллюстрирует снимок запуска Falcon 9 (2019г.), сделанный на борту самолета.

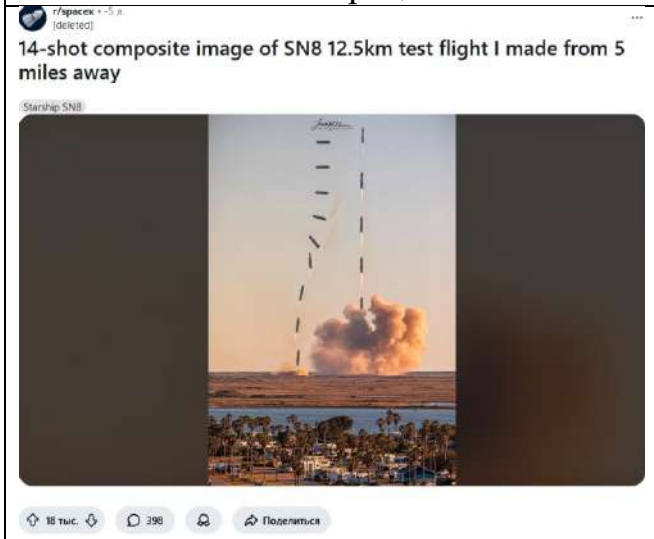
[174] Stevenmadow. SpaceX launch from 50 miles away (IG: @stevenmadow). Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/e6lk9j/spacex_launch_from_50_miles_away_ig_stevenmadow/ (Дата обращения: 14.03.2026).
[175] AgentLab. Caught the Falcon 9 launch from my flight yesterday. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/a38wlh/caught_the_falcon_9_launch_from_my_flight/ (Дата обращения: 14.03.2026).

Иллюстрация	Содержательная характеристика	Примеры из корпуса
		Именно ракурс (случайная позиция наблюдателя в труднодоступной точке), а не качество изображения или значимость события делает публикации уникальными.
 *Рисунок А.5 – Пример инфраструктурного снимка*	4. Инфраструктурные относятся, скорее, к логистическим изображениям, на которых запечатлено передвижение ракет на космодром, оборудование и платформы, необходимые для запусков, строительные установки и др. Технические иллюстрации относятся к группе документальных, схематических, и содержат чертежи и схемы двигателей или ракет.	Ярким примером инфраструктурного типа визуального компонента публикации служит пример рисунка А.5 «Falcon 9 B1049 returns to Port Canaveral after its 5th flight»[176] («Falcon 9 B1049 возвращается в Порт-Канаверал после своего 5-го полета»). Снимок иллюстрирует как компания обслуживает свои ракеты и организует процесс возвращения и подготовки к новым полетам. Ту же логистическую тематику, но сфокусированную на элементах кораблей Dragon и Dragon 2, развивают публикации «Dragon arriving after reentry»[177] («Dragon на подходе после возвращения с орбиты») и «Dragon 2 mated to trunk»[178] («Dragon 2, состыкованный с грузовым отсеком»). Оба примера

[176] Space_Coast_Steve. Falcon 9 B1049 returns to Port Canaveral after its 5th flight. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/gypvcb/falcon_9_b1049_returns_to_port_canaveral_after/ (Дата обращения: 14.03.2026).
[177] Dragon arriving after reentry. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/8hzeb1/dragon_arriving_after_reentry/ (Дата обращения: 14.03.2026).
[178] Buckreilly. Dragon 2 mated to trunk. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/a248lx/dragon_2_mated_to_trunk/ (Дата обращения: 14.03.2026).

Иллюстрация	Содержательная характеристика	Примеры из корпуса
		репрезентируют значимый для сообщества аспект деятельности SpaceX, связанный с эксплуатацией космической техники.
 *Рисунок А.6 – Пример технико-схематического изображения*	5. Технико-схематические изображения относятся к группе документальных, схематических, и содержат чертежи и схемы двигателей или ракет. Технико-схематические публикации ориентированы на инженерно-конструкторскую деятельность SpaceX. Посредством схем, инфографики и фотографий, документирующих внутреннее устройство ракет, данный тип публикаций реализует аналитическую функцию, обеспечивая визуализацию технических деталей и данных, недоступных для прямого восприятия.	Например, публикация рисунка А.6: «Recovered Block 4 VS Recovered Block 5»[179] («Восстановленная ступень Block 4 против Block 5»). В отличие от инфраструктурных публикаций, данный тип служит инструментом сравнительного анализа технических версий ступеней, выявляя эволюцию их конструкции.

[179] towlins. Recovered Block 4 VS Recovered Block 5. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/8jsx44/recovered_block_4_vs_recovered_block_5/ (Дата обращения: 14.03.2026).

Иллюстрация	Содержательная характеристика	Примеры из корпуса
 *Рисунок А.7 – Пример гибридного снимка*	6. Публикации, которые демонстрируют гибридную природу, т.е. сочетают признаки двух и более типологических категорий в такой степени, что их однозначная классификация привела бы к редукции смыслового содержания изображений.	Примером гибридной публикации служит пост «14-shot composite image of SN8 12.5km test flight I made from 5 miles away»[180] («Композитный снимок из 14 кадров высотного испытания SN8 (12,5 км), который я сделал с расстояния 5 миль» (Рис. А.7)), где документальная фиксация полета ракеты сочетается с эстетической обработкой изображения, создающей образ траектории. Кроме того, снимок выполнен с большого расстояния, что подчеркивает необычный ракурс снимка. Таким образом, визуальный компонент публикации сочетает черты трех типов: документально-событийного, фиксирующего факт полета; эстетического, оформленного с учетом художественной композиции кадра; и ракурсного, выполненного с помощью крупномасштабного объектива. В ходе исследования были выделены документально-ракурсные гибриды, сочетающие черты документально-

[180] 14-shot composite image of SN8 12.5km test flight I made from 5 miles away. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/kb5wzt/14shot_composite_image_of_sn8_125km_test_flight_i/ (Дата обращения: 14.03.2026).

Иллюстрация	Содержательная характеристика	Примеры из корпуса
		событийных и ракурсных снимков. Например, «I made a lucky guess for when it would happen and captured F9 going through the supersonic regime, leaving these beautiful iridescent vapor rings in its path»[181] («Я удачно угадал момент и запечатлел, как Falcon 9 проходит сверхзвуковой барьер, оставляя за собой эти прекрасные радужные паровые кольца»). Некоторые фотоснимки мы относим к документально-эстетическим, поскольку публикации содержат как документальный факт полета, так и художественную композицию кадра. Например, «Crew Dragon beaming up to orbit! [OC]»[182] («Снял как Crew Dragon устремляется на орбиту!»). Корпус гибридных публикаций также представлен ракурсно-документальными эстетическими изображениями с использованием уникального метода съемки. Например, «Remote camera view: Falcon 9 launches the fifth Starlink

[181] I made a lucky guess for when it would happen and captured F9 going through the supersonic regime, leaving these beautiful iridescent vapor rings in its path. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/910273/i_made_a_lucky_guess_for_when_it_would_happen_and/ (Дата обращения: 14.03.2026).
[182] mdcainjr. Crew Dragon beaming up to orbit! [OC]. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/juxe3l/crew_dragon_beaming_up_to_orbit_oc/ (Дата обращения: 14.03.2026).

Иллюстрация	Содержательная характеристика	Примеры из корпуса
		mission»[183] («Вид с удаленного ракурса: Falcon 9 запускает пятую миссию Starlink»).

[183]johnkphotos. Remote camera view: Falcon 9 launches the fifth Starlink mission. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/f5r3ne/remote_camera_view_falcon_9_launches_the_fifth/ (Дата обращения: 15.03.2026).

Согласно представленной диаграмме (рисунок А.1) гибридные снимки формируют доминирующий тип визуального контента сообщества (49%). Это обусловлено полифункциональностью современного фотооборудования.

Визуальный компонент вербально-визуальных публикаций r/SpaceX выполняет в дискурсе три основные функции: документальную верификацию, эстетическую аттракцию и аналитическую схематизацию. Доминирование гибридных изображений свидетельствует о том, что эти функции редко реализуются по отдельности; чаще они совмещаются в рамках одного сообщения, что отражает полифункциональность визуального компонента в технически ориентированном дискурсе.

Информативная функция или функция документальной верификации реализуется через документально-событийные и инфраструктурные снимки. Задача визуального компонента заключается в фиксации факта запуска, посадки или возвращения ступени ракеты и подтверждения достоверности информации. Например, «Liftoff of today’s Starlink mission!»[184] («Старт сегодняшней миссии Starlink!»[185]).

Эстетическая функция или функция эстетической аттракции реализуется через эстетические и ракурсные снимки. Изображения не столько фиксируют фактическую информацию, сколько задают эмоционально-ценностную рамку ее восприятия. Эстетические снимки трансформируют технологические события в художественные объекты, профилируя их как значимые и масштабные. Ракурсные фотографии создают эффект присутствия за счет уникальной точки съемки, вовлекая аудиторию в событие. Примером служит публикация «The moon rises between Starship SN9 and SN10 yesterday evening»[186] («Вчера вечером луна взошла между Starship SN9 и Starship SN10»).

---

[184] Johnkphotos. Liftoff of today’s Starlink mission! Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/ic2pmw/liftoff_of_todays_starlink_mission/ (Дата обращения: 14.03.2026).

[185] Здесь и далее перевод автора.

[186] Johnkphotos. The moon rises between Starship SN9 and Starship SN10 yesterday evening. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/l8ocav/the_moon_rises_between_starship_sn9_and_starship/ (Дата обращения: 14.03.2026).

Функция аналитической схематизации реализуется через технико-схематические изображения. Их задача – структурировать сложную инженерную информацию, переводя ее в воспринимаемый пространственный образ. Это снижает когнитивную нагрузку на реципиента, позволяя ему увидеть систему целиком. В публикации с чертежом двигателя *Raptor (ER26, gimbal)*[187] визуальный компонент призван объяснить устройство двигателя, которое было бы крайне сложным в вербальном изложении.

Наконец, гибридный тип, доминирующий в корпусе, совмещает элементы перечисленных функций. Например, композитный снимок траектории полета SN8[188] одновременно документирует событие, создает эстетически выразительный образ и схематизирует траекторию движения.

[187] Eliseimaslov. Detailed diagram of the Raptor engine (ER26, gimbal). Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/cxkrtb/detailed_diagram_of_the_raptor_engine_er26_gimbal/ (Дата обращения: 11.03.2026).

[188] 14-shot composite image of SN8 12.5km test flight I made from 5 miles away. Reddit. URL: https://www.reddit.com/r/spacex/comments/kb5wzt/14shot_composite_image_of_sn8_125km_test_flight_i/ (Дата обращения: 14.03.2026).

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Инструментарий анализа оценочности

UAM Corpus Tool (UAMCT (версия 6.2) Attitude (Appraisal Framework) представляет собой бесплатный инструмент для глубокого лингвистического анализа и многоуровневой аннотации корпусов текстов. Корпусный менеджер был разработан в 2007 году компьютерным лингвистом Майком О'Доннеллом, который определил UAMCT как «программное обеспечение для ручной и полуавтоматической аннотации текстов и изображений», а также как «современную среду для аннотирования текстовых корпусов», которую можно использовать для «аннотирования корпуса в рамках лингвистического исследования либо для создания обучающего набора данных для статистической обработки естественного языка» (О'Доннелл, 2008; веб-сайт:http://corpustool.com/).

Инструмент широко используется в зарубежной академической среде в системно-функциональных лингвистических исследованиях (SLF), теории оценки (Appraisal Theory) и исследованиях дискурса, а также в исследованиях по переводу, междисциплинарных исследованиях языка и др. (см. Alsop et al, 2020; Carretero, Taboada, 2015; Cesiri, 2020; Chunyu Hu, Jinlin Tan, 2017; He and Yang, 2018; Heryono, 2020; Neves, Seva 2021; Wang, 2013; Wang and Liu, 2022). В отечественной лингвистике программное обеспечение не получило широкого применения, поскольку требует определенных навыков работы с многоуровневым аннотированием корпусов, однако оказывается эффективным в прагма-аксиологических исследованиях и исследованиях дискурса, поскольку позволяет вручную или полуавтоматически аннотировать сложные дискурсивные маркеры, обеспечивающие смысловую целостность коммуникации, «выражение эмоционального отношения говорящего к ситуации, а также регуляцию процесса понимания сказанного/написанного» (Шилихина, 2014). Дискурсивные маркеры, как пишет К. М. Шилихина, «обладают набором

специфических свойств (например, они не являются частью пропозиции высказывания, а также относятся к разным частям речи; кроме того, дискурсивные маркеры далеко не всегда состоят только из одного слова), их трудно анализировать в рамках традиционных грамматических или логико-семантических подходов. Буквальное значение дискурсивных маркеров оказывается в тени значения прагматического, и поэтому их можно анализировать только в контексте» (Шилихина, 2015, с. 121).

Процедура анализа оценочности комментариев к техномемам о SpaceX представлена ниже.

Процедура анализа оценочности комментариев к техномемам о SpaceX

Процедура анализа оценочности комментариев к техномемам о SpaceX основывалась на рекомендациях автора программного обеспечения М. О'Доннелла (2008) и включала пять последовательных этапов, реализуемых в модуле анализатора.

Первый этап заключался в формировании оперативного корпуса комментариев и выгрузке в редактор Microsoft Excel с последующим преобразованием в формат UTF-8 в новом блокноте. Из общего объема комментариев к техномемам согласно логике, изложенной во второй главе (раздел 2.3), были исключены вложенные ветки (реакции на комментарии). Таким образом, анализ был ограничен комментариями первого уровня, представляющими собой непосредственную реакцию аудитории на техномемы. Объем полученной выборки составил 1991 комментарий.

Второй этап включал определение теоретических категорий анализа. Основными параметрами выступили категории, предложенные Дж. Мартином и П. Уайтом в рамках шкалы 'Attitudinal meanings' (оценочные, или аттитюдные, значения). Данные категории охватывают «три семантические области, традиционно обозначаемые как эмоция, этика и эстетика» (Martin & White, 2005,

p. 42): ‘Affect’ (эмоциональная оценка), ‘Judgement’ (оценочное суждение/оценка поведения) и ‘Appreciation’ (оценка объектов и явлений).

Как отмечают исследователи, аттитюдные значения «распространяются и окрашивают собой фазу дискурса» по мере того, как говорящие и пишущие занимают оценочную позицию (там же, с. 43). Выбор данных категорий обусловлен целями исследования и соответствует принципу методологической достаточности.

Третий этап состоял в технической адаптации и конкретизации встроенной схемы аннотирования в рамках специально разработанного кодификатора ‘Attitude’. Адаптация обеспечила согласованность ручного кодирования комментариев и включала три ключевых дополнения.

Во-первых, базовые категории ‘Affect’, ‘Judgement’ и ‘Appreciation’ были дополнены параметром ‘Attitude polarity' (оценочная полярность), фиксирующими положительное (positive), отрицательное (negative) или неоднозначное (ambiguous) отношение к объекту оценки.

Во-вторых, был введен параметр ‘Appraised’ (оцениваемое), позволяющий зафиксировать объект, на который направлена оценка: сам мем (*meme*), компания SpaceX (*spacex*), конкуренты SpaceX (*spacex’s competitors*) или Илон Маск *(elon musk*). Выбор этих категорий обусловлен задачей исследования, направленной на конструирование технологического прогресса в техномемах о SpaceX. Решение поставленной задачи требует анализа самих мемов как стимулов, порождающих оценки, Spacex как центрального объекта прогресса, конкурентов SpaceX как контрастного фона и Илона Маска как символа прогресса.

В-третьих, в рамках параметра ‘Judgement’ были конкретизированы показатели: ‘capacity’ (способность, компетентность), ‘normality’ (нормальность), ‘tenacity’ (настойчивость, упорство), ‘veracity’ (достоверность, правдивость), ‘propriety’ (этическая корректность, порядочность).

Параметр ‘Appreciation’ реализован в показателях reaction → impact (реакция, воздействие) для оценки общественной важности.

Параметр ‘Affect’ включает показатели по типам отношения: ‘un/happiness (не/счастье) и ‘dis/satisfaction’ (не/удовлетворение).

Разработанная аналитическая структура представлена на рисунке Б.1

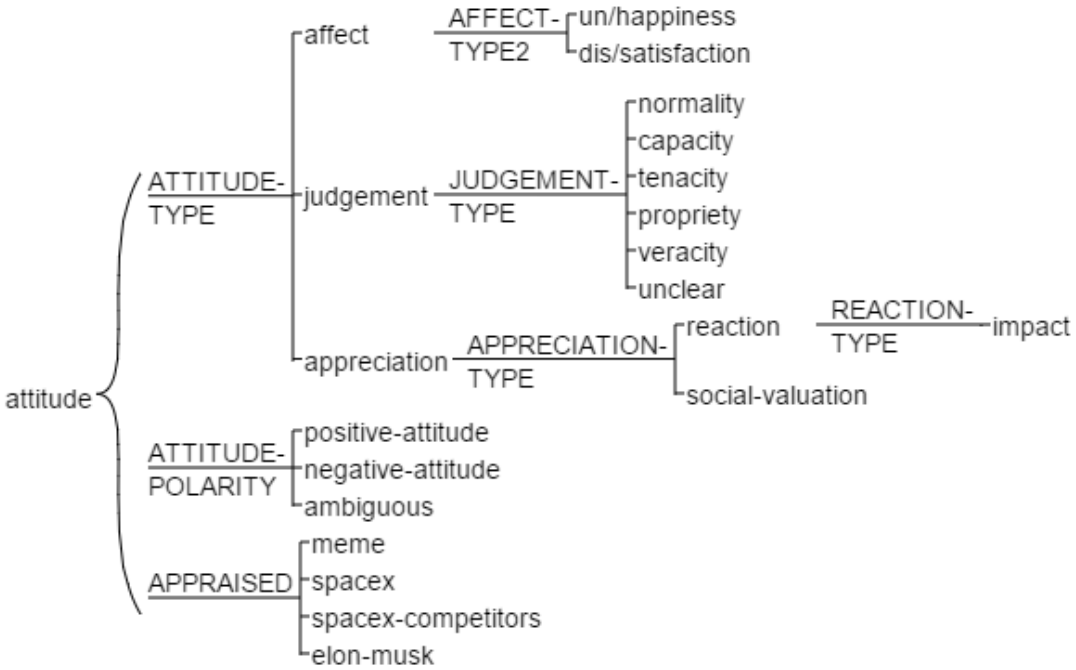


Рисунок Б.1 – Адаптированная аналиттическая структура модуля анализатора

Четвертый этап представлял собой операционализацию параметров кодирования. На данном этапе для каждого параметра были определены критерии аннотирования.

- Параметр ‘Affect’ фиксирует чувства и эмоциональные реакции реципиентов на события, представленные в мемах. Тип ‘un/happiness’ демонстрирует радость или ее отсутствие; тип ‘dis/satisfaction’ – удовлетворение или неудовлетворение информацией в мемах-стимулах.
- Параметр ‘Judgement’ анализирует речевое поведение с моральной и социально обусловленной позиции. В его рамках оценивается способность участника коммуникации характеризовать событие с

точки зрения соответствия общественным нормам и стандартам, а также настойчивость в обосновании позиции, истинность и уместность заявлений.

- Параметр ‘Appreciation’ оценивает значимость информации для участников коммуникации (‘reaction → impact’) и ее общественную важность (‘social valuation’).
- Параметр ‘Attitude polarity’ маркирует положительную полярность (одобрение, восхищение, радость, поддержку), отрицательную полярность (неодобрение, разочарование, гнев, признание провала, неэтичности) или смешанную полярность (неоднозначное отношение к объекту оценки).
- Параметр ‘Appraised’ фиксирует объект, на который направлена оценка.

Пятый этап заключался в ручной разметке корпуса комментариев на основе присваивания xml-тегов элементам оценки в соответствии с разработанной схемой. Аннотирование осуществлялось последовательно.

На этапе пилотного проекта, включающего апробацию инструмента на 238 комментариях, был проведен контроль межкодировочной надежности (inter-coder reliability): 15% корпуса (N=36) были независимо проаннотированы вторым исследователем (Фомин, Смакотина, 2026 б). Коэффициент Каппа Коэна составил k=0,77, что соответствует «значительной» (substantial) степени согласия между экспертами и подтверждает надежность проведенного кодирования (Landis, Koch, 1977).

На основе выявленных расхождений в определении полярности кодификатора была добавлена категория «неявной полярности» (ambiguous) в схему кодификатора и далее аннотирование основного корпуса комментариев (N=1991) выполнялось автором самостоятельно. Для обеспечения внутренней согласованности спорные случаи перепроверялись с временным интервалом в две недели для выработки единообразного решения.

Процедура применения кодификатора включала следующие этапы аннотирования каждого сегмента текстов комментариев:

1. Идентификацию оценочного сегмента: выявление в тексте комментария минимальной единицы (слова, фразы, предложения), содержащей оценочное высказывание.

2. Определение типа отношения (Attitude type): классификация доминирующей оценки на основе категорий руководящего документа (affect, judgement, appreciation).

3. Установление полярности (Attitude polarity): определение знака оценки (Положительная / Отрицательная / Неявная) с учетом контекста, включая случаи иронии и сарказма (выраженная полярность).

4. Идентификацию оцениваемого объекта (Appraised): точное указание фокуса оценки (мем/ситуация, прогресс и неудачи SpaceX, Маск, другие космические компании и т.д.) в соответствии с созданным списком в модуле.

5. Фиксацию неоднозначности комментариев в анализаторе: использование поля для заметок в UAM Corpus Tool для пометки сарказма / иронии, сложных случаев выбора категории или объекта оценки.

6. Обработку сложных сегментов: для длинных или содержащих несколько оценок реплик применялись принципы аннотации, доминирующей или наиболее релевантной цели данного этапа исследования оценки с разбиением на смысловые единицы (рисунок Б.2).

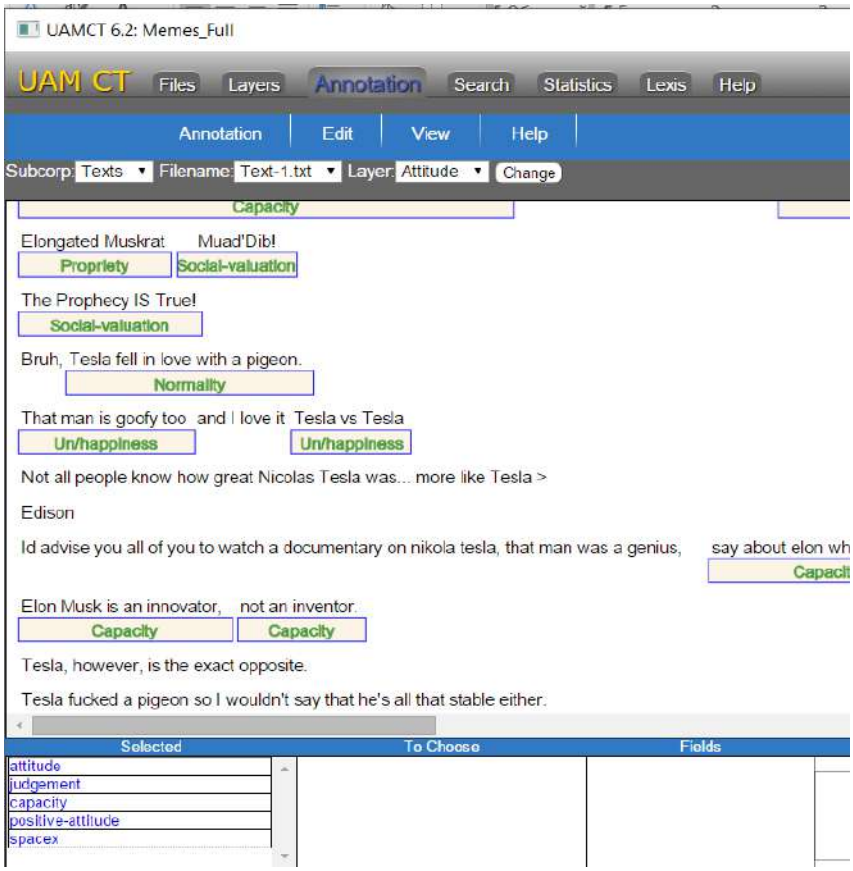
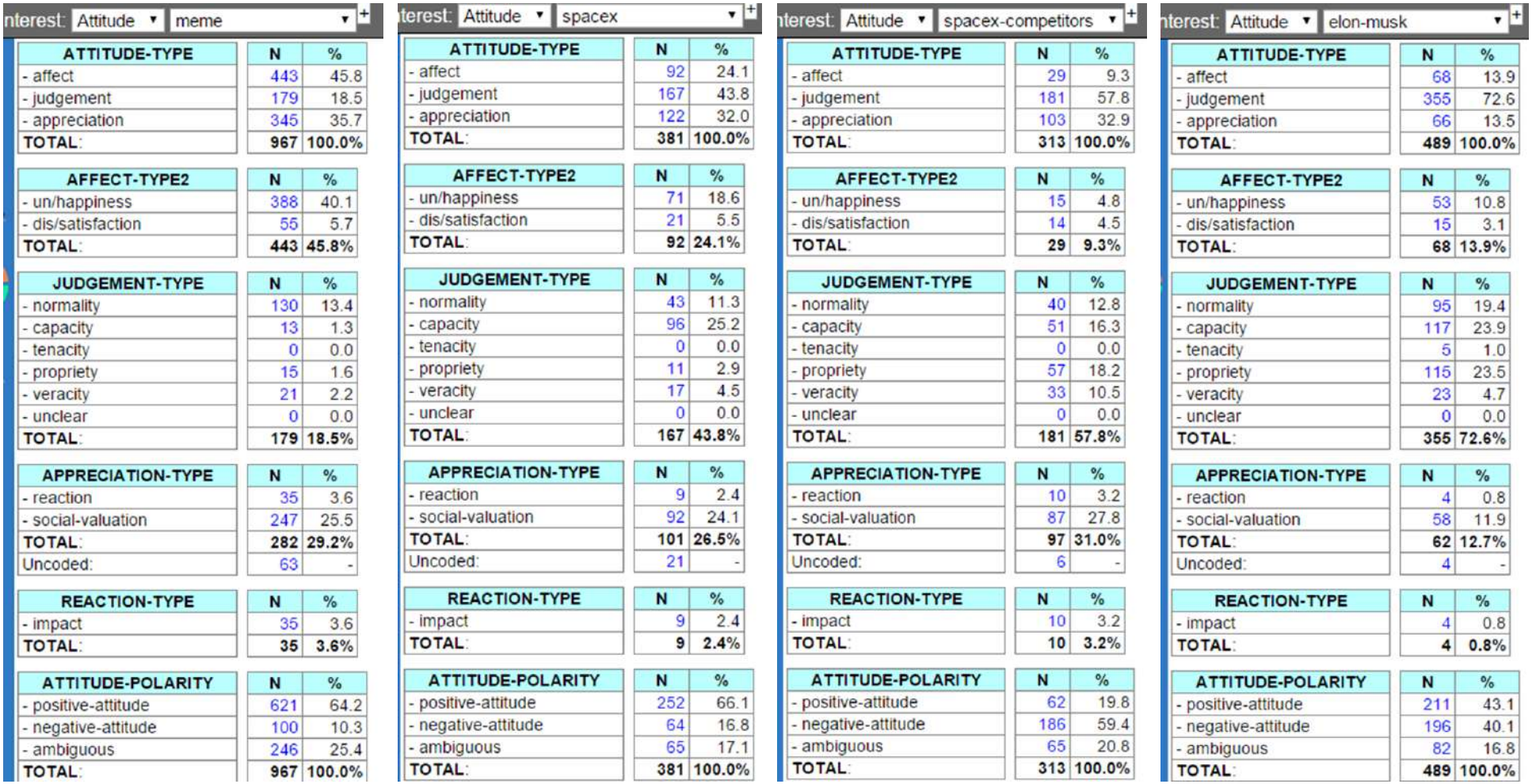


Рисунок Б.2 – . Иллюстрация процедуры присваивания xml-тэгов элементам оценки в UAMCT (фрагмент)

Результаты аннотаций подверглись статистической обработке в инструменте модуля «Статистика» (Statistics) для выявления статистически значимых закономерностей и паттернов в оценочных высказываниях аудитории r/memes (рисунок Б.3).

Количественные результаты аннотирования, представленные на рисунке Б.3, дают общее представление о распределении оценочных параметров. Для понимания того, как эти оценки конструируются в дискурсе r/memes, необходимо обратиться к качественному анализу лингвопрагматических маркеров, выявленонных в комментариях. Результаты аннотирования и лингвопрагматические паттерны представлены в разделе 3.3.1 диссертации.



nterest: Attitude ▾ meme ▾ +

ATTITUDE-TYPE	N	%
- affect	443	45.8
- judgement	179	18.5
- appreciation	345	35.7
TOTAL:	967	100.0%

AFFECT-TYPE2	N	%
- un/happiness	388	40.1
- dis/satisfaction	55	5.7
TOTAL:	443	45.8%

JUDGEMENT-TYPE	N	%
- normality	130	13.4
- capacity	13	1.3
- tenacity	0	0.0
- propriety	15	1.6
- veracity	21	2.2
- unclear	0	0.0
TOTAL:	179	18.5%

APPRECIATION-TYPE	N	%
- reaction	35	3.6
- social-valuation	247	25.5
TOTAL:	282	29.2%
Uncoded:	63	-

REACTION-TYPE	N	%
- impact	35	3.6
TOTAL:	35	3.6%

ATTITUDE-POLARITY	N	%
- positive-attitude	621	64.2
- negative-attitude	100	10.3
- ambiguous	246	25.4
TOTAL:	967	100.0%

terest: Attitude ▾ spacex ▾ +

ATTITUDE-TYPE	N	%
- affect	92	24.1
- judgement	167	43.8
- appreciation	122	32.0
TOTAL:	381	100.0%

AFFECT-TYPE2	N	%
- un/happiness	71	18.6
- dis/satisfaction	21	5.5
TOTAL:	92	24.1%

JUDGEMENT-TYPE	N	%
- normality	43	11.3
- capacity	96	25.2
- tenacity	0	0.0
- propriety	11	2.9
- veracity	17	4.5
- unclear	0	0.0
TOTAL:	167	43.8%

APPRECIATION-TYPE	N	%
- reaction	9	2.4
- social-valuation	92	24.1
TOTAL:	101	26.5%
Uncoded:	21	-

REACTION-TYPE	N	%
- impact	9	2.4
TOTAL:	9	2.4%

ATTITUDE-POLARITY	N	%
- positive-attitude	252	66.1
- negative-attitude	64	16.8
- ambiguous	65	17.1
TOTAL:	381	100.0%

nterest: Attitude ▾ spacex-competitors ▾ +

ATTITUDE-TYPE	N	%
- affect	29	9.3
- judgement	181	57.8
- appreciation	103	32.9
TOTAL:	313	100.0%

AFFECT-TYPE2	N	%
- un/happiness	15	4.8
- dis/satisfaction	14	4.5
TOTAL:	29	9.3%

JUDGEMENT-TYPE	N	%
- normality	40	12.8
- capacity	51	16.3
- tenacity	0	0.0
- propriety	57	18.2
- veracity	33	10.5
- unclear	0	0.0
TOTAL:	181	57.8%

APPRECIATION-TYPE	N	%
- reaction	10	3.2
- social-valuation	87	27.8
TOTAL:	97	31.0%
Uncoded:	6	-

REACTION-TYPE	N	%
- impact	10	3.2
TOTAL:	10	3.2%

ATTITUDE-POLARITY	N	%
- positive-attitude	62	19.8
- negative-attitude	186	59.4
- ambiguous	65	20.8
TOTAL:	313	100.0%

nterest: Attitude ▾ elon-musk ▾ +

ATTITUDE-TYPE	N	%
- affect	68	13.9
- judgement	355	72.6
- appreciation	66	13.5
TOTAL:	489	100.0%

AFFECT-TYPE2	N	%
- un/happiness	53	10.8
- dis/satisfaction	15	3.1
TOTAL:	68	13.9%

JUDGEMENT-TYPE	N	%
- normality	95	19.4
- capacity	117	23.9
- tenacity	5	1.0
- propriety	115	23.5
- veracity	23	4.7
- unclear	0	0.0
TOTAL:	355	72.6%

APPRECIATION-TYPE	N	%
- reaction	4	0.8
- social-valuation	58	11.9
TOTAL:	62	12.7%
Uncoded:	4	-

REACTION-TYPE	N	%
- impact	4	0.8
TOTAL:	4	0.8%

ATTITUDE-POLARITY	N	%
- positive-attitude	211	43.1
- negative-attitude	196	40.1
- ambiguous	82	16.8
TOTAL:	489	100.0%

Рисунок Б.3 – Иллюстрация статистических результатов параметризации в UAMCT (фрагмент)

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Специфика и процедура анализа в AntConc

AntConc широко используется в зарубежной (Arba'in et al, 2025; Eri Ester Khairas et al, 2024; Ke Chen, Ying Sun 2025; Saleem et al, 2025; Пэй Хайтун, 2025) и отечественной лингвистике (Анашкина, Конькова 2021; Багиян, 2025; Kochetova, Kononova, 2018 и др.) и доказал высокую валидность. Как отмечают И. А. Анашкина и И. И. Конькова, AntConc предоставляет набор функций (Word List, Keyword List, Concordance Plot, Collocates), позволяющих автоматизировать процесс выявленония частотных лексических единиц и их коллокаций для последующего дискурс анализа (Анашкина, Конькова 2021). В исследовании Л. А. Кочетовой и И. В. Кононовой методология с использованием AntConc применяется для выявленония дискурсивных стратегий (Kochetova, Kononova, 2018). Пэй Хайтун доказывает эффективность ПО «в выявлении имплицитных культурных концептов» (Пэй Хайтун 2025, с. 326). А. Ю. Багиян обращается к AntConc для верификации эффективности корпусного ПО в разработанной им методике анализа сложной когнитивно-дискурсивной матрицы профессиональной идентичности. Исследователь пишет: «Использование частотного корпусного анализа для анализа сложной когнитивно-дискурсивной матрицы вполне обосновано и базируется на Основных положениях теории лексического прайминга (Lexical Priming Theory) Майкла Хоуи (Michael Hoey). Понятие прайминга, в первую очередь, предполагает, что разум индивида (его когнитивная база) имеет ментальное соответствие каждого слова, с которым он столкнулся; помимо этого, обозначенное соответствие в значительной степени дополнено для реализации в рамках социального, физического, дискурсивного, общего и межличностного контекста» (Багиян 2025, с. 250).

Материалом для выделения доменов в диссертационном исследовании послужили заголовки публикаций сообщества r/SpaceX общим объемом 3 684

токена. Выбор заголовков обусловлен их жанровой функцией. Как отмечает Т. Д. Богачанова, заголовок «является коммуникативной единицей <…> массмедиального дискурса. Его можно охарактеризовать как мини-текст, являющийся самостоятельной синтаксически, грамматически и логически оформленной единицей восприятия» (Богачанова 2024, с. 45). Заголовок в максимально сжатой форме репрезентирует тему обсуждения и привлекает внимание аудитории, что делает его оптимальной единицей когнитивно-дискурсивного анализа.

Однако, ввиду многослойности, коммуникативной плотности и подвижности цифрового дискурса, при выявленонии доменов необходимо в том числе обращаться к корпусу комментариев (10 388 комментариев, 233 550 токенов), организующих единое коммуникативное и смысловое пространство с публикацией. Кроме того, обращение к комментариям служит способом верификации выделенных доменов и выявленония их интерпретативного и аксиологического измерения.

Процедура выделения доменов включала несколько этапов: сбор материала, подготовка данных, частотный анализ, контекстуальный анализ, формулирование доменов.

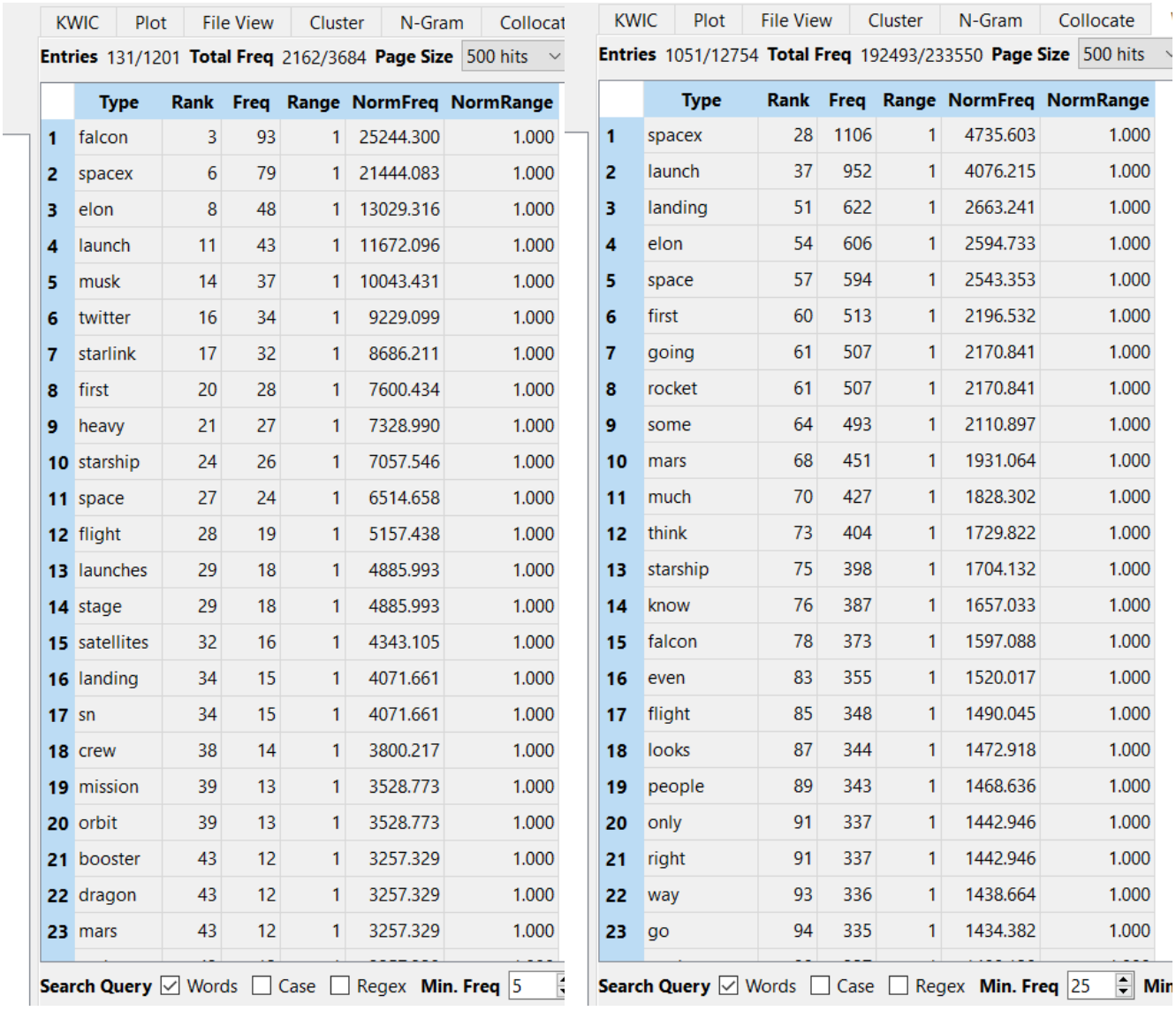
Подготовка данных включала сохранение текстов заголовков и комментариев в книгу MS Excel с рубрикацией post_id, post_title, comment_text для дальнейшей качественной обработки; и создание отдельных текстовых файлов в кодировке UTF-8 для последующей выгрузки и анализа в AntConc.

Частотный анализ с помощью программы AntConc производился на вкладке Word. Из полученного списка были исключены служебные слова, такие как артикли, предлоги, местоимения, вспомогательные глаголы.

В связи с существенной разницей в объеме корпусов заголовков (3 684 токена) и комментариев (233 550 токенов) минимальный порог частотности (Min. Freq) устанавливался адаптивно. Для корпуса заголовков порог составил 5 вхождений, что позволило исключить редкие и окказициональные единицы, сохранив при этом достаточную репрезентативность для малого объема корпуса.

Для корпуса комментариев порог был повышен до 25 вхождений с целью фокусировки на статистически значимых, устойчиво повторяющихся лексических единицах и минимизации «шума», характерного для больших корпусов. В результате для корпуса заголовков было получено 72 значимых лексических единицы, для корпуса комментариев – 908 единиц (рисунок В.1).

Рисунок В.1 представляет собой скриншот фрагмента частотных списков (Word) корпуса заголовков постов и корпуса комментариев к публикациям r/SpaceX в инструменте AntConc.



KWIC Plot File View Cluster N-Gram Collocat

Entries 131/1201 Total Freq 2162/3684 Page Size 500 hits

	Type	Rank	Freq	Range	NormFreq	NormRange
1	falcon	3	93	1	25244.300	1.000
2	spacex	6	79	1	21444.083	1.000
3	elon	8	48	1	13029.316	1.000
4	launch	11	43	1	11672.096	1.000
5	musk	14	37	1	10043.431	1.000
6	twitter	16	34	1	9229.099	1.000
7	starlink	17	32	1	8686.211	1.000
8	first	20	28	1	7600.434	1.000
9	heavy	21	27	1	7328.990	1.000
10	starship	24	26	1	7057.546	1.000
11	space	27	24	1	6514.658	1.000
12	flight	28	19	1	5157.438	1.000
13	launches	29	18	1	4885.993	1.000
14	stage	29	18	1	4885.993	1.000
15	satellites	32	16	1	4343.105	1.000
16	landing	34	15	1	4071.661	1.000
17	sn	34	15	1	4071.661	1.000
18	crew	38	14	1	3800.217	1.000
19	mission	39	13	1	3528.773	1.000
20	orbit	39	13	1	3528.773	1.000
21	booster	43	12	1	3257.329	1.000
22	dragon	43	12	1	3257.329	1.000
23	mars	43	12	1	3257.329	1.000

Search Query Words Case Regex Min. Freq 5

KWIC Plot File View Cluster N-Gram Collocate

Entries 1051/12754 Total Freq 192493/233550 Page Size 500 hits

	Type	Rank	Freq	Range	NormFreq	NormRange
1	spacex	28	1106	1	4735.603	1.000
2	launch	37	952	1	4076.215	1.000
3	landing	51	622	1	2663.241	1.000
4	elon	54	606	1	2594.733	1.000
5	space	57	594	1	2543.353	1.000
6	first	60	513	1	2196.532	1.000
7	going	61	507	1	2170.841	1.000
8	rocket	61	507	1	2170.841	1.000
9	some	64	493	1	2110.897	1.000
10	mars	68	451	1	1931.064	1.000
11	much	70	427	1	1828.302	1.000
12	think	73	404	1	1729.822	1.000
13	starship	75	398	1	1704.132	1.000
14	know	76	387	1	1657.033	1.000
15	falcon	78	373	1	1597.088	1.000
16	even	83	355	1	1520.017	1.000
17	flight	85	348	1	1490.045	1.000
18	looks	87	344	1	1472.918	1.000
19	people	89	343	1	1468.636	1.000
20	only	91	337	1	1442.946	1.000
21	right	91	337	1	1442.946	1.000
22	way	93	336	1	1438.664	1.000
23	go	94	335	1	1434.382	1.000

Search Query Words Case Regex Min. Freq 25 Mir

a – titles (заголовки) b – comments (комментарии)

Рисунок В.1 – Фрагмент частотных списков (Word) корпуса заголовков постов (a) и корпуса комментариев к публикациям (b) r/SpaceX в программе AntConc (скриншот)

Поскольку в текстах корпусов технически-ориентированного дискурса r/SpaceX наблюдается использование аббревиатур, номинирующих одни и те же объекты, а также вариативность морфологической формы одного слова (например, landing / landings), то для корректного подсчета частотности лексические единицы, отсылающие к одному референту, были объединены, а показатели частотности суммировались. Такой подход позволил избежать фрагментации данных.

Следующий этап включал ручное группирование лексических единиц в когерентные семантические группы. Основным критерием группирования выступала способность слов репрезентировать определенную сферу деятельности SpaceX. Для верификации принадлежности лексических единиц к семантическим кластерам использовался конкорданс на вкладке KWIC (Key Word In Context) в AntConc. Этот инструмент ПО позволил анализировать контексты употребления ключевых слов, что особенно важно для слов, потенциально относящимся к разным кластерам (рисунок В.2).

KWIC | Plot | File View | Cluster | N-Gram | Collocate | Word | Keyword | Wordcloud | ChatAI

Total Hits: 26 **Page Size** 500 hits 1 to 26 of 26 hits

	File	Left Context	Hit	Right Context
1	titles_spx.txt	payload onboard. (Marcus Cote/ Space Coast Times) SpaceX completes first	Starship	test flight and dual soft landing splashdowns with IFT-4 —
2	titles_spx.txt	Falcon Heavy Sunday Morning with Starlink-13 Elon Musk on Twitter:	Starship	test flight rocket just finished assembly at the @SpaceX
3	titles_spx.txt	spaceship SpaceX newest launcher after the recent outcomes on the	Starship	test campaign announced, render leaked! Ships passing in the
4	titles_spx.txt	as it leaves earth behind DM2 official SpaceX mission patch!	Starship	and Falcon 1 at Boca Chica - Mod-Team in Position
5	titles_spx.txt	geostationary satellite we've ever flown."""" [CNN Interview] Elon Musk:	Starship	could take people to orbit within a year With
6	titles_spx.txt	Musk says SpaceX could face 'genuine risk of bankruptcy' from	Starship	engine production Effects of image stacking on Starlink satellite
7	titles_spx.txt	move to moon, Mars & eventually outer planets."""" Elon about lunar	Starship: "	Forward thrusters are to stabilize ship when landing in
8	titles_spx.txt	Instagram: Falcon 9 fairing opens its parafoil after reentering the atmosphere	Starship	is getting hers wings! After years of hard work
9	titles_spx.txt	and capsule after a nominal water splashdown. Elon on Twitter:	Starship	landing nominal! Starship | SN10 | High-Altitude Flight Test Detailed
10	titles_spx.txt	will be on Sept 28th, anniversary of SpaceX reaching orbit.	Starship	Mk 1 will be fully assembled by that time. Elon
11	titles_spx.txt	take the load" Elon Musk: Why I'm Building the	Starship	out of Stainless Steel Falcon 9 B1051 returns to Port
12	titles_spx.txt	about 50,000 miles on a mission to photograph every major spacex	starship	prototype to fly thus far, made a collage of
13	titles_spx.txt	more Starlink satellites. Elon Musk tells SpaceX employees that its	Starship	rocket is the top priority now [Michael Sheetz, CNBC]
14	titles_spx.txt	explosion! RIP B1046. The moon rises between Starship SN9 and	Starship	SN10 yesterday evening Stacked progression image of today's
15	titles_spx.txt	a nominal water splashdown. Elon on Twitter: Starship landing nominal!	Starship |	SN10 | High-Altitude Flight Test Detailed diagram of the
16	titles_spx.txt	we want to send an uncrewed vehicle there in 2 years.""""	Starship	SN5 150m Hop [Elon Musk] They are aiming too
17	titles_spx.txt	Love You following the launch of Telstar 19V -- johnkrausphotos.com	Starship	SN8 descends sedately from 41k feet while a curious
18	titles_spx.txt	abort and subsequent explosion! RIP B1046. The moon rises between	Starship	SN9 and Starship SN10 yesterday evening Stacked progression image
19	titles_spx.txt	image of today's successful launch and explosive landing of	Starship	SN9! Starlink fairing deploy sequence Falcon 9 streaks to orbit

Search Query ☑ Words ☐ Case ☐ Regex **Results Set** All hits **Context Size** 10 token(s)

starship Start ☐ Adv Search

Sort Options Sort to right Sort 1 1R Sort 2 2R Sort 3 3R Order by freq

Рисунок В.2 – Конкорданс (KWIC) лексемы Starship в корпусе заголовков r/Spacex (фрагмент)

На рисунке В.2 представлены конкордансы к слову Starship. В 6 из 26 проанализированных строк лексема отсылает к космическому кораблю как продукту SpaceX, в остальных строках – к его техническим характеристикам, что подтверждает принадлежность слова разным концептуальным доменам в зависимости от контекста.

Результаты проведенного анализа представлены в разделе 4.2.1 диссертации.