

## **Секция 7. ПАТРИОТИЗМ КАК ФЕНОМЕН ПРАВА**

**УДК 34**

**А.С. Галанов**

### **ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ**

Российский государственный университет правосудия, Приволжский филиал

В честь 75-летия Великой Победы в Великой Отечественной войне наших отцов и дедов, жизнь нам отстоявших, и их детей, уже на войне побывавших, которые ветеранами давно уже зовутся, потомкам эти строки посвящаю.

**Ключевые слова:** патриотизм, право, правосознание, воспитание.

В этом году 9 мая исполняется 75-я годовщина со дня Великой Победы над фашистской Германией. Но это не просто памятная дата Победы, но день памяти всех погибших, выражение глубочайшей признательности и благодарности всем тем, кто не вернулся с полей сражений, тем немногим, кого с гордостью сейчас называют Ветеран Великой Отечественной Войны, тех солдат и офицеров советских Вооружённых сил, которые ценой собственной жизни отстояли наше сегодняшнее будущее, кто проявил в войне высокий дух патриотизма.

Однако в настоящее время само понятие «патриотизм» имеет совсем другой оттенок и, к глубокому сожалению, не в пользу воспитания нашей молодежи на протяжении нескольких поколений. И чтобы ответить на данный вопрос, не заглядывая в словарь для уточнения понятия патриотизма, необходимо пробежать по страницам нашего детства, где патриотизм закладывался как фундамент, еще в младенчестве.

В настоящее время участников боевых действий всех конфликтов вспоминают только по праздникам, в основном 9 мая и 23 февраля. И, к огромному сожалению, это происходит поверхностно, неискренне либо с искажением информации в угоду политической конъюнктуры. Нам необходимо вернуться к имеющемуся опыту патриотического воспитания молодежи, и в целом всего населения страны, утраченному, но не забытому опыту советского периода времени.

Тем не менее, чиновники все больше думают о выгоде и предполагаемой прибыли, а патриотизм им чужд. При этом все еще модно лить грязь на существующий государственный строй, выполняя очередной политический заказ и заодно при этом повышая свой рейтинг. Кроме того, делаются попытки опреде-

ленными мероприятиями рекламировать мнимый патриотизм среди молодежи. К примеру, предстоящая 75-я годовщина победы советского народа в Великой Отечественной войне в настоящее время так разрекламирована, чтобы, наверное, в очередной раз собрать деньги на храм, но не на помощь ветеранам, которых остались единицы. Впоследствии они, как всегда, будут забыты до очередного мероприятия, которое определит не чтимая традиция, а выгода представителей власти, 80, 90, 100 лет и на этом, наверное, патриотизм и заканчивается.

Как участник боевых действий в Афганистане, а ныне – представитель Общероссийской общественной организации «Российский Союз ветеранов Афганистан» по Нижегородской области, могу заверить, что данная ситуация характерна для ветеранов различных войн, в том числе и Афганской. Сейчас тех, кто прошел путь Афганской войны, справедливо называют ветеранами-афганцами, о которых Родина в лице чиновников, к сожалению, как и о ветеранах ВОВ, позабыла и вспоминает, когда нужно провести для галочки мероприятие. Наверное, патриотизм и любовь к Родине, как это было в иные времена, уже не модное направление в воспитании подрастающего поколения.

Так что трудно, наверное, подрастающему поколению нас понять; оно воспитано с прозападным настроением, чуждому своему, советскому, а сейчас и российскому духу, нашим былым и славным традициям, на которых и воспитывался дух не только молодежи, но и в целом русского человека.

Уже прошло три десятилетия, которые нас отделяют от исторической даты, связанной с выводом советских войск из Афганистана. Тогда именно афганские события дали толчок к зарождению новых отношений в нашем обществе, которые породили предпосылки к образованию нового государства Российской Федерации. При этом следует признать, что данная десятилетняя война фактически показала слабость и политическую близорукость центральной власти, неспособной правильно оценить сложившуюся ситуацию. Такая политическая близорукость, в большинстве случаев, нередко заканчивается трагедией, но не для тех, кто отдавал приказы, а для тех, кто исполнял их и исполнял честно.

Если большая часть населения будет считать, что Россия – это наш дом родной и краше его на свете ничего больше нет, то это, наверное, и будет настоящий патриотизм.

**A.S. Galanov**

## **PATRIOTIC SENSE OF JUSTICE: PRESENT AND FUTURE**

Russian State University of Justice, Volga Branch

In honor of the 75th anniversary of the Great Victory in the World War II, our fathers and grandfathers defended the lives of us and their children who have already been in the war, who have long been called veterans, for posterity, I dedicate these lines.

**Keywords:** patriotism, law, sense of justice, education.

## ПАТРИОТИЗМ В КОНСТИТУЦИЯХ СТРАН – ЧЛЕНОВ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Российский государственный университет правосудия, Приволжский филиал

Статья посвящена проблеме нормативного закрепления идеи патриотизма в конституциях стран – членов СНГ. Проведен сравнительно-правовой анализ текстов конституций девяти государств, сделан вывод об осторожном подходе к закреплению в конституционных актах ценностных категорий.

**Ключевые слова:** патриотизм, национальная идея, конституция, страны – члены СНГ.

Патриотизм – сложная, многоаспектная категория, не имеющая единого общепризнанного определения. Традиционно, в большинстве словарей термин «патриотизм» трактуется как «преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу» [1], «любовь к отечеству» [2], «нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Родине и готовность пожертвовать своими интересами ради неё» [3].

В современном российском правовом пространстве термин патриотизм используется часто, как правило – в документах стратегического планирования и иных документах программного характера [4], при этом не имеет нормативно установленного содержания. Полагаем, что сложившаяся ситуация во многом обусловлена ценностным характером данной политико-правовой категории. Так, в модельном законе о патриотическом воспитании под патриотизмом предложено понимать «любовь к Родине, своему народу, стремление своими действиями служить их интересам, защищать от врагов» [5]. Как правило, слово «патриотизм» в нормативных правовых актах используется в смысловой взаимосвязи с такими словосочетаниями как «гражданская идентичность» [6], «духовные и нравственные ценности» [7], «служение Отечеству» [8], «верность Родине» [9] и т. д. То есть с содержательной точки зрения, патриотизм, с одной стороны, включает в себя субъективное позитивное отношение гражданина к государству, с другой стороны – предполагает наличие обязанностей граждан перед государством.

Еще в 2016 году В.В. Путин в ходе встречи с активом Клуба лидеров заявил, что «никакой другой национальной идеи, кроме патриотизма, в России не может быть», подчеркнув, что данная идея деидеологизирована [10]. Развивая

данный тезис, можно уточнить, что формализованное установление патриотизма в качестве национальной идеи не является нарушением положений частей 1 и 2 ст. 13 Конституции Российской Федерации [11]. Тем не менее, в Конституции Российской Федерации термин «патриотизм» не используется в отличие, например, от Конституции РСФСР 1978 года, статья 34 которой в качестве одного из ключевых средств обеспечения равноправия граждан разных национальностей называла «воспитание граждан в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма» [12].

Категоричный отход от возможности установления государственной идеологии характерен для подавляющего большинства государств, сложившихся на постсоветском пространстве в 1990-е годы. Анализ конституционных актов стран – членов Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) позволяет сделать вывод о крайне осторожном подходе к закреплению ценностных категорий на конституционном уровне правового регулирования.

Таблица 1

Воинская обязанность в конституциях стран – членов СНГ

№ п/п	Государство	Статья в конституции	Норма
1.	Азербайджанская Республика	76. Защита Родины	Защита Родины – долг каждого гражданина
2.	Республика Армения [17]	46	Каждый гражданин обязан в установленном законом порядке участвовать в защите Республики Армения
3.	Республика Беларусь	57	Защита Республики Беларусь – обязанность и священный долг гражданина Республики Беларусь
4.	Республика Казахстан	36	Защита Республики Казахстан является священным долгом и обязанностью каждого ее гражданина
5.	Кыргызская Республика [18]	56	Защита Отечества – священный долг и обязанность граждан
6.	Республика Молдова	57. Защита Родины	Защита Родины – священное право и долг каждого гражданина
7.	Российская Федерация	59	Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации
8.	Таджикистан [19]	43	Защита Родины, охрана интересов государства, укрепление его независимости, безопасности и оборонной мощи – священный долг гражданина
9.	Узбекистан [20]	52	Защита Республики Узбекистан – долг каждого гражданина Республики Узбекистан

Так, говоря о нормативном закреплении категории «патриотизм», можно обобщить:

- из девяти конституций термин «патриотизм» используется лишь в одной (Конституция Республики Казахстан [13]), причем «казахский патриотизм» отнесен к принципам деятельности государства;

- в Конституции Республики Молдова [14] используется термин «преданность Родине», а в Конституции Азербайджанской республики [15], в свою очередь, – «верность Родине»;

- в Конституции Республики Беларусь [16], фактически, последовательно раскрываются элементы содержания понятия «патриотизм», а именно: уважение национальных традиций, бережное отношение к национальным ценностям, охрана природы, финансирование государственных расходов, защита государства;

- во всех конституциях стран – членов СНГ назван такой неотъемлемый элемент патриотизма, как защита Отечества, который трактуется как долг, обязанность и (или) право граждан (см. табл. 1).

Заметим, что закрепление ценностных категорий, обязанностей граждан морально нравственного характера и т. д. в текстах конституционных актов характерно для социалистических государств. Например, ст. 53 Конституции Китайской Народной Республики (КНР) [21] предусматривает обязанность граждан уважать нормы общественной морали. В большинстве стран – членов СНГ идея патриотизма тесно связана с идеей государственного суверенитета и национальной идеей, фактически, противоположной идеям советского патриотизма. В Российской Федерации сегодня частично урегулированы лишь вопросы, связанные с патриотическим воспитанием граждан, преимущественно – на подзаконном уровне.

### **Библиографический список**

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 1992 [Электронный ресурс] // URL: <https://ozhegov.slovaronline.com>. (дата обращения: 21.01.2020).

2. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. Чудинов А.Н., 1910 [Электронный ресурс] // URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_fwords/26447](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/26447). (дата обращения: 21.01.2020).

3. Википедия. Свободная энциклопедия. [Электронный ресурс] // URL: <https://ru.wikipedia.org>. (дата обращения: 21.01.2020).

4. См., например: Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28.11.2014 № Пр-2753) // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС Консультант Плюс (дата обращения: 20.01.2020); Распоряжение Правительства РФ от 07.10.2010 № 1695-р (ред. от 19.08.2015) «О программе развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломо-

носова» на 2010 - 2020 годы» // Собрание законодательства РФ. 18.10.2010. № 42, ст. 5414; Постановление администрации г. Дзержинска Нижегородской области от 18.02.2011 № 359 «Об утверждении Плана мероприятий по патриотическому воспитанию жителей города Дзержинска на 2011 год» // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС Консультант Плюс (дата обращения: 20.01.2020).

5. Модельный закон о патриотическом воспитании (Принят в г. Санкт-Петербурге 16.04.2015 Постановлением 42-6 на 42-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС Консультант Плюс (дата обращения: 20.01.2020).

6. План деятельности Федерального агентства по делам национальностей на 2019-2024 годы (утв. ФАДН России 01.07.2019) // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС Консультант Плюс (дата обращения: 20.01.2020).

7. Приказ Минфина Нижегородской области от 02.11.2017 № 219 (ред. от 13.05.2019) «Об утверждении Порядка применения кодов целевых статей расходов, классификации расходов бюджетов и о применении вида расходов 242 при формировании областного бюджета и бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Нижегородской области» // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС Консультант Плюс (дата обращения: 20.01.2020).

8. Стратегия развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 года (утв. Президентом РФ 15.09.2012 № Пр-2789) // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС Консультант Плюс (дата обращения: 20.01.2020).

9. Постановление Правительства РФ от 24.07.2000 № 551 (ред. от 24.12.2014) «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях» // Собрание законодательства РФ. 31.07.2000. № 31, ст. 3292.

10. Коммерсантъ. 03.02.2016. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2907316> (дата обращения: 21.01.2020).

11. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31, ст. 4398.

12. Конституция (Основной закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 апреля 1978 г. // Сайт Конституции Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: [https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red\\_1978/5478721](https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red_1978/5478721) (дата обращения: 22.01.2020).

13. Конституция Республики Казахстан / Официальный сайт Президента Республики Казахстан [Электронный ресурс] // URL: [http://www.akorda.kz/ru/official\\_documents/constitution](http://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution) (дата обращения: 20.01.2020).

14. Конституция Республики Молдова / Официальный сайт министерства юстиции Республики Молдова [Электронный ресурс] // URL: <http://lex.justice.md/ru/311496> (дата обращения: 20.01.2020).
15. Конституция Азербайджанской Республики / Официальный сайт Президента Азербайджанской Республики [Электронный ресурс] // URL: <https://ru.president.az/azerbaijan/constitution> (дата обращения: 20.01.2020).
16. Конституция Республики Беларусь / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь [Электронный ресурс] // URL: <http://www.pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus> (дата обращения: 20.01.2020).
17. Конституция Республики Армения / Официальный сайт Правительства Республики Армения [Электронный ресурс] // URL: [https://www.gov.am/u\\_files/file/Constitution/Constitution-nor.pdf](https://www.gov.am/u_files/file/Constitution/Constitution-nor.pdf) (дата обращения: 20.01.2020).
18. Конституция Кыргызской Республики / Централизованный банк данных правовой информации Министерство Юстиции Кыргызской Республики [Электронный ресурс] // URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913/20?mode=tekst> (дата обращения: 20.01.2020).
19. Конституция Республики Таджикистан/ Официальный сайт Министерства юстиции Республики Таджикистан [Электронный ресурс] // URL: <https://adliya.tj/ru/constitution> (дата обращения: 20.01.2020).
20. Конституция Республики Узбекистан [Электронный ресурс] // URL: [www.constitution.uz](http://www.constitution.uz) (дата обращения: 20.01.2020).
21. Конституция КНР [Электронный ресурс] // URL: [https://chinalaw.center/constitutional\\_law/china\\_constitution\\_revised\\_2018\\_russian](https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian) (дата обращения: 22.01.2020).

**V.S. Eliseeva**

## **PATRIOTISM IN THE CONSTITUTIONS OF THE COMMONWEALTH OF INDEPENDENT STATES MEMBERS**

Russian State University of Justice, Volga Branch

The article is devoted to the problem of normative consolidation of the patriotism in the CIS members' constitutions. The comparative legal analysis of nine constitutions was performed, and the conclusion about cautious approach to fixing value categories in constitutional acts was done.

**Keywords:** patriotism, national idea, Constitution, the CIS members.

А.А. Ефанов

## ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЗМА В РАЗВИТОМ ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина

В статье предлагается авторский подход к обоснованию формирования патриотизма в развитом гражданском обществе. Анализируется кейс, произошедший в Москве в 2019 году, связанный с так называемым «Делом И. Голунова».

**Ключевые слова:** медиа, «Дело И. Голунова», гражданское общество, патриотизм.

2019 год войдет в новейшую российскую историю и историю отечественных медиа как время социальной солидаризации – формирование патриотизма в развитом гражданском обществе. Свидетельством тому можно считать кейс, связанный с репрезентацией так называемого «Дела Голунова». Следует напомнить, что И. Голунов является специальным корреспондентом сетевого издания «Медуза», автором ряда расследований и громких разоблачений (в частности, о положении похоронного бизнеса в стране, «черных кредиторах», программе реновации в Москве и др.).

6 июня 2019 года его задержали по подозрению в хранении и сбыте наркотиков, а в квартире журналиста были проведены обыски. Как отмечали правозащитники, данные процедуры осуществлялись с грубыми нарушениями и были направлены на достижение единственной цели – «воспрепятствования профессиональной деятельности» И. Голунова.

В то время как основные федеральные телеканалы (Первый канал, «Россия 1», «Россия 24», НТВ и др.) в выпусках своих информационных программ размещали информацию о якобы причастности журналиста к наркобизнесу, другие российские медиа (например, «Дождь», RTVi, «Эхо Москвы», «Новая газета», «Сноб», «Медиазона» и проч.) адресовали свои запросы в Следственный комитет РФ, Генеральную прокуратуру РФ, МВД РФ и ГУ МВД по г. Москве с требованиями разобраться в «Деле Голунова».

11 июня 2019 года глава МВД В. Колокольцев заявил о прекращении уголовного преследования в отношении И. Голунова в связи с «недоказанностью вины». Полицейских, участвовавших в задержании, отстранили от службы. Кроме того, Президент России В. Путин уволил двоих высокопоставленных представителей силовых структур – главу управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД по г. Москве и начальника УВД по ЗАО столицы.



Сам кейс, связанный с репрезентацией «Дела Голунова» представляет особый интерес, поскольку, как было упомянуто выше, демонстрирует высокий уровень солидаризации. С одной стороны, это проявляется в инспирируемой в профессиональном медийном сообществе акции поддержки, когда 10 июня 2019 года сразу три ведущих российских печатных издания («Ведомости», «Коммерсантъ» и РБК) в своих номерах опубликовали на первых полосах одинаковое графическое изображение, позднее ставшее хештегом #ЯМЫИВАН-ГОЛУНОВ, как символ индустриальной поддержки и медийной корпорации, слияния я = мы и разделения ответственности (использование в социальных медиа пользователями более 100 тыс. раз).

С другой стороны, в обществе также наблюдается объединение. Согласно данным интент-анализа, осуществленного посредством системы «Медialogия», с 6 по 11 июня 2019 года в комментариях пользователей социальных сетей «Facebook» и «ВКонтакте» превалировала риторика поддержки (68 %): *«Мы все теперь – Иван Голунов»*; *«Иван, мы вместе! Мы с тобой»*; в совокупности с риторикой поиска справедливости (27 %): *«Отстоим поправное имя любой ценой»*; *«Докопаться до истины – наша общая задача»*. Кроме того, можно выделить оценочную риторику относительно современного состояния журналистики в России: *«Вот так можно пострадать за правду»*; *«Он плачет не из-за себя, а из-за будущего журналистики в нашей стране»*; *«Свобода слова может стоить очень дорого»*.

По итогам проведенного исследования можно сделать вывод, что кейс #ЯМЫИВАНГОЛУНОВ позволяет заметить продолжающуюся в стране тенденцию, связанную с построением развитого гражданского общества как самоорганизующейся системы – основы патриотизма, – фокусирующейся на отстаивании интересов каждого его отдельного актора и подчеркивающей верховенство прав и свобод индивидов.

**A.A. Efanov**

## **FORMATION OF PATRIOTISM IN THE DEVELOPED WORLD**

### **CIVIL SOCIETY**

National Research University “Higher School of Economics”  
Pushkin State Russian Language Institute

The article proposes the author’s approach to the rationale for the formation of patriotism in a developed civil society. The case that took place in Moscow in 2019 related to the so-called “I. Golunov Case” is analyzed.

**Keywords:** media, “I. Golunov Case”, civil society, patriotism.

С.Л. Ивашевский

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**Нижегородский государственный лингвистический университет  
им. Н.А. Добролюбова

В статье определена ведущая роль науки и образования в решении проблем обеспечения экономической безопасности страны. Определены основные направления деятельности образовательных организаций по обеспечению национальной безопасности.

**Ключевые слова:** наука, образование, экономическая безопасность.

Актуализация проблематики экономической безопасности требует включения в процесс ее разрешения исследований национальных сфер науки и образования, поскольку они формируют качество человека, интеллект и духовные основания нации. Они являются важнейшими факторами национального суверенитета и развития. В XXI в. рост опасностей обуславливает необходимость формирования готовности индивидов к встрече с ними, компетентных решений и действий по их преодолению, способностей к прогнозированию и расчету последствий. Современному обществу и каждому его индивиду необходима новая культура безопасности, включающая знания, способы мышления, навыки существования в рискогенных условиях, ценности, технологии создания безопасной среды, институты их формирующие и транслирующие.

В условиях обострения международных отношений России необходимо повысить эффективность национальной науки и образования, что позволит закрепится в качестве реального центра силы в мировом сообществе. В этой связи следует признать общественную потребность в корректировке приоритетов государственной политики в сторону реальной поддержки данных институтов.

Современная концепция экономической безопасности должна быть определена сущностной взаимосвязью с основными ее обеспечивающими факторами, в том числе, с состоянием и развитием отечественного образования и науки. Еще М. Вебер отмечал: «сфера “экономических” явлений не стабильна и не обладает твердыми границами,... “экономические” аспекты явлений отнюдь не “обусловлены только экономически” и оказывают не только “экономическое влияние”» [3, с. 361].

Н.А. Бердяев предостерегал от дегуманизации важнейших сфер общественной жизни, их отделения от культуры и духовности человека. В дроблении целостности человеческого бытия он видел прекращение целостного человека. «Автономия хозяйственной жизни, – писал он, – создала роковую фигуру

"экономического человека", который не есть человек» [2, с. 335]. Экономизм, по мнению Н.А. Бердяева, – есть извращение иерархии ценностей. Русский философ утверждал, что «экономика относится к средствам, а не к целям жизни. И когда ее делают целью жизни, то происходит деградация человека» [1, с. 359]. Новый же человек поклоняется идеалу или идолу производительности, превращающему человека в функцию производства, поклоняется силе и успеху, беспощаден к слабым, он движим соревнованием в борьбе и, что самое важное, в нем происходит ослабление и почти уничтожение духовности. Такое состояние современного мира требует духовного и морального преобразования. Н.А. Бердяев выступал за восстановление иерархии ценностей, в которой ценность человеческой личности будет выше идолов и кумиров производства и техники. [2, с. 345].

Современная научная мысль также утверждает, что путь экономического прогресса не мыслим без нравственного преобразования экономики. Эффективность производительной деятельности должна найти свое выражение не в величине абстрактных параметров финансовой состоятельности различных субъектов хозяйствования – прибыли, рентабельности, ВВП и др., а обрести духовное измерение. В качестве альтернативы современному экономическому центризму предлагается образовательная парадигма, предполагающая первоочередную заботу общества и государства об интеллектуальном и духовно-нравственном развитии граждан через образование.

Основным вектором современной концепции безопасности становится ориентация на развитие человеческого потенциала, интеллектуальных, творческих сил личности, ее нацеленности на «опережение» рисков и опасностей современного мира и создание, таким образом, новой культуры безопасности. При этом социально-культурная среда экономической безопасности страны должна быть адекватна ее национальной культуре и ментальности народа. Глобализация в ее нынешнем варианте направлена на унификацию отношения к явлениям и процессам с позиций предзаданных западных «стандартов» безопасности. Не следует идти на поводу этих «новационных» идей. Экономическая безопасность не универсальна. В условиях современной конкуренции безопасность одних представляется опасностью для других и наоборот. Безопасность должна носить национально ориентированный характер. Экономическая безопасность страны не должна базироваться исключительно на ценностных приоритетах иных государств, а при всей общности интересов стран, включенных в глобальные мировые процессы, должна исходить из понимания собственных перспектив, опираться на лучшие традиции своей культуры и истории, на национальные особенности отечественного образования и науки.

Идея национальной безопасности предполагает в своей основе становление гражданской и национально-культурной идентичностей личности, формирование глубоких патриотических чувств. Соответствующая система образования должна основываться на идеалах служения своему Отечеству, должна быть нацелена на формирование жизненной потребности в укреплении благополучия своей страны, своего народа, в обеспечении развития национальной культуры, в воспитании у каждого следующего поколения чувства принадлежности к вели-

кой истории, культуре, к могучему государству и гордости за возможность быть сопричастным их общему делу.

Такие целевые установки предполагают организацию социокультурного пространства образовательных организаций на основе принципов и традиций народной, национальной культуры, на базе родного языка, его глубокого изучения и освоения, на основе серьезных научных знаний отечественной истории, литературы, родной природы и жизни своего народа. Реализация целей национальной безопасности в образовании предполагает мощнейшую систему воспитательной работы, непрерывный процесс становления личности гражданина, патриота своей страны.

Стоит учесть, что экономическая безопасность имеет национально ориентированный характер, т. е. направлена на обеспечение интересов конкретного общества и государства. В этом контексте важно отметить необходимость обеспечения суверенитета и самодостаточности национальной системы образования. Подчеркнем, в этой связи, разрушительное воздействие на основания русской духовности массовой культуры, осуществляемое посредством образовательных «новаций».

Обновление национальной системы образования – это самый сложный процесс национального самопознания, определения своей специфики, принципиальных отличий от иных стран и народов, своего места в мировых процессах и миссии в человеческой истории. Оно требует взвешенного анализа и объективной оценки всех новомодных веяний в образовательной теории и практике, с учетом осознания главного – необходимости сохранения национальной культуры, своей неповторимой культурной среды и сохранения человека как неотъемлемой части этой культуры, ориентируемого в своем развитии идеалами отечественного образования.

#### **Библиографический список**

1. Бердяев Н.А. Судьба России: Книга статей. М.: Эксмо, 2007. 640 с.
2. Бердяев Н.А. Философия свободного духа. М.: Республика, 1994. 480 с.
3. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 808 с.

**S.L. Ivashevsky**

#### **NATIONAL PRIORITIES FOR ENSURING ECONOMIC SECURITY**

Linguistics University of Nizhny Novgorod

The article defines the leading role of science and education in solving the problems of ensuring the economic security of the country. The main directions of activity of educational organizations on ensuring national security are defined.

**Keywords:** science, education, economic security.

А.Р. Лаврентьев

**ПАТРИОТИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:  
НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ**Российский государственный университет правосудия,  
Приволжский филиал

В современных обществах продолжается поиск и обоснование системы ценностей в период постпостмодернизма. В России среди таких ценностей особое место занимает патриотизм. Патриотизм получил официальное закрепление в документах стратегического планирования, а также в законах субъектов РФ. Разработан проект Федерального закона «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации» не безупречный по форме и содержанию. Автор предлагает трансформировать существующие нормативные документы в Стратегию патриотического воспитания граждан Российской Федерации, которая должна стать нормативной базой соответствующего национального проекта.

**Ключевые слова:** патриотизм, стратегическое планирование, послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, проект Федерального закона «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации», Стратегия патриотического воспитания граждан Российской Федерации, национальный проект.

На рубеже тысячелетий в период постпостмодернизма [1] в каждом обществе идет трансформация системы ценностей, спектр концепций поиска широчайший: неомарксизм, реалистический капитализм, посткапитализм, остенси-визм, интенцизм, off-модернизм, ремодернизм, гипермодернизм, постгуманизм, сверхмоернизм, трансмодернизм, неомодернизм, альтермодернизм, перформатизм, реновализм, космодернизм, матамодернизм, автомодернизм, диджимо-дернизм и др. Даже в традиционно консервативных сферах социальной жизни общества, таких как, например, право появились ультрамодные течения. В частности, в числе критических правовых теорий в философии права обосновываются самостоятельные направления феминистской теории права: либеральный феминизм, радикальный феминизм, постмодернистский феминизм, феминизм различий (или культурный феминизм) [2]. К традиционным ценностям добавляются новые, сами традиционные ценности нередко предлагается пересмотреть (или даже отменить), изменяется иерархия ценностей.

В современной России на рубеже тысячелетий произошли кардинальные изменения всех сфер общественной, экономической и политической жизни общества, государственно-территориального устройства, поэтому поиск и обоснование системы ценностей российского общества более чем актуальны. Эти ценности должны быть закреплены в официальных документах.

Дискуссии о конструкции современной отечественной системы ценностей идут, но наличие в этой системе патриотизма, его приоритетное место в ней, в России не подвергаются сомнению. Так, начиная с 2001 года в Российской Федерации действует специальная Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», в настоящее время – на период 2016–2020 годов [3]; еще в 2010 году было официально заявлено, что «в стране в основном создана система патриотического воспитания граждан» [4]; а в 2012 году в специальном Указе Президента Российской Федерации [5] «в целях укрепления духовно-нравственных основ российского общества, совершенствования государственной политики области патриотического воспитания, разработки и реализации значимых общественных проектов в этой сфере» была названа только одна мера – «образовать в составе Администрации Президента Российской Федерации Управление по общественным проектам». Заметим, наиболее важные общественные проекты сейчас консолидированы [6] на общероссийской платформе «Россия – страна возможностей» [7].

Патриотизм (греч. *patris* – «Родина, Отечество») обычно понимается как: любовь к Родине, преданность Отечеству и своему народу [8]; а также как привязанность к месту своего рождения или месту жительства [9].

В акте высшей юридической силы – в Конституции Российской Федерации [10] – слово «патриотизм» не упоминается, а в преамбуле «любовь и уважение к Отечеству» названы исключительно в контексте преемственности – «чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству». В то же время Гимн России [11], текст Военной присяги для военнослужащих – граждан Российской Федерации [12] пронизаны патриотическими строками.

Слово «патриот» и образованные на его основе слова упоминаются в современной России в нормативных правовых актах, обычно, в трех аспектах: в связи с военно-патриотическим воспитанием детей [13] и молодежи [14]; в связи с защитой Отечества (так, заместители руководителей структурных подразделений по воспитательной работе в соответствии с Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации [15] (пункты 101, 139, 149) «обязаны формировать патриотизм» у подчиненных, а военнослужащие «обязаны проявлять патриотизм» (пункт 19 Устава); а в последнее время – как одной из ценностей современного российского общества в документах стратегического планирования [16] (например, в пункте 11 Стратегии национальной безопасности [17] заявлено, что в России «возрождаются традиционные российские духовно-нравственные ценности... свобода и независимость России, гуманизм, межнациональный мир и согласие, единство культур многонационального народа Российской Федерации, уважение семейных и конфессиональных традиций, патриотизм»).

Можно заметить эволюцию темы патриотизма в посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации (см. табл. 1) в постсоветской России: от упоминания в критическом плане или игнорирования, до признания стержнем в системе ценностей российского общества, особенно – в годы юбилеев Победы в Великой Отечественной войне.

Неудивительно, что «витающая в воздухе» идея правового регулирования «патриотизма» получила свое выражение в законах: вначале в более чем 20 законах субъектов Российской Федерации [18]; а 15 ноября 2017 года в Государственную Думу Российской Федерации был внесен проект № 315234-7 Федерального закона «О патриотическом воспитании в Российской Федерации» [19] (далее – проект № 315234-7).

Таблица 1

Слово «патриотизм» в посланиях Президента Российской Федерации  
Федеральному Собранию Российской Федерации (1994–2020 годы)

Федеральному Собранию Российской Федерации (1994 - 2020 годы)				
№ п/п	Президент Российской Федерации	Дата обращения с посланием Федеральному Собранию Российской Федерации	Количество слов «патриот»	Контекст
1.	Ельцин Б.Н. (первый срок)	24 февраля 1994 года	нет	
2.		16 февраля 1995 года	2	Элемент содержания образования и условие формирования гражданского общества
3.		23 февраля 1996 года	4	Как одна из ценностей общества
4.		6 марта 1997 года	нет	
Итого			6	
5.	Ельцин Б.Н. (второй срок)	17 февраля 1998 года	нет	
6.		30 марта 1999 года	1	В критическом плане («нам нужны патриотически настроенные профессионалы, а не «профессиональные патриоты»)
Итого			1	
7.	Путин В.В. (первый срок)	8 июля 2000 года	2	Как одна из целей развития общества
8.		3 апреля 2001 года	нет	
9.		18 апреля 2002 года	нет	
10.		16 мая 2003 года	1	Как задача предпринимательству
Итого			3	
11.	Путин В.В. (второй срок)	26 мая 2004 года	нет	
12.		25 апреля 2005 года	нет	
13.		10 мая 2006 года	нет	
14.		26 апреля 2007 года	1	В контексте культуры и искусства
Итого			1	
15.	Медведев Д.А.	5 ноября 2008 года	1	Как одна из «наших ценностей»
16.		12 ноября 2009 года	1	Ценность для «молодых офицеров»
17.		30 ноября 2010 года	2	В связи с годом Юбилея Победы

18.		22 декабря 2011 года	нет	
<b>Итого</b>			<b>4</b>	
19.	Путин В.В. (третий срок)	12 декабря 2012 года	6	Как основа государственной поли- тики и как условие ведения бизнеса
20.		12 декабря 2013 года	1	В контексте Дня культуры
21.		4 декабря 2014 года	3	Как консервативная ценность
22.		3 декабря 2015 года	1	Как ценность общества
23.		1 декабря 2016 года	1	Как ценность общества
24.		<i>конституционно-правовая традиция <b>ежегодного</b> обращения Президента России с посланием Федеральному Собранию была прервана</i>		
25.		1 марта 2018 го- да	нет	
<b>Итого</b>			<b>12</b>	
26.	Путин В.В.	20 февраля 2019 года	нет	
27.	(четвер- тый срок)	15 января 2020 года	1	Как ценность общества
<b>ВСЕГО</b>			<b>28</b>	

Проект № 315234-7 первоначально внесла группа из 38 депутатов, затем к инициативе присоединилось еще 26 депутатов, – это солидная поддержка законопроекта.

При этом проект № 315234-7 носит декларативный характер, поскольку механизм патриотического воспитания в России не описан должным образом, а принятие проекта вряд ли повлияет на реальное состояние патриотического воспитания и патриотизма в России. Основные недостатки проекта № 315234-7:

1. В проекте № 315234-7 не удалось должным образом определить понятие «патриотизм» и связанные с ним термины «Отечество», «патриотическое воспитание», «военно-патриотическое воспитание», «гражданско-патриотическое воспитание». Но, вероятно, что необходимость введения нормативных дефиниций таких явлений, как «чувства», «любовь», «долг», «вера», «благо», «служение», «гордость», «святости», «уважение» и др. требует специального, комплексного (междисциплинарного) и солидного научного обоснования, итогом (и даже звеном) которого, разумеется, проект № 315234-7 не выступает.

2. В пункте 11 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, заявлено, что «...У подрастающего поколения формируется достойное отношение к *истории России*. Происходит консолидация гражданского общества вокруг общих ценностей, формирующих фундамент государственности, таких как *свобода и независимость России, гуманизм, межнациональный мир и согласие, единство культур многонационального народа Российской Федерации, уважение семейных и конфессиональных традиций, патриотизм*». Считаем, что под каждую из указанных и иных ценностей разрабатывать отдельный законопроект нецелесообразно. Более того, контрпродуктивно правовыми сред-



ствами пытаться регулировать отношения, развивающиеся под воздействием иных социальных регуляторов.

3. Проект № 315234-7 не соответствует содержанию федеральных законов, регулирующих отношения, затрагиваемые законопроектом, в частности: Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» [20] (в части предложения наделить правом ведения образовательной деятельности в сфере патриотического воспитания общественные организации), Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [21] (в части предложения наделить органы местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по реализации государственной политики в сфере патриотического воспитания), Бюджетному кодексу Российской Федерации [22] (в части предложения отнести реализацию государственной политики в сфере патриотического воспитания к расходным обязательствам бюджетов субъектов Российской Федерации и местным бюджетам).

4. В проекте № 315234-7 не отражен опыт законодательного регулирования вопросов патриотического воспитания в субъектах Российской Федерации, накопленной практики патриотического воспитания в деятельности образовательных организаций, общественных объединений, а также органов государственной власти и органов местного самоуправления.

5. Текст проекта № 315234-7, к большому сожалению, не свободен от недостатков технико-юридического характера, среди которых назовем:

структура проекта № 315234-7 не отличается стройностью, так: в ст. 1 одно предложение, в первой части которого заявлено о том, что «Настоящий Федеральный закон ... устанавливает ... *правовые и организационные основы*» (патриотического воспитания), но при этом во второй части этого же предложения сказано про регулирование «*правовых, социально-экономических, организационных и иных условий*»; в ст. 2 перечислены и даны дефиниции *трех «основных направлений патриотического воспитания»* (духовно-нравственное, гражданско-патриотическое, военно-патриотическое), но в ст. 7 названо *десять совершенно иных «основных направлений* государственной политики в сфере патриотического воспитания»; в ст. 3 названо *семь «основных принципов* государственной политики в сфере патриотического воспитания», а в ст. 6 *еще шесть «принципов* правового регулирования государственной политики в сфере патриотического воспитания», причем отличных от принципов, перечисленных в ст. 3; в ч. 1 ст. 17 (она названа «*Структура системы патриотического воспитания*») названо *шесть элементов системы патриотического воспитания*, а в ст. 18 *субъектов патриотического воспитания* названо уже *тринадцать*;

в проекте множество отсылочных норм – более 30 (более 20 – к актам федерального законодательства (из них 8 – к «действующему законодательству»), 12 – к актам субъектов Российской Федерации и 2 – к муниципальным правовым актам (они, кроме того, названы вразрез с требованиями федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»));

оформление структурных частей текста проекта № 315234-7 не соответствует установленным правилам оформления законопроектов.

Изложенное позволяет заключить, что принятие проекта № 315234-7 нецелесообразно, в настоящее время, в 2020 году, в год 75-летия Победы в Великой Отечественной войне, назрела необходимость трансформировать существующие нормативные документы в Стратегию патриотического воспитания граждан Российской Федерации, утверждаемую Президентом Российской Федерации. Эта Стратегия должна стать нормативной базой соответствующего долгосрочного Национального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» с должным финансированием. Координацию осуществления названного Национального проекта следует возложить на Государственный Совет Российской Федерации – орган, который по инициативе Президента Российской Федерации в ближайшее время должен получить конституционно-правовой статус и правовую основу деятельности «для целей обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти» [23].

### **Библиографический список**

1. Павлов А.В. Постпостмодернизм: как социальная и культурная теория объясняют наше время. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019.
2. Уакс Р. Философия права. Краткое введение / Пер. с англ. С. Моисеева. М.: Издательство Института Гайдара, 2020. С. 158-163.
3. Собрание законодательства РФ. Номер 2. Часть 1. Статья 368 от 2016 г.
4. См.: Введение Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы». Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 октября 2010 г. № 795 // Собрание законодательства РФ, 2010, № 41 (2 ч.), ст. 5250.
5. Указ Президента РФ от 20 ноября 2012 года № 1416 (ред. от 25.07.2018) «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 43, ст. 5817.
6. Указ Президента Российской Федерации от 22 мая 2018 года № 251 «О создании автономной некоммерческой организации «Россия – страна возможностей» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 22, ст. 3156.
7. См. об этом специальный ресурс [Электронный ресурс] // URL: <https://rsv.ru/> (дата обращения: 20.01.2020).
8. Современный толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: «Норинт», 2004. С. 499.
9. Новейший словарь иностранных слов и выражений. М.: Современный литератор, 2003. С. 612.
10. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31, ст. 4398.

11. Приложение 2 к Федеральному конституционному закону от 25 декабря 2000 г. № 3-ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 52 (ч. I), ст. 5022.
12. Часть 2 ст. 40 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ (ред. от 16.12.2019) «О воинской обязанности и военной службе» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 13, ст. 1475.
13. Абзац 2 преамбулы Федерального закона от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31, ст. 3802.
14. Положение о военно-патриотических молодежных и детских объединениях утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2000 года № 551 // Собрание законодательства РФ. 2000. № 31, ст. 3292.
15. Утвержден Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 года № 1495 // Собрание законодательства РФ. 2007. № 47, ст. 5749.
16. Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 26 (ч. I), ст. 3378.
17. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (ч. II), ст. 212.
18. Закон Нижегородской области от 1 августа 2016 года № 102-З «О патриотическом воспитании граждан в Нижегородской области» // Нижегородские новости. 2016. 19 августа.
19. Законопроект № 315234-7 «О патриотическом воспитании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: <http://sozd.parlament.gov.ru/bill/315234-7> (дата обращения: 20.01.2020).
20. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. I), ст. 7598.
21. Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40, ст. 3822.
22. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года № 145-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31, ст. 3823.
23. Пункт «к» ст. 1 проекта № 885214-7 Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти» [Электронный ресурс] // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/885214-7> (дата обращения: 20.01.2020).

**PATRIOTISM IN MODERN RUSSIA: NORMATIVE CONSOLIDATION**

Russian State University of Justice, Volga Branch

In modern societies, the search and substantiation of the value system of society in the period of post-postmodernism continues. Among Russia, among such values, a special place is predictably occupied by patriotism. Patriotism was officially enshrined, first of all, in strategic planning documents, as well as in the laws of the constituent entities of the Russian Federation, a draft Federal law “On the patriotic education of citizens of the Russian Federation” was developed far from being perfect in form and content. The author suggests transforming existing regulatory documents into a Strategy for patriotic education of citizens of the Russian Federation, which should become the regulatory framework of the corresponding national project.

**Keywords:** patriotism, strategic planning, message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly, draft Federal law “On the patriotic education of citizens of the Russian Federation”, Strategy for patriotic education of citizens of the Russian Federation, national project.

## ПАТРИОТИЗМ В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) вплетены в ткань повседневной жизни. Несмотря на их огромное преимущество, их неправомерное использование создает риск для международного мира и безопасности. Неправомерность так же может быть связана с особенностями понимания термина «патриотизм».

**Ключевые слова:** патриотизм, информационная безопасность, ИКТ, национальная безопасность, социальные практики.

В начале XXI века патриотизм играет важную роль и проявляется в различных формах, независимо от того, поощряется ли он государственными учреждениями или поддерживается различными сообществами, в том числе террористическими. Патриотизм обычно понимается как привязанность и чувство принадлежности к своей стране. Его многогранность объясняется его ролью в поддержании сплоченности национальных групп от имени государства в той мере, в которой оно поощряет соблюдение гражданских обязательств в обществе. В XIX и XX вв. патриотизм был центральным элементом в процессах национального строительства и снабжал коллективное воображаемое «позитивным» материалом для идентификации. Однако за очевидным единством концепции патриотизма – термина, который всегда используется в единственном числе, как если бы он относился только к одной реальности, скрываются различные формы социальных практик, которые ставят под сомнение многие формы современного общежития.

В современных исследованиях патриотизм представляет собой ориентир как для государства, так и для общества и граждан [1]. В таком случае встает вопрос – какие социальные практики сопровождают его? Необходимо понимать, что способ, которым патриотизм понимается и переживается в различных сообществах, настолько сильно варьируется от одного контекста к другому, что предпочтительнее говорить о «патриотизме» во множественном числе, что позволяет лучше его понять в динамике современного общества. Задача нашего исследования – обозначить патриотизм в контексте информационной безопасности.

Патриотическая политика может принимать и авторитарное измерение, особенно когда она опирается на негосударственные социальные практики, способствуя тем самым созданию общественного пространства, которое под-

держивают различные террористические организации. Патриотизм, следовательно, может быть вопросом традиции, а также неким «национальным» проектом, поскольку, гражданство и национальная идентичность все чаще рассматриваются как отдельные понятия [2].

Патриотические взгляды, таким образом, можно определять в контексте различных социальных активностей людей. Его можно рассматривать как «набор инструментов», которые акторы используют при построении своей стратегии действий. Мы наблюдаем широкий спектр практик, определенных как «патриотические», но далекие от традиционного патриотизма. Более того, эти практики часто не столько питают чувства национальной принадлежности, сколько способствуют достижению других целей. В последнее время все чаще эти практики стали проявлять себя в сфере информационной безопасности.

Информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) изменили среду международной безопасности. С одной стороны, эти технологии приносят огромные экономические, социальные и коммуникативные возможности, с другой – могут использоваться в целях, которые не соответствуют международному миру. Государства часто подтверждают необходимость совместных действий против угрозы, возникающей в результате злонамеренного использования ИКТ [3]. Дальнейший прогресс в сотрудничестве на международном уровне потребует действий по продвижению мирной, безопасной, открытой и совместной среды ИКТ. Но это задача носит комплексный характер, который зависит в том числе и от понимания «внутренней» безопасности, осознания национальной и этнической идентичности, религиозных и конфессиональных установок государств, и, в частности, от понимания принципов патриотизма различными странами.

Террористические группы под эгидой реализации «патриотических настроений» используют ИКТ для общения, сбора информации, вербовки, организации, планирования и координирования атак. Угрозы частным лицам и национальной инфраструктуре становятся более острыми, а инциденты более разрушительными. Данное обстоятельство настоятельно требует формирования концепции патриотизма в рамках реализации международной информационной безопасности.

Как показывают различные воплощения патриотизма, форма, которую он принимает, зависит от отношений, которые люди со временем создали с обществом. Таким образом, многие факторы влияют на то, как патриотизм воздействует на коллективную идентичность, и на способность людей понимать это сложное явление и применять его на практике.

### **Библиографический список**

1. Науменков С.М. Современные исследования факторов формирования патриотизма личности // Социальная политика и социология. 2013. № 1. С. 233-241.

2. Резолюция 56/19. Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности. [Электронный ресурс] // URL: <http://docs2.cntd.ru/document/901828634> (дата обращения 20.11. 2019).

3. Хабермас Ю.В. поисках национальной идентичности. Философские и политические статьи. Донецк: Донбасс, 1999. 252 с.

**D.S. Obidin**

## **PATRIOTISM IN THE CONTEXT OF INFORMATION SAFETY**

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod

Information and communication technology (ICT) are woven into the fabric of everyday life. Despite their enormous advantage, their misuse poses a risk to international peace and security. Illegality can also be connected with the peculiarities of understanding of the term “patriotism”.

**Keywords:** patriotism, information security, ICT, national security, social practices.

С.В. Прокопенко

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ  
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНИНА**

Сахалинский государственный университет

На примере субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа продемонстрировано рассогласование по следующим вопросам организации работы по патриотическому воспитанию граждан: объекты, субъекты, сроки, финансирование и иным. Обосновывается предложение именно в 2020 году, в год 75-летия Победы в Великой Отечественной войне на основе лучших из накопленных и реализованных практик по патриотическому воспитанию сформировать единый для всей Российской Федерации долгосрочный Национальный проект «Патриотическое воспитание граждан России» с должным финансированием, а координацию его осуществления и мониторинга эффективности возложить на новый конституционный орган Государственный Совет Российской Федерации.

**Ключевые слова:** патриотическое воспитание, организация патриотического воспитания, Государственный Совет.

Вопросы патриотического воспитания граждан можно и нужно рассматривать как важнейший элемент системы национальной безопасности. Уверены, что в настоящее время задача по патриотическому воспитанию граждан является стержнем противодействия негативному влиянию глобализма. Одним из проявлений современного глобализма стало формирование конструкции однополярного миропорядка, с десяткой так называемых «передовых государств», условия жизни и труда в которых наиболее привлекательны в сравнении с жителями остальных стран планеты. Миграция населения на постоянное место жительства в эти страны, «утечка умов» – реальная угроза и для России. Поэтому патриотизм граждан Российской Федерации – один из важнейших элементов системы национальной безопасности.

Организация работы по патриотическому воспитанию граждан – забота не только публичной власти, но и театра, кинематографа, средств массовой информации. Большая роль в деле патриотического воспитания традиционно возлагается на семью, школу, детские и молодёжные организации. Субъекты работы по патриотическому воспитанию граждан различны, ее содержание может быть разнонаправлено, но цель – едина: воспитание человека, гражданина, патриота. Официально патриотическое воспитание рассматривается как систематическая и целенаправленная деятельность институтов государственной власти



и гражданского общества, семьи по формированию у граждан высокого патриотического сознания и чувства верности своему Отечеству [1].

Однако, по нашему мнению, организация работы по патриотическому воспитанию граждан в современной России недостаточно эффективна в силу ряда причин, к наиболее важным отнесем:

1) в Российской Федерации на федеральном уровне не определен орган, координирующий организацию работы по патриотическому воспитанию граждан. Росмолодёжь [2], как орган, ответственный за реализацию государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», очевидно, ориентирован на одну группу населения – молодёжь, иные группы не являются приоритетом;

2) в субъектах Российской Федерации отсутствуют единые подходы в организации работы по патриотическому воспитанию. Так, даже объект такой работы определен различным образом: в одних регионах – молодёжь; в других – жители; в-третьих – граждане, проживающие на соответствующей территории; в-четвёртых – население. Палитра субъектов организации работы по патриотическому воспитанию еще шире: органы исполнительной власти в сфере молодежной (например, Министерство спорта, туризма и молодежной политики Сахалинской области) или внутренней политики (например, Департамент внутренней политики Приморского края), образования (например, Министерство образования и молодежной политики Камчатского края [3]). Причем характерно перманентное перераспределение функционала по организации патриотического воспитания граждан от одного органа исполнительной власти другому (так, в Магаданской области до 1 января 2019 года за реализацию Программы патриотического воспитания жителей области отвечало Министерство образования, сейчас – Правительство области);

3) организация патриотического воспитания граждан может быть предметом как специализированных государственных программ (например, государственная программа «Патриотическое воспитание жителей Магаданской области на период до 2022 года» [4]), так и может быть включена в иные программы (например, в Государственную программу «Развитие физической культуры, спорта и повышения эффективности молодежной политики в Сахалинской области» [5] включена три подпрограммы, одна из них – «Патриотическое воспитание в Сахалинской области»). Есть примеры, когда патриотическое воспитание становится объектом только плана соответствующих мероприятий (например, Комплексный план патриотического воспитания граждан Российской Федерации, проживающих в Хабаровском крае [6]);

4) организация работы по патриотическому воспитанию в различных субъектах Российской Федерации может быть увязана с оригинальными (нередко, весьма специфическими) региональными особенностями (например, в Приморском крае патриотическое воспитание жителей взаимоувязано с этнокультурным развитием народов, гармонизацией межнациональных отношений и поддержкой социально ориентированных некоммерческих и иных общественных организаций [7]);

5) объемы финансирования организации работы по патриотическому воспитанию, как правило, незначительны, а в сопоставлении со сходными направлениями публичного управления – мизерны (так, средств на развитие физической культуры и спорта в Сахалинской области выделено в 100 раз больше, чем на патриотическое воспитание (45.599.361,2 тыс. руб. и 408.303 тыс. руб. соответственно);

6) сроки организации работы по патриотическому воспитанию установлены от минимальных (2-3 года) до стратегических (10-15 лет);

7) показатели (индикаторы, критерии и пр.) оценки эффективности организации работы по патриотическому воспитанию либо не поддаются измерению (и влиянию на их изменение), либо не установлены вовсе.

Таким образом, организация работы по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации требует упорядочивания и регулирования на федеральном уровне – вероятно, именно в 2020 году, в год 75-летия Победы в Великой Отечественной войне, на основе лучших из накопленных и реализованных в субъектах Российской Федерации и на муниципальном уровне практик по патриотическому воспитанию следует сформировать единый для всей Российской Федерации долгосрочный Национальный проект «Патриотическое воспитание граждан России» с должным финансированием, а координацию его осуществления и мониторинга эффективности возложить на Государственный Совет Российской Федерации – орган, который по инициативе Президента Российской Федерации в ближайшее время должен получить конституционно-правовой статус и правовую основу деятельности «для целей обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти» (пункт «к» статьи 1 проекта № 885214-7 Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти»).

### **Библиографический список**

1. Паспорт Государственной программы "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации 30 декабря 2015 года № 1493 // Собрание законодательства РФ. 2016. № 2 (ч. I), ст. 368.

2. Росмолодежь [Электронный ресурс] // URL: <https://fadm.gov.ru/agency/about> (дата обращения: 20 января 2020 года).

3. «О государственной программе Камчатского края “Реализация государственной национальной политики и укрепление гражданского единства в Камчатском крае”» постановление правительства Камчатского Края [Электронный ресурс] // URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&backlink=1&nd=182023289&page=1&rdk=9#I0](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=182023289&page=1&rdk=9#I0) (дата обращения: 20 января 2020 года).

4. «Об утверждении государственной программы Магаданской области “Патриотическое воспитание жителей Магаданской области” (с изменениями

на 10 декабря 2019 года)» постановление правительства Магаданской Области от 25 мая 2017 года N 472-пп [Эл. ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/446454545> (дата обращения: 20 января 2020 года).

5. «Об утверждении государственной программы Сахалинской области "Развитие физической культуры, спорта и повышение эффективности молодежной политики в Сахалинской области" (с изменениями на 30 декабря 2019 года)» постановление правительства Сахалинской Области от 10 марта 2017 года N 106 [Эл. ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/446168695> (дата обращения: 20 января 2020 года).

6. «О региональном комплексном плане патриотического воспитания граждан Российской Федерации, проживающих в Хабаровском крае, на 2016-2020 годы (с изменениями на 19 июля 2019 года)» распоряжение правительства Хабаровского Края от 06 сентября 2016 года N 699-рп [Эл. ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/465335833> (дата обращения: 20 января 2020 года).

7. Государственная программа "Патриотическое воспитание граждан, реализация государственной национальной политики и развитие институтов гражданского общества на территории Приморского края" на 2018 - 2021 годы [Эл. ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/550106314> (дата обращения: 20 января 2020 года).

**S.V. Prokopenko**

## **ORGANIZATIONAL AND LEGAL ASPECTS PATRIOTIC EDUCATION OF THE CITIZEN**

Sakhalin State University

By the example of the constituent entities of the Russian Federation of the Far Eastern Federal District, it has been demonstrated that there is disagreement on such issues of organizing work on patriotic education of citizens as: objects, subjects, terms, financing, and others. The proposal is justified in 2020, the year of the 75th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, to form a unified long-term national project "Patriotic education of citizens of Russia" for the whole Russian Federation, with proper funding, on the basis of the best accumulated and implemented practices in patriotic education, and to assign the coordination of its implementation and monitoring of its effectiveness to a new constitutional body, the State Council of the Russian Federation.

**Keywords:** Patriotic education, organization of Patriotic education, State Council.

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАН

Нижегородская академия МВД России, Российский государственный университет правосудия, Приволжский филиал

В статье, отталкиваясь от критики конституционного положения о запрете какой-либо государственной идеологии, обосновывается, что для государства право на идеологию является естественным. Кратко анализируется отечественный опыт по осознанию данного факта и восстановления собственной исторической справедливости, фактически патриотизм признается как моральное основание и ключевая идея государственной идеологии Российской Федерации.

**Ключевые слова:** патриотизм, идея, ценность, идеология, государственная идеология, критика, критика Конституции.

Послание Президента РФ 15 января 2020 года породило в обществе и научной среде дискуссию относительно предстоящей конституционной реформы. Взгляды ученых, специалистов и общественников устремились к текстам Конституции РФ и проекту Закона Российской Федерации о поправке к Конституции РФ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти». Анализу подвергаются предлагаемая содержательная часть поправок, процедурные моменты, причины перемен, перспективы постреформационного развития страны.

При этом Президент РФ в своём Послании подтвердил неизменность первой и второй главы Конституции РФ, отмечая сохранившейся потенциал развития Основного закона нашей страны. Однако именно первая глава Конституции РФ «Основы конституционного строя» подвергалась значительной критике с момента принятия Конституции РФ 12 декабря 1993 года. Все потому, что в ней получили закрепление принципы конституционного строя России, то есть набор руководящих ключевых идей, лежащих в основе базовых общественных отношений, на которых строилось и продолжает строиться наше общество и государство.

Одно из положений, которое правоведами подвергалось значительной критике тогда и критикуется ими еще больше сегодня, это положение части 2 статьи 13 Конституции РФ, а именно «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной ...». Что же получилось: в имперский период нашей истории за государством такое право признавалось и государственная идеология была сформулирована, в советский период нашей истории – право было абсолютным, а идеология четкой, обоснованной, отстаивалась и защищалась, а в современный период – у государства право отняли, а любое упоминание о ней предается анафеме. Хорошо это или плохо, прогресс или регресс? –

ответ может быть только один – это катастрофическая позиция для любого государства.

В 2001 году советско-российский правовед В.К. Бабаев вместе с сыном С.В. Бабаевым в совместном монографическом исследовании («Функции современного Российского государства: Н. Новгород, 2001») обстоятельно доказали, что государство не может без идеологии, а сама идеологическая функция государства не может быть дополнительной или второстепенной. Это основная базовая функция любого государства, независимо от признания этого или отсутствия такового! Другой вопрос, как она декларируется и что за ней стоит? Надо отдать должное учёным, которые не ушли от ответа на данный вопрос. По их мнению, идеологическая функция современного (на тот период времени) Российского государства подменена и представлена узкокорыстными интересами и ценностями людей, которые пришли к власти.

Таким образом, любое государство обладает естественным правом на свою идеологию и коль скоро оно планирует существовать и выжить в конкурентной борьбе мирового общежития, оно обязано ее не только четко формулировать, но и системно осуществлять. В этом смысле считаем критику положения части 2 статьи 13 Конституции РФ обоснованной, объективной, справедливой и пр.

Отметим, что с приходом к власти действующего Президента страны пришло и осознание ошибочности рассматриваемого нами конституционного запрета. Государство постепенно стало «разряжать мину замедленного действия», работая над выработкой своей позиции в идеологической сфере. Затягивать было нельзя! Кровопролитный конфликт на Кавказе, резко усиливающееся имущественное расслоение остро поднимали вопрос сохранения целостности государства, единства народа, единения нации. Одной из первых объединительных идей стала идея здорового образа жизни, массового спорта, его доступности, возрождения некогда великой спортивной державы. Сама идея оказалась провальной, но вреда никакого не принесла: остались спортивные площадки, оздоровительные комплексы, открылись секции. Правда, без должного финансирования все это стало приходить в упадок.

Отдельные ученые пытались увидеть государственную идеологию в реализации тех идей и принципов, которые получили закрепление в основах конституционного строя России, в главе первой Конституции РФ. Надо отметить, тоже не бесспорная позиция. Набор разных идей и положений, относительно существующего или перспективного положения базовых институтов российского общества и государства, никак не вяжется с государственной идеологией, реализация которой также была подчинена известным положениям конституционного строя нашей страны.

Но принципиально важным здесь было другое – составляющую идеологию, идеи и ценности, в отношении которых фокусируются устремления индивидов и групп граждан, должны были перейти в категорию социальных ценностей и стать регулятором поведения людей, важнейшим фактором их мотивации и, соответственно, стержневым инструментом упорядочивания общественных отношений. Найти такие идеи и ценности оказалось не так-то и просто.

12 сентября 2012 года Президент России на встрече с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания обратил внимание на то, что будущее необходимо строить на прочном фундаменте, прочном моральном основании. «Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России. Это ответственность за свою страну и её будущее» (В.В. Путин).

3 февраля 2016 года Президент России на встрече с активом «Клуба лидеров» (объединение предпринимателей из 40 субъектов Федерации) заявил, что «У нас нет никакой, и не может быть другой объединяющей идеи (выделено нами. – *Н. Т.*), кроме патриотизма... Никакой другой идеи мы не придумаем, и придумывать не надо. ...Она не идеологизирована, не связана с деятельностью какой-то партии. Это связано с общим объединяющим началом» (В.В. Путин).

Уже 19 декабря 2019 года в рамках большой пресс-конференции Владимира Путина 2019 года он заявил, что считает патриотизм единственной возможной идеологией современного общества. При этом сам патриотизм должен быть деполитизирован. Безусловно, соответствующему выводу способствовали героическое поведение крымчан, жителей ЛНР и ДНР, российских войск в Сирии и многие другие события и факторы.

Таким образом, спустя более двух десятилетий, благодаря изначальной критике конституционного запрета на право государства иметь свою идеологию, последующей и еще большей критики неукоснительного соблюдения этого запрета на практике, государство через осознание ошибочности такого подхода смогло встать на путь восстановления собственной исторической справедливости, фактически признав патриотизм как моральное основание и ключевую идею государственной идеологии Российской Федерации.

Однако это только первый шаг. Впереди разработка содержания, системы мер воспроизводства, поддержания, защиты и прочего. Надеемся, что эти шаги не потребуют десятилетий.

**N.A. Trusov**

## **SOME ISSUES OF LEGAL SUPPORT FOR PATRIOTIC EDUCATION OF CITIZENS**

Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of internal Affairs of Russia  
Russian State University of Justice, Volga Branch

The article, based on the criticism of the constitutional provision prohibiting any state ideology, justifies that the right to ideology is natural for the state. The author briefly analyzes the Russian experience in understanding this fact and restoring its own historical justice, in fact recognizing patriotism as a moral Foundation and a key idea of the state ideology of the Russian Federation.

**Keywords:** patriotism, idea, value, ideology, state ideology, criticism, criticism of the Constitution.

С.В. Фролов<sup>1</sup>, Н.Х. Фролова<sup>2</sup>

## НАЦИОНАЛЬНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ И ПРАВОВОЙ ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА

<sup>1</sup>Российский государственный университет правосудия,

<sup>2</sup>Национальный исследовательский университет  
«Высшая Школа Экономики»

Современные тенденции интеграции общества в эпоху глобализации оказывают сильное влияние на формирование патриотизма. В ходе интернализации и открытости государства утрачиваются его традиции и самобытность. Следовательно, вопросы самоидентификации и патриотизма являются особо актуальными. Данная статья представляет собой компаративистику законодательных норм в данной сфере и реальности.

**Ключевые слова:** патриотизм, любовь к Родине, экспансия английского языка, имидж Родины.

Понятие «патриотизм» рассматривается во многих словарях. Наибольший интерес представляет понятие, раскрытое в Этнопсихологическом словаре [1]. В нем патриотизм (от греч. *patris* – «Родина, Отечество») рассматривается как сложное явление общественного сознания, связанное с любовью к Родине, Отечеству, своему народу, которое проявляется в виде социальных чувств, нравственных и политических принципов жизни и деятельности людей.

Авторы связывают содержание патриотизма с любовью к Отечеству, преданностью Родине, гордостью за ее прошлое и настоящее, готовностью служить ее интересам и защищать от врагов. Необходимо отметить, что отдельные элементы патриотизма привязываются к родной земле, языку, традициям и обычаям своего народа. Нельзя не согласиться с авторами, которые утверждают, что в нормально развивающемся обществе патриотизм – такое же естественное чувство, как чувство личного самоуважения и достоинства человека, как любовь к своей семье.

Любовь к Родине, чувство привязанности к ней, внутренней, свободно возникающей у человека (в отличие от так или иначе навязанной извне), обязанности служить своему народу и Отчизне, формируется в повседневной жизни по мере расширения связей отдельного человека с другими людьми – сначала с земляками, а потом уже с народом всей страны, по мере осознания зависимости личной судьбы не только от самого себя, родственников и знакомых, но и от судьбы родины и ее народа в целом. Любовь к Родине, родному народу не противостоит осознанию человеком своей принадлежности ко всему человечеству,

а, напротив, помогает каждому из нас осознать себя представителем всего человечества.

Однако в эпоху глобализации сохранение национального самоопределения, учитывая различия культур и народов, отличающихся друг от друга многовековым опытом, устоями и традициями, – непростая задача. Миграция и интернационализация, являясь массовым явлением, оказывают влияние на условия проживания, межличностные отношения, ценности представителей разных национальностей, которые подвергаются значительным изменениям. Причем, миграционные процессы происходят не только на местном уровне, но и на уровне государственном и межгосударственном.

В ходе межкультурной коммуникации, означающей совокупность специфических процессов взаимодействия партнеров по общению, принадлежащих к разным лингвоэтнокультурным сообществам, выявляется ряд особенностей. С одной стороны, игнорирование межкультурных различий может привести к неблагоприятным последствиям – от чувства неловкости, которое испытывает иностранец, до финансовых потерь, которые возможны из-за ошибок при переводе или в поведении в чужой стране. С другой стороны, очень трудно становится сохранить традиционные устои и национальную самобытность. Многие лучшие традиции народов России уже канули в Лету либо стали не «модными». Данному явлению способствует ряд факторов, которые в той или иной степени влияют на разбалансировку патриотизма. Приведем некоторые из них.

Самое первое и наиболее значимое – англизация. Экспансия английского языка, которая имела место в ходе исторических завоеваний Великобритании и колонизации ряда стран, на сегодняшний момент достигает пугающих масштабов. В результате целый ряд факторов влияет на экспансию английского языка в русскую речь. В то же время в соответствии с пунктом 2 статьи 4 федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» [2] в целях защиты и поддержки государственного языка Российской Федерации федеральные органы государственной власти в пределах своей компетенции разрабатывают и реализуют федеральные целевые программы, направленные на защиту и поддержку государственного языка Российской Федерации. Однако на практике широкое распространение приобретает вариативный иностранный язык, а именно:

1. Заимствования в родную речь слов из английского лексикона, связанные с названием изобретений – компьютер, мотоцикл, автомобиль, электрокар.

2. Разнообразие гастрономических нововведений и смешение национальных блюд – пицца, бургер, спагетти, лазанья.

3. Глобализация и создание единого экономического пространства, в результате чего в русский язык вошли названия всемирно известных брендов – Шанель, Кока Кола, Макдоналдс.

4. Политические явления – Железный занавес, Брекзит, саммит, импичмент.

5. Вариативность английского языка и возникновение компиляций состоящих из английского и других языков (*Spanglisg, RunGLISHetc*). В родной речи у



молодых людей появляются выражения из английского языка, употребляемые без перевода – респект, загуглить, окей.

6. Сокращения, из английского языка – имхо от англ. *imho* («по моему скромному мнению»), рофл от англ. *rofl* («катаюсь по полу от смеха») и т. п.

7. Популяризация и массовость отмечаемых праздников иных культур и религий – Хэллоуин, День Благодарения, День Святого Валентина, 4 июля и т. д.

Вследствие экспансии английского языка среди преподавателей и студентов появляется восторженное отношение к чужим реалиям. Родным же историческим истокам, моральным и религиозным ценностям уделяется недостаточное внимание.

Второе немаловажное значение – это отсутствие формирования положительного имиджа Родины, которое проявляется в следующих факторах:

1. В соответствии с федеральным конституционным законом «О Государственном гимне Российской Федерации» [3] гимн России не является обязательным для разучивания всех граждан РФ. В основном заучивание гимна и его ритуальное исполнение относится к представителям органов государственной и муниципальной власти. Практика же времен СССР показывает, что обязательное идеологическое воспитание и поддержка государства имели массовый характер начиная со школьной скамьи и доказали свою эффективность.

2. Визуализация герба, флага и наглядное представление символов государственной власти формируют самоидентификацию и поднимают национальную гордость. В США, в отличие от России, флаги развеваются над частными домами, заправками, кафе и т. д. Сувенирная продукция изображает и флаг, и президентов, и карикатурные изображения представителей власти.

3. Отсутствие или недостаточное патриотическое воспитание в школах. Уроки и классные часы о героях России, ветеранах Великой Отечественной войны малочисленны и носят фрагментарный характер. Преимущественно они приурочены к празднику Дня Победы – 9 мая.

Таким образом, заявленная в нормативных правовых актах реализация мероприятий, направленных на формирование и усиление гражданского патриотизма и российской гражданской идентичности, а также на реализацию мероприятий, направленных на этнокультурное развитие народов России и поддержку языкового многообразия на территории Российской Федерации, проигрывают современным тенденциям экспансии английского языка и символов других стран в России.

С целью развития патриотизма в обществе необходимо молодому поколению прививать трепетное отношение к основным символам Российской Федерации и ее субъектов еще на этапе дошкольного и школьного образования, которое включает в себя не только обучающую, но и воспитательную функции. Нужно проводить популяризацию героев России всех времен, бережное отношение к почитаемым местам. Кроме того, необходимо переосмыслить чрезмерное использование иностранного языка на территории России и закрепить на законодательном уровне меры по защите государственного языка.

## **Библиографический список**

1. Крысько В.Г. Этнопсихологический словарь. М., МПСИ, 1999.
2. «О государственном языке Российской Федерации». Федеральный закон от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ // Российская газета. 2005. 7 июня.
3. «О Государственном гимне Российской Федерации». Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2000 года № 3-ФКЗ // Российская газета. 2000. 27 декабря.

**S.V. Frolov, N.Kh. Frolova**

### **NATIONAL SELF-IDENTIFICATION AS A SOCIOCULTURAL AND LEGAL INSTRUMENT FOR THE FORMATION OF PATRIOTISM**

Russian State University of Justice, Volga Branch  
National Research University "Higher School of Economics"

In the era of globalization there is a current trend which has a strong influence of the patriotism development. Due to internalization and openness of the state, its traditions and identity can be lost. Consequently, such issues as self-identification and patriotism are especially relevant. The given article compares Russian legislative norms in this area and reality.

**Keywords:** patriotism, love of the motherland, expansion of the English language, image of the motherland.