




30.04.2026 № 7а-042

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации»




к.полит.н., доцент А.А. Байков
04 2026

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный институт
международных отношений (университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации» (МГИМО МИД России)
о диссертации Пак Натальи Санг Дуковны
**на тему: «Вторично-предикативные структуры в англоязычном
медицинском дискурсе»,** представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по научной специальности
5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические
науки).

Диссертация Н.С. Пак представляет собой исследование, целью которого
является выявление когнитивно-дискурсивных характеристик, раскрывающих
функционально-семантический потенциал вторично-предикативных структур
в англоязычном медицинском дискурсе.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена рядом факторов, таких как возрастающий интерес лингвистов-исследователей к изучению грамматических явлений в их тесной связи с дискурсивными параметрами, малоизученность имплицативной предикации и осложненного предложения с вторично-предикативными структурами с подходов когнитивной лингвистики и теории дискурса, неоднозначность трактовок теории вторичной предикации в рамках функциональной грамматики, а также недостаточность системно-функциональных и когнитивно-дискурсивных исследований по данной проблематике на материале англоязычного медицинского дискурса. Выбор медицинского дискурса в качестве среды функционирования вторично-предикативных структур (ВПС) представляется особенно актуальным в силу его институциональной специфики, включающей четкую статусно-ролевую структуру участников, значимость хронотопа и разнообразие жанров данного вида дискурса.

Научная новизна работы заключается в применении интегративного подхода к описанию ВПС: в диссертации уточняются существующие подходы к классификации ВПС; создана подклассификация, релевантная для англоязычного медицинского дискурса; выявлен характер и интенсивность репрезентации хронотопа медицинского дискурса посредством ВПС; определены когнитивные основания интеграции пропозиций в предложениях с ВПС. Несомненно, новым является то, что автор, объединяя существующие трактовки пропозиции, формулирует понятие синтаксической метонимии как результата слияния или наложения пропозиций в осложненном предложении с ВПС, тем самыми предлагая новое видение языковой компрессии. Нельзя не согласиться с выводом автора о том, что существование свернутой предикации нельзя объяснить принципом языковой экономии – мотивация и выбор ВПС выходит в область более высокого порядка, в текст и дискурс. Особую ценность представляет разработанная автором подклассификация ВПС по степени актуализации хронотопа, позволяющая проследить континуальный переход от конструкций с максимальной степенью актуализации (ядро) к

конструкциям с конститутивной актуализацией, где хронотоп полностью определяется главной пропозицией.

Теоретическая значимость исследования определяется его вкладом в расширение теоретической базы функционально-семантических и когнитивно-дискурсивных исследований грамматических явлений английского языка в русле интегративного подхода. Предложенная классификация ВПС, учитывающая актантную роль свернутой пропозиции, характеристики хронотопа и интенсивность его актуализации, расширяет теоретические представления о функционировании осложненных предложений в институциональном дискурсе. Обоснование механизмов концептуальной интеграции и синтаксической метонимии при репрезентации макрособытий вносит вклад в изучение грамматической компрессии.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования ее результатов при создании курсов и учебных пособий, прежде всего, по практической грамматике английского языка. Известно, что использование многих неличных форм глагола является дискурсивно маркированным, однако в большинстве имеющихся на настоящий момент пособий акцент делается лишь на структурный аспект их употребления, а дискурсивные черты остаются неосвещенными и, как следствие, мало знакомы и выпускникам языковых специальностей, и преподавателям. Так, конструкции с WHEN + Ving ("when diagnosed with cancer") или IF + V3 ("if planning to use within 48 h") и им подобные почти не представлены в пособиях по практической грамматике, но частотны в англоязычных инструкциях и научных статьях как жанрах институционального дискурса. Классификация подобных структур, разработанная автором, и собранный Натальей Санг Дуквонной эмпирический материал могут быть использованы при разработке учебных пособий для студентов как лингвистических, так и медицинских направлений. Кроме того, результаты исследования могут использоваться при подготовке курсов по теории иностранного языка, теоретической грамматике английского языка, разработке спецкурсов по теории дискурса.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются, во-первых, солидной теоретической базой (206 источников, включающих фундаментальные труды, посвященные теории предикативности, структуре пропозиции, когнитивным механизмам концептуальной интеграции и синтаксической метонимии, медицинскому дискурсу). Во-вторых, более чем репрезентативен эмпирический материал исследования: он включает 1245 контекстов, отобранных методом сплошной выборки из 8000 страниц аутентичных текстов четырех жанров медицинского дискурса. Кроме того, в работе применялся комплекс взаимодополняющих методов (лингвистическое описание, трансформационный анализ, пропозициональный анализ, семантическая интерпретация и др.).

Диссертация имеет четкую логичную структуру, включающую введение, две главы, заключение, список литературы и приложение.

Во Введении автором сформулированы и обоснованы актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, определены объект, предмет, цель и задачи, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первое положение значимо, поскольку раскрывает семантико-функциональную природу ВПС, имеющих собственную предикатно-актантную организацию и репрезентирующих пропозицию, интегрированную с пропозицией, репрезентируемой первично-предикативной структурой. Второе положение интересно тем, что в нем обосновываются когнитивные механизмы функционирования ВПС — концептуальная интеграция и синтаксическая метонимия, при которой эксплицируемая часть элементов репрезентирует пропозицию как целое. Не менее важным представляется и третье положение, в котором ключевые параметры медицинского дискурса связываются с семантикой предиката и предикатных актантов ВПС, а интеграция пропозиций рассматривается как отражение специфики хронотопа. Четвертое положение значимо, поскольку в нем выделяются релевантные для подклассификации ВПС когнитивно-дискурсивные

характеристики: хронологическая соотнесенность, кратность, симметрия, равноправность ВПС и главной структуры в репрезентации макрособытия. Пятое положение немаловажно, поскольку в нем вводится понятие градуальности актуализации хронотопа, позволяющее выделить ВПС с максимальной, средней, минимальной и конститутивной степенью актуализации, что отражает континуальный характер перехода от конструкций, обладающих собственным хронотопом, к структурам, чей хронотоп полностью определяется главной пропозицией.

В главе 1 «Общая характеристика английских вторично-предикативных структур в медицинском дискурсе» автором представлен обстоятельный обзор теоретических подходов к изучению предикативности, вторичной предикативности и пропозиции. Нельзя не отметить трактовку понятия пропозиции, в которой автору удалось аргументированно и тактично примирить разнообразные интерпретации пропозиции как «семантического инварианта предложения», «потенциального концепта предложения», «концептуально-сложной единицы знания», выражающейся в языковом плане предикативной линией предложения (с.22-23). Особый интерес представляет анализ существующих классификаций ВПС, разработанных ранее в рамках структурного и функционального направлений в грамматике. Проведенный диссертантом анализ этих подходов демонстрирует на конкретных примерах их недостаточную релевантность для анализа в рамках постулируемого в работе интегративного подхода. Весьма ценным представляется тщательный анализ таксисных отношений одновременности, предшествования и следования, не получивших в теории вторичной предикации английского синтаксиса достаточного освещения и, как нам представляется, мало знакомым практикующим педагогам. Обоснование механизмов компрессии как синтаксической метонимии и выделение хронотопа в качестве ключевого классификационного параметра создают надежную теоретическую базу для дальнейшего анализа. Кроме того, в главе 1 при рассмотрении когнитивных механизмов функционирования ВПС обсуждается концепция градиентности,

которая в главе 2 становится основой для подклассификации ВПС по градуальности актуализации хронотопа. Убедительно описание особенностей медицинского дискурса как вида институционального дискурса, предлагаемое автором.

Глава 2 «Когнитивно-дискурсивные характеристики вторично-предикативных структур в медицинском дискурсе» посвящена представлению и обоснованию классификации ВПС, учитывающей когнитивно-дискурсивные характеристики, раскрывающие семантико-функциональный потенциал ВПС в англоязычном медицинском дискурсе. Автор последовательно выделяет и описывает ВПС в различных актантных ролях, таких как темпоральный локатив, кондициональный актант, модусный актант, а также ВПС как атрибут и перспективизация объекта. Достоинством работы является то, что автор последователен в своих наблюдениях и выводах: в главе 1 Наталья Санг Дуковна постулирует, что деление аргументов предиката на актанты и сирконстанты не актуально для ВПС, поскольку их факультативность (в терминах Л.Теньера) спорна, и далее, в главе 2 диссертант доказывает, что пропозиция ВПС, интегрированная с пропозицией первичной предикации, играет важную роль в формировании смысла высказывания. Особого внимания заслуживает разработанная автором подклассификация ВПС по интенсивности актуализации хронотопа: с максимальной степенью (ядро), со средней степенью, с минимальной степенью (периферия) и с конститутивной актуализацией. Применение цифрового корпусного инструмента (метод «облако слов») и трансформационного анализа позволило верифицировать прототипические ситуации, репрезентируемые ВПС, что придает выводам дополнительную убедительность.

Заключение содержит обобщение основных результатов, выводы и перспективы дальнейшего исследования.

В ходе знакомства с работой возникли некоторые **вопросы и замечания.**

1. Определения терминов в работе несколько «запаздывают». В частности, общеизвестны сложности с разграничением терминов «предикативность», а также «предикация» как связка подлежащего и сказуемого и как процесс предикирования (приписывания признака). В разделе 1.1.1 автор рассматривает трактовки понятия предикативности и оговаривает, какой из них будет следовать в работе. Далее, на стр. 18-20 появляется термин «предикативная связь», «предикация», «предикативная линия», но четкие определения даются существенно позже. Возможно, это объясняется логикой изложения материала, но, как нам представляется, работа бы выиграла от своевременного объяснения ключевых терминов. Также на с.5-7 автор использует как термин «вторичная предикативность», так и «имплицитная предикативность» и «имплицитная предикация», не оговаривая терминологическую разницу.
2. В разделе 1.6.3 диссертант анализирует хронотоп медицинского дискурса, отличающий этот дискурс от других видов институционального дискурса, а глава 2, в формулировке автора, посвящена видам хронотопа во вторично-предикативных структурах. Традиционно термин «хронотоп» применяется в отношении целостных текстов (дискурсов). Однако в рецензируемом исследовании автор, рассматривая отношения одновременности, предшествования и следования в осложненном предложении с вторично-предикативными структурами, по сути, анализирует таксисные отношения между его частями. Хотелось бы, чтобы автор пояснил выбор термина.
3. В эмпирическом материале, несомненно, почерпнутом диссертантом из аутентичных источников, имеются примеры, которые традиционно называются *dangling participles* («Подъезжая к станции, у меня слетела шляпа»), в которых в первично-предикативной и вторично-предикативной части есть семантическое рассогласование по субъекту:

- **When admitted** to the hospital, her CRP and WBC values were 218 mg/L and 37,100/ μ l, respectively. (с.70) Her breathing had become

labored and, **when seen** in the Acute Admission Unit, her pO₂ saturation fluctuated between 90 and 92% which was refractory to supplementary oxygen. (с.78) – Субъекты причастий не совпадают с субъектом первичной предикации.

- Uncomfortable or painful feeling may appear if **using** the device ceaselessly, especially for the microcirculation barrier users. (с.91) - Залоговое рассогласование между предикатами, элиминация семантического субъекта в поверхностной структуре обеих частей.
- The patient was shifted to the ward **after assessing** the discharge criterion and later discharged home with full neurologic score. (с.84) – «Висячий» герундий, опущение субъекта - after **doctors'** assessing.

В связи с этим вопрос: могут ли эти случаи быть рассмотрены как примеры нетипичной интеграции (наложения) пропозиций? Являются ли подобные семантические рассогласования чертой собственно медицинского дискурса?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования.

Работа прошла апробацию на 19 конференциях разного уровня. Основное содержание диссертации отражено в десяти публикациях, в том числе, четырех статьях в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК РФ. Автореферат Н.С. Пак достаточно информативно отражает содержание и результаты исследования.

Заключение

Диссертация Пак Натальи Санг Дуковны «Вторично-предикативные структуры в англоязычном медицинском дискурсе» является самостоятельным, завершённым исследованием, содержащим решение актуальной научной задачи — выявления когнитивно-дискурсивных характеристик ВПС в англоязычном медицинском дискурсе. Работа соответствует паспорту научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки), требованиям

пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Пак Наталья Санг Дуковна, в случае успешной защиты, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры английского языка №1 Ашмариной Ириной Леонидовной (специальность 10.02.04 – Германские языки).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры английского языка № 1 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России) «28» апреля 2026 г., протокол № 8.

**Зав. кафедрой англ. языка № 1,
канд. филол. наук, доцент
МГИМО МИД России**

Крячков Д.А.

« 30 » апреля 2026 года

Московский государственный институт
международных отношений
(Университет) МИД России
Начальник управления
по работе с персоналом



Адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского, 76.
Официальный сайт: <https://mgimo.ru/>
Тел.: +7 (495) 229-40-49
Почта: portal@inno.mgimo.ru