

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.344.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НИЖЕГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.А. ДОБРОЛЮБОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.06.2025 № 11

О присуждении Онищенко Юлии Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Социофонетическая и фоностилистическая вариативность сегментного состава фонетики британского варианта английского языка (на материале речи участников ток-шоу «Шоу Грэма Нортонa»)» по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки) принята к защите «09» апреля 2025 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.2.344.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, д.31-а; приказ о создании диссертационного совета № 1196/нк от 01.06.2023 г.

Соискатель – Онищенко Юлия Викторовна, 11.12.1988 года рождения, с отличием окончила Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского по специальности «Язык и литература (новогреческий)» и получила квалификацию магистра филологии, преподавателя новогреческого и английского языков и литературы.

С 1 сентября 2015 г. по 15 июня 2018 г. обучалась в очной аспирантуре Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени

В.И. Вернадского» по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, направленность (профиль): Германские языки.

В настоящее время соискатель Онищенко Ю.В. работает в должности старшего преподавателя на кафедре иностранных языков №3 Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Диссертация выполнена на кафедре теории языка, литературы и социолингвистики Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Петренко Александр Демьянович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой теории языка, литературы и социолингвистики, директор Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского».

Официальные оппоненты:

- 1) Вишневская Галина Михайловна, доктор филологических наук, профессор, научный сотрудник Научно-образовательного центра интеграции науки и образования ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»;
- 2) Саможенов Сергей Николаевич, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ имени Н.Э. Баумана) в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой Л4 «Романо-германские языки» факультета «Лингвистика» Кирой Михайловной

Иноземцевой, указала, что защищаемая диссертация соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а ее автор – Онищенко Юлия Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки). Отзыв утвержден 19 мая 2025 г. доктором экономических наук, профессором, проректором по науке и цифровому развитию ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» Павлом Анатольевичем Дроговозом.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации, опубликовано 3 статьи.

К числу наиболее значимых работ соискателя относятся:

1. Онищенко Ю.В. Стилистические особенности английской разговорной речи (британский вариант) в жанре комедийного ток-шоу / Ю.В. Онищенко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки, 2024. – Т. 10. – № 4. – С. 179-192. (1 п.л.).
2. Петренко А.Д., Онищенко Ю.В. Актуальные тенденции реализации гласных монофтонгов в британском произносительном стандарте (на материале речи участников комедийного ток-шоу) / А.Д. Петренко, Ю.В. Онищенко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Филологические науки, 2022. – Т. 8. – № 4. – С. 73-87. (1,15 п.л.).
3. Онищенко Ю.В. Современные особенности английского произношения на материале речи женщин – участниц дискурса массмедиа Великобритании /

Ю. В. Онищенко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2021. – Т. 14. – № 1. – С. 102-107. (0,58 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от следующих ученых:

- **Официальный оппонент Вишневская Галина Михайловна**, доктор филологических наук, профессор, научный сотрудник Научно-образовательного центра интеграции науки и образования ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

Вопросы и замечания:

1. На мой взгляд, в первой главе работы при обсуждении *вопросов языковой вариативности* уместно было бы обратиться к наследию Белорусской (Минской) фонетической школы. Основателем школы была профессор К. К. Барышникова, стоявшая у истоков направления фонетической стилистики и экспериментальной фонетики. Фонетические исследования стилистики речи успешно продолжаются и сегодня. См., например, Сборник материалов международной конференции «Вариативность в языке и речи». Минск: МГЛУ, 2019. 300 с.

2. Во второй главе при рассмотрении вопросов *британского произносительного стандарта (нормы) и языковой вариативности* полезно было бы дать анализ материалов недавних (2023, 2024, 2025 гг.) российских и зарубежных международных *фонетических форумов* (МГУ, МПГУ, СПбГУ, ИвГУ, Белградский университет (СЕРБИЯ) и др.).

3. В третьей главе работы среди методов экспериментального анализа звучащей речи диссертант, к сожалению, не использовал *метод фонетического портретирования*. Основоположителем понятий речевого и фонетического портрета личности стал известный отечественный фонетист М. В. Панов (2004), который описал произношение ряда политических деятелей, ученых и писателей прошлого. В своей модели создания фонетического портрета ученый опирался на социальные характеристики людей, такие как: принадлежность к определенному социальному слою,

наличие в речи диалектных особенностей, возраст, профессию и др. Несмотря на то, что каждый из портретов представлял манеру произношения конкретного человека, он объединял в себе индивидуальные и коллективные свойства, поскольку был отражением речи своей социальной среды (театральной, поэтической, бытовой и т.п.). Эти идеи ученого были впоследствии успешно развиты и другими исследователями (См. дисс. А.Н. Безрукой (2009), Е.А. Бабушкиной (2012), Ю.А. Джураевой (2019) и др.).

3. Как известно, существуют несколько видов слухового анализа речи: *аудитивный, аудиторский, перцептивный*. Как диссертант их определяет? Каковы были задания для *аудиторов* (инструкция)? Какой *системой транскрипции* пользовались аудиторы?

4. По какому принципу отбирались *лексические единицы* для эксперимента?

5. Какие индивидуальные *дискурсивные маркеры* были использованы участниками ток-шоу?

6. Каковы наблюдения диссертанта относительно тембра, акцентуации и ритмической организации спонтанной речи информантов с точки зрения языковой вариативности?

7. Что можно рекомендовать студентам для тренировки *артикуляционного уклада аллофонов* сегментных фонетических единиц?

8. Заметим, что в тексте диссертации великоват удельный вес терминов-сокращений, что иногда затрудняло их дешифровку. (См., например, термин МЛА).

9. Стил ь научного изложения работы заслуживает высокой оценки. Однако употребление слова «схожий» слишком частотно в тексте и явно маркирует некоторые словосочетания как *разговорные* (например: *схожий* подход, *схожая* артикуляция, *схожим* образом, *схожая* вариативность и т.д.) и т.д.). Слово «сходный», на мой взгляд, было бы предпочтительней в стиле научного текста.

- **Официальный оппонент Саможенов Сергей Николаевич**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова».

1. Содержание первой главы диссертации «Теория языковой вариативности в социолингвистическом аспекте» носит несколько реферативный характер.

2. В диссертации упоминается имя представителя нижегородской фонетической научной школы профессора Р.Р. Каспранского. Применяли – и в какой мере – к исследованию Ю.В.Онищенко его теория реализации фонологических систем в речи.

3. Почему в диссертации рассматриваются показатели формантной структуры звуков F1 и F2.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» (МГТУ им. Н. Э. Баумана), г. Москва, в лице Яковлевой Эммы Борисовны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры Л4 «Романо-германские языки» факультета «Лингвистика» сформулировала следующие вопросы и замечания:

1. Нельзя полностью согласиться с определением диссертантки речи участников ток-шоу как полностью спонтанной, ведь, описывая ток-шоу Г.Нортон (с. 101-102), автор сама указывает на присутствие в импровизированной беседе «как *заранее обговоренных*, так и неожиданных вопросов» (с. 101) и «разговорных элементов» (с. 102), которые «*вводятся намеренно, осознано*» с. 102) (курсив наш). С нашей точки зрения, более правильно было бы определение её как квазиспонтанной, лишь фрагментарно имеющей и все характеристики спонтанности, ведь над подготовкой ток-шоу работает целая команда профессионалов, призванная до некоторой степени «снимать» спонтанные моменты шоу. Минимальный необходимый инструктаж участников все-таки присутствует, тем более, что

зрители, сидящие в зале, также вовлекаются в performance и понимают, что они находятся «под прицелом» многотысячной зрительской аудитории. Кроме того, всем участникам ток-шоу заранее известна тема, для обсуждения которой приглашаются определенные лица, психологически настраивающиеся на публичное дискурсивное событие, что, без сомнения, оказывает влияние на их речевое поведение, которое в данном случае будет подсознательно контролироваться коммуникантами, что в итоге отразится на их речевых характеристиках, снижая уровень спонтанности.

В списке литературы, к сожалению, отсутствуют такие работы по определению спонтанности, как труды К.А. Долинина, Е.А. Земской, А.М. Антиповой, О.А. Лаптевой, К. Кожевниковой, О.Б. Сиротининой, И.Н. Борисовой, Т.А. Гоголадзе, R. Mackelday, H.J. Grimm и др., которые бы внесли ясность в определение таких понятий, как «устная речь», «разговорная речь», «спонтанная речь», «квазиспонтанная речь».

2. Заявленные диссертанткой в методологии исследования *аудитивный и аудиторский* виды анализа экспериментального материала (с.12) не нашли развернутого описания в экспериментальной части исследования, кроме краткого упоминания *перцептивного аудиторского анализа* (с. 109). В чем же заключалась задача *аудитивного анализа* и в чем состояло его отличие от аудиторского в данном исследовании, осталось неясным. Тщательным образом выполнен электроакустический анализ, грамотно спланированный, с большим диапазоном исследуемых фонетических модификаций. Обращение к инструментальному анализу, без сомнения, позволяет выявить полную акустическую картину имеющих место явлений. Однако ограничиваясь описанием лишь данных этого вида анализа, исследователь неизбежно сужает свое исследование и делает его односторонним. Аудитивные оценки исследовательского звучащего материала помогли бы понять особенности характера живого восприятия фонетических инноваций и сравнить «живые» оценки с инструментальными данными.

3. Диссертантка несколько дилетантно толкует концепцию авторитетного фонетиста Д. Уэллса, используя его таблицу «Стандартных лексических наборов» (1982) при интерпретации полученных данных, ведь его СЛН содержат лишь ключевые лексические единицы с наличием определенной фонемы в качестве образца стандартного английского произношения, но не являются самим обозначением фонем, которые у Д. Уэллса обозначаются согласно МФА. В оглавлении диссертации и в самом тексте диссертации автор обозначает монофтонги и дифтонги лексическими единицами, например «монофтонг KIT, монофтонг DRESS», «дифтонг GOAT, дифтонг PRICE» и т.д., что не может являться правильным, соответствующим МФА. Монофтонги и дифтонги должны обозначаться знаками транскрипции, а не лексическими единицами.

4. Главным объектом исследования является не язык, а речь носителей британского варианта английского языка. В связи с этим, на наш взгляд, было бы целесообразнее не ограничиваться только описанием языковой вариативности как имманентного свойства, а обратиться к рассмотрению психолингвистической составляющей данного социолингвистического анализа, поскольку автор работала с речью разных социальных групп информантов, выявив интересные закономерности реализаций инновативных явлений в их речи. Однако данная констатация не нашла психолингвистической интерпретации, что было бы весьма ценно.

5. В первой главе диссертации автор увлеклась описанием истории формирования социолингвистического направления в отечественном и зарубежном языкознании, допуская повторения. Вместе с тем во второй главе в п. 2.3. при анализе британских масс-медиа относительно социолингвистической вариативности автором не представлен феномен телевизионной речи как явления кодифицированного литературного языка. В п. 2.3.2. «Языковая специфика телевизионных жанров» автор опять увлеклась историей британского телевидения, оставляя «за кадром» собственно

языковую специфику жанра, касаясь лишь отдельных произносительных явлений.

6. Обилие используемых автором в тексте диссертации и в Приложениях аббревиатур и условных обозначений в значительной степени затрудняет ориентацию читателя в текстовом пространстве.

На автореферат диссертации поступило 9 отзывов, имеющих положительный характер:

- **Бабаян Владимир Николаевич**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теории и практики перевода ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университета им. К. Д. Ушинского»;

Вопросы: к какому стилю произношения и на каких основаниях автор относит исследуемый речевой материал? Установлена ли автором зависимость фоностилистического плана высказывания от лексического?

- **Катермина Вероника Викторовна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»;

Вопросы: что касается анализа параметров согласных переменных, была ли использована специализированная компьютерная программа Praat, используемая для анализа аллофонов формант гласных звуков? Вероятно, из-за кратко изложенного методологического алгоритма в работе не совсем ясно, как именно проходила процедура фонетико-фонологического анализа консонантизма, и какие показатели переменных были выявлены с помощью электроакустического анализа.

- **Логинова Елена Георгиевна**, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английского языка и методики его преподавания института иностранных языков ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина»;

Замечаний нет.

- **Долгополова Лилия Анатольевна**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»;

Замечаний нет.

- **Ласкова Марина Васильевна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры перевода и информационных технологий в лингвистике ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»;

Замечаний нет.

- **Светлана Юрьевна Потапова**, доктор филологических наук, профессор, директор Центра немецкого языка Образовательной организации высшего образования (частного учреждения) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)»;

Замечаний нет.

- **Воробьева Елена Николаевна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского и иностранных языков ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»;

Замечаний нет.

- **Желтухина Марина Ростиславовна**, доктор филологических наук, профессор, профессор РАО, академик РАЕН, директор, главный научный сотрудник научно-образовательного центра «Человек в коммуникации» ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»;

Замечаний нет.

- **Левицкий Андрей Эдуардович**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации факультета иностранных языков и регионоведения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Замечаний нет.

Во всех отзывах отмечается, что исследование Онищенко Юлии Викторовны «Социофонетическая и фоностилистическая вариативность сегментного состава фонетики британского варианта английского языка (на материале речи участников ток-шоу «Шоу Грэма Нортонa»)» полностью соответствует паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки) и отвечает необходимым критериям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней» (пп. 9, 10, 11, 13, 14), утверждённом Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 в действующей редакции, и ее автор, Онищенко Юлия Викторовна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией и компетентностью и наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, отсутствием совместных печатных работ с соискателем. Выбор ведущей организации обосновывается достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием ученых, являющихся безусловными специалистами по проблематике диссертации, отсутствием договорных отношений с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- изучен научный опыт социофонетических исследований речи в русле теории языковой вариативности;
- определены основные подходы к изучению произносительного стандарта в социофонетических и фоностилистических исследованиях;
- охарактеризован произносительный стандарт современного британского варианта английского языка, указаны традиционные и инновационные черты современного британского произносительного стандарта;

- представлен фонемный инвентарь фоностилистических переменных в речи участников ток-шоу и актуальные тенденции его реализации в разговорной речи;

- осуществлен комплексный трёхуровневый (аудитивный, аудиторский, акустический) фонетико-фонологический анализ корпуса данных на материале речи участников комедийного ток-шоу «Шоу Грэма Нортона» с учетом гендерного и возрастного факторов;

- проведен статистический и корреляционный анализ фоностилистических переменных в неполном стиле произношения в непринужденной спонтанной речи, выявлены особенности гендерного и возрастного варьирования паттернов дистрибуции переменных в разговорном варианте нормативного произношения.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется его вкладом в развитие теории социально обусловленной вариативности национального языка как целостной структуры на фонетико-фонологическом уровне. На новом лингвистическом материале в работе рассматриваются теоретические аспекты множественности произносительного стандарта языка, благодаря чему представлено решение конкретной научной проблемы, а именно – установления взаимозависимости социальных факторов и выбора вариантов реализации фоностилистических переменных в разговорной речи носителей современной произносительной нормы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики обусловлено возможностью применения полученных результатов в теоретическом курсе социолингвистики, спецкурсах по социофонетике и фоностилистике, в теории и практике преподавания английского языка, в частности при изучении фоностилистической вариативности речи на занятиях по разговорной практике, для оптимизации методики изучения произношения, для выполнения выпускных квалификационных и дипломных работ. Используемые методологические алгоритмы и исследовательские

приемы могут применяться при дальнейшем изучении сегментного уровня фонетики как национальных вариантов английского языка, так и других языков мира.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- при его выполнении был привлечен большой объем научно-теоретической литературы по соответствующей теме;
- исходные теоретико-методологические позиции являются обоснованными;
- использованы качественные методы и процедуры анализа, адекватные поставленной цели;
- эмпирический материал исследования отличается репрезентативностью.

Личный вклад автора в проведенное диссертационное исследование заключается в определении целей, предмета и объекта исследования, в обосновании перечня задач исследования, а также их решения, в интерпретации полученных результатов, в определении особенностей реализации гласных и согласных разговорного варианта британской произносительной нормы на материале речи участников комедийного ток-шоу «Шоу Грэма Нортон» в гендерном и возрастном аспектах, в подготовке публикаций по теме исследования, в личном участии в апробации результатов исследования, а также в оформлении рукописи диссертации и автореферата. На исследуемом материале выявлены особенности состояния и тенденции развития британского произносительного стандарта, указаны традиционные и инновационные черты, а также источники проникновения в норму последних, что вносит вклад в развитие теории социофонетической вариативности национального языка как целостной структуры.

На заседании «18» июня 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Онищенко Юлии Викторовне ученую степень кандидата филологических наук.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

Бухаров Валерий Михайлович

Кабанова Ирина Николаевна