

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по науке и цифровому развитию

ФГАОУ ВО «МГТУ им. Н.Э. Баумана»,

доктор экономических наук, профессор

П.А. Дроговоз

» мая 2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» о диссертационной работе
Онищенко Юлии Викторовны «Социофонетическая и фоностилистическая вариативность сегментного состава фонетики британского варианта английского языка (на материале речи участников ток-шоу «Шоу Грэма Нортонa»)», представленной к защите в диссертационном совете 24.2.344.02 при ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Появление и разработка заявленной проблематики продиктованы возрастанием в современном языкознании интереса к значимости социальных факторов вариативности языка на разных уровнях его структуры и речи как его конкретного воплощения и реализации, как яркой живой гетерогенной динамической рефлексии, способной выразить тончайшие нюансы языковой абстрактной структуры.

Изучение вопроса о формах проявления социальной дифференциации в звуковой системе языка непосредственно связано с проблемой фоностилистических особенностей речи его носителей, что дает новый импульс для её глубокой разработки.

В связи с этим **актуальным** представляется диссертационное исследование Юлии Викторовны Онищенко, посвященное социофонетической и фоностилистической вариативности звуковых единиц британского варианта английского языка.

Целый ряд историко-географических, политико-экономических и социально-культурных факторов способствовал глобализации английского языка и превращению его в *lingua franca* и таким образом потере им некоторых гомогенных черт, включая и звуковые характеристики. Классическая орфоэпическая норма британского варианта английского языка в настоящий период также претерпевает определенные изменения как на сегментном, так и суперсегментном уровнях фонетической системы, что вполне закономерно в связи с означенными факторами, поскольку они способствуют проявлению имманентного свойства любого языка – его вариативности на всех уровнях. Попытка исследовать особенности реализации фоностилистических вариантов вокалической и консонантной систем английского языка на живом разговорном материале с учетом двух социальных (гендерного и возрастного) факторов является **актуальной** и своевременной, поскольку произносительная норма британского варианта английского языка уже в полной мере стала проявлять черты лабильности, что требует внимательного подхода и тщательного изучения проблемы. Необходимость обобщенного анализа вариативности реализации фонетических единиц в разговорной речи назрела давно (учитывая корни и «шлейф» этой вариативности от Кокни и Эстуарного английского), так как в целом изучаются лишь её отдельные компоненты, и комплексное рассмотрение данного феномена дает возможность представить его масштабность и понять динамический характер фонетических изменений. Комплексный характер исследования, селекция

самых частотных инноваций в произносительном стандарте разговорной речи для анализа, применение инструментальных приемов определяют **научную новизну** исследования, поскольку в нем осуществляется системный анализ как фонетической сущности «сниженных» форм, так и причин их появления в произносительной британской норме с учетом означенных социальных характеристик информантов, а также (что особенно актуально!) попытка объяснить мотивы преференциальности и акцептабельности социумом появившихся произносительных инноваций.

В качестве **объекта** исследования автор выбирает живую разговорную речь британцев, владеющих современным произносительным стандартом.

Большой исследовательский **массив** – 65 час. (широкий корпус) звучания дискурсивного материала и 5 час. 35 мин. (узкий корпус) экспериментального материала, проанализированный в ходе сопоставительного фонетико-фонологического, социостратификационного, аудиторского и аудитивного, электроакустического **методов анализа**; привлечение **трех групп** разновозрастных, гендерно специфицированных, **информантов**, чьи сексолектные произносительные характеристики очень важны для изучения общей картины демократических изменений в произносительном британском стандарте; участие **экспертов** в оценке аудитивного материала; использование широкой **теоретико-методологической базы**; репрезентативный **иллюстративный материал** в виде рисунков, таблиц, приложений; широкий **спектр** проанализированных речевых **фонетических инноваций** в сегментном составе речевых аутентичных фрагментов (фонологические оппозиции долгих и кратких монофтонгов, дифтонгизация монофтонгов, монофтонгизация дифтонгов, редукция, элизия, глоттализация согласных, аффрикатизация, сращение, L-вокализация, интрузия, ассимиляция, элиминация и др.) дают исчерпывающее представление о масштабах предпринятой работы и позволяют надежно **верифицировать** полученные данные.

Основная цель исследования, состоящая в установлении фоностилистических переменных реализации фонемного состава британского варианта английского языка, обусловленных социолингвистическими факторами, потребовала решения широкого круга задач, предполагающих рассмотреть нынешнее состояние британской произносительной нормы относительно социальной дифференциации её носителей, текущих вариативных тенденций и её адаптивных возможностей.

Теоретическая значимость исследования Ю.В. Онищенко определяется его вкладом в социофонетику, вариантологию, диалектологию, онтолингвистику, фонетическую гендерологию, в дальнейшее изучение проблемы нормы и социальной дифференциации языка и речи, их узуальных характеристик, в частности произносительного узуса, социальных факторов в развитии подсистем языка, его фонетической системы как базовой в формировании языковых единиц.

Практическая ценность исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в теоретических курсах по общему и частному языкознанию, теоретической фонетике, социолингвистике, фонетической вариантологии, фоностилистике; в дидактических целях (при обучении современному произносительному стандарту британского варианта английского языка, аудированию квазиспонтанной и спонтанной речи носителей английского языка); в прикладной сфере дискурсивной практики. Данные, полученные в исследовании, могут стать объектом дальнейшего лингвистического оперирования и учитываться в диалектологических, вариантологических и др. исследованиях на материале других языков.

Задачи, поставленные перед собой автором, решаются в трех главах, в которых третья глава полностью посвящена экспериментальному исследованию вариативности звукового состава разговорной нормы британского варианта английского языка. В первой и второй главах освещаются вопросы теории языковой вариативности в социолингвистическом аспекте, анализируется произносительный стандарт

британского варианта английского языка и его особенности функционирования на телевидении, в частности в жанре комедийного ток-шоу. Такая **композиция** соответствует логике изложения представленного материала, основывается на примерах упорядоченности, обоснованности и целенаправленности, учитывает специфику исследуемого звучащего экспериментального материала и задействованный инструментарий. Выводы к каждой главе, а также Заключение представляются обоснованными и соответствуют материалу, изложенному в трех главах. 12 приложений наглядно иллюстрируют наличие «сниженных» произносительных инноваций в речи носителей британской произносительной нормы.

Выбранная Ю.В. Онищенко для диссертационного исследования тема требует хорошей теоретической подготовки, необходимой для описания такого сложного феномена, как фонетическая вариативность речи, обусловленная набором социальных факторов, а также больших практических навыков и опыта экспериментальной работы, обеспечивающих глубокое понимание сути фонетических явлений, их константные и динамические свойства, и умения применять практические знания. Тема потребовала умения проводить разные виды анализа экспериментального звучащего материала и правильно интерпретировать полученные данные. Диссертантке это в целом удалось.

Вместе с тем, отмечая высокий уровень проделанной аналитической и экспериментальной работы, наличие значительного числа инкорпорированного в текст диссертации и в Приложения наглядного материала, хотелось бы отметить некоторые положения исследования, которые, по нашему мнению, являются дискуссионными и требуют дополнительного разъяснения.

1. Нельзя полностью согласиться с определением диссертантки речи участников ток-шоу как полностью спонтанной, ведь, описывая ток-шоу Г. Нортон (с. 101-102), автор сама указывает на присутствие в импровизированной беседе «как *заранее обговоренных*, так и неожиданных

вопросов» (с. 101) и «разговорных элементов» (с. 102), которые «вводятся намеренно, осознано» с. 102) (курсив наш). С нашей точки зрения, более правильно было бы определение её как квазиспонтанной, лишь фрагментарно имеющей и все характеристики спонтанности, ведь над подготовкой ток-шоу работает целая команда профессионалов, призванная до некоторой степени «снимать» спонтанные моменты шоу. Минимальный необходимый инструктаж участников все-таки присутствует, тем более, что зрители, сидящие в зале, также вовлекаются в *performance* и понимают, что они находятся «под прицелом» многотысячной зрительской аудитории. Кроме того, всем участникам ток-шоу заранее известна тема, для обсуждения которой приглашаются определенные лица, психологически настраивающиеся на публичное дискурсивное событие, что, без сомнения, оказывает влияние на их речевое поведение, которое в данном случае будет подсознательно контролироваться коммуникантами, что в итоге отразится на их речевых характеристиках, снижая уровень спонтанности.

В списке литературы, к сожалению, отсутствуют такие работы по определению спонтанности, как труды К.А. Долинина, Е.А. Земской, А.М. Антиповой, О.А. Лаптевой, К. Кожевниковой, О.Б. Сиротининой, И.Н. Борисовой, Т.А. Гоголадзе, R. Mackelday, H.J. Grimm и др., которые бы внесли ясность в определение таких понятий, как «устная речь», «разговорная речь», «спонтанная речь», «квазиспонтанная речь».

2. Заявленные диссертанткой в методологии исследования *аудитивный и аудиторский* виды анализа экспериментального материала (с.12) не нашли развернутого описания в экспериментальной части исследования, кроме краткого упоминания *перцептивного аудиторского анализа* (с. 109). В чем же заключалась задача *аудитивного анализа* и в чем состояло его отличие от аудиторского в данном исследовании, осталось неясным. Тщательным образом выполнен электроакустический анализ, грамотно спланированный, с большим диапазоном исследуемых фонетических модификаций. Обращение к инструментальному анализу, без сомнения, позволяет выявить полную

акустическую картину имеющих место явлений. Однако ограничиваясь описанием лишь данных этого вида анализа, исследователь неизбежно сужает свое исследование и делает его односторонним. Аудитивные оценки исследовательского звучащего материала помогли бы понять особенности характера живого восприятия фонетических инноваций и сравнить «живые» оценки с инструментальными данными.

3. Диссертантка несколько дилетантно толкует концепцию авторитетного фонетиста Д. Уэллса, используя его таблицу «Стандартных лексических наборов» (1982) при интерпретации полученных данных, ведь его СЛН содержат лишь ключевые лексические единицы с наличием определенной фонемы в качестве образца стандартного английского произношения, но не являются самым обозначением фонем, которые у Д. Уэллса обозначаются согласно МФА. В оглавлении диссертации и в самом тексте диссертации автор обозначает монофтонги и дифтонги лексическими единицами, например «монофтонг KIT, монофтонг DRESS», «дифтонг GOAT, дифтонг PRICE» и т.д., что не может являться правильным, соответствующим МФА. Монофтонги и дифтонги должны обозначаться знаками транскрипции, а не лексическими единицами.

4. Главным объектом исследования является не язык, а речь носителей британского варианта английского языка. В связи с этим, на наш взгляд, было бы целесообразнее не ограничиваться только описанием языковой вариативности как имманентного свойства, а обратиться к рассмотрению психолингвистической составляющей данного социолингвистического анализа, поскольку автор работала с речью разных социальных групп информантов, выявив интересные закономерности реализаций инновативных явлений в их речи. Однако данная констатация не нашла психолингвистической интерпретации, что было бы весьма ценно.

5. В первой главе диссертации автор увлеклась описанием истории формирования социолингвистического направления в отечественном и зарубежном языкознании, допуская повторения. Вместе с тем во второй главе

в п. 2.3. при анализе британских масс-медиа относительно социолингвистической вариативности автором не представлен феномен телевизионной речи как явления кодифицированного литературного языка. В п. 2.3.2. «Языковая специфика телевизионных жанров» автор опять увлеклась историей британского телевидения, оставляя «за кадром» собственно языковую специфику жанра, касаясь лишь отдельных произносительных явлений.

6. Обилие используемых автором в тексте диссертации и в Приложениях аббревиатур и условных обозначений в значительной степени затрудняет ориентацию читателя в текстовом пространстве.

Данные ремарки и соображения носят дискуссионно-уточняющий характер, ни в коей мере не ставят под сомнение полученные диссертанткой результаты, не снижают научной ценности проведенного исследования.

Следует констатировать, что представленная диссертация Ю.В. Онищенко является целостным, законченным исследованием, содержащим бесспорную научную новизну и практическую ценность, большую теоретическую значимость, вносящим значительный вклад в дальнейшее развитие фонетической вариантологии.

Автореферат и публикации автора полностью отражают основные положения диссертации.

Работа прошла апробацию на научных международных мероприятиях.

Все сказанное дает основание утверждать, что диссертация Ю.В. Онищенко, представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки), отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Юлия Викторовна Онищенко, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.04. – Германские языки), профессором, профессором кафедры Л4 «Романо-германские языки» Яковлевой Эммой Борисовной.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры Л4 «Романо-германские языки» ФГАОУ ВО «МГТУ им. Н.Э. Баумана» «14» мая 2025 г. Протокол № 0436-04/4. Присутствовало на заседании 35 человек. Результаты голосования: «за» – 35 чел.; «против» – нет; «воздержались» – нет.

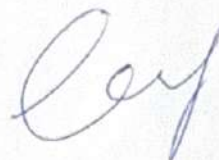
Заведующий кафедрой Л4 «Романо-германские языки»

факультета «Лингвистика»

ФГАОУ ВО «МГТУ им. Н.Э. Баумана»

кандидат педагогических наук, доцент

Иноземцева Кира Михайловна



Контактная информация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» (национальный исследовательский университет)

Почтовый адрес: 105005, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Басманный, улица 2-я Бауманская, д. 5, стр. 1; www.bmstu.ru, e-mail: bauman@bmstu.ru; тел.: 8 499 263 63 91

ВЕРНО

ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ

ОБЩЕСТВЕННАЯ КАДРОВОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

СТРАИРОВАНИЯ

О.В.

8 499 263 60 48

