

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.344.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НИЖЕГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.А. ДОБРОЛЮБОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23.04.2025 № 9

О присуждении Новиковой Наталии Дмитриевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Феномен самокритики и его отражение в интериоризованном дискурсе (на материале британской художественной литературы XXI в.)» по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки) принята к защите «21» февраля 2025 г. (протокол заседания № 3) диссертационным советом 24.2.344.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, д. 31-а; приказ о создании диссертационного совета № 1196/нк от 01.06.2023 г.

Соискатель – Новикова Наталия Дмитриевна, 02.05.1998 года рождения, в 2021 году окончила с отличием Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» по направлению подготовки 45.04.02. Лингвистика, направленность (профиль): «Лингвистика и межкультурная коммуникация» с присвоением квалификации «Магистр».

С 01 сентября 2021 года по 31 августа 2024 года обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, профиль: Германские языки.

В настоящее время соискатель Новикова Н.Д. работает в должности ассистента на кафедре английской филологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова».

Диссертация выполнена на кафедре английской филологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Кабанова Ирина Николаевна, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой английской филологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова».

Официальные оппоненты:

1. Катермина Вероника Викторовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»;
2. Самигуллина Анна Сергеевна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой английского языка и межкультурной коммуникации Высшей школы зарубежной филологии, лингвистики и перевода Института гуманитарных и социальных наук ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» в своем положительном отзыве, подписанном доктором филологических наук, PhD, доцентом, заведующим кафедрой английской

филологии ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», Шевченко Вячеславом Дмитриевичем, указала, что защищаемая диссертация соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а ее автор – Новикова Наталия Дмитриевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки). Отзыв утвержден 18 марта 2025 г. доктором экономических наук, профессором, ректором ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Богатырёвым Владимиром Дмитриевичем.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, из которых 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

К числу наиболее значимых работ соискателя относятся:

1. Новикова Н.Д. Коммуникативная тактика контрфактуального анализа в интериоризованном критическом дискурсе / Н.Д. Новикова // Казанская наука. – Казань: Изд-во Рашин Сайнс, 2024. – № 6. – С. 209-211 (0,38 усл. печ. л.).

2. Новикова Н.Д. Коммуникативные тактики сравнения и противопоставления в интериоризованном критическом дискурсе (на материале британской художественной литературы XXI в.) / Н.Д. Новикова // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. – Н. Новгород: НГЛУ, 2024. – № 1(65). – С. 86-98 (0,81 усл. печ. л.).

3. Новикова Н.Д. Специфика самокритики во внутренней речи героев с расстройствами аутистического спектра / Н.Д. Новикова // Когнитивные исследования языка. – Москва: ФЛИНТА, 2024. – № 2- 2(58). – С. 547-550 (0,23 усл. печ. л.).

4. Новикова Н.Д. Функциональная динамика синестезии в интериоризованном дискурсе / Н.Д. Новикова // Казанская наука. – Казань: Изд-во Рашин Сайнс, 2024. – № 11. – С.522-524 (0,38 усл. печ. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от следующих ученых:

– **Официальный оппонент Катермина Вероника Викторовна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Вопросы и замечания:

1. Можно ли говорить о ценностных ориентирах при изучении интериоризованного критического дискурса? При помощи каких лингвистических средств можно выявить аксиологический потенциал при анализе Вашего материала?

2. Хотелось бы узнать мнение диссертанта о соотношении понятий «хаотичность» и «алогичность» применительно к интериоризованному критическому дискурсу?

3. Можно ли говорить о гендерной составляющей интериоризованного критического дискурса?

4. Могут ли, с Вашей точки зрения, измениться характеристики интериоризованного критического дискурса при привлечении художественных произведений писателей других стран?

– **Официальный оппонент Самигуллина Анна Сергеевна**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой английского языка и межкультурной коммуникации Высшей школы зарубежной филологии, лингвистики и перевода Института гуманитарных и социальных наук ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Вопросы и замечания:

1. На стр. 175 диссертации (заключение) Вы указываете на факт того, что в рамках проведенного исследования самокритика рассматривается с позиций лингвопрагматики и психолингвистики. На стр. 8 диссертации

(введение) в разделе «Методы исследования» речь идет о таких исследовательских эвристиках, как метод дефиниционного анализа, метод компонентного анализа, метод сплошного текстового анализа, методы контекстуального и стилистического анализа и метод количественных подсчетов. Мой вопрос состоит в следующем. Какие приемы анализа, которые традиционно сопровождают психолингвистические исследования, Вы применили в своей работе и каким образом?

2. Как известно, внутренняя речь в целом манифестируется через внутренний диалог, внутренний монолог и технику потока сознания. Какой / какие из этих видов внутренней речи в аспекте самокритики преобладают в интериоризованном критическом дискурсе как нейротипичных, так и нейроатипичных авторов?

3. В ходе анализа англоязычного интериоризованного критического дискурса, созданного нейроатипичными авторами, были ли Вами замечены только относительно универсальные (типичные для всех людей с расстройством аутистического спектра) проявления самокритики у индивидов с РАС, либо эти проявления были в той или иной степени модифицированы под воздействием британской лингвокультуры?

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», г. Самара, в лице Шевченко Вячеслава Дмитриевича, доктора филологических наук, PhD, доцента, заведующего кафедрой английской филологии, сформулировала следующие вопросы и замечания:

1. Какими экстралингвистическими и лингвистическими факторами можно объяснить то, что коммуникативная стратегия самонаказания значительно превышает по частоте использования коммуникативную стратегию самокоррекции (66,9% и 33,1% соответственно)?

2. По аналогии: чем можно объяснить преобладание тактики самоупрека при реализации коммуникативных стратегий самонаказания и самокоррекции? Автор ограничился демонстрацией количественных

показателей использования данных стратегий и тактик, однако, на наш взгляд, на основе языковых данных в рамках дискурсивного подхода к анализу языковых явлений следовало бы рассмотреть набор социокультурных ситуаций, которые находят отражение в интериоризованном дискурсе.

3. На стр. 177 в Заключение автор отмечает, что к языковым средствам и приемам вербализации самокритики в англоязычной интраперсональной коммуникации относятся отрицательно-оценочные лексемы, отрицательно-оценочные фразеологические единицы, инвективы, отрицания, сравнения, метафоры, гиперболы и т.п. На наш взгляд, автору следовало бы определить роль каждого из этих языковых и лингвостилистических средств в процессе вербализации самокритики в англоязычной интраперсональной коммуникации, причины преобладания некоторых из них, что позволило бы создать более системное представление об этом феномене, впрочем, хотелось бы услышать мнение автора на этот счет.

На автореферат диссертации поступило 9 отзывов, имеющих положительный характер:

– **Борисова Елена Борисовна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» (г. Самара);

Вопрос: Как уважаемый автор разграничивает понятия «самоирония» и «самоуничижительный юмор», упомянутые на с. 20-21 автореферата?

– **Бекреева Юлия Викторовна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры лексикологии и стилистики английского языка учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет» (г. Минск);

Вопросы и замечания: В положении 4 лучше заменить термин «семасиологические средства и приемы» на более общепринятый

«стилистические средства и приемы». В автореферате недостает точной информации о соотношении текстовых фрагментов нейротипичных и нейроатипичных авторов, включенных в выборку исследования. Это важно для достоверности статистических данных совокупной выборки (Глава 2) и процедуры определения специфики интериоризованного критического дискурса нейроатипичных авторов (Глава 3). Фрагмент художественного текста представляет авторское выражение самокритики персонажа, возникает вопрос, насколько когнитивные особенности автора текста с РАС обуславливают способ выражения самокритики от лица персонажа произведения. Ведь писатели, благодаря воображению и художественному таланту, могут моделировать разные типы личности в персонажах своих произведений.

– **Александрова Елена Владиславовна**, кандидат филологических наук, заведующий кафедрой иностранных языков Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Мурманский арктический университет» (г. Мурманск);

Замечаний нет.

– **Федоров Виталий Викторович**, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой экономических и социально-гуманитарных наук Петропавловского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Петропавловск-Камчатский);

Замечаний нет.

– **Белова Екатерина Евгеньевна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры теории и практики иностранных языков и лингводидактики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет)» (г. Нижний Новгород);

Замечаний нет.

– **Меркулова Эдита Николаевна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент департамента Фундаментальной и прикладной лингвистики Нижегородского филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Нижний Новгород);

Замечаний нет.

– **Сакаева Лилия Радиковна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры лингвистического образования для иностранных студентов Высшей школы иностранных языков и перевода Института международных отношений, истории и востоковедения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань);

Замечаний нет.

– **Пастухов Александр Гаврилович**, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный институт культуры» (г. Орел);

Замечаний нет.

– **Воробьева Елена Николаевна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского и иностранных языков Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Вологда);

Замечаний нет.

Во всех отзывах отмечается, что исследование Новиковой Наталии Дмитриевны «Феномен самокритики и его отражение в интериоризованном дискурсе (на материале британской художественной литературы XXI в.)»

полностью соответствует паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки) и отвечает необходимым критериям, изложенным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней» (пп. 9, 10, 11, 13, 14), утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в действующей редакции, и ее автор, Новикова Наталия Дмитриевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией и компетентностью, а также наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, отсутствием совместных печатных работ с соискателем. Выбор ведущей организации обосновывается достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием ученых, являющихся безусловными специалистами по проблематике диссертации, отсутствием договорных отношений с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- уточнено определение самокритики, рассмотрены существующие классификации, а также типологические характеристики разновидностей самокритики;
- описаны различные подходы к интерперсональной и интраперсональной коммуникации, определен статус и функциональная специфика самокритики в данных видах коммуникации;
- выявлены характерные признаки и критерии выделения интериоризованного критического дискурса как структурно-жанровой разновидности интериоризованного дискурса;
- выявлен и систематизирован тактико-стратегический аппарат, а также языковые средства и приемы вербализации самокритики в англоязычной интраперсональной коммуникации;

- определена частотность коммуникативных стратегий и тактик, вербализующих конструктивную и деструктивную самокритику в интериоризованном дискурсе;

- определены особенности языкового выражения самокритики в интериоризованном дискурсе, написанном авторами с расстройствами аутистического спектра.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении понятийного аппарата дискурсивного анализа, а также применении стратегического подхода к исследованию самокритики в англоязычном интериоризованном дискурсе, что дает всеобъемлющее представление о механизмах и специфике функционирования самокритики в интраперсональной коммуникации и ее влиянии на психоэмоциональное состояние и поведение индивидов. Комплексный подход к анализу самокритики в интериоризованном дискурсе, сконструированном нейротипичными и нейроатипичными авторами, открывает новые перспективы для дальнейшего исследования отличительных черт самокритики в различных лингвокультурах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики обусловлено возможностью использования полученных результатов в преподавании теоретических дисциплин и курсов по коммуникативной лингвистике, лингвистической прагматике, когнитивной лингвистике, стилистике, на практических занятиях по лингвистической интерпретации англоязычного текста.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- при его выполнении был привлечен большой объем научно-теоретической литературы по соответствующей теме в области теории дискурса, лингвопрагматики, коммуникативной лингвистики, стилистики, когнитивных исследований и др.;

- исходные теоретико-методологические позиции являются обоснованными;

- эмпирический материал исследования, который включает более 1400 текстовых фрагментов, отличается репрезентативностью;
- использован комплекс методов и приемов анализа, соответствующий поставленной цели и задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в разработке замысла и включенном участии на всех этапах диссертационного исследования, в непосредственном участии соискателя в получении результатов исследования, в применении комплексного подхода к анализу самокритики в англоязычном интериоризованном дискурсе с позиций коммуникативно-прагматической парадигмы, в подготовке публикаций по теме исследования, в личном участии в апробации результатов исследования, а также в оформлении рукописи диссертации и автореферата.

На заседании «23» апреля 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Новиковой Наталии Дмитриевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 12, против – нет.

Председательствующий,
заместитель председателя
диссертационного совета



Бухаров Валерий Михайлович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Кабанова Ирина Николаевна

23 апреля 2025 года