

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, профессора
Самигуллиной Анны Сергеевны о диссертации Новиковой Наталии
Дмитриевны «Феномен самокритики и его отражение в
интериоризованном дискурсе (на материале британской художественной
литературы XXI века)», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.6. – Языки народов зарубежных стран (германские языки)
(филологические науки)

Рецензируемое исследование посвящено изучению англоязычной интраперсональной коммуникации: когда тот, кто продуцирует внутреннюю речь, проявляет себя и в ипостаси адресанта, и в ипостаси адресата сообщения. Последнее время данный тип коммуникации получает достаточно широкое распространение в силу психологической отчужденности индивида в современном обществе, его нахождения “наедине со всеми” (Д. Кристал) в состоянии поиска себя. Соответственно, **актуальным** представляется изучение внутреннего мира субъекта через призму феномена самокритики, реализованного в пространстве современного художественного дискурса. Несмотря на то, что интраперсональная коммуникация в аспекте самокритики давно вызывает исследовательский интерес, в современной науке о языке до сих пор имеет место некая фрагментарность, или эвристическая лакунарность, научных представлений о способах манифестации самокритики индивида в англоязычной дискурсивной среде, что влечет за собой своего рода хаотичность исследовательского инструментария и дискретность научных результатов. Таким образом, в настоящий момент ощущается необходимость подвести весь объем знаний по этому вопросу к общему знаменателю посредством прорыва в междисциплинарность (с применением достижений таких смежных с лингвистикой наук, как философия, психология и психиатрия), что блестяще демонстрирует Новикова Наталия Дмитриевна через изучение самокритики как когнитивного механизма, который участвует в процессах саморефлексии и саморегуляции не только нейротипичных индивидов, но и тех, кто страдает расстройством аутистического спектра.

Тщательная разработка этапов и успешное применение комплекса методов и приемов анализа позволили соискателю частично доказать сформулированную в диссертации **рабочую гипотезу №1**: «в интраперсональной коммуникации для выражения самокритики могут быть задействованы коммуникативные стратегии самонаказания и самокоррекции, которые реализуются схожим набором коммуникативных тактик, языковых средств и приемов» (стр. 7 диссертации), а также убедительно подтвердить **рабочую гипотезу №2** о том, что «интериоризованный дискурс, сконструированный индивидами с РАС, отличается частотностью включения самокритики в повествование, а также объектами самокритики» (стр. 7

диссертации).

В ходе исследования диссертантом были достаточно филигранно сформулированы основные теоретические установки исследования, которые и составили его концептуальный каркас, а также позволили успешно провести нетривиальный анализ англоязычного интериоризованного критического дискурса. Таким образом, **новизна** проведенного исследования заключается в том, что в нем впервые (1) интериоризованный критический дискурс рассматривается как структурно-жанровая разновидность интериоризованного дискурса; (2) на новом языковом материале впервые выявляется репертуар коммуникативных стратегий, которые позволяют реализовать деструктивную и конструктивную самокритику в англоязычной интраперсональной коммуникации, а также (3) проводится каталогизация тактик и языковых средств и приемов, которые объективируют деструктивную и конструктивную самокритику в англоязычной интраперсональной коммуникации; (4) впервые очерчиваются языковые и неязыковые особенности самокритики, в том числе самоуничижительного юмора в англоязычном интериоризованном дискурсе, созданном нейроатипичными авторами.

Личный вклад соискателя заключается в следующем:

- в создании теоретико-методологической базы для многоаспектного изучения интраперсональной коммуникации в аспекте самокритики в англоязычном художественном дискурсе;
- в применении комплексного подхода к изучаемой проблемной зоне;
- в получении достаточно репрезентативной доказательной базы, способствующей частичному и полному подтверждению выдвинутых рабочих гипотез.

В работе корректно сформулирован **объект анализа** – «коммуникативные стратегии и тактики, вербализующие деструктивную и конструктивную самокритику, а также языковые средства и приемы, применяемые для выражения самокритики в современном английском языке» (стр. 6 диссертации), в котором выделен **предмет исследования**, направленный на изучение специфики реализации самокритики в современном английском языке (британский вариант) на материале художественных произведений нейротипичных и нейроатипичных авторов (стр. 6-7 диссертации).

В полном соответствии с проблематикой работы формулируется **цель исследования** – комплексный систематический анализ и описание коммуникативных стратегий и тактик, направленных на реализацию самокритики в интериоризованном дискурсе, написанном нейротипичными и нейроатипичными авторами, а также языковых средств и приемов реализации самокритики в современном английском языке (стр. 7 диссертации).

Исследование проведено на **репрезентативном материале**, который включает более 1400 текстовых фрагментов, содержащих самокритику, которые были отобраны из художественных произведений в количестве 21

наименования современных британских авторов ХХІ века.

Структура диссертации обусловлена логикой исследования, выбранным подходом к обсуждению проблем, последовательным решением сформулированных задач. Диссертационное сочинение состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложения.

В первой главе *«Теоретические основы изучения самокритики»* критическому осмыслению подвергается обширная научная литература по изучаемой проблеме. В рамках данной главы подробно обсуждается специфика таких понятий, как самокритика, самооценка, внутрличностный конфликт, а также их взаимосвязь; рассматриваются различные классификации видов самокритики; выявляются наиболее значимые её функции; дается квалифицированный анализ магистральных подходов к изучению феномена самокритики, а также обосновывается применение принципов коммуникативно-стратегического подхода к изучению объекта исследования. Ценным представляется также и то, что диссертант предпринимает попытку не только провести так называемую ревизию метаязыка, традиционно используемого в пределах коммуникативно-стратегического подхода, но и квалифицированно описать и уточнить ключевые позиции понятийно-терминологического аппарата своего исследования. Судя по представленным в списке литературы трудам зарубежных и отечественных авторов, диссертация имеет под собой солидную теоретическую базу. Соискатель корректно дискутирует с оппонентами и выражает собственное обоснованное мнение по широкому кругу спорных вопросов, входящих в сферу исследовательского поля.

Во второй главе *«Коммуникативные стратегии и тактики, реализующие конструктивную и деструктивную самокритику»* диссертант подробно описывает и предлагает удачные модели интерпретации коммуникативных стратегий и тактик, которые обеспечивают реализацию конструктивной и деструктивной критики в англоязычном интраперсональном критическом дискурсе нейротипичных и нейроатипичных авторов. В рамках данной главы диссертант фиксирует свои соображения относительно частотности употребления рассматриваемых стратегий и тактик в момент создания конструктивной и деструктивной самокритики. Значимым методологическим итогом данной главы стало создание стратегической модели реализации указанных видов самокритики на базе современного англоязычного художественного дискурса. Здесь Н.Д. Новикова раскрывает себя как достаточно зрелый и вдумчивый исследователь, способный проникнуть в суть наисложнейших проблем современной лингвопрагматики и других смежных с ней областей, и предложить собственное решение некоторых дискуссионных вопросов методологического плана. Здесь следует также подчеркнуть органичную связь теоретических принципов исследования и процедур описания фактического материала.

В третьей главе *«Особенности англоязычного интериоризованного критического дискурса нейроатипичных авторов»* в фокус

исследовательского интереса попадает внутренняя речь индивидов с расстройством аутистического спектра в аспекте самокритики и самоуничижительного юмора, который способны продуцировать только высокофункциональные аутисты. Обобщения и выводы, сделанные в данной главе, усиливают полученные ранее теоретико-методологические выкладки за счет активного подключения практик и техник многофакторной интерпретации отобранных для анализа фрагментов текста.

Следует подчеркнуть весомость **положений, выносимых на защиту**, отражающих авторскую позицию в отношении избранного объекта исследования.

Вышесказанное свидетельствует о ярко выраженной **теоретической значимости и практической ценности** проведенного исследования.

Позитивно оценивая выполненную соискателем работу и полученные результаты исследования, хотелось бы затронуть ряд вопросов, которые желательно обсудить в ходе публичной защиты диссертации.

- 1) На стр. 175 диссертации (заключение) Вы указываете на факт того, что в рамках проведенного исследования самокритика рассматривается с позиций лингвопрагматики и психолингвистики. На стр. 8 диссертации (введение) в разделе «Методы исследования» речь идёт о таких исследовательских эвристиках, как метод дефиниционного анализа, метод компонентного анализа, метод сплошного текстового анализа, методы контекстуального и стилистического анализа и метод количественных подсчётов. Мой вопрос состоит в следующем. Какие приёмы анализа, которые традиционно сопровождают психолингвистические исследования, Вы применяли в своей работе и каким образом?
- 2) Как известно, внутренняя речь в целом манифестируется через внутренний диалог, внутренний монолог и технику потока сознания. Какой / какие из этих видов внутренней речи в аспекте самокритики преобладают в интериоризованном критическом дискурсе как нейротипичных, так и нейроатипичных авторов?
- 3) В ходе анализа англоязычного интериоризованного критического дискурса, созданного нейроатипичными авторами, были ли Вами замечены только относительно универсальные (типичные для всех людей с расстройством аутистического спектра) проявления самокритики у индивидов с РАС, либо эти проявления были в той или иной степени модифицированы под воздействием британской лингвокультуры?

Необходимо отметить, что указанные вопросы не затрагивают концептуальных основ проведенного исследования и носят исключительно дискуссионный характер. Все поставленные диссертантом задачи были успешно решены, а положения, выносимые на защиту, полностью доказаны. Основные выводы и обобщения прошли солидную апробацию. По теме исследования опубликовано 11 статей, в том числе 4 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при

Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационное исследование Н.Д. Новиковой «Феномен самокритики и его отражение в интериоризованном дискурсе (на материале британской художественной литературы XXI века)» представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, содержащую новаторское решение целого ряда актуальных проблем современной германистики. Тема и содержание диссертации полностью соответствует паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Вышесказанное позволяет констатировать, что диссертация «Феномен самокритики и его отражение в интериоризованном дискурсе (на материале британской художественной литературы XXI века)» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, определяемым пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими дополнениями и изменениями), а её автор, Новикова Наталия Дмитриевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук (10.02.04 — Германские языки, 10.02.19 — Теория языка), профессор, заведующий кафедрой английского языка и межкультурной коммуникации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий»

Самигуллина Анна Сергеевна



Адрес места работы:

Почтовый адрес: 450076, Приволжский федеральный округ, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32

Официальный сайт университета: <https://uust.ru>

Телефон: +7(347)2726228

Электронная почта: Samigullina.AS@uust.ru

26.03.2025



Подпись 
Одостоверяю «26» 03 2025.
Заведующий общим отделом УНИТ
