

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.344.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НИЖЕГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.А. ДОБРОЛЮБОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.06.2025 № 10

О присуждении Макаренко Анастасии Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Когнитивно-коммуникативная нагрузка художественных текстов малого жанра (на материале немецкого языка)» по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки) принята к защите «09» апреля 2025 г. (протокол заседания №7) диссертационным советом 24.2.344.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, д.31-а; приказ о создании диссертационного совета № 1196/нк от 01.06.2023 г.

Соискатель – Макаренко Анастасия Сергеевна, 15.04.1994 года рождения, в 2019 году окончила с отличием Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль): «Иностранный язык и межкультурная коммуникация» с присвоением квалификации «Магистр».

С 15 октября 2019 года по 14 октября 2023 года Макаренко Анастасия Сергеевна обучалась в аспирантуре ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» (заочная форма) по направлению подготовки

45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность (профиль):
Германские языки.

В настоящее время соискатель Макаренко А.С. работает в должности старшего преподавателя на кафедре «Иностранные языки» ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет».

Диссертация выполнена на кафедре общего и германского языкознания (ныне – кафедра романо-германских языков) ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Фефилов Александр Иванович, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры романо-германских языков ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Солодилова Ирина Анатольевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры немецкой филологии и методики преподавания немецкого языка ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»;
 2. Лобина Юлия Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова»
- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом философских наук, доцентом, заведующим кафедрой романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», Автайкиной Ларисой Юрьевной, указала, что защищаемая диссертация соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а ее автор – Макаренко Анастасия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки). Отзыв утвержден 6 мая 2025 г. кандидатом педагогических наук, ректором ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» Глушко Дмитрием Евгеньевичем.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, из которых 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

К числу наиболее значимых работ соискателя относятся:

1. Макаренко А.С. Логосемная и коммуникемная структура художественного текста малого жанра (на материале короткого рассказа В. Борхерта «Nachts schlafen die Ratten doch» («Ведь ночью крысы спят»)) / А.С. Макаренко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2021. – Том 14. Вып. 12. – С. 3840-3846 (0,81 усл. печ. л.).

2. Макаренко А.С. Морфотемный анализ художественного текста малого жанра (на материале рассказа Э. Штрिटтматтера «Nutzlast» («Полезный груз»)) / А.С. Макаренко // Глобальный научный потенциал. – Санкт-Петербург, 2022. Вып. 4 (133). – С. 166-172 (0,81 усл. печ. л.).

3. Макаренко А.С. Способы смыслопорождения в текстах малого жанра (на материале рассказа Э. Штрिटтматтера «Die kleinen Schiffe» («Маленькие корабли»)) / А.С. Макаренко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2022. – Том 15. Вып. 4. – С. 1171-1178 (0,81 усл. печ. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от следующих ученых:

– **Официальный оппонент Солодилова Ирина Анатольевна**, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры немецкой филологии и

методики преподавания немецкого языка ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет».

Вопросы и замечания:

1. На стр. 5 диссертации и стр. 10 автореферата дается понимание языка, речи, сознания и мышления в рамках когнитологического подхода, в частности, «Язык рассматривается в качестве когнитивного материала, речь – как когнитивный материал <...>», что свидетельствует о тождественном понимании языка и речи. Так ли это и каковы основания для подобного утверждения?

2. В тексте диссертации используется термин «канал» (коммуникемные каналы, прагмемные каналы). Так на стр. 44 значится: «Перечисленные каналы являются каналами объективации <...>», хотя до этого речь идет об уровнях формантной объективации. На стр. 133 автор пишет о пересечении коммуникемных каналов с прагмемными. Хотелось бы уточнить, что понимается в исследовании под каналом вообще и его разновидностями в частности.

3. В описании глубинных смыслов автор пользуется терминами «имплицитный» и «латентный», используя первый для описания особенности коммуникативных глубинных смыслов, а второй – прагмемных глубинных смыслов. В данной связи возникает вопрос о содержании понятий «латентность» и «имплицитность» и о критерии их противопоставления.

4. На стр. 140 диссертации автор делает следующий вывод: «Построение эпюр вертикальной структуры текстов, написанных как Г. Кантом, так и К. Вольф показало, что глубинные смыслы выявляются на основе лингвем локального блока. В тексте автореферата (стр. 23) это утверждается уже по отношению ко всем текстам вообще, а не только к указанным выше. В связи с этим хотелось бы уточнить, является ли эта особенность характеристикой смыслового пространства текстов малого жанра вообще или лишь текстов отдельных авторов и чем объясняется обусловленность глубинных смыслов наличием лингвем локального блока.

5. К каким лексикографическим источникам обращался автор исследования при описании значения следующих ЛЕ:

- pfeifen как «засвистеть» с указанием совершенного вида как его характеристики,
- gleiten как «переходить» с указанием несовершенного вида как его характеристики?

В немецко-русском словаре «Langenscheidts Großwörterbuch Deutsch-Russisch» русскоязычным вариантом ЛЕ pfeifen значится «свистеть», «свиснуть» (предельность), «засвистеть» (начинательность), посвистеть (непредельность). Глагол gleiten в том же лексикографическом источнике переводится как скользить и скользнуть (предельность).

В этой связи возникает вопрос о правомерности характеризовать глаголы немецкого языка в отношении аспектуальности.

– **Официальный оппонент Лобина Юлия Анатольевна**, кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова».

Вопросы:

1. Характеризуются ли фрагменты романа, включенные в эмпирический материал исследования, уровнем авторсемантии, аналогичным уровню авторсемантии коротких рассказов? Чем оправдано отнесение исследуемых текстов к одной жанровой форме?

2. Проводилось ли при анализе коммуникативной нагрузки высказываний различение авторской речи и речи персонажей? Последняя включена, как минимум, в две коммуникативные ситуации: описываемую в тексте ситуацию общения персонажей и ситуацию общения автора и читателя. Однако при анализе типов речевых актов, использованных в тексте (стр. 22-23), адресованность анализируемого речевого акта не учитывается.

3. Какую роль в процессах смыслопорождения играет позиционный статус логико-семантического признака в структуре синтагмемы (его

исходное, промежуточное или замыкающее положение), анализируемый на стр. 38-39, 163, 184?

Замечания:

1. Результаты интересной когнитологической интерпретации теории речевых актов Дж. Остина и Дж. Серля (стр. 25-27), теории метафоры Дж. Лакоффа и М. Джонсона (стр. 45-47), модели «Смысл ⇔ Текст» И.А. Мельчука (стр. 48) не нашли отражения в выводах по первой главе.
2. Необходимо отметить недостаточную стилистическую проработанность изложения, временами затрудняющую восприятие.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», г. Саранск, в лице Вагановой Елены Николаевны, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры романо-германской филологии, сформулировала следующие вопросы и замечания:

1. В диссертации А.С. Макаренко используется множество рисунков и схем, однако некоторые из них (например, вертикальные структуры текстов) достаточно сложны для восприятия без дополнительных пояснений. В ходе публичной дискуссии хотелось бы получить более детальные комментарии к составляющим элементам представленных схем.
2. Автор диссертационного исследования называет несколько способов смыслопорождения в текстах. Какой способ смыслопорождения наиболее типичен для художественных текстов малого жанра с позиции когнитологии?
3. По каким критериям автор определяет, когда смысл в тексте вычитывается, а в каких случаях смысл приписывается реципиентом?

На автореферат диссертации поступило 8 отзывов, имеющих положительный характер:

– **Шакирова Резеда Дильшатовна**, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков Федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет» (г. Набережные Челны);

Вопросы и замечания: 1. Чем обусловлен выбор автора эпюр спиралевидной формы?

2. Придерживаясь нити рассуждения исследования, концепт, когниция являются когнитивными единицами, коммуникема, прагмема – интегративными, соответственно, предполагается необходимость уточнения авторского понимания термина «прагмема» в исследовании, поскольку отсутствует его формулировка в автореферате.

– **Беспалова Екатерина Викторовна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры немецкой филологии Федерального государственного автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва» (Самарский университет) (г. Самара);

Вопросы: 1. Различали ли Вы при анализе прагмем разные субъектные позиции художественного текста (автор, рассказчик, персонаж)?

2. Включали ли Вы в анализ рассмотрение имплицитной оценки, часто выражаемой метафорически?

3. Каков на Ваш взгляд потенциал перевода исследуемых текстовых единиц на другой язык при морфотемном анализе?

– **Кострова Ольга Андреевна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры романо-германской филологии и зарубежного регионоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» (г. Самара);

Вопросы:

1. Искусственный интеллект определяет объект исследования как часть реальности, которую исследователь выбирает для изучения. Можно ли считать такой частью текстовую типологию текстов? (с. 3)

2. Как Вы понимаете утверждение, что язык – когитивный материал (с. 3), а именно, чем различается понимание языка в когнитивистике и в когитологии?

– **Вахрушева Марина Ивановна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры романо-германской филологии и методики преподавания иностранного языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» (г. Оренбург);

Вопросы и замечания: В работе А.С. Макаренко, по сути, строится универсальная модель немецкоязычных художественных текстов малого жанра, имеющая спиралевидный тип. Однако вопрос вызывает выбор самих текстов для анализа (произведения писателей ГДР), а также использование отрывков из романа К. Вольф как самостоятельных произведений малого жанра.

– **Воробьева Елена Николаевна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского и иностранных языков Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Вологда);

Замечаний нет.

– **Кулькова Мария Александровна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры контрастивной лингвистики Института филологии и межкультурной коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань);

Замечаний нет.

– **Ошанова Екатерина Сергеевна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры лингвистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ижевский

государственный технический университет имени М.Т. Калашникова» (г. Ижевск);

Замечаний нет.

– **Стахова Лариса Владимировна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры лингвистики и перевода Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» (Санкт-Петербург, г. Пушкин);

Замечаний нет.

Во всех отзывах отмечается, что исследование Макаренко Анастасии Сергеевны «Когнитивно-коммуникативная нагрузка художественных текстов малого жанра (на материале немецкого языка)» полностью соответствует паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки) и отвечает необходимым критериям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней» (пп. 9, 10, 11, 13, 14), утверждённом Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в действующей редакции, и ее автор, Макаренко Анастасия Сергеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией и компетентностью, а также наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, отсутствием совместных печатных работ с соискателем. Выбор ведущей организации обосновывается достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием ученых, являющихся безусловными специалистами по проблематике диссертации, отсутствием договорных отношений с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- выявлены типовые связи (соотношения логико-семантических категорий, как аналогов логико-мыслительных категорий) в тексте, чтобы понять, на какие штампы языкового сознания (отдельные лингвемы и их устойчивые сочетания, их выбор из потенциального набора) и стереотипы речевого мышления (актуальные связи лингвем, получающих статус локутем в речеконтекстуальных условиях) опирается автор, создавая художественный текст;
- проанализированы логосемы лингвемного состава текстов немецких писателей К. Вольф, Г. Канта, Э. Штрिटтматтера;
- разработана универсальная модель логико-семантических связей;
- сформулирован алгоритм анализа и интерпретации немецкоязычных художественных текстов малого жанра;
- проанализированы тексты малого жанра и фрагменты текстов, выявлена их морфотемная структура и описана «вертикальная» логико-семантическая организация;
- определены факторы формирования глубинных прагмемных и коммуникемных параметров анализируемых текстов;
- разработана и обоснована логико-семантическая типология немецкоязычных художественных текстов малого жанра.

Теоретическая значимость заключается в том, что проведенное исследование продолжает развитие методологии и методики применения когнитологической концепции к изучению текстов малого жанра.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики обусловлено возможностью использования полученных результатов также при рассмотрении текстов других жанров, а также возможностью применения в преподавании филологических дисциплин, связанных с интерпретацией художественных текстов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- использован достаточный объем фактического материала, отобранного в соответствии с четко обозначенными критериями;

- 11