

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и инновациям
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Кубанский
государственный университет»



М. В. Шарафан

«03» июля 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кубанский государственный университет»

о диссертации Царьковой Ольги Александровны «Семантика,
синтагматика и прагматика речевых актов со смысловой доминантой
«власть» в политическом дискурсе Б. Обамы и Д. Трампа (на материале
публичных выступлений)», представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. –
Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические
науки)

Язык, как известно, – это динамичная система, которая всегда находится
в процессе становления. Изменения, происходящие в языке, тесно связаны с
социальными, политическими, культурными и даже географическими
факторами. Исследование этих изменений всегда имеет актуальную
тенденцию.

Рецензируемая диссертация представляет собой комплексное
исследование и решает важные проблемы, актуальные для ряда направлений
современной лингвистики. Тем самым, не вызывает сомнений **актуальность**
работы, состоящая в изучении механизма формирования персуазивного
воздействия, оказываемого политиком посредством публичной речи через
анализ речевых актов, содержащих смысловую доминанту «власть» и

выявлении закономерностей функционирования его системообразующих элементов.

Стоит отметить **объект и материал исследования** О.А. Царьковой. Выбранный языковой материал – стенограммы публичных выступлений 44-го президента США Барака Обамы (2004-2018 гг.), представленные в репозитории American Rhetoric, и выступлений 45-го президента Дональда Трампа (2017-2021 гг.), доступные в базе Factbase, общим объёмом 1927 текстовых фрагментов – позволяет дать полную исследовательскую картину и представляется репрезентативным и убедительным для обоснования диссертационных положений. Автору удалось доказать, что раскрытие того идейного метасодержания, которое имплицитно заложено говорящим в структуру высказывания и определяет его персуазивный потенциал, невозможно без обращения к синтагматике. Именно в линейном соположении языковых единиц, их комбинаторике и контекстуальном взаимодействии происходит конденсация скрытых смыслов, формирующих тот идеологический подтекст, который говорящий стремится транслировать аудитории.

Научная новизна предлагаемой диссертации состоит в разработке интегративной методики, объединяющей синтагматический анализ, стратегический и речеактовый уровни для выявления способов языковой интерпретации концепта «власть», что позволяет впервые установить корреляцию между интенциями политика, выбором речевых действий и конкретными языковыми средствами, а также описать инвариантные и вариативные признаки индивидуальных дискурсов, через которые репрезентируются мировоззренческие различия. Кроме того, применяется комплексная методика, которая, наряду с представительным объемом проанализированного материала, позволяет автору получить достоверные выводы.

В диссертации подробно рассматриваются работы, связанные с темой данного исследования, обозначается тематический спектр материала исследования, формулируются основные понятия, определяются параметры группировки материала. В центре внимания оказывается изучение речевой

коммуникации в сфере политики; выявляются и описываются принципы синтагматического анализа текста, синтагматическое описание реализации терминов “power” и “authority”; анализируются тактико-стратегические и языковые средства речевых актов со смысловой доминантой «власть» в дискурсах Барака Обамы и Дональда Трампа.

Теоретическая значимость диссертации заключается в дополнении теоретической базы знаний о специфике реализации функции воздействия в политической коммуникации США, призванной внести определённый вклад в исследования современного политического дискурса, а адаптация метода лингвопоэтического анализа к материалу политических выступлений расширяет методологический инструментарий политической лингвистики.

Полученные данные вносят вклад в теорию дискурса и текста, медиалингвистику, функциональную стилистику, прагмалингвистику, лингвокультурологию.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах научного исследования, непосредственном участии в сборе и обработке значительного эмпирического материала, получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Практическая ценность работы состоит в том, что результаты исследования могут применяться в лекционных курсах и на семинарских занятиях по медиалингвистике, функциональной стилистике и прагмалингвистике.

Результаты исследования могут быть востребованы в разработке учебных материалов, направленных на формирование навыков и умений, необходимых при подготовке публичных речей на иностранном языке.

К числу наиболее **значимых** достижений диссертанта отнесем следующее:

- описаны методологические основы выбранного подхода; уточнено содержание концепта «власть», описанного при помощи языковых и дискурсивных средств;

– предложена оригинальная научная гипотеза о том, что создание интегративной модели анализа, учитывающей диалектическую взаимосвязь всех существенных компонентов политической коммуникации, требует обращения к интенциональному и языковому уровням и рассмотрении системного характера дискурсивного воздействия в политической речи;

– доказано положение о том, что ключевую роль в выражении стратегических интенций политика и вербализации властных отношений в англоязычном политическом дискурсе играют речевые акты, содержащие смысловую доминанту «власть», репрезентантами которой являются лексемы power и authority. Данные термины обладают значительной семантической ёмкостью, дискурсивной функциональностью и способностью выступать в качестве смысловых узлов, обеспечивающих сообщение взаимосвязанных метасемиотических смыслов, совокупность которых создает идейное содержание, отражающее политический курс президента;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследований, в т.ч. лингвопрагматический анализ; анализ словарных дефиниций; лексико-семантический анализ; синтагматический анализ; лингвостилистический анализ; лингвопоэтический анализ; сопоставительный и дискурсивный анализ, осуществляемый с позиции тактико-стратегического подхода и теории речевых актов, контент-анализ; количественный анализ; приём сплошной выборки;

– проанализированы речевые акты со смысловой доминантой «власть» с целью выявления системных связей между типологическими характеристиками речевых актов, коммуникативными стратегиями и избираемыми для их реализации речевыми тактиками, и используемыми языковыми средствами;

– определены перспективы использования предложенного алгоритма исследования в ходе анализа публичных выступлений современных политиков других стран, а также в ходе сопоставительного хронологического анализа текстов англоязычного политического дискурса.

Всё вышесказанное, полагаем, убедительно подтверждает актуальность, новизну и аргументированность исследования О.А. Царьковой. Положения, вынесенные диссертантом на защиту, получили многопараметрическое обоснование в тексте диссертации.

Заключение диссертации в целом подводит итоги проведенного исследования, предлагая дальнейшие пути развития столь сложной и востребованной тематики как анализ речевых актов с учетом их тактико-стратегической и синтагматической организации, позволяющий выявить идейное содержание, опосредующее репрезентацию властных отношений в публичной речи и оказывающее персуазивное воздействие на аудиторию. Таким образом, можно сказать, что поставленные задачи решены и **положения, выносимые на защиту, раскрыты.**

Диссертацию Царьковой Ольги Александровны, посвященную выявлению механизмов речевого воздействия в политическом дискурсе американских президентов через анализ синтагматической и тактико-стратегической организации речевых актов, содержащих смысловую доминанту «власть», отличает единство теоретических установок и комплексного анализа с использованием адекватных лингвистических методов.

Обоснованность и достоверность результатов исследования достигаются комплексным подходом к изучению имплицитного воздействия на когнитивную сферу адресата и объяснения механизмов его реализации через систему конкретных языковых средств, который основывается на репрезентативном и объемном языковом материале. Такой разнообразный корпус текстов позволяет получить объективное представление о функционировании средств речевого воздействия, реализуемого в публичной речи.

Кроме того, автор применяет комплексную методику исследования, которая сочетает теоретическую проработку и эмпирический анализ, что обеспечивает высокую степень достоверности выводов. Внимание уделяется раскрытию взаимосвязи между интенцией политического актора и вербальными средствами, которые объективируют индивидуальную модель

политического мировоззрения, а также исследованию глубинных основ взаимодействия различных коммуникативных кодов и модусов восприятия, что усиливает научную обоснованность исследования.

В соответствии с **паспортом научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)** в диссертации исследуются речевые акты со смысловой доминантой «власть», рассматриваемые в единстве их семантических, синтагматических и функционально-прагматических характеристик. Работа направлена на систематизацию и анализ языковых и дискурсивных средств актуализации концепта «власть» в политических речах Барака Обамы и Дональда Трампа, что соответствует задачам современной лингвистики, касающейся взаимоотношений языка и коммуникации.

Таким образом, диссертация в полной мере отражает специфику языкового, социокультурного и политического пространства англоязычного сообщества, что соответствует профилю специальности и вносит значимый вклад в развитие лингвопрагматических и лингводискурсивных исследований англоязычного пространства.

Высокий теоретический уровень диссертационного исследования и научная компетентность его автора позволяют задать диссертанту вопросы для открытой научной дискуссии:

1. В первом положении Вы противопоставляете «кооперативную гегемонию» Барака Обамы и «суверенное могущество» Дональда Трампа. Однако сам термин «гегемония» подразумевает доминирование, навязывание ценностей и культурное лидерство, что едва ли совместимо с истинной «кооперативностью». Как Вы преодолеваете это терминологическое противоречие и что именно вкладываете в это понятие?

2. Ваша интегративная методика выстраивает цепочку: интенция → речевой акт → языковое средство. Но политический дискурс изобилует косвенными речевыми актами, где прямое выражение власти часто табуировано или завуалировано. Как Ваша модель справляется с проблемой

имплицитности и как Вы верифицируете истинную интенцию политика, если она скрыта за иронией, эвфемизмом или аллюзией?

3. Вы указываете, что репрезентативы у Обамы осуществляют легитимацию «через фактологию». Однако в рамках критического анализа дискурса (CDA) хорошо известно, что «факт» в политике – это часто риторический конструкт. Как в Вашей методике учитывается разграничение объективной фактологии и риторических псевдофактов (эпохи post-truth), которые оба политика, безусловно, использовали?

4. Вы утверждаете, что бинарные оппозиции «свой/чужой» у Барака Обамы служат для «сложной аргументации», а у Дональда Трампа ведут к «редукции реальности». С лингвистической точки зрения, каковы формальные критерии отличия «сложной» бинарной оппозиции от «простой»? Как именно на уровне синтаксиса, лексики или стилистики Вы фиксируете эту степень сложности?

5. Вы делаете вывод о рационально-аргументативном и эмоционально-популистском типах дискурса, опираясь на речи двух президентов. Однако нельзя игнорировать фактор исторической эпохи и медиасреды: дискурс Барака Обамы формировался в эпоху расцвета традиционных СМИ, а дискурс Трампа – в эпоху Twitter и клипового мышления. Не являются ли выявленные Вами «индивидуальные» черты на самом деле отражением объективного сдвига всей медиапарадигмы, и как Вы отделяете идиолект политика от «духа времени»?

Указанные замечания и дискуссионные вопросы не носят принципиального характера и не снижают научной ценности диссертационной работы, которая вносит определенный вклад в теорию дискурса и текста, теорию аргументации, лингвокультурологию, прагмалингвистику как в теоретическом, так и в практическом плане.

Текст исследования написан хорошим языком, легко и интересно читается. Основные выводы диссертации являются вполне обоснованными, яркие языковые иллюстрации подтверждают высказанные автором теоретические гипотезы.

Принятая автором методология исследования доказала свою функциональность; поставленные задачи решены системно и комплексно с помощью квалифицированной обработки данных, доказательных рассуждений, точно выстроенной логики изложения собственных наблюдений и выводов, репрезентативности материала исследования и полученных данных.

Работа прошла достаточную апробацию на международных научных и научно-практических конференциях, основные положения и результаты исследования отражены в 10 публикациях, из которых четыре статьи опубликованы в научных изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Библиографический список диссертации содержит 208 наименований на русском и иностранных языках. Основной текст диссертации изложен на 196 страницах. Общий объем работы составляет 220 страниц.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

По избранному объекту исследования и методам его комплексного анализа рецензируемая диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.6. – Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Диссертация Царьковой Ольги Александровны «Семантика, синтагматика и прагматика речевых актов со смысловой доминантой «власть» в политическом дискурсе Б. Обамы и Д. Трампа (на материале публичных выступлений)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки), в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в последней редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Полученные научные результаты соответствуют паспорту специальности и отрасли знаний – филологии. Автор диссертации, Царькова Ольга Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры английской филологии Катерминой Вероникой Викторовной. Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» 3 июля 2026 года, протокол № 15.

Составитель отзыва:

Доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка), профессор, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»



Катермина Вероника Викторовна

Председательствующий на заседании:

заведующий кафедрой английской филологии

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,

доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка),

доцент



Зиньковская Анастасия Владимировна

03 июля 2026 года

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на включение персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшую обработку.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»). Адрес организации: 350000, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149; тел.: 861 219-95-01; e-mail: rector@kubsu.ru; веб-сайт: <http://www.kubsu.ru>



Подлинный текст
ЗАВЕРЯЮ
Министерство по кадрам

Катермина В.В., Зиньковская А.В.
Чуухеев Ю.А.