

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента  
доктора филологических наук, доцента  
Березиной Ольги Александровны**

**о диссертационном исследовании Бутенко Татьяны Анатольевны  
на тему «Каузально-синсемантические конструкции в американском  
политическом дискурсе (на материале предвыборных теледебатов)»,  
представленном к защите в диссертационный совет 24.2.344.02 на базе  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический  
университет им. Н.А. Добролюбова» на соискание учёной степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран  
(германские языки) (филологические науки)**

Диссертационное исследование Бутенко Татьяны Анатольевны на тему «Каузально-синсемантические конструкции в американском политическом дискурсе (на материале предвыборных теледебатов)» является актуальным в контексте целого ряда теоретических направлений и подходов, разрабатываемых в современном языкознании, и в частности, в теории германских языков. Диссертация отвечает таким актуальным направлениям в анализе языка, как изучение коммуникативно-прагматических феноменов языка, когнитивно-семиотической организации вербальной деятельности коммуникантов, анализ языковых категорий в рамках современной интерпретации их формально-содержательного единства.

### **Актуальность избранной темы.**

Диссертационное исследование Т.А. Бутенко посвящено исследованию и описанию языковых средств и дискурсивных маркеров каузальной категориальной семантики на материале предвыборных теледебатов в США и описывает параметры объективации фундаментальных для концептуальной картины мира человека понятий «причина», «следствие» и «причинно-следственные отношения» языковыми средствами, что является актуальным направлением в лингвистических исследованиях в настоящее время. К тому же необходимо отметить, что особо ценным представляется обращение автора к периферийной зоне средств объективации указанных концептуальных областей, а именно - синсемантическим конструкциям. К тому же исследования языковых особенностей объективации различных категорий на материале политического дискурса в последние годы являются очень многочисленными, что связано с всё возрастающей ролью политически ориентированной информации и её транслятора - средств массовой информации - в современном обществе, в формировании картины мира современного человека.

Разработанный автором подход к исследованию содержательных и структурных параметров исследуемых концептуальных областей и средств их объективации может быть охарактеризован как реализация современной методологии лингвистических исследований, который направлен на разработку теоретических принципов, позволяющих описать концептуальное содержание каузальных отношений с учётом их конститuentов как поля объективационных средств.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

---

Исходные положения работы и сделанные по результатам исследования выводы полностью аргументированы в тексте работы и не вызывают возражений, поскольку в теоретическом плане автор чётко устанавливает парадигмальные рамки, очерчивающие интерпретацию исследуемой проблематики в современной науке, а именно: положения теорий функциональной грамматики, ядерного предложения и парадигматического синтаксиса, семантической структуры предложения, валентности и факультативной/облигаторной комбинаторики, коллоквиального синтаксиса, синсемантии и автосемантии языковых единиц, а также синсемантии сферхфразовых образований.

**Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Высокая степень достоверности основных выводов и практических результатов диссертационного исследования обеспечивается, прежде всего, непротиворечивостью исходных теоретических положений, на которых основывается анализ эмпирического материала. Диссертация Бутенко Т.А. опирается на внушительную теоретическую базу, интегрирующую в лингвистическое исследование методологию и понятийный аппарат разнообразных концепций в русле семантико-синтаксической парадигмы, а также положения дискурсивно-ориентированных лингвистических исследований.

Также достоверность и обоснованность выводов обеспечивается эффективным применением на каждом этапе исследования комплекса общенаучных и лингвистических методов, приёмов и процедур анализа, а именно - конституентный и категориальный анализ материала исследования, а также трансформационный, сравнительно-сопоставительный и интерпретационный анализ, - которые являются релевантными и адекватными в отношении анализируемого эмпирического материала.

Последовательный и аргументированный отбор концепций и их положений, обоснование и уточнение используемой в диссертации терминологии, применение избранных теоретических положений при анализе обширного негомогенного класса языковых единиц в их функциональном контексте также обуславливает достоверность результатов исследования.

Несомненным достоинством рецензируемого диссертационного исследования является тщательный подробный анализ эмпирического материала, а также синтез полученных результатов в ряде таблиц (см. Таблица 1 «Градационный ряд степени выраженности синсемантизма каузальных конструкций» на стр. 109; а также Приложения 1 -3).

Автор диссертации, Бутенко Т.А., уверенно продемонстрировала и доказала на актуальном эмпирическом материале, объективирующем каузальные отношения в синсемантическом формате, что синсемантические конструкции являются универсальным средством экспликации каузальных отношений. В данном ракурсе рецензируемая диссертация учитывает и уточняет имеющиеся в науке подходы к анализу языка в рамках семантико-синтаксической парадигмы.

**Научная новизна исследования** обусловлена тем, что исследование выполнено, с одной стороны, на основе традиционных концепций семантического синтаксиса и теории функциональной грамматики (функционально-семантического поля) в лингвистике, а также с привлечением

положений парадигматического, коллоквиального, эмоционального направлений в синтаксических исследованиях. С другой стороны, - с использованием актуальных методов анализа эмпирического материала (конституентного и категориального анализа, а также более традиционных трансформационного, сравнительно-сопоставительного и интерпретационного анализа). Таким образом рецензируемая диссертация представляет собой всестороннее, многоплановое и синтезирующее различные концепции в рамках единой синтаксической парадигмы исследование, новизна которого видится также в том, что, с одной стороны, автор обратился к объекту исследования (каузальные конструкции), который получил довольно широкое освещение в научных трудах, являясь средством объективации одной из фундаментальных концептуальных областей в концептуальной картине мира в универсальном плане. Однако, с другой стороны, автор избрал для анализа не ядерную, но периферийную зону средств объективации рассматриваемой категориальной области, а именно, синсемантические структуры, редко попадающие в фокус исследовательского интереса, однако несущие весомую коммуникативную нагрузку.

При исследовании категориальной области «каузальные отношения» проводится подробное описание её структуры и содержания, выявляются комплекующие её частные категории «причина» и «следствие», формируемые некоторым конечным и чётко выявляемым автором репертуаром конструкторов, что позволяет автору исследования по-новому рассмотреть содержательную и структурную составляющие рассматриваемой категориальной области.

#### **Значимость для науки и практики полученных автором результатов.**

**Теоретическое достижение** рассматриваемого исследования видится в следующих его результатах:

- результаты исследования расширяют существующие в научном дискурсе представления о структуре, функциональном потенциале и дискурсивной релевантности синсемантических структур;
  - в исследовании систематизируется репертуар средств объективации каузальных отношений, выявляется ядерное каузальное предложение как центральная эксплицирующая указанную семантику синтаксическая единица, а также разрабатывается его трансформационная парадигма;
  - подробно описана специфика ингерентных каузальным отношениям конститuentов - причины и следствия, составлена и описана подробная классификация их типов, а также предложена универсальная классификация экстралингвистических признаков каузальных отношений;
  - систематизировано описание различных типов синсемантических структур, выявлены их признаки в сравнительно-сопоставительном плане.
- Указанное выше позволяет экстраполировать полученные результаты и методику исследования на иной аналогичный материал.

**Практическое значение** работы для лингвистической науки связано с тем, что в ней получили решение следующие проблемы (помимо заявленных автором во введении диссертации):

- синсеманτικότητα рассматривается как неотъемлемое свойство «живой» реальной речи, что открывает перспективное поле для исследований в этом направлении на материале различных дискурсивных практик;
- предложена подробная классификация компонентов структуры каузальных отношений, формирующей определённый формат экспликации на уровне

конструкции, что может использоваться при дальнейшей разработке вопроса о причинности, причинно-следственных отношений и средств их объективации;

- подробно описаны средства объективации смысловых и структурных компонентов содержания каузальных отношений на уровне синтаксической конструкции;
- систематизированы результаты исследования градационного ряда степени проявления синтемантизма каузальных конструкций, подробно описаны схемы каузальных цепей в исследуемом материале.

#### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

В связи со сказанным можно рекомендовать применение положений и выводов работы в преподавании целого ряда теоретических лингвистических дисциплин - теоретической грамматики, общей теории синтаксиса, теории дискурса и текста, переводоведении, а также в практике преподавания английского языка и культуры. Также результаты исследования могут быть применены при подготовке выпускных квалификационных работ, диссертационных исследований и при составлении учебных пособий по различным аспектам современного английского языка

#### **Оценка содержания диссертации, её завершенность.**

Диссертационное исследование Т.А. Бутенко - оригинальное, самостоятельное, законченное исследование, актуальное и оригинальное по замыслу, последовательно реализующее авторскую концепцию, обладающее новизной, теоретической и практической значимостью, а также репрезентативное по эмпирической базе (1297 единиц каузально-синсемантических контекстов за период с 1960 по 2020 гг.). Результаты **исследования** прошли достаточную **апробацию** (отражены в 12 публикациях, из которых 4 - в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов научных исследований) и позволяют говорить о **личном вкладе** соискателя в разработку значимой для современной англистики темы. **В структурном плане** диссертационное исследование Т.А. Бутенко состоит из введения, трёх глав, заключения, списков используемой литературы и трёх приложений.

В *первой главе* исследования «План содержания каузальных отношений» автор последовательно и чётко описывает методологию, раскрывает понятия, релевантные для дальнейшего исследования. В частности, рассматриваются базовые для проводимого исследования понятия «каузальные отношения», «причина», «следствие» и систематизируются их признаки и варианты. Так, при описании экстралингвистических признаков причинно-следственных отношений (в терминологии автора - каузальные отношения) выявляются: 1. количественно-качественные характеристики - по номенклатуре конститuentов и конфигурации причинно-следственной цепи (цепей); 2. признак направленности воздействия цепи причинения - по вектору линеаризации причинно-следственной цепи; 3. признак соотнесённости с действительностью; 4. темпоральные характеристики - по временной дистанции между причиной и следствием. Также получают подробное описание экстралингвистические аспекты причины и следствия и приводятся их семантические классификации.

Во *второй главе* исследования «План выражения каузальных отношений» Т.А. Бутенко справедливо замечает, что речевые средства объективации каузальных отношений комплектуют функционально-



семантическое поле, в центральной зоне которого находится полипредикативная синтаксическая единица с подчинительной связью предикативных конститuentов (автосемантическое ядерное каузальное предложение, обусловленное облигаторными семантической и синтаксической валентностями). В области периферии функционально-семантического поля средств объективации каузальных отношений выявляются структуры неядерные, различные трансформации ядерного каузального предложения - в том числе синсемантические каузальные конструкции, иными словами - каузальные высказывания, характеризующиеся структурно-смысловой расчленённостью. Далее синсемантизм рассматривается как один из способов реализации валентности в речи. В связи с этим несомненным достоинством представленной диссертации является последовательное и подробное описание критериев степени выраженности валентностного синсемантизма каузальных конструкций (см. Таблица 1, стр. 109).

В *третьей главе* «Синсемантические экспоненты каузальных отношений» проводится тщательный анализ эмпирического материала. В данной главе исследуется обширный репертуар негомогенных синтаксических структур, объективирующих каузальные отношения как семантический субстрат, получающий различную синтаксическую репрезентацию. Автор рассматривает такие структурно-семантические связи между компонентами исследуемых конструкций, как различные виды повторов, типы разрыва потенциального синтаксического целого, расшифровывающие конструкции, транспозиция, эллипсис, изоляция и инверсия. В итоге подробный и тщательный анализ эмпирического материала позволяет автору выстроить структурированный сегмент функционально-семантического поля средств объективации каузальных отношений, получающий реализацию в высказываниях политиков, участвующих в предвыборных теледебатах в США. В *заключении* подводятся итоги проведённого исследования и намечаются перспективы дальнейшей разработки темы.

Содержание представленной диссертации, полностью раскрывает последовательное решение задач исследования, что свидетельствует о достижении автором поставленной в работе цели и получает отражение в выводах по главам диссертации и в *заключении*. В диссертации представлены также три *приложения*, в которых систематизируются параметры исследуемых конструкций.

Автореферат диссертации и публикации по теме диссертации полностью отражают содержание диссертации. Структура исследования логична, последовательна, обоснована, полностью соответствует поставленной в исследовании цели и решению задач. Положения, выносимые на защиту, закономерны в свете проведённого исследования. Выводы обоснованы, логично следуют из содержания представленного исследования, представляются достоверными и могут стать основой для дальнейших исследований в данном направлении.

Несомненно, представленное диссертационное исследование является научным трудом, продуцирующим новое знание, обладающее признаками актуальности, оригинальности, теоретической и практической значимостью. И, как любое научное произведение, рецензируемая диссертация индуцирует научную дискуссию. В связи с этим в процессе изучения исследования возникли вопросы (уточняющего характера):

1. При описании признаков/характеристик причины и следствия «человеческий фактор в языке» учитывается в несколько имплицированном формате: в указании признака «наличие субъекта каузирующего воздействия», также в оценочном характере некоторых признаков (благоприятные/неблагоприятные причины, преднамеренные/непреднамеренные причины, положительный/отрицательный, желательный/нежелательный характер следствия и под.). В связи с этим возникает несколько вопросов. Во-первых, не считаете ли Вы целесообразным учёт деятельностного характера одушевлённого субъекта при исследовании средств экспликации каузальных отношений? Во-вторых, каковы критерии оценивания и процедура выявления благоприятности/неблагоприятности причин, а также желательного/нежелательного характера следствия?
2. На странице 56 находим следующее: «Следует отметить что ПСО с предполагаемой П не получили широкого распространения [в АДД - прим. наше], что объясняется форматом ПТД». Не противоречит ли это тому, что написано в предыдущем абзаце о том, что в политике истинные причины, мотивы и цели действий не раскрываются?
3. Была ли выявлена какая-либо корреляция между семантическими типами причин и типами следствий, описанными в диссертации?
4. Во введении указано что материал исследования охватывает довольно внушительный период - от 1960 до 2020 гг. Демонстрирует ли материал исследования динамику в привлечении тех или иных средств экспликации каузальных отношений, степени выраженности синсемантизма и выявляемых параметрах причины и следствия, актуализируемых в высказываниях?
5. На стр. 72 сопоставляется собственно причина с иными её типами, автор пишет: «Дифференциальным признаком собственно П является ссылка на официальный документ или нормативно-правовой акт», но выше и после этого фрагмента утверждается, что данный признак (ссылка на документ) характеризует иной тип причины - основание. Данный фрагмент требует пояснения.
6. В автореферате (стр. 13) утверждается, что «КО функционируют на нескольких иерархических уровнях: экстралингвистическом и лингвистическом». Иерархические уровни предполагают определённый порядок подчинённости/управления. Каким образом экстралингвистический и лингвистический уровни формируют иерархические отношения?

**Также к представленному исследованию есть совершенно незначительные частные замечания:**

1. Автор злоупотребляет аббревиатурами, что в некоторых фрагментах затрудняет восприятие текста работы;
  2. В главе 3, где представлен анализ эмпирического материала, демонстрация анализируемых примеров представлена не в последовательном виде, но часть материала вынесена в Приложение 3, о чём автор не упоминает в тексте главы;
-



3. Недостаточно экспликаторной является авторская трактовка понятий «мотив» и «предлог», которые сопоставляются в разделе, посвящённом семантическим типам причины.

Диссертация «Каузально-синсемантические конструкции в американском политическом дискурсе (на материале предвыборных теледебатов)» Татьяны Анатольевны Бутенко соответствует паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки), а также требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Представленная диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная задача разработки и применения новой эффективной комплексной методики исследования периферийных средств выражения категориального значения на уровне синтаксической структуры.

Представленная диссертация соответствует требованиям, установленным п. 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор, Бутенко Татьяна Анатольевна, заслуживает присуждения искомой степени по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Согласна на обработку персональных данных.

Официальный оппонент:

Березина Ольга Александровна,  
доктор филологических наук (10.02.04 - Германские языки),  
доцент, профессор кафедры английского языка  
и лингвострановедения  
института иностранных языков  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»  
(ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена)

Березина Ольга Александровна

Юридический адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48  
Почтовый адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48  
Официальный сайт университета: <http://herzen.spb.ru>  
Телефон: (812) 570-61-96; (812) 571-49-84; +7(921) 923-27-80  
Электронная почта: [berezinaolga@gmail.com](mailto:berezinaolga@gmail.com)

С основными работами официального оппонента можно ознакомиться на сайте:  
[https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=273818](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=273818)

19.08.2024

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА  
подпись *О.А. Березиной*

удостоверяю « 30 АВГ 2024 20 »  
Отдел кадров управления по работе с кадрами  
и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед  
отдела кадров

*Ю.В. Пасечник*