

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора филологических наук, профессора

Левицкого Андрея Эдуардовича

о диссертационном исследовании

Бочкарева Арсентия Игоревича на тему: «Аксиология комического в англоязычной лингвокультуре: темы, характеристики, способы выражения», представленном к защите в диссертационный совет 24.2.344.02 на базе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки)

Современная лингвистика справедливо характеризуется полипарадигмальностью, поскольку в ней переплетается широкий спектр научных поисков, выполненных в разных сферах традиционного языкознания. Однако доминантой значительного числа исследований языка первой половины XXI века является антропоцентризм. Безусловно, вербоцентризм и текстоцентризм используются в современных лингвистических исследованиях. Мы охотно цитируем классические труды отечественных и зарубежных языковедов и философов XIX, XX веков и более отдалённого от нас времени, рассматриваем их под новым углом зрения, обращаем внимание на некоторые идеи, несправедливо недооценённые их современниками. Но в основном нас привлекает прежде всего то, что касается непосредственно человека. Язык уже рассматривается не как некая данность, существующая сама по себе, а как маркер человека – его культуры и быта, мыслей и идей, явных и скрытых желаний и поступков, отношений к окружающим и к себе самому. Лингвистика сегодня – это наука, которая впитала богатейший опыт предыдущих исследований языка, речи и коммуникации в широком смысле, не боится междисциплинарности, полимодальности и полипарадигмальности. Она готова и уже подаёт успешные примеры взаимодействия разных подходов

к анализу и синтезу знаний о человеке, где он является центром научного поиска.

Именно антропоцентризмом пропитано исследование А. И. Бочкарёва, которое ярко отражает основные достижения лингвистики на нынешнем периоде развития науки о языке. Сквозь призму комического автор увидел и отразил актуальные цивилизационные, этнокультурные, индивидуально-личностные параметры человека с его положительными и отрицательными характеристиками. Данный подход основан на честном, не предвзятом подходе к проведённому лингвистическому анализу, а выводы, сделанные на англоязычном материале исследования, позволяют нам – носителям русского языка и культуры – вольно или невольно сопоставить себя с иным этносом. Диссертанту на основе антропоцентрического подхода удалось настолько тонко, грамотно и всесторонне рассмотреть феномен комического в чужой культуре, что есть надежда в ближайшей перспективе провести сопоставительный поиск, который должен открыть глаза на наши преимущества и их недостатки, дабы не повторить чужие ошибки. Комическое, как не странно, обладает аттракцией как позитивного, так и негативного. Оно является зеркалом общества и его культуры, что доказывает диссертационное исследование А. И. Бочкарёва, выполненное в научной школе одного из самых ярких лингвистов России профессора В. И. Карасика.

Выбор комического как объект анализа позволил диссертанту, с одной стороны, воплотить достижения антропоцентрического подхода к исследованию функционирования языковых единиц в речи, интеракционных (включая, полимодальных) явлений в процессе коммуникации. С другой же стороны, необходимо раздвинуть рамки уже проведенных поисков в данном направлении, исходя из ценностных параметров, характеризующих как отдельного индивида, так и лингвосоциум в целом. Отметим, что диссертант с успехом решил свою исследовательскую задачу, продемонстрировав профессиональный подход к анализу роли комического в англоязычной лингвокультуре.

Во-первых, перед нами результаты **актуального** исследования, которое также имеет все предпосылки для **перспективного** поиска в рамках лингвистики XXI века. Работа вписывается в русло современных антропоцентрично направленных исследований в сфере лингвистики, что отражает тенденцию новейших теоретико-методологических подходов к систематизации данных, имеющихся в разных отраслях лингвистического знания, а также дальнейшее развитие лингвистической парадигмы XXI века, включая переосмысление ряда базовых категорий теории языка и подходов к его прикладному исследованию.

Во-вторых, диссертационное исследование А. И. Бочкарёва является целостной, самостоятельной работой, характеризующейся **научной новизной**, которая выявляется в следующем: разработке и применении лингвоаксиологического подхода с фокусом на исследовании вербальных и невербальных средств выражения оценки; выявлении аксиологической концептосферы комического в англоязычной лингвокультуре с разграничением метаконцептов и концептов-ценностей / антиценностей; построении разноуровневой аксиологической системы комического; определении особенностей символизации аксиологических смыслов в рамках комического.

В-третьих, рассмотренное исследование характеризует **теоретическая значимость** работы, которая заключается во вкладе в разработку лингвоаксиологического подхода. Результаты проведенного исследования также составляют вклад в развитие теорий номинации, лексической семантики, аксиологической лингвистики, дискурса, коммуникации, эмотиологии, психолингвистики и прагматической лингвистики, а также теории полимодальности на англоязычном материале.

В-четвёртых, **личный вклад соискателя**, который отражает положения, вынесенные на защиту и заключающиеся в выделении основных комических метаконцептов, отражающих жанрово-стилистические и прагматические параметры комического дискурса, которые определяют векторы последующей ценностной интерпретации; выявлении аксиологической концептосферы комического как совокупности ценностно-маркированных концептов, репрезентирующих аксиологический фрагмент языковой картины мира в ее комическом преломлении; раскрытии аксиологической составляющей социокультурных характеристик комического объекта; формировании концепции анализа механизмов трансформации исходно нейтрального или дескриптивного концепта в аксиологически нагруженную единицу под воздействием комических стратегий.

Сформулированную диссертантом гипотезу можно считать доказанной. Действительно аксиологическая система комического представляет собой комплексную разноуровневую систему, состоящую из аксиологических концептов, метаконцептов и концепты-ценностей / антиценностей, которые могут актуализироваться как сами по себе, так и проявляться в определенных социокультурных характеристиках человека, различных неодушевленных предметах, пространственно-временных континуумах и неаксиологических концептах.

В-пятых, полученные диссертантом выводы могут быть использованы для подготовки лингвистов в вузовских курсах по лексикологии и стилистике английского языка, межкультурной коммуникации, лингвокультурологии и аксиологической лингвистики, а также стать основой для создания спецкурсов по полимодальности и интерпретации англоязычного текста.

Наконец, высокая степень достоверности результатов диссертационного исследования А. И. Бочкарёва определяется комплексной **методикой**

исследования, разработанной автором, которая основывается на лингвоаксиологическом подходе к анализу комического. В основе данного подхода лежат: методы гипотетико-дедуктивный и наблюдения, а также семантический, дистрибутивный, контекстуальный, коммуникативно-прагматический, интерпретативный анализ, элементы статистического анализа. Все использованные методы лингвистического анализа полностью соответствуют направлению исследования, способствуют раскрытию темы и направлены на достижение поставленной цели. Более того, предложенный автором механизм анализа внесёт вклад в совершенствование образовательных, коммуникативных и аксиологических практик, способствуя выработке новых стратегий моделирования идентификационных процессов.

В основе успешно проведенного исследования лежат четкие представления об объекте и предмете научного анализа. Так, **объектом** рассматриваемого исследования является концептосфера комического современной англоязычной лингвокультуры, а **предметом** выступают лингвоаксиологические особенности ее объективации и особенности сакрализации.

Достоверность сформулированных автором научных положений и выводов обеспечивается проведением комплексного анализа достаточного по объёму материала. А. И. Бочкарёв обработал обширный эмпирический материал, включающий 71 выпуск стендап-комедий (13 500 шуток), 201 эпизод ситкомов (13 500 шуток) и 95 эпизодов скетчкомов (13 500 шуток) американских, британских, австралийских и южноафриканских в период с 90-х годов XX в. по начало 20-х годов XXI в.

Для отбора произведений А. И. Бочкарёв основывался на следующих критериях: количество зрителей (в зале / посмотревших произведение в прямом эфире), доступность скриптов (находятся в свободном доступе в сети Интернет) и популярность (рейтинги самих произведений и авторов при

наличии, согласно данным IMDb и Netflix) соответствующего произведения. Кроме того, для анализа республиканского комического в рамках рассмотрения комического аспекта информационной войны были отобраны 20 предвыборных митингов Дональда Трампа.

Данный объем свидетельствует о валидности и верифицируемости полученных данных.

Диссертант также внимательно работал с данными 14 словарей, изданных в России, в Великобритании, Австрии и Швейцарии в 1984 – 1999 годах.

Проведенное А. И. Бочкарёвым исследование базируется на глубоком теоретико-методологическом материале, включая 582 единицы научной литературы, изданной на русском языке (340 публикаций), а также 242 позиции научных изданий на английском, французском, немецком, итальянском и польском языках. Эта литература отражает ключевые позиции лингвистов по всем аспектам авторского анализа, включая работы по теориям номинации, лексической семантики, лингвистики текста, коммуникации, аксиологии, эмотиологии и прагмалингвистике.

Оценка достоверности результатов позволила сделать следующие выводы:

1. Теоретические основания исследования согласуются с опубликованными работами в области изучения комизма, аксиологии, лингвосемиотики, лингвоконцептологии, которые позволили А. И. Бочкарёву сформировать концепцию диссертации.

2. Диссертант продемонстрировал широкую научную эрудицию и знания в ходе формулировке теоретических положений работы, касающихся прагматического, семантического и синтактического аспектов комического; смоделировал метаконцептосферу комического в рамках англоязычной лингвокультуры.

3. А. И. Бочкарев проявил глубокое знание объекта и предмета исследования, методов исследования отобранного материала, создав достойную эмпирическую базу своего исследования. Отдельной похвалы заслуживает скрупулёзный анализ вербальных и невербальных реакций аудитории на текстовые фрагменты, содержащие комическое.

Выводы по Главам и Заключение логично сформулированы и информативно наполнены.

Результаты исследования получены автором лично. В диссертации глубоко рассмотрены работы, связанные с темой научного поиска; чётко обозначен материал исследования.

К сожалению, столь сложное и многоплановое исследование, предпринятое диссертантом, не свободно от некоторых спорных моментов, которые никак не повлияли на суть исследования, полученные результаты, а также положительное восприятие данного исследования:

1. Как уже отмечалось выше, диссертант владеет терминологическим аппаратом исследования. Действительно, этот аспект чётко выписан в тексте работы. Однако разные подходы к некоторым терминам приводят к их спорной трактовке. К сожалению, к этим терминам относится *концепт* и производные от него термины, включая *концептосферу*. А. И. Бочкарёв попытался избежать участия в споре о данных терминах. Всё же не могу согласиться с автором, что можно обозначить концепта через семантику объективирующей его лексической единицы.

Жаль, что в работе довольно часто встречается пара «*когнитивная лингвистика и психолингвистика*». Складывается впечатление, что диссертант не видит отличий между этими направлениями современной лингвистики. Хотелось бы прояснить этот момент, особенно в связи с разными методами исследования. Как видится комическое с позиций когнитивной лингвистики и психолингвистики?

К сожалению, вызывает вопрос и авторский термин *кристаллизация*. Не очень хорошо, если термин имеет метафорическую основу. Можно ли найти замену этому термину?

Возможно, что эти вопросы появились в силу некоторого недопонимания со стороны оппонента позиции диссертанта.

2. Широкий охват материала, к сожалению, требует и учёта особенностей вариантов современного английского языка. Выскажу предположение, что такие особенности есть в США, Великобритании, Канаде и Австралии. Планирует ли диссертант в будущем проследить особенности аксиологии комического в разных вариантах английского языка? Можно ли с высокой точностью утверждать наличие единой лингвокультуры у всех названных выше стран?

А как быть с южноафриканским материалом? Он не полностью вписывается в одну зону вместе с США, Канадой и Австралией (по Б. Качру)?

3. Хотелось бы также задать автору некоторые вопросы, которые, на наш взгляд, не нашли отражения в тексте диссертации. Различает ли автор такие явления, как *юмор* и *сатира*? Что подразумевается под «профессиональным комическим» (с. 40)? Как он определяет, в частности аксиологию *аплодисментов* (с. 121)? Есть ли отличия между «республиканским комическим» и допустимым «демократическим комическим» (с. 11)? По каким критериям может проявляться «партийная» аксиология?

Оценка работы. Указанные детали не изменяют общего положительного впечатления от диссертации как глубокого научного исследования, решающего важную задачу в области антропоцентричной парадигмы в современной лингвистике.

Диссертационное исследование прошло надлежащую апробацию. В частности, А. И. Бочкарёв выступил на 20 научных конференциях Международного, Всероссийского, регионального и локального уровней.

По теме диссертации опубликовано 47 работ общим объемом 37,93 п.л., в том числе 23 статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, в которых отражены основные положения и выводы исследования А. И. Бочкарёва. Объем личного вклада автора составляет 35,85 п.л.

Итак, достоверность и репрезентативность полученных результатов обеспечивается фундаментальностью методологической основы, избранным комплексным подходом к проведению исследования.

Представленная к защите диссертация и автореферат Арсентия Игоревича Бочкарёва на тему «Аксиология комического в англоязычной лингвокультуре: темы, характеристики, способы выражения» представляют теоретическую и практическую ценность, их автор показал себя способным и профессионально состоявшимся научным исследователем. Диссертационная работа носит теоретический и прикладной характер, является оригинальным, самостоятельным исследованием, на которую положительный отпечаток наложил серьезный подход диссертанта к проблеме роли и взаимодействия вербальных и невербальных кодов в ходе отражения комического в англоязычной лингвокультуре. В работе выявлены темы, характеристики и способы выражения аксиологии комического.

В соответствии с паспортом научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) в диссертации исследуются лингвоаксиологические особенности объективации комического современной англоязычной лингвокультуры. Диссертация А. И. Бочкарёва отражает специфику языкового и социокультурного пространства англоязычного сообщества и соответствует профилю специальности, чем вносит весомый вклад в развитие аксиологических и лингвокультурных исследований англоязычного пространства.

Публикации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации.

По избранному объекту исследования и методам его комплексного анализа рецензируемая диссертация соответствует паспорту научной

специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Аксиология комического в англоязычной лингвокультуре: темы, характеристики, способы выражения» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в пунктах 9-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции). Автор диссертации, Бочкарев Арсентий Игоревич, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук

(специальность 10.02.04 – Германские языки),

профессор, профессор кафедры лингвистики, перевода

и межкультурной коммуникации факультета

иностранных языков и регионоведения

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения

высшего образования

«Московский государственный

университет имени М.В.Ломоносова» (ФГБОУ ВО «МГУ»)

Левицкий Андрей Эдуардович



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (ФГБОУ ВО «МГУ»)

Юридический адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1.

Почтовый адрес: 119991, Россия, Москва, Ленинские горы, д. 1.

Официальный сайт организации: <https://www.msu.ru/>

Телефон: +7 (495) 939-10-00

Электронная почта: info@org.msu.ru

02.09.2026 г.