

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный университет»

кандидат химических наук, доцент
Бирюков Александр Иванович



09 декабря 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Каногиной Полины Евгеньевны «Динамика концептуализации и категоризации пространства и ее отражение в русском языке», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка (филологические науки)

В современной гуманитарной науке неуклонно растет интерес к феномену языкового сознания, что обуславливает актуальность исследований, направленных на изучение способов концептуализации действительности в различных лингвокультурах. С этих позиций рецензируемое исследование Каногиной Полины Евгеньевны представляет собой значимый труд, выполненный на стыке когнитивной лингвистики, психолингвистики и лингвокультурологии. В диссертации реализован междисциплинарный подход к исследованию категории, занимающей центральное место в человеческом мышлении, сквозь призму русского языкового сознания. Комплексному изучению в работе подвергнуты результаты концептуализации и категоризации пространства в русском языке, выявлены особенности их репрезентации в научной, художественной и обыденной картинах мира, показаны новые аспекты осмысления пространства русским человеком в первой четверти XX века.

Актуальность работы обусловлена существующим пробелом в изучении диахронических аспектов языкового представления пространства как одной из онтологических категорий. Исследование динамики осмысления пространства позволяет выявить как устойчивые компоненты пространственной семантики, так и зафиксировать появление новых значений, при этом проследить влияние социокультурных процессов – урбанизации, цифровизации, глобализации – на языковое осмысление пространства. Исследование актуально также в контексте усиления междисциплинарных связей лингвистики с психолингвистикой и когнитивной наукой.

Научная новизна работы заключается в следующем:

- впервые осуществлено системное сопоставление научного, наивного (бытового) и художественного восприятия пространства в русском языковом сознании на обширном эмпирическом материале;
- разработан и апробирован комплексный методологический аппарат, объединяющий семантико-когнитивный анализ, методы психолингвистики (метод свободных и направленных ассоциаций, метод субъективных дефиниций) и корпусный подход;
- реализован диахронический анализ эволюции представлений о пространстве, охватывающий период со второй половины XX века по первую четверть XXI века;
- построена многоуровневая таксономия категории «пространство» с выделением суперординатного, базового и субординатного уровней категоризации;
- введены в научный оборот новые эмпирические данные, полученные в ходе проведенного соискателем свободного и направленного ассоциативного эксперимента и использования метода субъективных дефиниций.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теории языковой концептуализации через детализацию механизмов формирования пространственных представлений в русском языке, расширении методологической базы когнитивной лингвистики за счет интеграции экспериментальных и корпусных методов, а также в уточнении роли культурно-специфических факторов в категоризации пространства (на примере элементов городской среды).

Очевидна и **практическая ценность** работы, заключающаяся в возможности применения ее результатов в лексикографии – при составлении и обновлении толковых, ассоциативных и когнитивных словарей; в прикладных лингвистических исследованиях – как методологическая модель для анализа других концептуальных категорий; в образовательной сфере – в лекционных курсах по когнитивной лингвистике, психолингвистике, лингвокультурологии и др.

Выводы автора основаны на разнообразном эмпирическом материале, включающем 1) лексикографические источники, в том числе фундаментальные словари русского языка В. И. Даля, Д. Н. Ушакова, современные толковые словари (С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, С. А. Кузнецова, Т. Ф. Ефремовой и др.) и специализированные лексикографические ресурсы («Русский семантический словарь» Н. Ю. Шведовой, толково-понятийный словарь А. А. Шушкова, тезаурус синонимов Л. Г. Бабенко); 2) данные проведенных соискателем свободного и направленного ассоциативных экспериментов и эксперимента с использованием метода субъективных дефиниций;

3) материалы трех ассоциативных словарей для диахронического сопоставления ассоциаций (РАС, СИБАС, ЕВРАС); 4) данные Национального корпуса русского языка (примеры из художественных текстов второй половины XX – первой четверти XXI века). Столь обширная база обеспечивает высокую репрезентативность и достоверность полученных результатов.

Структура диссертации соответствует внутренней логике изложения и последовательно отражает этапы решения исследовательских задач: от определения основных аспектов концептуализации и категоризации пространства в русской лингвокультуре по словарным и научным источникам через моделирование ассоциативного поля ПРОСТРАНСТВО по данным проведенного автором психолингвистического эксперимента канализу способов концептуализации и вербализации пространства на материале художественных прозаических текстов. Это позволило создать объемную картину пространственных репрезентаций в русской языковой картине мира.

Диссертация включает введение, три главы, заключение и библиографический список.

В первой главе обосновываются теоретические аспекты диссертационного исследования, посвященного осмыслению категории пространства в междисциплинарном контексте и ее специфике в русском языковом сознании. Каждый из трех разделов главы представляет решение определенной исследовательской задачи. В первом разделе автор прослеживает эволюцию представлений о пространстве от античной мысли до современных научных концепций. Такой историко-концептуальный обзор создает необходимую теоретическую базу для последующего лингвистического анализа, демонстрируя многомерность категории пространства. Во втором разделе раскрывается сущность основных для исследования понятий – «концептуализация» и «категоризация». В третьем разделе соискатель фокусирует внимание на взаимосвязи языка и сознания в осмыслении пространства и описывает культурную специфику русского пространственного мышления. Таким образом, первая глава диссертации формирует теоретический фундамент исследования, обосновывая необходимость междисциплинарного подхода к анализу пространства и подчеркивая своеобразие данной категории в русской картине мира, требующее специального лингвистического описания.

Во второй главе представлено поэтапное эмпирическое исследование концепта ПРОСТРАНСТВО в русском языковом сознании: от дефиниционного анализа имени концепта к экспериментальным данным и материалам Национального корпуса русского языка, что обеспечивает валидность описания изучаемой категории. На первом этапе автор прослеживает эволюцию семантики лексемы *пространство* и выделяет на основе ее

словарных дефиниций устойчивые семантические признаки: 'простирающееся в разных направлениях'; 'имеющее большой размер'; 'неограниченное'; 'предназначенное для кого-, чего-либо'; 'разделяющее что-нибудь, находящееся между чем-нибудь'; 'вмещающее что-либо'. Такой анализ создает базу для сопоставления данных лексикографических источников с реальными речевыми практиками носителей языка.

Результаты свободного ассоциативного эксперимента демонстрируют, каким образом концепт ПРОСТРАНСТВО представлен в языковом сознании носителей русского языка в настоящее время. Стоит отметить, что автор не только выявляет частотные ассоциации, но и отмечает гендерные различия в восприятии пространства, дает лексико-грамматическое описание ассоциаций и осуществляет семантическую интерпретацию результатов свободного ассоциативного эксперимента. Ключевые находки автора:

- наиболее частые ассоциации на слово-стимул *пространство*: свобода (6%), космос (~6%), место (5%), воздух (~5%), пустота (4%), простор (4%);
- гендерные различия: у мужчин лидирует реакция *космос*, у женщин – *свобода* и *воздух*;
- 94% реакций представлены именами существительными, остальные – простыми именными словосочетаниями с разными видами связи;
- пр-ство носителями русского языка воспринимается в первую очередь как большая площадь земной поверхности, водное, воздушное, космическое пространство (26%).

Результаты направленного ассоциативного эксперимента раскрывают осмысление пространства носителями русского языка в текущий момент, выявляют наиболее актуальные и значимые для них признаки и параметры. Исследование показало, что в языковом сознании респондентов пространство прежде всего воспринимается как неограниченная протяженность, где доминирующим параметром выступает размер. Наиболее частотной характеристикой служит определение «*большое*», которое фигурирует в ответах мужчин и женщин, подтверждая универсальность данного признака в пространственном мышлении. Систематизация ассоциативных реакций позволила автору выделить тематические группы определений и установить иерархию признаков в структуре концепта.

Особый научный интерес представляет сопоставление диссертантом результатов проведенного им ассоциативного эксперимента с данными трех ассоциативных словарей русского языка (РАС, СИБАС и ЕВРАС) с целью выявления динамики восприятия пространства в русском языковом сознании. Этот этап исследования демонстрирует, с одной стороны, устойчивость отдельных ассоциаций (*космос, пустое, бесконечность, Вселенная, замкнутое, воздух, огромное*), с другой стороны, расширение содержательных

компонентов ассоциативного поля ПРОСТРАНСТВО за счет индивидуальных и эмоциональных аспектов, что отражает изменения в восприятии мира носителями русского языка.

Эксперимент с использованием метода субъективных дефиниций позволил диссертанту установить, как современные носители языка определяют пространство в обыденном сознании и реконструировать наивную картину мира, не опосредованную словарными дефинициями. Эксперимент показал, что носители языка актуализируют те аспекты пространства, которые релевантны для их повседневного опыта. Пространство воспринимается как физическая среда, социальный контекст и психологическая реальность. При этом наблюдается сдвиг от объективных параметров (размер, границы) к субъективным (комфорт, безопасность).

Автор обращается также к данным НКРЯ и анализирует примеры употребления слова *пространство* в художественных текстах второй половины XX – первой четверти XXI века с целью выявить основные значения указанного слова и сопоставить языковые реалии художественного текста с результатами психолингвистических экспериментов и данными лексикографических источников. Это позволило сделать выводы о том, как менялось восприятие пространства в русском языковом сознании на протяжении определенного периода времени. Кроме того, анализ данных НКРЯ позволил автору показать, что художественная речь активно переосмысляет и обогащает пространственные представления, выстраивая многоуровневую систему категоризации пространства.

Отдельного внимания заслуживает третья глава диссертации, посвященная концептуализации пространства города в русской художественной прозе второй половины XX – первой четверти XXI века. Здесь показано, что в художественной речи элементы городского пространства: площади, улицы, проспекты, бульвары и набережные – концептуализируются через систему когнитивных признаков, предметных корреляций, пропозициональных и метафорических моделей. Автор приходит к выводу, что городское пространство в русском языковом сознании образует не статичную картину, а динамичную многоплановую систему образов, отражающую как объективные свойства среды, так и субъективное авторское восприятие.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, обобщаются выводы по каждому из этапов работы. Утверждается, что исследование демонстрирует взаимосвязь разных типов осмысления пространства – наивного, научного и художественного, которые дополняют друг друга в формировании общей картины. Автор фиксирует динамику восприятия концепта ПРОСТРАНСТВО через сопоставление данных разных временных периодов и подчеркивает системность подхода – от выделения

дифференциальных когнитивных признаков и установления уровней категоризации пространства до построения трех типов таксономий: научной, наивной, художественной.

При общем благоприятном впечатлении, которое производит работа, нельзя не отметить некоторые аспекты, требующие, на наш взгляд, разъяснения и уточнения:

1. Хотелось бы получить комментарии автора относительно употребляемых в работе сочетаний «современное русское языковое сознание», «современные носители русского языка» и т.п. Какой период подразумевается под словом «современный»?

2. Подтвердилась ли авторская гипотеза об изменении уровней категоризации пространства у носителей русского языка? Если да, то в чем это проявляется?

3. Что означают в интерпретации автора используемые им обозначения «стандартно-бытовое понимание пространства», «эмоциональная деятельность человека», «уровни членения значений имен существительных», «близкородственные по семантике слова»?

4. В работе убедительно показано, что для наших современников значимым аспектом в категоризации пространства становится представление о *личном пространстве*. Однако можно ли категорично утверждать о «стирании связи между пространством и временем» у носителей русского языка в XXI веке по результатам проведенного автором исследования? Или все-таки для этого недостаточно оснований?

Поставленные вопросы и замечания вызваны интересом к проблематике рецензируемого исследования и не затрагивают его концептуального содержания. Диссертация обладает четкой внутренней логикой и целостностью, демонстрирует глубину проработки темы и содержит ряд существенных научных результатов, обладающих теоретической и практической значимостью.

Личный вклад соискателя состоит в разработке и применении комплексной методики анализа категории «пространство», интегрирующей диахронический подход, анализ разнообразного эмпирического материала (лексикографические источники, данные психолингвистических экспериментов, корпусные выборки) и когнитивно-лингвистическую интерпретацию механизмов концептуализации и категоризации пространства в русской лингвокультуре.

Предложенный методологический инструментарий существенно расширяет аналитические возможности изучения языковой картины мира, позволяя не только фиксировать текущее состояние пространственной семантики, но и проследивать ее эволюцию, выявлять устойчивые и

изменчивые компоненты, а также соотносить языковые репрезентации с ментальными моделями пространственного мышления.

Автореферат и 10 публикаций автора, в том числе 2 статьи в научных журналах, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus, и 2 статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях ВАК РФ, с достаточной полнотой отражают содержание исследования. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка (филологические науки).

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация «Динамика концептуализации и категоризации пространства и ее отражение в русском языке», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы и представляет собой научно-квалификационную работу, которая отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Каногина Полина Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка (филологические науки).

Отзыв составлен Головановой Еленой Иосифовной, профессором, доктором филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессором кафедры теоретического и прикладного языкознания, обсужден и одобрен на заседании кафедры теоретического и прикладного языкознания ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» 09 декабря 2025 года, протокол № 5.

Заведующий кафедрой теоретического и прикладного языкознания
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
кандидат филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка),
доцент Селютин Андрей Анатольевич


Селютин А.А.
Андрей Анатольевич
заведующий кафедрой

[Handwritten signature]

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет»;
454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 129; тел.: (351) 799-71-01;
e-mail: odou@csu.ru; официальный сайт: <https://www.csu.ru>