

## Отзыв

официального оппонента о диссертации Каногиной Полины Евгеньевны «Динамика концептуализации и категоризации пространства и ее отражение в русском языке». Нижний Новгород, 2025, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка (филологические науки)

Пространство является важнейшей физической и символической характеристикой реальности и поэтому множественно и вариативно осмысливается в языковом сознании. Вместе с тем динамика его концептуализации и категоризации в коллективной и индивидуальной картинах мира еще недостаточно освещена в лингвистической литературе. Сказанное свидетельствует о несомненной **актуальности** выполненной работы.

**Научная новизна** обсуждаемого исследования заключается в комплексной характеристике концептуализации и категоризации пространства в современной русской лингвокультуре. Автору удалось построить оригинальную модель лингвистического описания пространства в русском языковом сознании в виде ассоциативного поля, провести лексико-грамматическое описание ассоциаций, связанных с пространством в сознании носителей русского языка, выявить уровни категоризации пространства, описать способы концептуализации и вербализации пространства в художественном тексте, охарактеризовать специфику осмысления городского пространства в сознании наших современников, установить векторы динамики осмысления пространства в русском языке.

**Теоретическая значимость** рассматриваемой работы состоит в том, что это исследование вносит вклад в развитие когнитивной лингвистики, психолингвистики и лингвокультурологии, характеризуя пространство как один из важнейших параметров языкового осмысления действительности.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** рецензируемого исследования. Наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах когнитивной лингвистики, лингвокультурологии и психолингвистики.

Структура диссертации в полной мере соответствует теме и цели исследования. Работа состоит из введения, трех глав, посвященных

соответственно теоретическим основам изучения представления пространства в языковом сознании, реконструкции структуры ключевой ментальной категории «пространство» в русском языке, языковой концептуализации пространства города в русской художественной прозе второй половины XX века – первой четверти XXI века, и заключения. Представительная библиография включает 164 теоретических источника.

Основными достоинствами рассматриваемой диссертации следует признать четко определенные цель и задачи исследования, основательность теоретического фундамента работы и тщательный анализ аутентичного современного языкового материала.

Достоверность полученных результатов обеспечена достаточным фактическим материалом исследования (объемными корпусами проанализированного языковых данных) и применением методов анализа, соответствующих поставленным задачам исследования и его материалу.

Обратимся к положениям, вынесенным на защиту.

В первом тезисе определяется исследовательский подход к изучению категории «пространство» в русской языковой картине мира. Это положение соответствует принципам лингвокогнитивных и психолингвистических исследований.

Второй тезис посвящен изложению принятых в работе пяти параметров освещения пространства как лингвокогнитивной категории - тип пространства, место в пространстве, характеристика пространства, расположение в пространстве и пространственные ориентиры. Эта исследовательская модель детально раскрывается в диссертации.

В третьем положении речь идет о результатах психолингвистического эксперимента, проведенного для выявления концептуализации пространства в индивидуальном сознании. Автор выделяет 17 признаков, по которым определяется пространство и приводит вербальные идентификаторы, позволяющие осмысливать пространство на базовом уровне. В этом положении излагается главное содержание выполненного исследования.

В четвертом тезисе говорится о динамике осмысления пространства в индивидуальном сознании носителей русского языка. Это положение подробно раскрыто в работе.

Пятый тезис посвящен вторичной концептуализации пространства в художественном тексте. Установлены основные характеристики смыслового приращения этого концепта.

Шестое положение суммирует наблюдения и выводы диссертанта относительно трансформации значения слова «пространство» по данным национального корпуса русского языка.

Заключительный седьмой тезис посвящен изложению результатов анализа конкретного вида пространства – городского – и наполняющих его объектов. Выделенные автором признаки такого уточнения пространства детально описаны в диссертации.

Таким образом, вынесенные на защиту положения свидетельствуют о несомненной научной новизне выполненного исследования.

Первая глава диссертации посвящена основным теоретическим понятиям работы – пониманию пространства как объекта исследования в философии, культурологии и лингвистике, определению понятий «концептуализация» и «категоризация» и выделению аспектов рассмотрения пространства в русской культуре. Впечатляет научная эрудиция диссертанта, умение автора сжато и ёмко изложить весьма сложные теоретические концепции и показать собственное понимание рассматриваемых проблем.

Во второй главе работы излагаются основные результаты проведенного многоаспектного изучения концептуализации и категоризации пространства в индивидуальном и коллективном сознании носителей русского языка. Автор использует разные подходы к анализу пространства как лингвистически значимого феномена и применяет разные методы его изучения. В работе приводится множество интересных языковых фактов, достоверность полученных результатов не вызывает сомнений. Весьма интересен, в частности, вывод о том, что «в целом представление о пространстве у большинства респондентов сходно со словарными дефинициями, однако современные носители русского языка отметили важность не только внешнего пространства, но и внутреннего, личного как области физического и психологического комфорта (4%)» (с.83-84).

Третья глава работы представляет собой изложение одного из аспектов изучения пространства, а именно городского пространства. Считаю нужным отметить образцово выполненный анализ фактического материала.

Приведенные в работе примеры убедительны, их интерпретация не вызывает возражений.

Выводы к главам исследования весьма информативны.

Высокий уровень выполненного исследования дает возможность оппоненту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы для публичной дискуссии, связанные с проблематикой рассматриваемой работы.

Концептуализация реальности обычно включает оценочные аспекты осмысления мира. Автор справедливо разграничивает три уровня категоризации пространства. Можно ли говорить о том, что для высшего уровня абстракции оценка характерна в минимальной мере, а для низшего – в максимальной?

Можно ли считать, что функциональные и эстетические признаки пространства по-разному осмысливаются в обиходном, научном и художественном типах дискурса?

Можно ли говорить о гендерной и возрастной специфике осмысления пространства в русской лингвокультуре?

Можно ли говорить о специфике понимания пространства в интернет-коммуникации, т.е. в виртуальном мире?

Поставленные вопросы не имплицитуют упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования. Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме когнитивной лингвистики, психолингвистики и лингвокультурологии, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Результаты исследования прошли необходимую апробацию (10 статей, в том числе 4 работы, опубликованные в рецензируемых журналах ВАК). Тематика исследования полностью соответствует паспорту специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка (филологические науки). Автореферат отражает основные положения диссертации.

Всё сказанное выше дает основания утверждать, что диссертация «Динамика концептуализации и категоризации пространства и ее отражение в русском языке» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, отвечает квалификационным требованиям к кандидатским

диссертациям и соответствует пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции. Считаю, что Каногина Полина Евгеньевна достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Официальный оппонент – доктор филологических наук, профессор (специальности: 10.02.04 – германские языки, 10.02.19 – теория языка), декан филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

Владимир Ильич Карасик

19 декабря 2025 г.

Подпись профессора Карасика Владимира Ильича удостоверяю.

Ректор Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина

Никита Владимирович Гусев

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», 117485, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6.

Телефон: +7 (495) 330-88-01, +7903 376 17 89; факс: +7 (495) 330-85-65.

E-mail: [inbox@pushkin.institute](mailto:inbox@pushkin.institute); [vkarasik@yandex.ru](mailto:vkarasik@yandex.ru)