

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
НИКИТЕНКО ЗИНАИДЫ НИКОЛАЕВНЫ
О ДИССЕРТАЦИОННОМ ИССЛЕДОВАНИИ СОКОЛОВОЙ ЮЛИИ
ВЛАДИМИРОВНЫ «ОВЛАДЕНИЕ ДОШКОЛЬНИКАМИ
ИНОЯЗЫЧНОЙ УСТНОЙ РЕЧЬЮ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
СРЕДСТВ ИСКУССТВА», ПРЕДСТАВЛЕННОМ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК ПО
НАУЧНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.8.2. ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА
ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ, УРОВЕНЬ
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ) (ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Диссертация Соколовой Ю.В. посвящена самой сложной и мало изученной области методической науки – дошкольной образовательной ступени. Убедена, что следует приветствовать каждую работу, посвященную дошкольной и начальной ступеням, по многим основаниям: во – первых, потому, что эти ступени – смыслообразующая основа формирования нравственных ценностей, личностных качеств, способностей и умений; во – вторых, дошкольная ступень остается наименее исследованной областью в нашей науке в силу сложности самого объекта – процесса овладения ИЯ, требующего учета данных комплекса наук, и прежде всего, данных психолингвистики, психофизиологии и нейрофизиологии; в – третьих, к сожалению, те немногие проведенные исследования характеризуются методологической беспомощностью и методической безграмотностью, когда, например, у детей 3-5 лет, предлагают формировать компетенции, не принимая во внимание их психофизиологические возможности и налагая на них тем самым «бремена неудобноносимые»; в – четвертых, а наверное, это должно быть, во-первых, потому что обсуждаемая сегодня диссертация является новаторской работой.

Новой является сама тема, поскольку, как справедливо отмечается в диссертации, вопрос создания технологии формирования у дошкольников умений иноязычной устной речи, способствующей их развитию в новых социокультурных условиях - не только не решался, но даже и не ставился. Новаторской данная работа является и потому, что обращена к понятиям «овладение» и «развитие», а не к «обучению», которого в детском саду быть не должно – обучение и учебная деятельность – это прерогатива начальной школы, что хорошо показано в работах известного российского психофизиолога М.М. Безруких. В детском саду важно развивать иноязычную речь детей с учетом специфики овладения языком в данном возрасте, поскольку именно знание того, как происходит овладение языком и обуславливает выбор методических решений и обеспечивает их достоверность и эффективность.

Успех научной работы во многом определяется избранными подходами и теориями, которые должны быть адекватны поставленным соискателем задачам, чтобы обеспечить надежное методологическое и теоретическое основание для их решения и создания достоверного научного продукта. В этом смысле представляется ценным, что проблема, поставленная в данной диссертации, решается на основе теории личностно-развивающего иноязычного образования и в русле добротного отечественного деятельностного подхода.

Таким образом, есть все основания утверждать, что представленное исследование отличается **актуальностью** и обладает всеми необходимыми признаками **научной новизны**, а именно:

- разработана в деятельностной парадигме оригинальная технология формирования у дошкольников умений иноязычного диалогического общения с использованием средств искусства;
- доказан методический потенциал различных видов искусства в качестве природосообразного средства овладения иностранным языком в дошкольном возрасте;

– обоснованы, с учетом данных психологии, психолингвистики и психофизиологии, условия, способствующие речевому и когнитивному развитию детей при овладении ими умениями устного иноязычного общения;

– полученные соискателем результаты углубляют сложившиеся знания о возможностях дошкольников по овладению иностранным языком, расширяют современные представления о методике развития и воспитания детей средствами иноязычного образования, и обогащают способы и приемы создания мотивации к овладению устной речью в данном возрасте.

Теоретическая значимость проведенного исследования определяется, на мой взгляд, следующими научными достижениями соискателя:

1. Обосновано новое методическое понятие «виды искусства как средство овладения дошкольниками устной иноязычной речью» и уточнено понятие «развивающая технология овладения иностранным языком» применительно к дошкольной ступени, что существенным образом обогащает терминосистему методической науки в целом и терминосистему дошкольного иноязычного образования, в частности.

2. Разработана классификация видов искусства в качестве средства формирования у детей умений устной иноязычной речи. Привлекательно то, что предлагаемая классификация реализует идею о развивающем и мотивирующем воздействии различных видов искусства на личность дошкольника, овладевающего иностранным языком.

3. Создана и теоретически обоснована развивающая технология поэтапного и здоровьесберегающего овладения старшими дошкольниками устной иноязычной речью, способствующая их речевому и когнитивному развитию и, что не менее важно, реализующая государственные целевые приоритеты современного дошкольного образования.

Практическая значимость работы Ю. В. Соколовой не вызывает сомнения и заключается:

1) в разработке инструментов реализации разработанной технологии:

– системы упражнений, обеспеченных разными видами искусства и направленных на поэтапное и заинтересованное овладение детьми элементарными умениями иноязычного диалогического общения;

– контрольно-измерительного инструментария, позволяющего не только оценить сформированность у детей искомым умений, но и оценить динамику развития их когнитивных способностей, которые не просто сопровождают речь, но являются ее непосредственными составляющими;

2) педагог дошкольного учреждения получает в руки теоретически обоснованную и экспериментально проверенную технологию развития дошкольников средствами иностранного языка – технологию, которая реально, а не декларативно, реализует деятельностный подход к дошкольному иноязычному образованию и способствует реализации ценностных приоритетов такого образования.

Положения, выдвигаемые на защиту, в полной мере отражают результаты решения поставленных задач, в которых четко просматривается и новизна, и значимость проведенного исследования. Достоверность представленных в работе результатов подтверждена экспериментально, и во многом благодаря грамотному использованию статистико-математических методов. Полученные данные убедительны и не вызывают сомнений. Содержание и первой и второй глав отражает логику достижения заявленной в работе цели, сделанные выводы теоретически обоснованы и убедительны.

Изюминкой работы и несомненной удачей соискателя является новое понятие, связанное с областью искусства применительно к дошкольному иноязычному образованию, поскольку, как убедительно доказано в работе, использование различных видов искусства в процессе овладения дошкольниками иностранным языком с учетом психофизиологических возможностей данного возраста способствует их взаимосвязанному речевому и когнитивному развитию.

Ценность данного исследования я вижу и в том, что оно проповедует истинные методические ценности, опирается на достижения нашей

отечественной науки: методической, педагогической, психологической, психофизиологической, психолингвистической. Очевиден огромный и добросовестный труд соискателя, как и очевиден его личный вклад в решение поставленных в работе задач в целях повышения качества дошкольного образования, качества овладения дошкольниками новым языком как средством их развития и воспитания и как средством познания окружающего мира.

Результаты исследования с достаточной степенью полноты изложены в 9 публикациях соискателя, которые соответствуют теме диссертации, из них 7 статей опубликовано в журналах, рекомендованных ВАК для публикаций результатов исследования. Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования.

Перехожу к замечаниям, которые носят, по большей части, дискуссионный характер и сформулированы в виде вопросов и рекомендаций в сослагательном наклонении.

1. Как известно, научный аппарат исследования, отраженный во введении, свидетельствует о методологической культуре соискателя и его формулирование обычно является слабым местом диссертационных работ и кандидатского и докторского уровня. Данная работа выгодно отличается методологической грамотностью, поскольку корректно представлены соискателем объект, предмет, цель, грамотно и четко сформулированы противоречия, проблема, и положения, выносимые на защиту. Вместе с тем, здесь есть два соображения:

– все-таки теоретическую основу исследования, согласно науке методологии, составляют такие формы научного знания, как теории, концепции, идеи, принципы, модели, системы, поэтому в качестве теоретической основы не может выступать какая-либо наука, в том числе и методика обучения иностранным языкам, а вот теория обучения как форма научного знания такую основу может составлять;

– думаю также, что было бы правильно написать «теории», а не

«теория развития личности, деятельности, общения» - соискатель объединяет создателей совершенно разных теорий, например, теории А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна – это совершенно разные теории деятельности; это же замечание относится и к другой упоминаемой теории – теории способностей, но ведь известно, что у Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейн и В.В. Рыжова – разные теории способностей, и объединять их в одну теорию не совсем правомерно.

2. В методах исследования заявленной методической проблемы справедливо упоминаются такие эмпирические методы, как наблюдение, анкетирование педагогов и родителей воспитанников дошкольных образовательных учреждений, беседа с педагогами, метод экспертных оценок. К сожалению, и это общее место в диссертациях, наблюдение как метод указывается, а в тексте работы ни цели наблюдения, ни описание его результатов не находят эксплицитного выражения.

3. Достоверность представленных в работе результатов подтверждена экспериментально, что наглядно представлено в графиках. Впервые сделана попытка выявить динамику развития у дошкольников когнитивных процессов, которые, как обосновано в работах И.А. Зимней и И.М. Румянцевой, определяют успешность овладения иноязычной речью. Вместе с тем, цифры в некоторых графиках, связанных, например, с динамикой развития оперативной памяти и внимания вызывают вопросы в силу своей, если так можно выразиться, одинаковости процентного соотношения. Какими факторами это обусловлено, как соискатель это объясняет?

4. Не совсем верно писать о том, что «современные дошкольники нуждаются в смене вектора цели в образовательном процессе...» - они даже таких слов не знают, дети нуждаются в любви и внимании, а вот смена вектора цели действительно нужна, но нужна нам, академическому сообществу, чтобы избавиться от технократической парадигмы, в которой утверждён примат средства (знания, умения, компетенции) над целью – личность дошкольника (школьника, студента), а должно быть наоборот.

5. Интересно также узнать, что соискатель имеет ввиду, когда пишет в первой главе о интеграции личности дошкольника в национальную и мировую культуру, потому что родная культура впитывается с рождения, в нее не нужно интегрироваться. А что понимается под мировой культурой и зачем ребенку в нее нужно интегрироваться?

Сделанные замечания и рекомендации, как видно из их содержания ни в коей мере не снижают теоретической и практической ценности обсуждаемой диссертационной работы. Следует отметить способность Ю.В. Соколовой к научному рассуждению и научной последовательности. Подчеркну также, что достижения соискателя являются результатом междисциплинарного исследования – именно на междисциплинарном уровне, как известно, и делаются научные открытия. Полагаю, что в лице Юлии Владимировны Соколовой методическая наука получает сложившегося, увлеченного своим делом методиста-исследователя, способного формулировать и решать научные проблемы на благо российского образования.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация Ю.В. Соколовой на тему: **«Овладение дошкольниками иноязычной устной речью на основе использования средств искусства»** является законченным и самостоятельным исследованием, которое вносит вклад в методику дошкольного иноязычного образования и обогащает терминосистему методической науки.

По актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизне диссертационная работа Соколовой Юлии Владимировны соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (п.п. 9, 10, 11, 13, 14), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата

педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень общего образования) (педагогические науки).

Согласна на обработку персональных данных

Контактная информация:

Адрес места работы:

119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 88, каб. 749

Тел: +7 (495) 438-18-21

e-mail: zn.nikitenko@mpgu.su

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук

(13.00.02 - теория и методика обучения

и воспитания (иностранный язык;

уровень профессионального образования),

старший научный сотрудник, доцент,

профессор кафедры лингводидактики и

современных технологий иноязычного образования

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Никитенко Зинаида Николаевна _____ *ЗН*

20 марта 2023 г.

