

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.344.01, СОЗДАННОГО НА  
БАЗЕ ФГБОУ ВО «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н. А. ДОБРОЛЮБОВА»,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

**аттестационное дело № \_\_\_\_\_**

**решение диссертационного совета от 18.04.2023 № 28**

О присуждении Пономаренко Екатерине Петровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование языковой личности студентов бакалавриата технического университета на основе методики рефлексивного обучения иностранному языку» по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального образования) (педагогические науки) принята к защите 17 января 2023г. (протокол заседания № 19) диссертационным советом 24.2.344.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А.Добролюбова», адрес: 603155 г. Нижний Новгород, ул. Минина, 31А. Дата приказа о создании диссертационного совета 09 ноября 2012 г., № 717/нк.

Соискатель Пономаренко Екатерина Петровна, 05.03.1977 г. рождения, в 2001 г. окончила Удмуртский государственный университет по специальности «Психология» (квалификация – педагог-психолог), в 1999 г. Ижевский государственный технический университет по специальности «Технология машиностроения» (квалификации – инженер и переводчик в сфере профессиональной коммуникации (английский язык)). В 2021 году окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» по направлению

подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Пономаренко Е.П. работает в ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашникова» в должности старшего преподавателя кафедры «Английский язык».

Диссертация выполнена на кафедре методики преподавания иностранных языков, педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук Крылов Эдуард Геннадьевич, доцент, ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова», кафедра «Механика», профессор.

Официальные оппоненты:

Рубцова Анна Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Высшая школа лингводидактики и перевода, директор;

Петрусевич Полина Юрьевна, кандидат педагогических наук, ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия», кафедра иностранных языков, старший преподаватель,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Пермь, в своем положительном отзыве, подписанном Аликиной Еленой Вадимовной, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Иностранные языки, лингвистика и перевод», указала, что диссертация Пономаренко Екатерины Петровны «Формирование языковой личности студентов бакалавриата технического университета на основе методики рефлексивного обучения

иностранному языку» представляет собой завершённое самостоятельное научно-квалификационное исследование, имеющее теоретическое и практическое значение для теории и методики обучения и воспитания.

По актуальности темы исследования, степени новизны результатов, взвешенности выносимых на защиту положений, обоснованности выводов и рекомендаций защищаемая диссертация соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842, в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 г., с изменениями от 26.05.2020 г., а ее автор Пономаренко Екатерина Петровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального образования) (педагогические науки).

Соискатель имеет 26 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 26 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации, опубликовано 7 работ:

1. Пономаренко, Е.П. Развитие языковой личности студентов технического университета в процессе рефлексивного обучения иностранному языку / Е.П. Пономаренко // Вестник НГЛУ им. Н.А. Добролюбова. – 2021. – Выпуск 1 (53). – С. 137–148.

2. Пономаренко, Е.П. Организация интерактивных форм работы с участием иностранных студентов в техническом вузе / Ю.В. Красавина, Е.П. Пономаренко // «Вестник ИЖГТУ». 2018. – (№1.). – С. 146–150. (соавт. в равных долях).

3. Пономаренко, Е.П. Психолого-педагогическое сопровождение иноязычной подготовки студентов технического вуза: сущность и структура /

Е.П. Пономаренко, Г.Н. Ахметзянова // Журнал «Перспективы науки». 2017. – № 11 (98). – С. 123–126. (соавт. в равных долях).

4. Пономаренко, Е.П. Проведение входного тестирования с учетом адаптационного периода первокурсников для успешного формирования профессиональных иноязычных компетенций / Е.П. Пономаренко, Н.А. Бармина // «Вестник ИЖГТУ». 2016. – № 4(72). – С. 96–98. (соавт. в равных долях).

5. Пономаренко, Е.П. Современные тенденции иноязычного обучения в техническом вузе: системный подход / Е.П. Пономаренко, Е.В. Осмина // «Вестник ИЖГТУ». 2011. – № 4. – С. 193–196. (соавт. в равных долях).

6. Пономаренко, Е.П. Проблема предметности высшего профессионального образования (на материале изучения английского языка в ИжГТУ) / Е.В. Осмина, Е.П. Пономаренко // «Вестник ИЖГТУ». 2010. – № 1. – С. 156–160. (соавт. в равных долях).

7. Пономаренко, Е.П. Отношение к иностранному языку в контексте профессионального самоопределения у студентов ИжГТУ / Е.П. Пономаренко, Е.В. Осмина // «Вестник ИЖГТУ» 2009. – № 2. – С. 167–172. (соавт. в равных долях).

Все работы связаны с темой диссертационного исследования. Недостоверные сведения в работах отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от следующих ученых:

- **Официальный оппонент Рубцова Анна Владимировна**, доктор педагогических наук, профессор, директор Высшей школы лингводидактики и перевода ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

Вопросы:

1. На стр. 102 диссертации указано, что «предметность» иностранного языка для студента обеспечивается включенностью языка в субъективную репрезентацию будущей профессиональной деятельности. На каких этапах реализации авторской методики и за счет каких средств обеспечивается и регулируется эта включенность?

2. Каким образом положения аксиологического подхода способствуют формированию рефлексивных умений обучающихся и как это отражено в методике?

3. Интерактивные методы обучения, приведенные и подробно описанные в диссертации, относятся, в основном, к категории групповых. Могут ли, по мнению диссертанта, базовые положения авторской методики быть использованы при задействовании индивидуальных методов интерактивного обучения?

4. Концепция продуктивности при обучении иностранным языкам известна в методической науке. Почему автор особо акцентирует важность реализации продуктивной деятельности для выпускников технических университетов, и в чем состоят отличия авторской позиции от известных положений продуктивного подхода, предполагающих получение обучающимися личностного речевого продукта?

5. На стр. 146-147 показаны результаты входного тестирования уровня владения английским языком в соответствии с международно принятыми показателями. Неясно, однако, каким образом в дальнейшем, в ходе реализации методики, происходил учет разной степени владения обучающимися составляющими иноязычной компетентности.

6. Какие элементы рефлексивно-регулятивной практики при освоении учебной дисциплины «Иностранный язык» автор считает наиболее важными для формирования рефлексивного мышления профессионала?

#### Замечания.

1. Некоторая графическая информация в параграфе 2.3 представлена на рисунках так, что ее интерпретация с помощью только подрисуночных подписей затруднена, приходится обращаться к тексту диссертации. В частности, на подрисуночных подписях к рис. 20, 23, 26 речь идет о динамике самооценки, а на самих графиках указания на изменения, динамику в явном виде отсутствуют.

2. В параграфе, посвященном экспериментальному обучению, по итогам трех видов интерактивной деятельности приводятся приращения личностных качеств, как их оценивают сами студенты. Из текста диссертации не вполне ясно, кем определялся перечень характеристик личностных качеств, содержащихся в опросах – преподавателем или самими студентами.

3. Было бы интересно сгруппировать качества личности, о динамике которых говорит автор по результатам трех видов интерактивной деятельности (коммуникативные бои, проекты будущего, Technology and Design) и связать их с этапами формирования рефлексивно-регулятивных умений. Однако этого в диссертации сделано не было. Отнесем это замечание к пожеланиям автору при дальнейшей работе.

4. В тексте имеется незначительное количество опечаток и стилистических погрешностей.

- **Официальный оппонент Петрусевиц Полина Юрьевна**, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Ижевская государственная медицинская академия».

#### Вопросы.

1. Методика предполагает применение творческих форм и методов обучения. Какими критериями следует руководствоваться преподавателю при

выборе / разработке заданий творческого характера так, чтобы они соответствовали идеям рефлексивного обучения?

2. Нужны ли в авторской методике специфические психологические упражнения по ретроспективной рефлексии?

3. В таблице 5 приводятся ключевые готовности студентов, формируемые в рамках иноязычного обучения в техническом вузе, с целью развития у них языковой личности. Эти готовности выступают в качестве результата обучения. Есть ли требования к начальному уровню их сформированности для реализации методики рефлексивного обучения? Необходимы ли вводные диагностические средства для определения готовности студентов к участию в рефлексивном обучении?

4. На сегодняшний день существует большое количество подходов к определению структурных компонентов образовательной среды. Почему именно интерактивный, конструкторский, творческий и соревновательный компоненты включены автором в структуру образовательной среды?

5. Характеристика студентов технических вузов не показывает высокую степень заинтересованности студентов в творческой деятельности. Методика же рефлексивного обучения предполагает большое количество разнообразной по формам и содержанию творческой деятельности. Возможны ли ситуации отрицательной эмоциональной реакции студентов на задания творческого характера? Каким образом разрешаются такие ситуации?

Замечания.

1. В таблице 27 на стр. 150 прослеживается некоторая нелогичность в представлении динамики среднего уровня творческого потенциала студентов экспериментальной группы. Если это было вызвано особенностями проведения экспериментально-опытного обучения, следовало отразить это обстоятельство в тексте.

2. В примерах аудиторных занятий (приложения 12-14) не указаны цель занятия, рефлексивная составляющая, способ связи с внеаудиторной деятельностью, планируемые результаты.

3. В диссертации отдельно представлены результаты самооценки студентами динамики развития личностных качеств (например, на рис. 26) и формируемые ключевые готовности студентов (табл. 5). Их сопоставление дало бы более точное представление об эффективности разработанной методики.

- **Ведущая организация ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»**, г. Пермь, в лице Аликиной Елены Вадимовны, доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой «Иностранные языки, лингвистика и перевод».

Вопросы.

1. Оценивались ли качества языковой личности студентов, проявляющиеся в коммуникации на родном языке?

2. Как реализуется принцип профессионально-ориентированного обучения в сфере науки, техники и технологии на первом курсе в рамках унифицированных тематик (культура, искусство, язык, семья, туризм и пр. – с. 107), представленных в программе?

3. Каким образом в предложенной методике осуществляется учет индивидуальных и возрастных интересов студентов при выборе видов аудиторной и внеаудиторной деятельности?

4. На завершающем этапе предусмотрен проект «Экологическая коммуникация», рассчитанный на пять месяцев внеаудиторной работы и способствующий развитию навыков самостоятельной исследовательской деятельности. Результатом проекта является написание тезисов на английском языке. Предполагает ли это организацию обучения студентов академическому письму в аудиторном формате? Как оно реализуется?



Замечания.

1. В положения на защиту не вынесены основные продукты научно-исследовательской деятельности диссертанта – методика и модель обучения, а также авторская трактовка терминов «рефлексивное обучение» и «языковая образовательная среда» применительно к иноязычному образованию в техническом вузе.

2. Представляется излишним описание двух занятий (с. 130-134), а также примеров публикаций студентов (с. 137) в основном тексте работы.

3. Для оценки и самооценки эффективности разработанной методики автор предлагает набор параметров, не все из которых однородны и могут быть соотнесены с личностными качествами. Так, например, наряду с коммуникативностью, креативностью, способностью работать в стрессовой ситуации вводятся такие формулировки, как «публичное выступление», «преодоление языкового барьера», «работа в команде» и др. Аналогичным образом формулировки «публичная защита», «ответы на вопросы», «спонтанная речь» не могут быть отнесены к проблемам и трудностям, которые анализируют студенты. При применении психодиагностических методик, вероятно, требовалось внесение уточнений в название параметров «сложность» как особенность творческой личности и «коммуникативные и организаторские способности / склонности»).

4. Обработка экспериментальных данных ограничена вычислением процентных соотношений достигнутых результатов без применения каких-либо методов критериального, дисперсионного или кластерного анализа.

- **Сысоев Павел Викторович**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией языкового поликультурного образования ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Вопрос: среди подходов теоретико-методологического блока модели рефлексивного обучения представлены два: контекстный и средо-ориентированный (стр. 15). В чем автор видит различия между данными подходами?

- **Салехова Ляйля Леонардовна**, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры билингвального и цифрового образования Института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Вопрос: каков уровень статической значимости результатов педагогического эксперимента по апробации авторской методики в экспериментальной группе?

- **Кошарская Екатерина Викторовна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Самарского национального исследовательского университета имени С.П. Королева.

Вопрос: при обосновании методики рефлексивного обучения автор отталкивается от исследования индивидуально-типологических особенностей студентов – будущих инженеров в аспектах мышления и речепорождения. Какие элементы методики являются инвариантными, а какие могут варьироваться при изменении целевой группы обучающихся?

- **Буланкина Надежда Ефимовна**, доктор философских наук, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой иноязычного образования, профессор НИПКиПРО. В положительном отзыве не содержится вопросов и замечаний.

- **Кузьева Ольга Павловна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры перевода и прикладной лингвистики (английский и немецкий языки) Института языка и литературы ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет». В положительном отзыве не содержится вопросов и замечаний.

Во всех отзывах отмечается, что исследование Пономаренко Екатерины Петровны выполнено на высоком научном уровне, отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 г., с изменениями от 26.05.2020 г., а ее автор, Пономаренко Екатерина Петровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального образования) (педагогические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и компетентностью в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций по проблеме исследования, отсутствием совместных печатных работ с соискателем. Выбор ведущей организации обосновывается достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием ученых, являющихся признанными специалистами по проблематике диссертационного исследования, отсутствием договорных отношений с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- обоснована оригинальная методическая позиция о положительном влиянии рефлексивного обучения иностранному языку на развитие языковой личности студентов бакалавриата технического университета за счет актуализации взаимосвязи между формированием рефлексивных умений и развитием языковых знаний и иноязычных речевых умений;

- создана методика рефлексивного обучения иностранному языку студентов бакалавриата технического университета, включающая цель, задачи, результат и существенные особенности обучения;

– разработана модель рефлексивного обучения иностранному языку, направленная на формирование языковой личности студентов бакалавриата технического университета, включающая целевой, теоретико-методологический, организационно-процессуальный, оценочно-результативный блоки, с определяющим значением педагогических условий;

– сформулирован комплекс базовых педагогических условий, необходимых для успешной реализации модели рефлексивного обучения в техническом университете, включающий: создание языковой развивающей среды; разработку уникального студенческого продукта (материального или идеального); организацию деятельности, обеспечивающей востребованность рефлексивных навыков; придание учебно-профессиональной деятельности категории ведущей деятельности в рамках учебной дисциплины «Иностранный язык»;

– впервые определена структура содержания рефлексивного иноязычного обучения в процессе формирования языковой личности бакалавров технического вуза.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

– уточнено понятие рефлексии в действии, происходящей в процессе размышлений и ситуативного анализа непосредственно в ходе активного приобретения нового опыта, что позволяет, в сочетании с ретроспективной рефлексией, активизировать и проблематизировать процесс обучения иностранному языку, развивать навыки осознанной самостоятельной работы с языковым материалом и надпредметные когнитивные умения, входящие в интеллектуальный аппарат личности;

– разработана и обоснована структура языковой развивающей среды при обучении иностранному языку в техническом вузе, включающая интерактивный, конструкторский, творческий, соревновательный компоненты;

– доказана важность в системе обучения иностранному языку в техническом вузе реализации продуктивной деятельности с обязательным получением материального или идеального продукта, обладающего свойствами завершенности, презентативности, общественной полезности и личностной значимости, что обеспечивает смысловую насыщенность процесса обучения иностранному языку.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработана структура учебных заданий и сценариев внеаудиторной интерактивной учебной деятельности, организуемой на первом и втором курсах обучения в бакалавриате технического университета;

– доведены до практической реализации педагогические условия рефлексивного обучения иностранному языку, способствующие формированию языковой личности;

– создано учебно-методическое пособие «English for Innovative Engineering: Idea–Design–Project–Market», содержащее упражнения, направленные на актуализацию иноязычных знаний, языковых навыков и речевых умений в ходе проектной деятельности за счет активизации всех видов рефлексивных процессов;

– разработаны методические рекомендации для преподавателей английского языка по развитию иноязычных презентационных навыков и умений студентов инженерных направлений профессиональной подготовки;

– разработаны методические рекомендации для студентов по преодолению трудностей, возникающих в ходе изучения иностранного языка.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– методика рефлексивного обучения иностранному языку является эффективной для успешного формирования языковой личности студентов бакалавриата технического университета;

– теоретические положения диссертационного исследования основываются на методологии личностно-деятельностного, компетентностного, коммуникативно-когнитивного, аксиологического, средо-ориентированного подходов с опорой на современные педагогические, методические, лингвистические, психологические теории и концепции;

– идейное ядро исследования о взаимосвязанном формировании языковой личности обучающихся, обладающей совокупностью иноязычных речевых умений и языковых знаний, и личности профессионала, владеющего рефлексивно-регулятивными умениями, основывается на анализе научных публикаций по комплексу проблем иноязычного обучения и формированию языковой личности, обобщении педагогического опыта, исследовании данных, относящихся к области инженерных трудовых обязанностей и отношений;

– достоверность и надежность экспериментальных данных о результатах опытного обучения обеспечивается применением стандартизированных методик опросов, большим объемом статистических материалов, накопленных за несколько лет, достижениями обучающихся в творческих соревнованиях и конкурсах, положительными отзывами о методике обучения выпускников технического университета, работающих по специальности.

Личный вклад автора состоит в определении противоречий в обучении иностранному языку бакалавров инженерных направлений в техническом университете, требующих разрешения; разработке методики и модели рефлексивного обучения в процессе формирования языковой личности, направленной на разрешение установленных противоречий; апробации модели, подтвердившей ее эффективность для развития иноязычных коммуникативных

речевых умений и языковых навыков во взаимосвязи с совершенствованием профессионально значимых качеств личности студентов.

В ходе защиты диссертации не были высказаны критические замечания.

На заседании 18 апреля 2023 г. диссертационный совет принял решение:

за разработку методики рефлексивного обучения иностранному языку, направленной на формирование языковой личности студентов бакалавриата технического университета, присудить Пономаренко Екатерине Петровне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровни общего и профессионального образования) (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за - 15, против – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Жигалев Борис Андреевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Глумова Елена Петровна

18 апреля 2023 года

