

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Курский государственный университет»

На правах рукописи

МАШКИНА Наталья Павловна

**МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЙ ИНОЯЗЫЧНОГО
ОБЩЕНИЯ У БУДУЩИХ МАГИСТРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ПРОБЛЕМНО-МОДУЛЬНОЙ
ТЕХНОЛОГИИ**

5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания
(иностранные языки, уровень профессионального образования)
(педагогические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
ТАРАСЮК Наталья Александровна

Курск–2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЙ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБЩЕНИЯ НА ОСНОВЕ ПРОБЛЕМНО-МОДУЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ У БУДУЩИХ МАГИСТРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	18
1.1. Сущность и содержание понятия «стратегии иноязычного общения» применительно к подготовке будущих магистров педагогического образования.....	18
1.2. Проблемно-модульная технология как средство формирования стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования.....	36
1.3. Модель формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии у будущих магистров педагогического образования.....	50
Выводы по Главе 1.....	65
ГЛАВА 2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЙ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБЩЕНИЯ НА ОСНОВЕ ПРОБЛЕМНО-МОДУЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ У БУДУЩИХ МАГИСТРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	68
2.1. Алгоритм формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии у будущих магистров педагогического образования.....	68
2.2. Условия, обеспечивающие результативность методики формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии у будущих магистров педагогического образования.....	77
2.3. Ход и результаты опытно-экспериментальной работы по проверке результативности методики формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии у будущих магистров педагогического образования.....	89
Выводы по Главе 2.....	117
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	119
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	123
Приложение 1.....	146
Приложение 2.....	147
Приложение 3.....	150
Приложение 4.....	154
Приложение 5.....	157

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование подчеркивается необходимость овладения коммуникативной составляющей профессиональной подготовки будущими магистрами, что обеспечивает эффективность решения учебных, развивающих, познавательных, воспитательных задач. Эффективность осуществления деятельности будущими магистрами по данному направлению зависит не только от уровня их общей профессиональной подготовки, но и от степени продуктивности применения ими стратегий иноязычного общения, реализующихся в поликультурной среде. Владение стратегиями иноязычного общения в современных условиях поликультурной среды позволяет будущим магистрам не только решать образовательные задачи, но и осуществлять такие важнейшие виды деятельности, как методическая, проектная, научно-исследовательская, культурно-просветительская и другие. Неоспорима значимость рассматриваемых стратегий также в процессе осуществления взаимодействия будущих магистров с различными социальными партнерами, в организации командной работы, а также в процессе реализации международных проектов в области науки, образования и культуры.

Приоритетным вектором современной лингводидактики является технологический вектор, целевая детерминанта которого предполагает формирование иноязычной коммуникативной компетенции. В рамках реализации технологического вектора представляется целесообразным применение проблемно-модульной технологии, которая предусматривает решение определенных профессионально-ориентированных иноязычных задач на основе интеграции образовательных модулей. В каждом модуле поставлена цель обучения и обозначен предполагаемый результат, который достигается в соответствии со строгой последовательностью выполнения модуля в общей программе обучения.

Формирование стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии особенно актуально в условиях преодоления профессиональных вызовов с помощью применения средств коммуникации лингвистического и информационного характера. Данные стратегии являются инструментом обмена профессиональными идеями, ценностями и опытом в сфере иноязычного педагогического образования, а также основополагающим средством в педагогической деятельности будущего магистра на всех уровнях образования, что подчеркивает их особую актуальность в современных условиях. Также необходимо отметить, что актуальность формирования стратегий иноязычного общения обусловлена необходимостью их применения в современном межкультурном пространстве, характеризующемся социокультурными вызовами, требующими высокого уровня лингвистической безопасности в образовании.

Однако результаты теоретических исследований (Н.И. Алмазова, Т.Н. Астафурова, К.Э. Безукладников, П.В. Сысоев, А.В. Фахрутдинова) и накопленный эмпирический опыт в данной области свидетельствуют о том, что потенциал проблемно-модульной технологии используется не в полной мере в процессе формирования стратегий иноязычного общения у студентов магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль). Студенты магистратуры в недостаточной степени владеют стратегиями иноязычного общения, предусматривающими применение лингвистических и информационных средств, необходимых для решения наиболее актуальных задач в ведущих для них видах деятельности, что снижает продуктивность выполнения ими основных видов деятельности и сокращает их конкурентные преимущества в современном межкультурном пространстве.

Таким образом, возникает необходимость в более глубоком исследовании процесса формирования стратегий иноязычного общения у студентов магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль).

Степень разработанности проблемы. На данный момент накоплен богатый теоретический и практический опыт исследований в области разработки и применения стратегий иноязычного общения. Можно выделить труды таких исследователей как: Н.В. Барышников, М.С. Калинина, Е.И. Пассов, О.Г. Поляков, А.А. Прохорова, А.В. Радюк, С.В. Сорокина, Е.Г. Тарева, Е.Ю. Шогорева, W. Rivers, E. Tarone.

Реализацией теоретических аспектов формирования стратегий в учреждениях высшего образования занимались Н.В. Барышников, Б.А. Жигалев, Р.К. Миньяр-Белоручев, О.Г. Оберемко, Р.П. Мильруд, Н.Н. Сергеева, Е.Н. Соловова, В.Б. Царькова, А.В. Щепилова. В социальной педагогике стратегии находили свое отражение в трудах таких авторов как А.В. Мудрик, И.А. Савченко, В.В. Сериков, В.А. Сластенин. В психологии обучения общению стратегии рассматривали И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, Н.Н. Нечаев, Г.В. Сорокоумова. Технологические аспекты формирования стратегий иноязычного общения отражены в трудах у таких авторов как А.А. Вербицкий, Т.А. Дмитренко, Г.А. Краснощекова, С.С. Куклина, М.М. Левина, Л.А. Милованова, F. Elkamel, Z. Dörnyei, M.L. Scott. Особенности применения стратегий общения также отражены в исследованиях, посвященных внедрению информационных и коммуникационных технологий на различных уровнях высшего образования: А.В. Гвоздева, С.Г. Григорьев, В.В. Гриншкун, Е.С. Полат, С.А. Золотухин. Проблемы диагностики и оценки уровня владения стратегиями иноязычного общения отражены в исследованиях таких авторов как С.Н. Белова, В.П. Кузовлев, О.М. Новикова, А.А. Чунихина.

В то же время имеется целый ряд в недостаточной степени изученных проблем, связанных с реализацией процесса формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии у будущих магистров в сфере педагогического образования (лингвистический профиль). В частности, не определены основные теоретические положения, обеспечивающие продуктивность процесса формирования стратегий

иноязычного общения у будущих магистров; не разработана соответствующая методика, обеспечивающая реализацию подготовки магистров данного направления (не разработаны соответствующая технология, ее алгоритм, учебно-методическое обеспечение и комплекс организационно-дидактических условий).

В настоящий момент имеют место следующие **противоречия**, которые обуславливают актуальность данного исследования:

— между существующими требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование к уровню лингвистической и информационной подготовки студентов и фактическим уровнем владения стратегиями иноязычного общения будущими магистрами по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль);

— между объективной потребностью совершенствования технологических аспектов формирования стратегий иноязычного общения у будущих магистров, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль) и недостаточной разработанностью соответствующей методики, основанной на реализации проблемно-модульной технологии;

— между необходимостью определения организационно-дидактических условий, обеспечивающих продуктивность методики формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии, и их неполной разработанностью применительно к процессу лингвистической и информационной подготовки будущих магистров, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль).

Исходя из вышеуказанных противоречий была сформулирована **проблема исследования**: какова методика формирования стратегий

иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) на основе проблемно-модульной технологии?

Все вышесказанное послужило основанием для выбора **темы** настоящего исследования **«Методика формирования стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования на основе проблемно-модульной технологии».**

Целью настоящего исследования является научное обоснование и разработка методики формирования стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) на основе проблемно-модульной технологии.

Объект исследования: процесс формирования стратегий иноязычного общения у студентов магистратуры, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль).

Предмет исследования: методика формирования стратегий иноязычного общения у студентов магистратуры, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль) на основе проблемно-модульной технологии.

Гипотеза исследования может быть сформулирована следующим образом: методика формирования стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) на основе проблемно-модульной технологии будет эффективной, если:

— определены сущность и содержание понятия «стратегии иноязычного общения» и определена их номенклатура применительно к процессу обучения будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль);

— обоснована, разработана и апробирована модель, являющаяся теоретическим основанием методики формирования стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования

(лингвистический профиль), направленная на формирование у студентов ценностно-смыслового отношения к иноязычному общению, как к каналу обучения, развития, познания и воспитания обучающихся и соответствующий критериально-оценочный аппарат;

— детально разработана проблемно-модульная технология формирования стратегий иноязычного общения, которая рассматривается как инструмент лингвистической и информационной подготовки будущих магистров, реализующийся на интеграции образовательных модулей, отражающих наиболее значимые проблемы иноязычного образования в таких видах деятельности будущего магистра, как образовательная, научно-исследовательская, культурно-просветительская;

— разработана и апробирована методика, базирующаяся на реализации проблемно-модульной технологии, предполагающая решение обучающимися приоритетных задач в сфере иноязычного образования и включающая в себя следующие шаги: получение общего представления о видах и возможностях реализации стратегий иноязычного общения в процессе выполнения различных видов деятельности; извлечение необходимой информации и соотнесение данной информации с особенностями решаемой проблемной задачи; анализ конкретной проблемной задачи (установление наиболее значимых причинно-следственных связей; выбор лингвистических и информационных средств (форма) и содержательного наполнения (содержание), необходимых для реализации конкретных стратегий в конкретной ситуации; выбор содержательного наполнения стратегий; применение стратегий на практике; критическое осмысление и оценка адекватности применения выбранных стратегий для решения проблемной задачи;

— разработанная методика предполагает реализацию следующих организационно-дидактических условий: интеграцию лингвистической и информационной подготовки обучающихся; погружение в профессионально-ориентированную среду, отражающую особенности

применения стратегий иноязычного общения при выполнении наиболее значимых видов деятельности магистрантов; выполнение системы заданий и применение системы опор, соответствующих этапам реализации алгоритма; актуализацию стратегий иноязычного общения в процессе реализации ведущих видов профессиональной деятельности; применение информационных и коммуникационных технологий и другие.

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования определили его основные задачи:

1. Определить сущность и содержание понятия «стратегии иноязычного общения» применительно к процессу обучения будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) на основе проблемно-модульной технологии.

2. Определить номенклатуру стратегий иноязычного общения, актуальных для деятельности будущих магистров направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль).

3. Обосновать, разработать и апробировать модель формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии у будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) и соответствующий критериально-оценочный аппарат.

4. Разработать методику формирования стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) на основе проблемно-модульной технологии.

5. Определить организационно-дидактические условия, обеспечивающие продуктивность разработанной методики.

Методологическую базу исследования составили:

— коммуникативно-когнитивный подход (А.А. Колесников, Ю.А. Ситнов, А.В. Щепилова, W. Rivers)

— интегративный подход в образовании (Е.А. Глинская, Г.Я. Гревцева, Л.А. Ермакова, Е.В. Земцова, И.А. Зимняя, С.В. Титова);

- контекстный подход (А.А. Вербицкий, М.Д. Ильязова, А.П. Тряпицына, Н.П. Хомякова);
- проблемно-деятельностный подход (А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, А.И. Уман);
- межкультурный подход (Е.П. Глумова, Е.Н. Дмитриева, Н.В. Макшанцева, О.Г. Оберемко, Е.Р. Поршнева, Е.Г. Тарева);
- социокультурный подход (П.В. Сысоев, В.В. Сафонова, Е.П. Глумова)
- технология проблемно-модульного обучения (М.А. Чошанов, Н.Е. Качура).

Теоретическую основу исследования составили отечественные и зарубежные труды по теоретическим и практическим аспектам реализации педагогического иноязычного образования (Н.И. Алмазова, М.А. Ариян, И.В. Барышников, К.Э. Безукладников, Б.А. Жигалев, Т.А. Дмитренко, Н.Н. Сергеева, Е.И. Пассов, Л.В. Яроцкая); исследования, посвященные технологическим аспектам реализации педагогического образования (М.А. Мосина, О.А. Обдалова, В.В. Сериков); исследования, посвященные социально-психологическим и педагогическим проблемам общения (К.А. Абульханова-Славская, Г.М. Андреева, В.А. Кан-Калик, А.В. Мудрик, Н.Н. Нечаев, В.А. Сластенин); исследования, посвященные социологическим аспектам обучения иностранным языкам (Н.А. Голубева, Н.Ф. Коряковцева, И.А. Савченко); исследования в области лингво-образовательного информационного пространства (Б.А. Крузе, П.В. Сысоев); концепции иноязычного образования (Р.П. Мильруд, Е.Н. Соловова, В.В. Сохранов, С.Г. Тер-Минасова); теории социокультурного и межкультурного иноязычного образования (В.В. Сафонова, П.В. Сысоев, И.И. Халеева); психолого-педагогические аспекты предотвращения ошибок в процессе обучения иноязычному общению (Г.В. Сорокоумова, К.Г. Чикнаверова); концепция индивидуализации в диалоге культур (В.П. Кузовлев, Е.И. Пассов, В.Б. Царькова); реализация иноязычного общения и диалога культур в

поликультурном мире (Н.Д. Арутюнова, Е.М. Верещагин, Э.П. Комарова, В.Г. Костомаров, Г.М. Парникова, О.Г. Поляков, В.В. Сохранов-Преображенский, И.А. Цатурова).

Методы исследования. Исходя из логики исследования, для решения поставленных задач были применены следующие методы: *общенаучные* (анализ, синтез, аналогия, обобщение); *теоретические* (теоретическое моделирование, теоретический анализ); *эмпирические* (эксперимент, анкетирование, тестирование); *методы математической статистики*.

Экспериментальная база исследования: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет».

Организация и этапы исследования.

Диссертационное исследование включало три этапа и проводилось в период с 2017 по 2022 гг.

На первом этапе исследования определялись методологические и теоретические основы исследования, его понятийно-категориальный аппарат;

На втором этапе исследования осуществлялась разработка модели, обеспечивающей продуктивность процесса формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии, разрабатывалась соответствующая методика, необходимое учебно-методическое обеспечение, а также была проведена опытно-экспериментальная проверка результативности разработанной методики.

На третьем этапе исследования были проанализированы результаты эксперимента, обобщены и уточнены выводы, также был оформлен текст диссертационного исследования.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

— определены сущность и содержание понятия «стратегии иноязычного общения» применительно к процессу обучения будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) на основе проблемно-модульной технологии, которые рассматриваются как

инструмент овладения обучающимися профессиональным, социальным и личностным опытом в педагогической деятельности;

— определена номенклатура стратегий иноязычного общения, базирующихся на таких его функциях как: *информационная* (запрос, сообщение, объяснение, восприятие и понимание информации), *регулятивная* (побуждение, просьба, предложение, совет), *эмоционально-оценочная* (выражение мнения и оценки, одобрения и неодобрения), *этикетная* (инициация, поддержание и завершение общения);

— разработана методика обучения будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) стратегиям иноязычного общения, включающая в себя соответствующую проблемно-модульную технологию и организационно-дидактические условия, обеспечивающие ее функционирование;

— разработан алгоритм формирования стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль), который включает в себя следующие этапы: получение общего представления о видах и возможностях реализации стратегий иноязычного общения в процессе выполнения различных видов деятельности; извлечение необходимой информации и соотнесение данной информации с особенностями решаемой проблемной задачи; анализ конкретной проблемной задачи (установление наиболее значимых причинно-следственных связей; выбор лингвистических и информационных средств (форма) и содержательного наполнения (содержание), необходимых для реализации конкретных стратегий в конкретной ситуации; выбор содержательного наполнения стратегий; применение стратегий на практике; критическое осмысление и оценка адекватности применения выбранных стратегий для решения проблемной задачи;

— определены следующие организационно-дидактические условия, обеспечивающие функционирование методики формирования стратегий иноязычного общения: интеграция лингвистической и информационной

подготовки обучающихся; погружение в профессионально-ориентированную среду, отражающую особенности применения стратегий иноязычного общения при выполнении наиболее значимых видов деятельности магистрантов; выполнение системы заданий и применение системы опор, соответствующих этапам реализации алгоритма; актуализацию стратегий иноязычного общения в процессе реализации ведущих видов профессиональной деятельности; применение информационных и коммуникационных технологий и другие.

Теоретическая значимость:

— уточнены основные характеристики стратегий иноязычного общения применительно к процессу подготовки студентов магистратуры педагогического образования (лингвистический профиль);

— обоснована и разработана модель формирования стратегий иноязычного общения у студентов магистратуры педагогического образования (лингвистический профиль) на основе проблемно-модульной технологии, которая является теоретическим основанием разработанной методики;

— конкретизировано содержание понятия «проблемно-модульная технология формирования стратегий иноязычного общения» применительно к подготовке будущих магистров по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль), которая рассматривается как инструмент лингвистической и информационной подготовки, реализующийся на интеграции образовательных модулей, отражающих наиболее значимые проблемы иноязычного образования в ведущих видах деятельности будущего магистра.

Практическая значимость:

— внедрена в образовательный процесс методика формирования у будущих магистров по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль) стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии;

— разработано и внедрено в процесс обучения учебно-методическое обеспечение, направленное на формирование стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль), а именно курс с использованием сервиса Google Classroom;

— разработанная методика формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии может быть использована при обучении студентов магистратуры по другим направлениям подготовки, а также в процессе повышения квалификации учителей иностранного языка.

Достоверность результатов исследования обеспечивается обоснованностью теоретических позиций; опытной проверкой теоретических положений; внедрением результатов исследования в практику, репрезентативностью и статистической достоверностью полученных данных.

Личный вклад автора состоит в разработке проблемно-модульной технологии и соответствующего алгоритма формирования стратегий иноязычного общения, а также в выявлении необходимых организационно-дидактических условий.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Стратегии иноязычного общения являются инструментом овладения обучающимися профессиональным, социальным и личностным опытом в процессе решения коммуникативных задач, типичных при подготовке будущего магистра педагогического образования (лингвистический профиль).

Данные стратегии способствуют реализации приоритетных функций общения в деятельности будущих магистров: *информационной* (запрос, сообщение, объяснение, восприятие и понимание информации), *регулятивной* (побуждение, просьба, предложение, совет), *эмоционально-оценочной* (выражение мнения и оценки, одобрения и неодобрения), *этикетной* (инициация, поддержание и завершение общения).

2. Процесс формирования стратегий иноязычного общения у будущих магистров по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль) на основе проблемно-модульной технологии – это образовательный процесс, построенный на интеграции лингвистической и информационной подготовки обучающихся, направленной на реализацию будущими магистрами таких видов деятельности как педагогическая, методическая, проектная, научно-исследовательская, культурно-просветительская и других.

Проблемно-модульная технология формирования стратегий иноязычного общения рассматривается как инструмент лингвистической и информационной подготовки будущих магистров, реализующийся на интеграции образовательных модулей, отражающих наиболее значимые проблемы сферы иноязычного образования в ведущих видах деятельности будущего магистра.

3. Модель формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии является теоретическим основанием методики формирования стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) и направлена на формирование у студентов ценностно-смыслового отношения к иноязычному общению как инструменту реализации воспитательного, общеобразовательного и развивающего потенциала предмета «Иностранный язык» и включает в себя две основных составляющих: лингвистическую и информационную.

Основными теоретическими положениями, обеспечивающими продуктивность процесса формирования стратегий иноязычного общения, выступают положения коммуникативно-когнитивного подхода, интегративного подхода, проблемно-деятельностного подхода, контекстного подхода, социокультурного и межкультурного подходов. В основе реализации модели лежат принципы, коммуникативной направленности,

профессиональной направленности, интегративности, культурной рефлексии, речемыслительной активности.

4. Методика формирования стратегий иноязычного общения у студентов магистратуры, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль) основана на использовании проблемно-модульной технологии, которая включает в себя следующие этапы алгоритма: получение общего представления о видах и возможностях реализации стратегий иноязычного общения в процессе выполнения различных видов деятельности; извлечение необходимой информации и соотнесение данной информации с особенностями решаемой проблемной задачи; анализ конкретной проблемной задачи (установление наиболее значимых причинно-следственных связей; выбор лингвистических и информационных средств (форма) и содержательного наполнения (содержание), необходимых для реализации конкретных стратегий в конкретной ситуации; выбор содержательного наполнения стратегий; применение стратегий на практике; критическое осмысление и оценка адекватности применения выбранных стратегий для решения проблемной задачи.

5. В качестве основных организационно-дидактических условий, обеспечивающих продуктивность процесса формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии выступают следующие: интеграция лингвистической и информационной подготовки обучающихся; погружение в профессионально-ориентированную среду, отражающую особенности применения стратегий иноязычного общения при выполнении наиболее значимых видов деятельности магистрантов; выполнение системы заданий и применение системы опор, соответствующих этапам реализации алгоритма; актуализация стратегий иноязычного общения в процессе реализации ведущих видов профессиональной деятельности; применение информационных и коммуникационных технологий и другие.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».

Результаты исследования были представлены на: IX Международной научно-практической конференции «Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности» (г. Самара, 2019 г.), The 1st International Scientific Practical Conference (г. Волгоград, 2019 г.), Международной научно-практической конференции «Антропологическое знание как системообразующий фактор профессионального педагогического образования» (г. Курск, 2019 г.), IX Международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика РАО В.А. Сластёнина «Педагогическое образование: вызовы XXI века» (г. Воронеж, 2018 г.), научно-практической конференции с международным участием «Молодежь XXI века: векторы развития в пространстве новой социальной реальности» (г. Москва, 2019 г.), XI международной научно-практической конференции «Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности» (г. Воронеж, 2020 г.), The International Conference “Modern Issues in Teaching Foreign Languages” (г. Курск, 2021 г.), The International Conference “Modern Issues in Teaching Foreign Languages” (г. Курск, 2022 г.).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, теоретических выводов по каждой из них, заключения, списка использованных источников и 5 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЙ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБЩЕНИЯ НА ОСНОВЕ ПРОБЛЕМНО-МОДУЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ У БУДУЩИХ МАГИСТРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Сущность и содержание понятия «стратегии иноязычного общения» применительно к подготовке будущих магистров педагогического образования

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование одним из важнейших требований к выпускникам, которые будут работать в данной сфере, является умение осуществлять профессиональное общение в устной и письменной форме в ходе реализации педагогической, научно-исследовательской, методической, проектной и культурно-просветительской деятельности [ФГОС 2018: 4].

Владение иноязычным общением будущими магистрами педагогического образования предусматривает эффективное использование соответствующих стратегий. Обратимся к рассмотрению содержания и сущности понятия «стратегии иноязычного общения» применительно к обучению магистрантов по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль).

Стратегии общения представляют собой широкий спектр взаимодействия индивидов, включающий в себя как деятельность, так и коммуникацию. Многие исследователи указывают, что коммуникативные стратегии являются неотъемлемой частью общения и их выбор определяется коммуникативной задачей, которую решают участники процесса коммуникации.

Коммуникативные стратегии общения с философских позиций рассматриваются в работах таких ученых как М.С. Каган, Е.П. Савруцкая.

К данной проблеме также обращались в своих трудах социологи Г.М. Андреева, В.Н. Панферов, Савченко И.А., М.Е. Roloff. В их исследованиях указывается, что коммуникативные стратегии играют роль инструмента в процессе социализации человека.

Психологическим аспектам применения и функционирования стратегий уделяется особое место в работах И.А. Зимней, А.А. Леонтьева, Г.В. Сорокоумовой С.Р. Berger, R. Calabrese. С психологической точки зрения, стратегия рассматривается в аспекте протекания и реализации таких когнитивных процессов, как мышление, память, внимание, воображение, а также при учете коммуникативной ситуации, решении задач, выбора средств и определении результата, что является основой для реализации иноязычного общения [Зимняя 2004: 42–43].

Особое значение стратегиям отводится в работах А.А. Леонтьева, который говорит о взаимосвязи мышления, языка и речевой деятельности [Леонтьев 2010]. Аналогичной точки зрения придерживается австралийский ученый Д. Нунан, по мнению которого ментальные и коммуникативные процессы тесно взаимосвязаны, а эффективность их реализации определяет эффективность общения на иностранном языке [Nunan 1999].

Культурологические и социокультурные аспекты функционирования стратегий общения затрагиваются в трудах Б.Т. Лихачева, А.В. Мудрика, П.В. Сысоева. Лингвистические и лингводидактические стороны функционирования стратегий отражены в работах Н.И. Алмазовой, В.И. Карасика, Г.А. Китайгородской, Е.И. Пассова, В.В. Сафоновой, О.В. Сухих, Г.С. Тер-Минасовой, Н.Ж. Lüsebrink, В. Seidlhofer.

Огромный вклад в исследование проблемы когнитивных стратегий внесла А.В. Щепилова. Учебные стратегии рассматриваются в концепции этого исследователя как набор операций и ресурсов, которые тщательно планируются и подбираются в соответствии с поставленной

коммуникативной задачей. Реализация стратегий – это выбор предварительных целей и средств их достижения ради достижения конечной цели. Неотъемлемой составляющей стратегий являются приемы, которые избираются в зависимости от специфики выполняемых коммуникативных задач. К данным приемам относятся аналитический, сравнительно-сопоставительный приемы, а также приемы генерализации и конкретизации [Щепилова, 2003: 64].

Исследования С.В. Сорокиной посвящены описанию дискурсивных стратегий педагогического общения в деятельности лингвиста-преподавателя. По мнению автора, каждая дискурсивная стратегия педагогического общения – это отражение речевого поведения коммуниканта, основанное на адекватном решении задач педагогического общения. Особое место в данном исследовании отводится описанию основных видов стратегий, которые представляются наиболее эффективными в сфере педагогического образования. Автор выделяет организующую, содействующую, объясняющую, контролирующую и оценивающую функции стратегий [Сорокина, 2010: 59].

Р. Вердербер рассматривает стратегии общения в профессиональной деятельности как передачу информации с целью получения обратной связи для улучшения результативности профессиональной деятельности [Вердербер 2003: 17–18].

Различные аспекты осуществления стратегического взаимодействия в образовательном процессе отражены в документах Совета Европы, где стратегии рассматриваются как избранное направление деятельности, результатом которой является решение определенной задачи, которую он вынужден решать в процессе овладения иноязычным образованием.

Педагогические аспекты обучения коммуникативным стратегиям полилогического общения студентов-лингвистов детально представлены в исследовании М.С. Калининой, которая считает, что данный вид стратегий является индивидуальным стилем поведения коммуникантов,

соответствующим решению той или иной коммуникативной задачи в рамках полилогического общения [Калинина, 2011: 112].

Понятие «стратегии» употребляется в тесной связи с применением стратегического подхода в обучении Дж. Рубина. В соответствии с данным подходом, педагог должен владеть стратегиями, обеспечивающими эффективность его профессиональной коммуникации в условиях его профессиональной деятельности [Рубин 2000: 87].

В современной научной литературе используют различные трактовки термина «*стратегии*», исходя из специфики той области знаний, в которой они применяются.

С педагогической точки зрения, представляется уместной для настоящего исследования трактовка указанного термина, предложенная В.А. Сластениным, по мнению которого стратегии выполняют приоритетную роль в процессе принятия педагогических решений в области достижения конкретных образовательных результатов в ведущих видах деятельности педагога. Стратегии, полагает В.А. Сластенин, базируются на закономерностях, совокупность которых определяет эффективность достижения задач педагогической деятельности на основе применения педагогических подходов, методов, средств обучения [Сластенин 2000: 132].

Стратегии иноязычного общения представляют собой единство содержательного, деятельностного и рефлексивного аспектов их реализации. В процессе осуществления продуктивного взаимодействия на иностранном языке деятельность, общение и познание неразрывны [Андреева 2004: 86].

С точки зрения методики преподавания иностранных языков, *педагогические стратегии* рассматриваются как система методов, приемов, средств обучения, которые используются педагогом для решения определенных коммуникативных задач в иноязычном образовании. С точки зрения педагогики, понятие *стратегии* предусматривает план выполнения педагогической деятельности или определенные программы педагогической деятельности, направленной на достижение конкретных результатов в

конкретных условиях. С точки зрения психологии, *стратегии* предполагают осуществление деятельности на основе реализации когнитивных процессов, совокупность которых направлена на достижение определенных целей.

Представители зарубежных школ Р. Оксфорд, С. Фаерх и Дж. Каспер также занимаются изучением данной проблемы и считают, что термин *стратегия* предусматривает планирование, организацию, руководство и контроль деятельности.

Особое место в современных исследованиях отводится работам, освещающим особенности применения различных подходов в процессе формирования стратегий иноязычного общения. В этой связи необходимо отметить исследования А.А. Вербицкого, который детально представил возможности контекстного подхода применительно к процессу формирования стратегий иноязычного общения. В соответствии с концепцией А.А. Вербицкого стратегии функционируют в типичных ситуациях профессионального контекста. Выбор стратегий всегда определяется профессиональным контекстом и спецификой решаемых задач [Вербицкий 2010: 38].

Представляется значимым отметить, что, с точки зрения методики преподавания иностранных языков, стратегии рассматриваются как ведущее направление деятельности педагогов, которое способствует эффективному достижению целей профессионального иноязычного общения в конкретных условиях. В связи с этим весьма актуальной становится позиция А. Коэна, в соответствии с которой стратегии иноязычного общения характеризуются высокой степенью дифференциации в зависимости от конкретных потребностей обучающихся в овладении языком [Коэн 2005: 276–278].

В концепции иноязычного образования Е.И. Пассова образовательные стратегии предполагают реализацию плана решения определенной педагогической проблемы с помощью средств иноязычной коммуникации в условиях, определяющих направленность речевого поведения коммуниканта [Пассов 2003: 92].

С педагогической точки зрения, термин «*стратегия*» связан с понятиями «*компетентность*» и «*компетенция*». Уровень сформированности стратегий иноязычного общения определяет уровень сформированности компетентности в целом и отдельных видов компетенций.

Учитывая специфику данного исследования представляется целесообразным рассмотреть трактовку термина «*учебные стратегии*». В связи с этим представляется важным принять во внимание исследование Дж. Брунера, который указывает на то, что учебные стратегии играют приоритетную роль в приобретении, отборе и предоставлении информации, они необходимы для достижения определенного результата. В концепции Дж. Брунера главное место отводится способам отбора информации и ее применения для достижения профессионального взаимодействия [Брунер 2001: 36–37].

Анализ представленных исследований свидетельствует о том, что образовательная *стратегия* представляет собой комплексное понятие, которое включает в себя методические, педагогические и психологические аспекты.

Стратегии иноязычного общения являются инструментом овладения обучающимися профессиональным, социальным и личностным опытом. Данные стратегии иноязычного общения применяются в процессе решения коммуникативных задач, типичных для деятельности будущего магистра педагогического образования.

Указанные стратегии являются средством реализации следующих функций иноязычного общения: информационной, регулятивной, эмоционально-оценочной, этикетной. Информационная функция соотносится с такими стратегиями как: запрос, сообщение, объяснение, восприятие и понимание информации; регулятивная функция соотносится с такими стратегиями как: побуждение, просьба, предложение, совет; эмоционально-оценочная функция соотносится с такими стратегиями как: выражение мнения и оценки, одобрения и неодобрения; этикетная функция соотносится

с такими стратегиями как: инициация, поддержание и завершение общения.

Исходя из области применения, стратегии иноязычного общения определяются четким отбором и комбинированием методов, средств, приемов и условий обучения.

Представляется целесообразным описать основные характеристики данных стратегий. Важнейшими характеристиками стратегий иноязычного общения являются их коммуникативная направленность, интерактивность, целенаправленность, алгоритмичность, вариативность, гибкость, рефлексивность, функциональность.

Стратегии иноязычного общения будущих магистров неотделимы от их социального и профессионального опыта. Указанные стратегии определяются реально существующей коммуникативной обстановкой. Социальный опыт магистров педагогического образования используется во всех сферах его деятельности и определяет эффективность процесса обмена информацией, обеспечивает продуктивность профессионального взаимодействия, создает положительную, комфортную психологическую обстановку. Обучение стратегиям иноязычного общения в рамках иноязычного образования повышает уровень профессиональной культуры и деятельности будущего специалиста [Беседина 2018: 242–243].

Эффективность стратегий иноязычного общения определяется их интерактивностью. Исследования В.А. Мудрика, В.А. Слостенина, А.А. Леонтьева, И.А. Зимней, М. Кагана и других ученых свидетельствуют о том, что коммуникативная направленность общения и его интерактивность в процессе профессиональной деятельности непосредственно связаны с психологическими, педагогическими и методическими аспектами ее реализации.

Данные методических, психологических и педагогических исследований указывают на необходимость учета средств, приемов, методов, условий общения с конечной целью коммуникации.

В связи с этим представляется целесообразным остановиться на концепции Г.Д. Лассуэлла, который указывал на жесткую детерминацию средств общения, условий общения, содержания общения с итоговой целью коммуникации [Lasswell 1948: 76].

Аналогичной точки зрения придерживается Р.О. Якобсон, который отмечает, что в процессе передачи определенного коммуникативного намерения цель общения всегда занимает приоритетное место и детерминирует выбор средств, способов и каналов общения [Якобсон 1985: 63].

Специфика стратегий иноязычного общения заключается в том, что они всегда передают определенное ценностное отношение к предмету коммуникации, к собеседнику и к способам реализации коммуникации. В связи с этим следует отметить, что данные стратегии всегда характеризуются богатством эмоциональных оттенков, которые они передают.

Необходимо отметить, что стратегии иноязычного общения всегда призваны осуществлять обратную связь (*feedback*). Данный термин получил освещение в работах психолога Т.М. Ньюкомба, который указывал на то, что всякий новый акт коммуникации строится на основе анализа информации, полученной в результате обратной связи [Newcomb 1969: 174]. Концепция Т.М. Ньюкомба созвучна с концепцией Дж. Остина, который отмечал, что результат речевого воздействия всегда определяется коммуникативной целью, намерением и установкой [Остин 1986: 79].

Учитывая тот факт, что будущие магистры педагогического образования призваны реализовывать различные виды профессиональной деятельности, характеризующиеся определенной целевой направленностью, представляется целесообразным выделить следующие группы стратегий: координативные, коллаборативные и контрадактивные.

Координативные (от лат. *coordinatio* «упорядочивание») – это первые стратегии иноязычного общения, с которыми знакомится будущий магистр педагогического образования. Данные стратегии проявляются чаще всего в

общении с преподавателем и представляют из себя объяснение нового материала и инструкцию по выполнению заданий. Овладевая данными стратегиями в процессе обучения, будущий магистр становится педагогом-практиком, способным к четкой организации изложения языкового материала. Координативные стратегии иноязычного общения присутствуют не только в учебной деятельности магистранта, но, также в методической, проектной, научно-исследовательской, культурно-просветительской. В основном они представлены в качестве педагогической инструкции и раскрывают последовательность необходимых действий для успешного осуществления данных видов деятельности. Немаловажным фактом является корректное употребление координативных стратегий педагогом. Общение не должно носить авторитарный характер, но быть толерантным, в меру лаконичным и мотивирующим.

Коллаборативные (от лат. *collaboro* «работать совместно, сотрудничать») – наиболее часто применяемые стратегии иноязычного общения, обеспечивающие его результативность. Продуктивное иноязычное общение приводит к результативному сотрудничеству, которое в свою очередь направлено на достижение поставленных целей и решение профессиональных задач. Наиболее актуальны коллаборативные стратегии иноязычного общения в проектной деятельности магистрантов, так как направлены на прямое сотрудничество и совместную работу по определенной профессиональной задаче. Важно отметить, что эффективные коллаборативные стратегии иноязычного общения характеризуются взаимоуважением, толерантностью и эмпатией.

Контрадактивные (от лат. *contradico* «говорить против, противоречить») – стратегии иноязычного общения, направленные на отстаивание собственной позиции в ситуациях, граничащих с конфликтными и конфликтами. На первый взгляд, может показаться, что стратегии данного вида являются негативной составляющей иноязычного общения, которую стоит избегать. Тем не менее, грамотные контрадактивные стратегии

помогают будущему магистру педагогического общения вежливо произвести отказ и уйти от прямого давления. Овладевая контрадактивными стратегиями иноязычного общения, магистранту следует помнить о нормах вежливости и правилах этикета, а также стремиться преобразовать контрадактивное иноязычное общение в коллаборативное.

Данные группы стратегий направлены на реализацию ведущих функций иноязычного общения магистра педагогического образования: информационной, регулятивной, эмоционально-оценочной, этикетной.

Информационная функция должна соотноситься с такими стратегиями как: запрос, сообщение, объяснение, восприятие и понимание информации; регулятивная функция должна соотноситься с такими стратегиями как: побуждение, просьба, предложение, совет; эмоционально-оценочная функция должна соотноситься с такими стратегиями как: выражение мнения и оценки, одобрения и неодобрения; этикетная функция должна соотноситься с такими стратегиями как: инициация, поддержание и завершение общения.

Деятельность магистра педагогического образования всегда осуществляется в определенном педагогическом контексте, характеризующемся идеологической, социально-культурной, этнокультурной направленностью. Следовательно, и педагогические стратегии, которые сопровождают данную деятельность, должны передавать идеологическую, социокультурную и этнокультурную специфику, что требует применения указанных видов стратегий.

Следующей особенностью стратегий иноязычного общения будущих магистров педагогического образования является направленность данных стратегий на решение педагогически проблемных ситуаций. Всякая стратегия нацелена на решение наиболее значимых педагогических проблем, связанных с ведущими видами деятельности будущего магистра.

Стратегии иноязычного общения являются основой для реализации перцептивно-аналитических умений будущего магистра педагогического образования и являются инструментом, обеспечивающим анализ

педагогических социально-коммуникативных ситуаций. Указанные стратегии обеспечивают реализацию прогностическо-проектировочных умений. В рамках данных умений стратегии помогают предугадывать коммуникативные намерения партнера по коммуникации и, в зависимости от этого, побуждают говорящего менять стиль собственного общения [Беседина 2018: 243]. Очевидно, насколько велика роль стратегий иноязычного общения в ходе реализации продуктивных творческих умений, функционирование которых определяет адекватность выбора коммуникативных средств в зависимости от поставленных коммуникативных задач в конкретных педагогических условиях. Так, адекватность применения стратегий иноязычного общения в игровой деятельности обеспечивает не только достижение учебных результатов, но и решение познавательных, воспитательных и развивающих задач. Стратегии иноязычного общения являются основой для реализации рефлексивно-коррекционных умений и обеспечивают оценку собственных речевых действий, их корректировку в определенном педагогическом контексте.

Стратегии иноязычного общения находят отражение также в самых разных видах деятельности магистра педагогического образования, так как они являются инструментом реализации проектировочной деятельности и помогают в осуществлении всех этапов ее выполнения: в определении цели, содержания и структуры деятельности. Стратегии иноязычного общения соотносятся не только с умениями, но и с основными функциями, которые реализует магистрант педагогического образования.

Неоценимо значение стратегий иноязычного общения в реализации организационной функции, направленной на осуществление различных форм взаимодействия субъектов профессиональной сферы с целью достижения необходимых результатов работы.

Стратегии иноязычного общения являются фактором, обеспечивающим реализацию мотивационной функции, а именно формирование различных видов мотивации у обучающихся с учетом возрастной и индивидуальной

специфики студентов. Стратегии иноязычного общения выполняют также аналитическую, контролирующую и оценочную функции в процессе совершенствования коммуникативного продукта обучающегося [Беседина 2018: 243].

Выполнение исследовательской деятельности невозможно без стратегий иноязычного общения, которые сопровождают научно-исследовательскую деятельность студентов и основаны на широком спектре исследовательских умений. Стратегии иноязычного общения неотделимы от учебных стратегий, которые помогают магистранту применять имеющиеся ресурсы для решения образовательных задач и достижения поставленных целей [Оксфорд 2014: 12]. Так же, как неотделимы стратегии иноязычного общения от учебных стратегий, они неотделимы и от познавательных стратегий. Последние представляют собой набор мыслительных операций, используемых в познавательной учебной деятельности [Плигин 2007: 23].

В теоретическом плане огромное значение в изучении проблемы формирования стратегий общения имеет концепция А.В. Щепиловой, которая указывает на тесную взаимосвязь между ними и познавательными стратегиями. С точки зрения исследователя, «познавательные стратегии – это поведение и мыслительные операции, способ отбора, приобретения, организации и интеграции нового знания [Щепилова 2005: 37].

По мнению автора, любая деятельность обучающегося в рамках образовательного процесса характеризуется наличием соответствующих стратегий, способствующих осуществлению данной деятельности [Щепилова 2005: 33–36]. А.В. Щепилова выделяет несколько типов стратегий: познавательные, метакогнитивные, аффективные, социальные и компенсаторные [Щепилова, 2005: 38].

Стратегии общения тесно связаны с некоторыми познавательными стратегиями, например, такими, как стратегии социализации и концептуализации. Указанные познавательные стратегии определяют также

эффективность процесса овладения разными аспектами иноязычного образования [Щепилова, 2005: 38].

Для будущих магистров педагогического иноязычного образования особо значимым являются социальные стратегии, которые определяют эффективность социального взаимодействия обучающихся с субъектами образовательного процесса, школьниками, педагогами, родителями. Стратегии концептуализации общения направлены на работу с коммуникативными ситуациями, их идентификацию и интерпретацию. Данные стратегии подразумевают использование различных внешних ресурсов (словарей, энциклопедий) и мыслительную работу обучающегося (дедукцию, индукцию) [Щепилова 2005: 39].

Стратегии являются важнейшей составляющей культуры общения, в которую входят знания об особенностях коммуникации, умения, приемы, опыт профессиональной коммуникации, которые реализуются в конкретных педагогических условиях с учетом конкретного социокультурного окружения.

Рассуждая о педагогических стратегиях, следует отметить, что их важнейшей составляющей является ценностное отношение к профессиональной коммуникации в целом и к иноязычной коммуникации в частности. Ценностное отношение является приоритетным компонентом и определяет эффективность овладения знаниями, умениями, опытом в профессиональной педагогической сфере.

Процесс формирования стратегий иноязычного общения включает в себя следующие этапы:

- 1) погружение в профессионально ориентированный контекст;
- 2) ознакомление и осознание коммуникативных средств и коммуникативных стратегий;
- 3) актуализация коммуникативных средств и стратегий в конкретных ситуациях на основе применения опор;

4) актуализация коммуникативных средств и стратегий в конкретных ситуациях без применения опор;

5) рефлексивно-корректировочная деятельность, направленная на совершенствование применения коммуникативных средств и коммуникативных стратегий [Тарасюк, Машкина 2021: 122].

Процесс формирования стратегий иноязычного общения характеризуется строгой поэтапностью в реализации коммуникативных актов, которые входят в их состав:

- 1) вступление в коммуникативный акт в рамках иноязычного общения;
- 2) поддержание коммуникации в рамках иноязычного образования;
- 3) смена коммуникативных ситуаций;
- 4) целенаправленное придание коммуникативному акту эффективности;
- 5) завершение коммуникативного акта [Беседина 2018: 242].

Стратегии иноязычного общения также позволяют будущему магистру педагогического образования решать следующие важные в профессиональном плане задачи:

- 1) создание мотивации к профессиональной педагогической коммуникации;
- 2) расширение социального кругозора;
- 3) отработка коммуникативных навыков;
- 4) развитие внимания, восприятия, мышления и лингвистических способностей;
- 6) приобретение социокультурного опыта;
- 7) развитие творческого мышления обучающихся;
- 8) проявление в ходе профессиональной коммуникации толерантности и эмпатии, а также социальной ответственности;
- 9) формирование необходимого ценностного отношения к коммуникации в целом и иноязычной коммуникации в частности [Беседина 2018: 243].

Формирование стратегий иноязычного общения неотделимо от овладения культурой речевого общения. Вместе они интегрируются в такое понятие, как «коммуникативная компетенция будущего магистра педагогического образования». В своем исследовании под этим понятием мы подразумеваем способность будущего магистра осуществлять устную и письменную иноязычную коммуникацию в ходе осуществления ключевых видов деятельности [Букреева, 2015: 12].

Формирование стратегий иноязычного общения характеризуется развивающей направленностью, которая заключается в том, что посредством применения данных стратегий происходит развитие педагогического мышления студентов. Обучающиеся проводят анализ педагогических ситуаций и на основе полученных результатов выбирают наиболее адекватные стратегии в складывающихся педагогических условиях.

Процесс формирования стратегий иноязычного общения обладает огромным образовательным потенциалом, поскольку он всегда сопровождается приобретением определенного социального и социокультурного опыта. В ходе формирования стратегий иноязычного общения происходит погружение магистранта в сферы, значимые для него в плане будущей деятельности.

Современной реалией отечественного образования является объединенное многообразие культур; будущему педагогу необходимо поэтому не только иметь в своем арсенале знания и умения, отражающие национальный культурный компонент, но и обладать навыками нивелирования конфликтных ситуаций, выбора корректных тем, поддержания психологически комфортного климата общения. Эффективное применение стратегий иноязычного общения включает владение национально-культурным и этническим компонентами коммуникации.

Таким образом, продуктивность профессиональной деятельности будущих магистров педагогического образования напрямую зависит от того,

насколько успешно прошло формирование у них основных видов стратегий иноязычного общения [Беседина 2018: 242–244].

Стратегии иноязычного общения неразрывно связаны с профессиональной культурой педагога. Эффективное владение стратегиями иноязычного общения невозможно без знаний в области профессиональной коммуникации, без навыков, умений, приемов, опыта и сформированности соответствующего ценностного отношения к данному виду стратегий как к главному средству разрешения учебных, воспитательных, познавательных и развивающих задач в рамках иноязычного образования будущего профильного специалиста. Оно тесно связано и с основными видами педагогических умений, обеспечивающих эффективность деятельности магистров, работающих в данной сфере [Машкина, Тарасюк, Ильина 2019: 83].

Процесс формирования стратегий иноязычного общения в рамках обучения будущего магистра учитывает такие его аспекты, как: учебный, развивающий, познавательный, воспитательный. Учебный аспект включает в себя овладение и постоянное совершенствование фонетической, лексической и грамматической составляющих. Также в учебный аспект входит тренировка речевой деятельности магистранта педагогического образования (аудирование, чтение, письмо и говорение). Овладение стратегиями иноязычного общения при изучении иностранного языка, студент направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль) учится адекватному выбору средств коммуникации с учетом таких параметров, как цель коммуникации, социальная роль партнера по коммуникации, коммуникативная ситуация. Данные компоненты учебного аспекта напрямую влияют на результативность формирования у будущих магистров основных видов стратегий иноязычного общения [Воробьева 2015: 39–42].

Развивающий аспект направлен на овладение опытом и способами профессиональной коммуникации. Важно учитывать социокультурный

контекст общения и адекватно оценивать его эффективность. Также немаловажную роль играют эмоциональный и поведенческий компоненты, способствующие формированию эмпатии. Мотивация магистрантов на активную деятельность приводит не только к развитию их эмоциональной сферы, но и коммуникативных способностей, необходимых для продуктивного иноязычного общения [Воробьева 2015: 42–45].

Познавательный аспект стратегий иноязычного общения заключен в социокультурном опыте и поведении обучающихся. В рамках обучения иноязычному общению в целом и стратегиям иноязычного общения в частности студент магистратуры педагогического образования приобретает социокультурный опыт в смежных с образованием сферах. Активное взаимодействие с различными социальными партнерами систематизирует накопленный социокультурный опыт и способствует его последующему успешному применению [Воробьева 2015: 45–46].

Воспитательный аспект стратегий иноязычного общения предполагает воспитание у магистранта патриотизма, толерантности и корректного отношения к культурному разнообразию своей страны и мира в целом. Принимая во внимание собственные образовательные потребности, магистрант учится выстраивать свою образовательную траекторию и находить решения поставленных профессиональных задач [Воробьева 2015: 46–47].

Процесс формирования стратегий иноязычного общения у будущих магистров в сфере педагогического иноязычного образования – это образовательный процесс, построенный на интеграции лингвистической и информационной подготовки обучающихся, направленной на овладение ими такими стратегиями иноязычного общения, как координативные, коллаборативные, контрадактивные, обеспечивающие эффективное выполнение основных видов профессиональной деятельности, а именно: методической, педагогической, научно-исследовательской, проектной, управленческой, культурно-просветительской.

Иерархия уровней формирования стратегий иноязычного общения может быть представлена следующим образом: теоретический уровень – практический уровень – рефлексивный уровень. Все указанные уровни представляют собой неразрывное единство. Однако приоритетное место отводится рефлексивному уровню, который обеспечивает адекватность применения конкретных стратегий с целью решения конкретных задач в определенном социокультурном окружении. Владение рефлексивной составляющей педагогических стратегий позволяет вывести процесс профессиональной коммуникации педагога сферы иноязычного образования на новый качественный уровень.

Таким образом, стратегии иноязычного общения представляют собой обобщающую модель действий будущего магистра педагогического образования, направленную на решение типичных проблем в процессе выполнения магистрантами педагогического образования характерных видов деятельности. Стратегии иноязычного общения состоят из последовательно выстроенных этапов, которые соответствуют учебным, воспитательным, познавательным и развивающим целям иноязычного образования [Машкина, Тарасюк, Ильина 2019: 82].

Стратегии иноязычного общения – это комплексная модель действий, направленных на принятие значимых для деятельности педагога решений. Стратегии иноязычного общения можно считать теоретическими шагами, ведущими к достижению коммуникативных целей [Машкина, Тарасюк 2018: 193].

Процесс формирования стратегий иноязычного общения предполагает последовательное прохождение трех уровней: теоретического, практического и рефлексивного.

На теоретическом уровне происходит приобщение к профессиональной деятельности педагога, а также овладение социокультурными знаниями и нормами поведения, характерными для поликультурной среды [Машкина, Тарасюк 2018: 194].

На практическом уровне идет процесс овладения обучающимися лингвистическими и социокультурными умениями.

У будущих магистров на данном этапе, в частности, формируется ценностное отношение к стратегиям иноязычного общения как к способу педагогического воздействия. По своим качествам такое воздействие «целостно, организовано, целенаправленно, мотивировано и результативно» [Машкина, Тарасюк 2018: 194].

Рефлексивный уровень предполагает проведение магистрантами педагогического образования многоаспектного анализа адекватности применения конкретных стратегий на практике при решении учебных, развивающих, воспитательных, познавательных и иных задач в сфере иноязычного образования.

Стратегии иноязычного общения выступают базой для профессионального педагогического взаимодействия. Они пронизывают все аспекты иноязычного образования, позволяя педагогу, работающему в сфере иноязычного образования, успешно реализовывать такие функции, как информативная, мотивационная, контролирующая, координативная, рефлексивная и другие.

Учитывая комплексный характер стратегий иноязычного общения и многообразие функций, выполняемых ими, представляется целесообразным избрать технологию, реализация которой предполагает интеграцию различных образовательных модулей, отражающих наиболее значимые аспекты деятельности будущего магистра и функции, выполняемые им. Рассмотрение такой технологии представлено в следующем параграфе.

1.2. Проблемно-модульная технология как средство формирования стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования

Формирование стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования происходит поэтапно и с использованием

педагогических технологий. Рассуждая о понятии *«педагогическая технология»*, стоит отметить, что в настоящее время педагогическую технологию рассматривают, как в теоретическом, так и в научно-прикладном аспекте.

Как полагает В.И. Боголюбов, педагогическую технологию стоит сводить к учебному оборудованию [Боголюбов 1991: 125]. С точки зрения С. Ведемейера, педагогическая технология – это «стремительно развивающаяся область знания, в которой сочетаются бихевиористская психология, социальная философия, техника, теория коммуникации, аудиовизуального образования и кибернетики» [Wedemeyer 1967: 133]. К системному анализу сводит педагогическую технологию М. Жиллетт, предлагая ее определение как «способ системного планирования, организации и оценки всего учебного процесса» [Gillett 1973: 131]. С точки зрения Н.Е. Качуры, педагогическая технология – это комплексная интеграция изучения и разработки средств, способов и принципов улучшения учебного процесса. В.П. Беспалько считает, что педагогическая технология – это «модель реализуемой на практике педагогической системы» [Беспалько 1989: 32]. В то время как В.А. Сластенин полагает, что распланированное педагогом решение профессиональных задач и есть педагогическая технология [Сластенин 2002: 22].

Наиболее правильным, на наш взгляд, представляется многоаспектный подход П.Д. Митчелла, в рамках которого педагогическая технология рассматривается как объединение технических средств и теоретической науки для оптимизации образования [Mitchell 1978: 314].

Рассуждая о двух составляющих термина *«педагогическая технология»*, важно отметить его принадлежность к педагогике как модулю системы наук [Качура 2002: 28]. Что в свою очередь делает педагогическую технологию «модулем педагогической системы, обеспечивающей выработку и воспроизводство системы стратегий и моделей педагогического

воздействия на объект, потенциально приводящий к поставленному результату» [Качура 2002: 29].

Принцип модульности дает возможность оптимизировать учебный процесс в соответствии с индивидуальными запросами, позволяя достичь будущим магистрам педагогического образования более высоких результатов. Модуль, обладая определенной степенью автономности, содержит необходимый объем теории и практики по заданной теме.

Рассмотрим понятие «модуль» подробнее. Модулем считается некая единица оборудования или информации, самостоятельная часть некой системы. Н.Е. Качура полагает, что модуль обладает следующими характеристиками: структурированность, интегративность, функциональность, обобщенность [Качура 2002: 54]. В настоящее время модульность актуальна для процесса обучения и само по себе модульное обучение все чаще предпочитают как педагоги, так и обучающиеся.

Модульное обучение – это обучение, дающее возможность выбора содержания учебного материала и последовательности его освоения. Часто название модуля совпадает с изучаемой темой, тем не менее, в каждом модуле поставлена цель обучения и обозначен предполагаемый результат. Неотъемлемой частью модульного обучения являются учебные модули. С точки зрения Н.Е. Качуры, учебный модуль – это «целостная функциональная единица, оптимизирующая учебно-познавательную деятельность учащегося под руководством преподавателя» [Качура 2002: 47]. В рамках каждого учебного модуля реализуется какая-либо учебная или профессиональная задача, или проблема. Решение этой задачи составляет принцип проблемно-модульной технологии.

Формирование стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии представляется нам весьма актуальным, так данная технология обладает рядом неоспоримых преимуществ. Главное из них – личный характер профессиональной задачи, что коррелирует с трендом персонализированного образования. Также важна целостность каждого

модуля, позволяющая изучать его как отдельную единицу и составлять план по прохождению модулей исходя из возможностей и предпочтений обучающегося. Проблемно-модульная технология обладает широким инструментарием, направленным на преодоление профессиональных коммуникативных вызовов в поликультурной среде, что позволяет будущим магистрам педагогического образования получить конкурентные преимущества в их профессиональной деятельности. Сформированные стратегии иноязычного общения обеспечат магистрантам педагогического образования приобретение необходимых навыков и социокультурного опыта, необходимого для решения типичных задач во всех аспектах иноязычного образования (учебном, развивающем, воспитательном, познавательном) [Машкина, Тарасюк, Ильина 2019: 82].

Не всегда наличие теоретических знаний по профессии обеспечивает высокую результативность деятельности. Отсутствие практической составляющей, в том числе и в сфере иноязычной коммуникации, негативно сказывается на способности будущих магистров проявлять инициативность, активно взаимодействовать с коллегами и развиваться профессионально [Архипова 2009: 19].

Как полагают исследователи, в любом виде деятельности, в том числе образовательной, существуют свои определенные стратегии, которые непосредственно влияют на ход деятельности и ее результат. Среди многих типов стратегий коммуникативные занимают особое место. Е.В. Ключев указывает, что данные стратегии направлены на достижение коммуникативных целей, обеспечивающих результативность деятельности педагога [Ключев 2002: 18].

Стратегии иноязычного общения тесно связаны с коммуникативными стратегиями [Машкина, Тарасюк 2018: 194].

По мнению Ю.К. Пироговой, *коммуникативная стратегия* – это выбор значимой информации, соответствующей целям и планируемому результату [Пирогова 2001: 548]. А.А. Залевская приравнивает коммуникативную

стратегию к плану решения речевой задачи [Залевская, Медведева 2002: 74] С планированием связывает коммуникативную стратегию и С.А. Терихов. По его мнению, данное планирование зависит от индивида, его предпочтений и стиля общения [Терихов 2004: 148]. И. Тарон считает коммуникативную стратегию средством разрешения коммуникативных затруднений [Tarone, Yule 1989].

В. Шмидт сводит коммуникативную стратегию к когнитивной деятельности индивида в определенном социокультурном контексте [Shmidt, Harnish 1971: 62]. Т.А. Дейк считает, что мотивы и интенции играют ключевую роль в коммуникативных стратегиях [Дейк, Кинч 1988: 54]. С точки зрения И.Н. Борисовой, через коммуникативные стратегии проявляется прагматический аспект общения, речевое поведение индивида. [Борисова 1996: 21–23]. О.С. Иссерс полагает, что через коммуникативные стратегии реализуется когнитивный аспект общения, последовательное осуществление собственных речевых действий и контроль над ними [Иссерс 2003: 59]. По мнению И.В. Труфановой, коммуникативным стратегиям присущи жанровые особенности в рамках конкретной речевой ситуации [Труфанова 2001: 60]. Связывает коммуникативную стратегию с коммуникативной ситуацией и А.П. Сквородников [Сквородников 2004: 5–7]. Так же, как и А.П. Сквородников, сводит коммуникативную стратегию к линии речевого поведения субъекта А.А. Романов [Романов, 1988: 38-40].

В работах современных исследователей встречаются два созвучных стратегиям иноязычного общения понятия: коммуникативные стратегии и речевые стратегии. Так, М.С. Калинина определяет коммуникативные стратегии как «вербальное поведение», а речевые стратегии как «вербальное и невербальное поведение» [Калинина 2011: 14].

Несмотря на различие формулировок, все исследователи сходятся во мнении, что коммуникативные, или речевые, стратегии формируют коммуникативную личность посредством приобретения коммуникативного

опыта. Аналогично можно заключить, что стратегии иноязычного общения формируют языковую личность через практическую деятельность.

Краеугольным камнем процесса формирования стратегий иноязычного общения у обучающихся являются социальные нормы профессионального иноязычного общения, а также лингвистические и социокультурные знания. За основу стратегий иноязычного общения берутся коммуникативные стратегии, направленные на установление результативного сотрудничества [Машкина, Тарасюк 2018: 194].

Культура профессионального иноязычного общения будущего магистра педагогического образования формируется посредством овладения обучающимися соответствующими стратегиями. Культура профессионального иноязычного общения и связанные с ней стратегии обеспечивают эффективный обмен информацией между участниками коммуникации, способствуют продуктивному партнерскому взаимодействию между ними, установлению в речевой ситуации комфортного для собеседников психологического климата [Машкина, Тарасюк 2018: 193].

Стратегии иноязычного общения также участвуют в развитии лидерских качеств у магистрантов педагогического образования. Замотивированные на эффективное профессиональное иноязычное общение, будущие специалисты стремятся инициировать его, управлять его развитием, стремясь к намеченному результату [Кан-Калик 1987: 76].

Образовательная деятельность магистранта педагогического образования предполагает формирование профессионального типа мышления, необходимого будущему профильному специалисту. По мнению И.Я. Лернера рефлексивная культура такого типа мышления опирается на концепцию: «Знать, уметь, творить, хотеть» [Лернер 1981: 97].

Исходя из указанной выше формулы, будущие магистры педагогического образования должны знать специфику своей будущей деятельности, уметь выбирать адекватные педагогические средства для достижения результата, творчески подходить к решению типовых

профессиональных задач и совершенствовать свои умения и навыки, а также стратегии профессионального иноязычного общения.

Стратегии иноязычного общения можно считать сформированными, если в речемыслительном процессе присутствуют творческая и продуктивная составляющие [Пассов 1983: 74–76]. Творчество и продуктивность должны находить отражение в применяемых языковых средствах при решении иноязычных коммуникативных задач в поликультурной среде, делая общение содержательным и целенаправленным [Царькова 2020: 28-30].

Стратегии иноязычного общения предоставляют определенные преимущества в процессе выполнения магистром педагогического образования основных видов его деятельности. Так, педагогическая деятельность предусматривает непосредственно преподавание с применением как отечественных, так и зарубежных методик, а также учебно-методическое и научное взаимодействие с социальными партнерами [Ширина 2014: 11].

Процессы глобализации и интернационализации затрагивают все основные сферы деятельности магистров педагогического образования, и в первую очередь – организационно-управленческую деятельность, позволяющую обучающимся совершенствовать свои лидерские качества в ходе профессиональной иноязычной коммуникации.

Другой немаловажный вид деятельности магистра педагогического образования – научно-исследовательская деятельность. Владение стратегиями иноязычного общения является важным условием осуществления научно-исследовательской деятельности и результатом продуктивного международного сотрудничества.

В рамках формирования общекультурных и профессиональных компетенций будущими магистрами педагогического образования стратегии иноязычного общения позволяют обучающимся:

- использовать иностранный язык как инструмент педагогического

воздействия на личность обучающегося;

- анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной педагогики и методики;
- организовывать публичную речь, аргументацию, ведение дискуссии [ФГОС].

Цель подготовки магистров педагогического образования – получение ими комплексного, полноценного иноязычного образования. Достижение указанной цели требует обеспечения процесса формирования у обучающихся по данному направлению студентов общекультурных, общепрофессиональных и собственно профессиональных компетенций.

Процесс формирования у будущих магистров педагогического образования стратегий иноязычного общения протекает параллельно с процессом формирования у них соответствующих компетенций (универсальных, общепрофессиональных и профессиональных) в ходе реализации учебного, познавательного, развивающего и воспитательного аспектов иноязычного образования.

Представляется целесообразным дать определение понятиям «компетенция» и «компетентность» с целью адекватного понимания их основных различий.

Так, *компетенция* – это набор взаимосвязанных личностных качеств субъекта (знаний, умений и навыков), необходимых ему для качественного осуществления профессиональной деятельности [Большой толковый словарь 1999].

Компетентность же понимается как владение компетенциями, необходимыми для продуктивной реализации профессиональной деятельности [Большой толковый словарь 1999].

В исследованиях по педагогике и психологии понятие *компетентность* взаимосвязано с определенным видом профессиональной деятельности и означает, согласно словарю С.И. Ожегова, «осведомленность, авторитетность в какой-либо области», а *компетенция* выступает как ряд

полномочий, прав какого-либо лица или органа, круга вопросов, дел, которые находятся в чьем-либо ведении [Ожегов 1994: 234]. Данные понятия носят взаимодополняющий и взаимообусловленный характер: компетентный человек, не обладающий правомочиями (компетенциями), не сможет реализоваться в своей профессиональной деятельности.

Итак, *компетенция* – это набор знаний, умений, навыков, моделей поведения и личностных качеств, способствующих повышению конкурентоспособности выпускника на рынке труда и его успешной реализации в дальнейшей деятельности.

С точки зрения И.А. Зимней, *компетенции* – это «внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования: знания, представления, алгоритмы действий, системы ценностей и отношений, выявляющихся впоследствии в компетентностях человека» [Зимняя 2003: 34]. Компетенции складываются в компетентность, «основанную на социально-профессиональных знаниях в определенной сфере» [Зимняя 2004: 13].

Представляется целесообразным обозначить ряд факторов, определяющих профессиональную актуальность процесса формирования у обучающихся стратегий иноязычного общения.

Владение стратегиями иноязычного общения способствует формированию лингвистической культуры будущего магистра как фактора, обеспечивающего эффективность выполнения им деятельности в условиях взаимодействия с представителями различных стран. Обучающиеся овладевают лингвистическим и культурным многообразием существующих языков и вариантов их функционирования. Студенты магистратуры также овладевают лексическими, грамматическими, фонетическими, стилистическими особенностями различных языков в постоянно меняющемся поликультурном окружении. Стратегии иноязычного общения и овладение лингвистической спецификой их реализации в условиях лингвистической диверсификации позволяет находить и реализовывать

наиболее эффективные способы формального и неформального взаимодействия между представителями разных культур. Так, стратегии иноязычного общения обуславливают конкурентоспособность будущих профильных специалистов в их деятельности [Тарасюк, Раздорская 2019: 117].

Отметим, что лингвистические знания и навыки будущих магистров педагогического образования на фонетическом, лексическом и грамматическом уровнях напрямую зависят от знания обучающимися культуры страны изучаемого языка. Так, формирование стратегий иноязычного общения на лингвистическом уровне способствует овладению лингвокультурологическими и социокультурными знаниями, что позволяет будущему магистру осуществлять его профессиональную деятельность на качественно более высоком уровне с учетом постоянно меняющихся социокультурных факторов. Данный факт также подчеркивает ценность формирования у обучающихся стратегий иноязычного общения в условиях культурного многообразия современного мира.

Формирование стратегий иноязычного общения способствует также развитию у обучающихся поликультурного мышления, которое позволяет студентам почувствовать себя не только гражданином своей страны, но и представителем мира с многообразием его ценностей и культурных ориентаций.

Значимую роль играет и тот факт, что один язык, употребляемый представителями различных культур, приобретает характеристики культуры-контекста, в которой он реализуется. Так, существуют британский вариант английского языка (Standard English), его американский (American English), а также австралийский (Australian English) варианты [Тарасюк, Раздорская 2019: 117].

Формирование стратегий иноязычного общения в постоянно меняющемся социокультурном окружении также предоставляет возможность

будущему магистру овладеть лексическим богатством изучаемых иностранных языков.

В своей концепции поликультурного образования П.В. Сысоев подчеркивает, что достижение позитивных результатов в межкультурной коммуникации зависит от учёта социокультурной составляющей, которая находит отражение в социокультурном контексте и социокультурном поведении [Сысоев 2012: 55].

Очевидным примером социокультурной составляющей является употребление лексических единиц. Так, для англоговорящих представителей французской культуры лексическая единица *a studio* обозначает место работы художника, в то время как для представителей американской культуры – однокомнатную квартиру. Для представителей русской культуры значение данной единицы определяется контекстом. Данный пример подтверждает тот факт, что лингвистические единицы определяются социокультурным контекстом взаимодействия в ходе коммуникации [Тарасюк, Раздорская 2019: 118].

Владение будущими магистрами педагогического образования стратегиями иноязычного общения способствует формированию у них языковой личности. С точки зрения И.И. Халеевой, становление языковой личности происходит под действием таких факторов, как культура, национальная идентичность, менталитет, традиции, самосознание и др. [Халеева 1996: 28].

Роль стратегий иноязычного общения в процессе становления языковой личности неопределима, поскольку они способствуют увеличению степени продуктивности общения на различных уровнях, определяют ценностные приоритеты и способствуют более эффективному взаимодействию с представителями других культур [Машкина 2019: 15].

Формирование стратегий иноязычного общения способствует освоению этнокультурной составляющей межкультурного общения в поликультурной среде. В связи с этим приобретает значимость концепция

Сепира-Уорфа, согласно которой язык и культура индивида формируют его мышление и неязыковое поведение [Уорф 1965: 135].

Стратегии иноязычного общения неразрывно связаны с неязыковым поведением представителей различных национальных культур и сообществ и позволяют учитывать его особенности и осуществлять продуктивную коммуникацию в постоянно меняющихся социокультурных условиях поликультурного мира. Этот фактор также свидетельствует о конкурентных преимуществах владения указанными стратегиями.

Актуальность формирования стратегий иноязычного общения обусловлена их значимостью и с социальной точки зрения. В социальном плане конкурентные преимущества владения стратегиями иноязычного общения заключаются в том, что знакомство с данными стратегиями позволяет обучающимся погрузиться в национальное окружение представителей различных стран с учетом моделей и стилей социального поведения, характерных для них. Например, немецкий язык отражает такие национально-культурные особенности населения Германии, как последовательность и организованность, в то время как американский вариант английского языка указывает на гибкость и демократичность его носителей [Машкина, Тарасюк 2019: 318].

Культурную лексическую составляющую обязательно стоит учитывать при формировании стратегий иноязычного общения [Балли 1995: 138]. В поликультурной среде транспозицию и взаимопроникновение языков можно наблюдать в заимствованиях, ставших универсальными. Так, слово «*карма*» перешло во многие культуры мира из индийской культуры, не изменив своего значения [Машкина, Тарасюк 2019: 318].

Следующим конкурентным преимуществом в плане формирования стратегий иноязычного общения является тот факт, что указанные стратегии передают аксиологическую составляющую языка и культуры в целом, которая определяет приоритеты в достижении конкретных целей в определенном социокультурном сообществе. Стратегии иноязычного

общения отражают определенные ценности, присущие культуре страны изучаемого языка. Например, в американском варианте английского языка слов для обозначения лексической единицы «деньги» больше, чем в русском языке, что свидетельствует о большей значимости денег для американского народа. В то же время в русском языке существует больше лексических единиц для номинации понятия «гостеприимный», что указывает на ценность данного качества для представителей нашей культуры [Машкина, Тарасюк 2019: 319].

В современной реальности при осуществлении иноязычного общения стоит учитывать также этикетную составляющую. В обучении стратегиям иноязычного общения этикетной функции уделяется особое внимание. Так, в ходе коммуникации с британцами при выражении просьбы предпочтительно использовать развёрнутые грамматические конструкции. Например, вежливая просьба будет звучать следующим образом: *Would you be so kind and close the door, please?* [Машкина, Тарасюк 2019: 319].

Учитывая вышеприведенные составляющие стратегий иноязычного общения, а именно лингвистическую, этно- и социокультурную, аксиологическую, этикетную, можно увидеть несомненные преимущества владения стратегиями иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии.

Имея достаточный уровень владения стратегиями иноязычного общения, будущий магистр педагогического образования сможет качественно проводить самоанализ, будет стремиться к постоянному саморазвитию и самосовершенствованию. Такое самостоятельное проектирование и реализация намеченных действий по приобретению новых знаний определяет образовательную траекторию, или траекторию развития магистранта.

С точки зрения И.С. Якиманской, *траектория развития* основана на способности обучающихся адаптироваться к существующим требованиям, а также на способности проявлять креативность в образовательном процессе.

При этом самостоятельное определение траектории развития напрямую зависит от навыков самоорганизации в рамках образовательного процесса [Якиманская 2000: 36–42].

Опираясь на вышеприведенные определения, можно заключить, что образовательная траектория будущего магистра педагогического образования заключается в выборе им образовательных целей, средств и способов их достижения. Студент обретает навыки проектирования и оценки собственной учебной деятельности, формируя стиль обучения. Стратегии иноязычного общения помогают наладить продуктивную коммуникацию с преподавателями и другими студентами, служат средством навигации при построении индивидуальной образовательной траектории [Царькова 2020: 30-32].

Создание особых педагогических условий для формирования стратегий иноязычного общения позволяет развивать личность магистранта, его образовательные интересы, способствует социализации.

Для построения образовательной траектории магистранта педагогического образования необходимо педагогическое управление со стороны педагога. Такое управление будет результативным при использовании стратегий профессионального иноязычного общения, что позволит студентам погрузиться в атмосферу будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, процесс формирования у будущих магистров педагогического образования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии предоставляет конкурентные преимущества как в плане выполнения обучающимися наиболее актуальных видов деятельности, так и в плане дальнейшего личностного роста студентов. Процесс формирования стратегий иноязычного общения способствует как приобретению магистрантами наиболее значимых компетенций, так и построению их образовательной траектории.

1.3. Модель формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии у будущих магистров педагогического образования

Метод моделирования в современной педагогике высшего образования является основным для построения модели, отражающей структуру и свойства изучаемых процессов и объектов [Сластенин 2009: 68].

Модель – это собирательная характеристика определенного явления педагогической системы, которая демонстрирует структурно-функциональные связи изучаемого явления. Рассуждая о моделировании иноязычного общения, Н.В. Казаринова выделяет три типа моделей общения: линейную, интерактивную, транзакционную. Для первого типа характерен односторонний канал передачи информации с целью воздействия на адресата. Для второго типа модели характерно поочередное взаимное воздействие. Для третьего типа модели общения характерно одновременное воздействие как непосредственных участников коммуникации, так и третьих лиц [Казаринова 2001: 13–27].

Успешное построение модели формирования стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования в первую очередь требует формулировки цели, обозначения педагогических подходов и принципов, определения содержания, средств, методов и приемов обучения. Следующим важным шагом является разработка оценочно-диагностического инструментария, включающего в себя показатели и критерии сформированности стратегий иноязычного общения.

Продуктивность модели определяется принципами, методами, средствами, формами и содержанием обучения, что в совокупности составляет технологию обучения. Многие исследователи рассматривают понятие «педагогическая технология» в рамках системного подхода. С точки зрения В.А. Сластенина, технология – это проектирование и реализация

педагогических действий, способствующих достижению намеченного результата [Сластенин, 2000: 330].

В структуре модели формирования у будущих магистров педагогического образования стратегий иноязычного общения нами были обозначены следующие необходимые блоки:

- целевой блок, включающий предпосылки необходимости создания модели; её цель и задачи;
- методологический блок, содержащий подходы и принципы формирования у обучающихся стратегий иноязычного общения;
- содержательно-процессуальный блок, включающий в себя методы, средства, формы, условия и алгоритм реализации модели;
- критериально-диагностический блок, включающий критерии, показатели и уровни владения стратегиями иноязычного общения;
- результативный блок, в котором заявлен результат реализации модели.

Разработанная модель формирования у будущих магистров педагогического образования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии ориентирована на исследуемый процесс. В модели присутствуют все необходимые компоненты (Рис. 1).

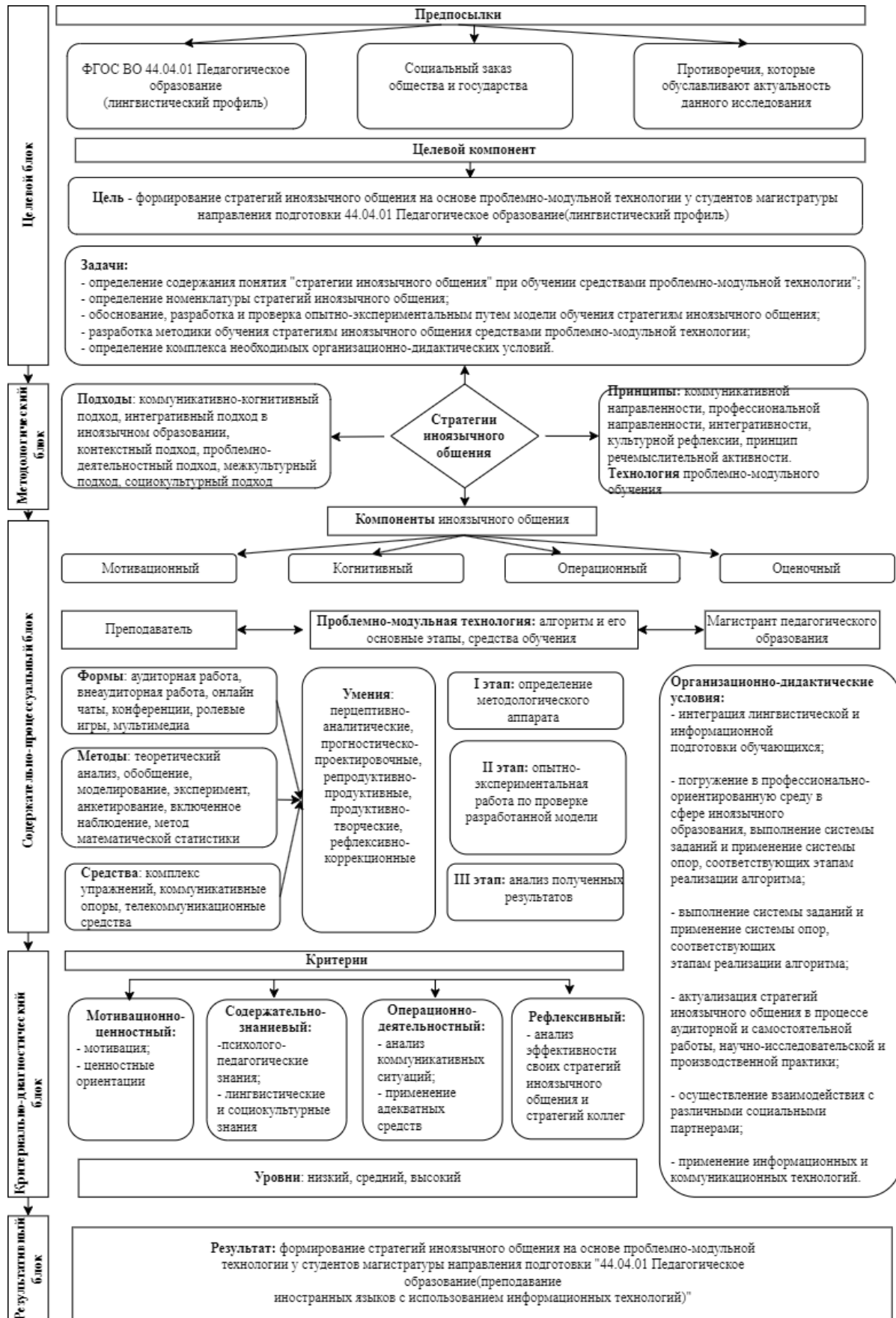


Рис.1. Модель формирования стратегий иноязычного общения у студентов магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль) на основе проблемно-модульной технологии

Созданию любой модели предшествуют факторы, указывающие на ее необходимость. Предпосылками для разработки данной модели послужили требования федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, социальный заказ общества и государства и существующие противоречия. Более подробно предпосылки были рассмотрены во введении данной работы.

Первым блоком любой модели является *целевой* блок. Рассмотрим его более подробно. Целью предложенной модели поставлено формирование стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии у студентов магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль). Реализация данной цели не может быть осуществлена каким-либо единичным действием, она требует решения как минимум пяти задач, а именно: определения сущности и содержания понятия «стратегии иноязычного общения» применительно к процессу обучения на основе проблемно-модульной технологии; разработки основных теоретических положений функционирования модели; обоснования, разработки и проверки опытно-экспериментальным путем продуктивности данной модели; разработки алгоритма и соответствующего учебно-методического обеспечения; определения комплекса организационно-дидактических условий. При этом должна поддерживаться тесная связь теоретической и практической составляющих модели.

Будущий магистр педагогического образования (лингвистический профиль), без сомнения, должен обладать высокоразвитыми коммуникативными навыками, иметь представление не только о процессе преподавания, но и о процессе функционирования педагогического коллектива, о совместной деятельности и командной работе в рамках иноязычного общения. Иными словами, он должен быть:

– готов выразить эмпатию;

- отказаться от общепринятых стереотипов;
- адекватно выражать свои мысли и адаптировать стиль поведения в зависимости от коммуникативной ситуации.

В современных условиях профессионального иноязычного взаимодействия будущий магистр педагогического образования (лингвистический профиль) должен уметь эффективно решать различные встающие перед ним коммуникативные задачи. Стратегии иноязычного общения непосредственно задействуются магистрантом при выполнении ведущих видов деятельности, помогают овладевать общекультурными, общепрофессиональными и собственно профессиональными компетенциями в избранной сфере.

При проектировании модели формирования у будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) стратегий иноязычного общения мы опирались на значимые подходы и принципы обучения, которые входят в *методологический* блок рассматриваемой модели. За основу взят коммуникативно-когнитивный подход как личностно-ориентированная концепция, направленная не только на изучение языка, но и на развитие способностей к речевым действиям, в том числе к реализации стратегий иноязычного общения. Интегративный подход, направленный на расширение межпредметных связей при изучении иностранного языка, также является важной составляющей теоретического блока. Проблемно-деятельностный подход активизирует социальную активность обучающихся, позволяя им приобретать знания, умения, навыки и практический опыт. Социокультурный подход в рамках данной модели применим как комплекс методологических средств, отражающих социокультурные ценности и нормы в процессе изучения иностранных языков и формирования стратегий иноязычного общения. Межкультурный подход участвует в формировании стратегий иноязычного общения с целью дальнейшего межкультурного взаимодействия с сохранением своей культурной идентичности.

Построение модели напрямую зависит от принципов, на которых основывается данная модель. Нами были выбраны принципы коммуникативной направленности, профессиональной направленности, интегративности, культурной рефлексии, индивидуализации и речемыслительной активности.

Эти исходные положения модели задали ее дальнейшее стратегическое направление.

Принцип коммуникативности – основной принцип, необходимый при формировании стратегий иноязычного общения. Данный принцип подразумевает включение и учет параметров в процессе моделирования ситуаций иноязычного общения будущих магистров педагогического образования. При моделировании следует учитывать целенаправленность создаваемых ситуаций, их новизну, функциональность, информативность и мотивированность участников.

Целенаправленность при моделировании проблемных коммуникативных ситуаций в будущей деятельности магистров педагогического образования предполагает их профессиональный характер. Также важно, чтобы ситуации не были клишированными, а обладали новизной и были актуальны в современном процессе образования, например, включали использование различных мультимедийных технологий.

Функциональность – другая необходимая черта моделируемых проблемных ситуаций иноязычного общения. Студентам магистратуры будет интереснее решать коммуникативные задачи, непосредственно связанные с их будущей деятельностью. Данные коммуникативные задачи также должны быть информативны и полностью понятны участникам общения.

Мотивированность будущих магистров педагогического образования – один из ключевых параметров при моделировании проблемных коммуникативных ситуаций с целью формирования стратегий иноязычного

общения. Коммуниканты должны быть заинтересованы в процессе общения, чтобы поддерживать его на высоком продуктивном уровне.

Принцип профессиональной направленности реализуется посредством развития системы мотивации и интереса к будущей профессии у студентов магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль).

Профессиональная направленность отмечалась А.А. Вербицким и В.А. Сластениным как необходимый компонент обучения [Воробьев 2012: 38]. Профессиональная направленность – это основа будущей профессиональной деятельности специалиста, без которой не будут сформированы профессионально важные качества его личности. В.А. Сластенин давал следующее определение профессиональной деятельности: это «бесконечная, непрерывная цепь принятия и реализации решений, возникающих в педагогических ситуациях» [Сластенин 2000: 123].

Представляет особый интерес введенный в научный оборот термин «ситуация». Так, Е.И. Пассов определяет *ситуацию* как «динамичную систему взаимоотношений» [Пассов 2001: 101].

Ряд исследователей акцентируют внимание на сложности моделирования ситуаций. В нашем исследовании возникает необходимость моделирования речевых ситуаций, которые рассматриваются в данном исследовании как совокупность факторов, определяющих структуру и направленность речевой деятельности [Леонтьев, 1996: 68].

Методическая литература предлагает разные взгляды на структуру *речевой*, или *коммуникативной*, *ситуации*, отмечая при этом их обязательное единство.

Коммуникативная ситуация подразумевает распределение социальных ролей между участниками. Роли обладают познавательным, воспитательным и развивающим потенциалом. Будущему магистру педагогического образования важно владеть навыком смены социальных ролей для успешного решения различных проблемно-коммуникативных задач.

Любая коммуникативная задача комплексна и обладает интегративным характером, включающим психологический, лингвистический и экстралингвистический компоненты.

Психологический компонент реализуется в коммуникативном намерении говорящего. Лингвистический компонент – это само решение коммуникативной задачи. Экстралингвистический компонент находит свое отражение в сопутствующих решению коммуникативной задачи факторах.

Стратегии иноязычного общения магистров педагогического образования включают следующие группы коммуникативных задач:

- информирование;
- объяснение;
- побуждение;
- выражение своего отношения, оценки.

Организация процесса обучения иноязычному общению ставит своей актуальной коммуникативной задачей информирование и объяснение. Важно также отметить функциональность тем информирования, предметное содержание которых должно быть нацелено на углубление лингвистических, экстралингвистических и социокультурных знаний будущего профильного специалиста.

Выбор темы зависит не только от непосредственного отношения к профессии, но и от интересов и личного опыта студентов магистратуры. Проблемно-коммуникативные задачи должны постоянно варьироваться, чтобы таким образом избежать репродуктивного характера ситуаций.

Формирование стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования происходит путем создания проблемно-коммуникативных ситуаций с помощью аудиофайлов, профессионально направленных текстов, видеороликов, картинок, графиков и др.

Дидактическая составляющая данных средств способствует успешному формированию у будущих магистров педагогического образования стратегий иноязычного общения. Большим потенциалом в

данном контексте обладают ролевые игры, воссоздающие проблемно-коммуникативные ситуации. Дискуссия также должна быть включена в ход формирования рассматриваемых стратегий, так как является одним из широко применяемых средств данного процесса.

Решение типичных коммуникативных задач будущими магистрами педагогического образования развивают устойчивую структуру личностных мотивов к саморазвитию.

Другой ведущий принцип при формировании рассматриваемых стратегий – принцип интегративности. Вся программа подготовки студентов магистратуры по направлению 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль) должна быть интегративной, включающей в себя все необходимые аспекты для будущего профильного специалиста.

Принцип интегративности в предложенной модели реализуется в ходе формирования у обучающихся стратегий иноязычного общения и выражается в интеграции их практической и теоретической подготовки [Машкина, Тарасюк 2018: 194]. В данном исследовании принцип интегративности рассматривается как общедидактический, объединяющий теорию и практику в процессе подготовки студентов, нацеленный на комплексное обучение иноязычному общению будущих магистров педагогического образования.

Принцип культурной рефлексии в представленной модели реализуется посредством включения лингвокультурологического компонента в моделируемые ситуации иноязычного общения. Студенты магистратуры направления 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль) осуществляют рефлекссию с позиции партнеров по профессиональной коммуникации, оценивая адекватность избранных стратегий иноязычного общения и корректируя курс общения с учетом сделанных выводов.

Современное образование направлено на индивидуализацию и персонализацию, удовлетворение индивидуальных образовательных

потребностей обучающегося. В связи с этим при моделировании ситуаций иноязычного общения следует учитывать не только уровень знаний и умений конкретных обучающихся, но и их личные интересы и склонности.

Принцип речемыслительной активности, определяющий по своей сути иноязычное образование, направлен на непрерывное вовлечение студентов магистратуры в процесс формирования стратегий иноязычного общения в ходе коммуникации в моделируемых проблемных ситуациях.

Рассмотрим содержательно-процессуальный блок модели формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии у будущих магистров педагогического образования.

Содержание процесса формирования стратегий иноязычного общения должно выстраиваться с учетом познавательного, развивающего, воспитательного и учебного аспектов, соответствующих ведущим видам будущей деятельности студентов магистратуры.

Эффективность осуществляемого иноязычного общения характеризуется полнотой реализации его компонентов: мотивационного, когнитивного, операционного и оценочного. Мотивационный компонент иноязычного общения заключается в стимулировании участников к взаимодействию. Несомненно, мотивация коммуникантов является ключевым фактором для эффективного общения. Когнитивный компонент отвечает за наполнение иноязычного общения, а именно за информационную составляющую. Поддержание разговора, адекватная смена тем профессионально направленного общения относится к операционному компоненту. Оценка проведения иноязычного общения, возможных путей его корректирования для достижения более высоких результатов относится к оценочному компоненту. Гармоничное сочетание всех четырех компонентов создает благоприятные условия для формирования стратегий иноязычного общения.

Таким образом, под *технологией* реализации предложенной модели следует понимать разработку проблемных коммуникативных ситуаций,

направленных на формирование у обучающихся стратегий иноязычного общения.

Содержательно-процессуальный блок направлен в первую очередь на формирование таких важных умений, как: перцептивно-аналитические, прогностическо-проектировочные, репродуктивно-продуктивные, продуктивно-творческие и рефлексивно-коррекционные.

Технология формирования стратегий иноязычного общения у студентов магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль) ориентирована на моделирование различных проблемно-коммуникативных задач, отражающих характерную специфику выбранной профессиональной сферы. Решение проблемно-коммуникативных задач предполагает развитие определенных групп умений. Рассмотрим данные группы умений более подробно. Перцептивно-аналитические умения развиваются при первичном ознакомлении с проблемно-коммуникативными задачами, примеры которых разбираются на практике.

Прогностическо-проектировочные умения студентов магистратуры нацелены на самостоятельную разработку ими траектории решения подобных задач. Решая данные задачи, будущий магистр педагогического образования развивает свои репродуктивно-продуктивные умения. При этом в проблемно-коммуникативной задаче должна производиться замена одного или нескольких компонентов, что обеспечит вариативность. Таким образом, будет произведен переход от репродуктивно-продуктивных умений к продуктивно-творческим. Анализируя ход и результаты решения проблемно-коммуникативной задачи, студенты магистратуры совершенствуют свои рефлексивно-коррекционные умения, необходимые им для успешного формирования стратегий иноязычного общения.

Проблемно-коммуникативные задачи способствуют развитию у студентов умений командной работы, социальной адаптации в постоянно меняющихся ситуациях педагогического взаимодействия.

Данная модель предлагает использовать следующие методы: теоретический анализ и обобщение, способствующие ознакомлению и лучшему пониманию предлагаемой задачи; моделирование, эксперимент, анкетирование и включенное наблюдение, практические методы, направленные на непосредственное решение задачи; метод математической статистики, метод, используемый для получения конкретной доказательной базы эффективности предлагаемой модели.

В качестве предлагаемых средств обучения могут быть использованы система коммуникативных опор, например, картинки, формы и бланки, графики, а также различные виды упражнений: речевые упражнения и упражнения, направленные на развитие коммуникативных умений; упражнения на поиск и систематизацию информации; анализ аудиофайлов и видеороликов.

Среди наиболее значимых упражнений выступают следующие: изучение профессионально ориентированной терминологии в таких областях как методика обучения иностранным языкам, педагогика, психология, теория коммуникации, социолингвистика и других; проведение сравнительно-сопоставительного анализа теоретических положений на иностранном языке, освещающих деятельность различных методических школ; сопоставление понятий в отечественной и зарубежной методике; выражение отношения к профессионально значимым проблемам иноязычного образования с помощью системы лексических, грамматических, интонационных и стилистических средств, творческие упражнения коммуникативной направленности с элементами ролевого общения.

Предложенная модель является теоретическим фундаментом для реализации проблемно-модульной технологии, лежащей в основе процесса формирования стратегий иноязычного общения. Реализация данной технологии предполагает получение общего представления о видах и возможностях применения стратегий иноязычного общения в процессе

выполнения различных видов деятельности; извлечение необходимой информации и соотнесение данной информации с особенностями решаемой проблемной задачи; анализ конкретной проблемной задачи (установление наиболее значимых причинно-следственных связей; выбор лингвистических и информационных средств (форма) и содержательного наполнения (содержание), необходимых для реализации конкретных стратегий в конкретной ситуации; выбор содержательного наполнения стратегий; применение стратегий на практике; критическое осмысление и оценка адекватности применения выбранных стратегий для решения проблемной задачи.

Более детально представлена во второй главе, посвященной организационным и методическим аспектам ее реализации.

Основные организационно-дидактические условия эффективности протекания процесса формирования у будущих магистров педагогического образования стратегий иноязычного общения следующие:

- интеграция лингвистической и информационной подготовки обучающихся;
- погружение в профессионально-ориентированную среду, отражающую особенности применения стратегий иноязычного общения при выполнении наиболее значимых видов деятельности магистрантов;
- выполнение системы заданий и применение системы опор, соответствующих этапам реализации алгоритма;
- актуализация стратегий иноязычного общения в процессе реализации ведущих видов профессиональной деятельности;
- применение информационных и коммуникационных технологий и другие.

Содержательно-процессуальный блок модели также описывает три этапа проведения работы. Этапы взаимосвязаны и последовательны.

Содержательно-процессуальный блок вышеприведенной модели находится в тесной связи с ее критериально-диагностическим блоком,

включающим уровни, критерии и показатели сформированности у будущих магистров педагогического образования стратегий иноязычного общения.

Были выбраны следующие критерии сформированности у студентов стратегий иноязычного общения: мотивационно-ценностный, содержательно-знаниевый, операционно-деятельностный, рефлексивный. Более детально критерии и показатели эффективности разработанной методики представлены в Таблице 2 «Критерии и показатели уровня сформированности стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) на основе проблемно-модульной технологии».

Качественные результаты в сфере иноязычного образования не могут быть достигнуты без наличия определенного уровня профессиональной рефлексии, которой отводится особое место в номенклатуре выбранных критериев. Магистранты педагогического образования должны анализировать как успешность применения стратегий иноязычного общения в сфере иноязычного образования, так и сами задачи, приемы и содержание данного образования. Таким образом, становится очевидна связь стратегий иноязычного общения с научно-исследовательскими стратегиями [Машкина, Тарасюк 2018: 195].

Процесс формирования у будущих магистров педагогического образования стратегий иноязычного общения осуществляется на трех взаимосвязанных уровнях:

- на низком уровне осуществляется только репродуктивная деятельность и перцептивно-аналитические умения;
- на среднем уровне появляется творческий компонент в репродуктивно-продуктивной деятельности, выражающийся в прогностическо-проектировочных умениях;
- высокий уровень характеризуют продуктивные творческие действия при продуктивных и рефлексивно-коррекционных умениях [Беседина, 2018: 241].

Под перцептивно-аналитическими умениями подразумевается способность адекватно оценивать текущую коммуникативную ситуацию, выражать готовность принять точку зрения партнера по общению, менять стиль коммуникации в зависимости от актуальных условий.

Прогностическо-проектировочные умения помогают определить коммуникативную задачу, а также предвидеть способ её решения и результат. Для инициации и поддержания коммуникативного взаимодействия важны продуктивные умения. Рефлексивно-коррекционные умения обеспечивают положительный психологический климат общения и возможность внесения необходимых изменений в стиль коммуникации при ее реализации [Беседина, 2018: 242].

В качестве результата реализации предложенной модели выступает формирование у студентов стратегий иноязычного общения. Поликультурная направленность данной модели ставит своей задачей в первую очередь владение стратегиями иноязычного общения на иностранном языке для решения коммуникативных задач.

Соблюдение последовательности указанных выше этапов и условий приведет к успешному достижению намеченного результата: формированию стратегий иноязычного общения студентов магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль).

Выводы по Главе 1

Качество образования будущих магистров по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль) в числе многих факторов определяется степенью владения обучающимися стратегиями иноязычного общения.

Стратегии иноязычного общения являются инструментом овладения обучающимися профессиональным, социальным и личностным опытом в процессе решения коммуникативных задач, типичных при подготовке будущего магистра педагогического образования (лингвистический профиль). Стратегии иноязычного общения направлены на овладение студентами магистратуры основными видами будущей профессиональной деятельности: педагогической, научно-исследовательской, методической, проектной и культурно-просветительской.

Указанные стратегии являются средством реализации следующих функций иноязычного общения: информационной, регулятивной, эмоционально-оценочной, этикетной. Информационная функция соотносится с такими стратегиями как: запрос, сообщение, объяснение, восприятие и понимание информации; регулятивная функция соотносится с такими стратегиями как: побуждение, просьба, предложение, совет; эмоционально-оценочная функция соотносится с такими стратегиями как: выражение мнения и оценки, одобрения и неодобрения; этикетная функция соотносится с такими стратегиями как: инициация, поддержание и завершение общения.

Процесс формирования стратегий иноязычного общения у студентов магистратуры педагогического образования (лингвистический профиль) на основе проблемно-модульной технологии – это образовательный процесс, построенный на интеграции лингвистической и информационной подготовки, направленной на формирование таких стратегий иноязычного общения, как координативные, коллаборативные, контрадактивные, обеспечивающие эффективное выполнение ведущих видов деятельности будущих магистров педагогического образования.

Важно при формировании стратегий иноязычного общения приобретение ценностного отношения к этим стратегиям. Педагогическое воздействие, оказываемое стратегиями иноязычного общения, целостно по своей сути, так как объединяет все виды деятельности будущего магистра педагогического образования; направлено на конкретный результат; организовано, так как через него осуществляется управление образовательным процессом; мотивировано и результативно.

Владение будущими магистрами педагогического образования (лингвистический профиль) стратегиями иноязычного общения открывает для них значимые конкурентные преимущества, а именно:

- придает узкоспециализированную профессиональную направленность подготовке кадров данной сферы, что проявляется в более эффективных универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенциях;
- способствуют формированию более высокого уровня профессионального педагогического мышления;
- развивает общекультурный и профессиональный кругозор будущих магистров;
- способствует овладению не только необходимыми знаниями, умениями и опытом в будущей профессиональной деятельности, но и формирует у обучающихся необходимое отношение к проблемам иноязычного образования.

В исследовании представлена модель формирования у будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) стратегий иноязычного общения. В структуре модели были обозначены следующие необходимые блоки: целевой блок, включающий предпосылки необходимости создания модели, цель и задачи; методологический блок, содержащий подходы и принципы формирования стратегий иноязычного общения; содержательно-процессуальный блок, включающий методы, средства, формы, условия и алгоритм реализации приведенной модели;

критериально-диагностический блок, включающий в себя критерии и уровни сформированности стратегий иноязычного общения и результативный блок, содержащий предполагаемый результат реализации данной модели, формирование стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) на основе проблемно-модульной технологии.

ГЛАВА 2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЙ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБЩЕНИЯ НА ОСНОВЕ ПРОБЛЕМНО-МОДУЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ У БУДУЩИХ МАГИСТРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Алгоритм формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии у будущих магистров педагогического образования

Данная глава отражает технологические аспекты реализации методики формирования стратегий иноязычного общения, а именно содержит детальное описание соответствующей технологии и учебно-методического обеспечения, необходимое для ее реализации.

Представленный алгоритм разработан на основе соблюдения четкой последовательности этапов, которые направлены на определение продуктивности реализации модели формирования стратегиями иноязычного общения. Данную систему этапов можно представить следующим образом (Рис. 2):

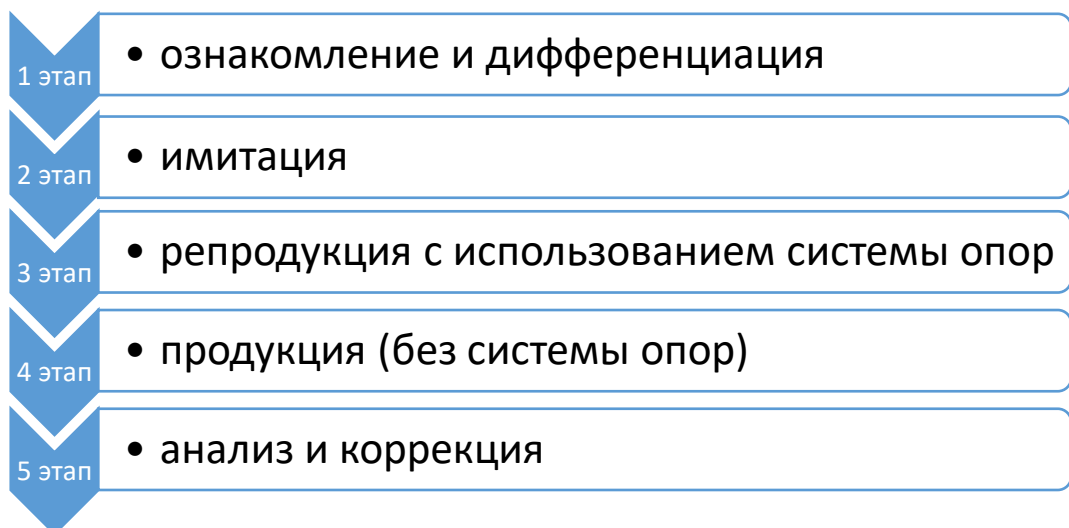


Рис. 2. Алгоритм формирования стратегий иноязычного общения у студентов магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль)

Первый этап этого процесса включает погружение будущих магистров в профессиональную иноязычную среду, связанную с педагогическим образованием. Через знакомство и восприятие культуры профессионального иноязычного общения достигается понимание и применение соответствующих стратегий. Важную роль играет использование аутентичного материала, который позволяет обеспечить разнообразие стратегий, применяемых в профессиональной сфере.

Второй этап алгоритма основан на реализации имитации изучаемых стратегий. На этом этапе магистранты выполняют упражнения, имитирующие коммуникативные ситуации, с которыми они столкнутся в своей педагогической деятельности. Цель этих упражнений - ознакомить студентов со структурой и содержанием педагогического дискурса. Студенты осваивают механизмы стимулирования, поддержания и завершения коммуникации.

На третьем этапе происходит репродукция изучаемых стратегий с использованием системы опор. В рамках этого этапа магистранты выполняют упражнения, направленные на развитие умений проектировать педагогический дискурс с помощью условно-речевых упражнений.

Четвертый этап предполагает самостоятельную продукцию студентами стратегий иноязычного общения и направлен на автономное применение данных стратегий студентами в процессе решения актуальных методических задач.

На завершающем этапе происходит анализ эффективности примененных стратегий и, при необходимости, их коррекция.

Обучение по данному алгоритму будет эффективным при условии использования заданий, адекватных поставленной цели, а также предложенных в достаточном объеме и в нужной последовательности с целью.

Реализация этапов разработанного алгоритма предусматривает выполнение соответствующих видов упражнений. Представленный в

исследовании комплекс упражнений направлен на успешное формирование у студентов магистратуры, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль), стратегий иноязычного общения.

Немаловажным фактором, влияющим на продуктивность используемых упражнений, является их организация. Упражнения должны быть взаимосвязаны между собой и должны представлять методическую ценность каждое по отдельности. Все упражнения, предложенные в разработанном комплексе, обладают коммуникативной направленностью, которая напрямую связана с формированием стратегий иноязычного общения. Комплексное выполнение упражнений следует начинать с подготовительных упражнений, затем нужно осуществлять переход к коммуникативным и завершать наиболее сложными – коммуникативно-творческими упражнениями. Коммуникативные и коммуникативно-творческие упражнения основаны на типичных для деятельности магистров педагогического образования коммуникативных ситуациях [Круговой 2015: 10].

Необходимо обеспечить соблюдение следующих требований при выполнении упражнений:

- предлагать обучающимся инструкции к выполнению упражнений и, если необходимо, примеры их выполнения;
- выполняя упражнения, студенты должны разбирать все возникающие у них вопросы;
- осуществлять переход к неподготовленной речи в ходе формирования стратегий иноязычного общения;
- осуществлять рефлексию полученных результатов и проводить их корректировку.

Также немаловажным условием является соответствие структуры и содержания упражнений этапам алгоритма формирования стратегий

иноязычного общения, на которых они реализуются. К представленным упражнениям предъявляются следующие требования:

- тренировка основных речевых функций будущих магистров педагогического образования на иностранном языке;
- адекватность сложности упражнений подготовленности обучающихся;
- эмоциональная нейтральность упражнений;
- соблюдение последовательности выполнения заданий.

Рассмотрим примеры подготовительных упражнений, направленных на формирование у обучающихся стратегий иноязычного общения.

Мотивационно-стимулирующие упражнения сочетают в себе вопросы, направленные на личность студента, и шаблоны ситуаций, предлагающих определенные темы для общения, стимулируя обучающихся к осуществлению коммуникации.

Упражнения из разряда «Мозговой штурм» (Brainstorming) предполагают командную работу группы студентов над задачей в рамках будущей сферы их профессиональной деятельности, обозначенной преподавателем. Примером упражнения служит задание следующего вида:

– *Let's think how we can solve the professional communication problem in the given context.*

Упражнения на построение логико-смысловых карт (semantic maps) направлены на построение целостной, связной и корректно логически оформленной профессионально направленной речи будущего педагога. В качестве примера такого упражнения можно привести следующее:

– *Create a semantic map of the concept "professional miscommunication".*

Особое место уделяется развивающим упражнениям, направленным на развитие таких важнейших лингвистических способностей, как способность к имитации, способность к дифференциации, способность к догадке, способность к антиципации, звуковысотный слух. Примером такого вида упражнений служит следующее:

– *Listen to the audio on the topic “Stereotypes in the cross-cultural communication”. Single out the most widespread difficulties in the process of achieving productive interaction and offer the possible ways of overcoming communication challenges.*

Особое место отводится упражнениям творческого характера, направленным на комплексное овладение лексическими, грамматическими, интонационными и стилистическими аспектами, которые определяют эффективность применения стратегий иноязычного общения. Стоит отметить, что проверка выполнения данных упражнений возможна в самостоятельном режиме или с помощью партнера по коммуникации, так как правильные ответы уже имеются, когда как коммуникативно-творческие упражнения с неподготовленной иноязычной речью требуют непосредственного контроля преподавателя. Примером подобных заданий служит такое:

- *Make up recommendations on the most effective ways of teaching at the lessons of English in distance learning. Pay special attention in your recommendations:*
- *pros and cons of distance learning;*
- *the main function of a teacher in distance learning;*
- *possible ways of interaction in distance learning;*
- *tools and technologies in distance learning;*
- *the most frequent difficulties and possible ways of preventing them.*

Особое место уделяется сопоставительно-аналитическим упражнениям, которые направлены на адекватный выбор педагогической технологии в конкретной педагогической ситуации в предлагаемом контексте. В данную подгруппу упражнений входят переводные упражнения, направленные на отработку лексического материала и тренировку речевых навыков. Приведем примеры заданий из этой категории:

– *Give an appropriate definition of the terms “Distance learning”, “Computer-based learning” in foreign language education. Give practical examples connected with the application of these terms.*

В рамках данного исследования автором был создан Google Class (<https://classroom.google.com/c/MTU2MTAxOTE1MDc1?cjc=sngxuo3>), где были размещены различные грамматические и лексические упражнения. Данный ресурс оказался особенно актуальным в текущих эпидемиологических условиях, так как студенты получили возможность непрерывного обучения в онлайн-формате.

На следующем этапе реализации представленной технологии обучения использовались коммуникативные упражнения, которые предполагают непосредственное устное общение на иностранном языке. Обучающиеся знакомились с учебными материалами на языке носителей изучаемой культуры. Студентам магистратуры необходимо было провести анализ данных материалов с целью определения типа предлагаемой ситуации общения, ролей участников и стиля их общения. Коммуникативные упражнения направлены на комплексное решение задач с учетом лингвистического, культурного, этнического компонентов.

Коммуникативные упражнения могут выполняться как в группе, так и в парах студентов или же индивидуально. В качестве примера можно привести представление всесторонней психологической характеристики обучающегося и подбор наиболее эффективных методов обучения для него, например:

– *Read the information about the psychological peculiarities and linguistic abilities of your student. Analyze the information and choose the most appropriate methods of teaching English for him.*

Разработка и подбор коммуникативных упражнений требуют, как учета социокультурных норм стран изучаемого языка, так и индивидуальной особенности обучающегося. Персонализация образования должна занимать в данном процессе главенствующее положение. Студентов необходимо в первую очередь заинтересовать иноязычным общением, чтобы

последовательно возник интерес и к стратегиям иноязычного общения, необходимым в будущей деятельности.

В качестве примеров коммуникативных заданий, направленных на формирование у студентов личностной вовлеченности, могут выступать следующие:

– *You are applying for the position of the English teacher. You are going through the interview. Tell your future employer (the headmaster) about yourself: personal qualities, motivation, professional skills and interests. Prove that you are the best candidate for the school.*

Особую роль в комплексе упражнений стоит отвести коммуникативно-творческим упражнениям, так как они являются основным средством овладения студентами коммуникационными паттернами иноязычного общения с использованием неподготовленной речи.

Среди коммуникативно-творческих упражнений можно выделить ситуационные упражнения, направленные на отработку возможных ситуаций иноязычного общения. Также в них включена отработка ситуаций неформального общения с целью тренировки неподготовленной иноязычной речи. В качестве примера можно привести такое упражнение:

– *Imagine that you are asked to make a speech at a parent meeting at your school. Tell the parents about the achievements and drawbacks of their children in a very tactful way.*

В соответствии с вышеизложенным была спроектирована проблемно-модульная технология формирования стратегий иноязычного общения у будущих магистров направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль).

Таблица 1

Проблемно-модульная технология формирования стратегий иноязычного общения у будущих магистров направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль)

Этапы	1 этап. Ознакомление и дифференциация	2 этап. Имитация	3 этап. Репродукция с системой опор	4 этап. Продукция без системы опор	5 этап. Анализ и коррекция
Задачи	получение общего представления о видах и возможностях реализации стратегий иноязычного общения в процессе выполнения различных видов деятельности	извлечение необходимой информации, соотнесение данной информации с особенностями решаемой проблемной задачи и проектирование способов её решения	анализ конкретной проблемной задачи (установление наиболее значимых причинно-следственных связей; выбор языковых средств (форма) и содержательного наполнения (содержание), необходимых для реализации конкретных стратегий в конкретной ситуации	применение стратегий иноязычного общения на практике	критическое осмысление и оценка адекватности применения выбранных стратегий иноязычного общения для решения проблемной задачи
Проектирование учебно-методического обеспечения	Формулирование проблемы (коммуникативной задачи) и компиляция учебных модулей по соответствующим дисциплинам.				
Виды заданий	<ul style="list-style-type: none"> — анализ профессионально ориентированных текстов, посвященных применению информационных и коммуникационных технологий в сфере иноязычного образования; — интерпретация методических терминов, представленных в отечественной и зарубежной методике на иностранном языке, связанных с применением ИКТ в иноязычном образовании; — выражение собственного отношения к проблеме иноязычного образования и предложение наиболее эффективного способа ее решения; — проведение практико-ориентированного тренинга (практические упражнения) по формированию стратегий иноязычного общения; — ролевая профессионально ориентированная игра на иностранном языке; — анализ и корректировка деятельности студентов по направленной адекватный выбор и применение наиболее эффективных стратегий. 				
Требования к упражнениям	<ul style="list-style-type: none"> — тренировка основных речевых функций будущих магистров педагогического образования на иностранном языке; — адекватность сложности упражнений подготовленности обучающихся; — эмоциональная нейтральность упражнений; — соблюдение последовательности выполнения заданий. 				
Рекомендации преподавателю	<ul style="list-style-type: none"> — предлагать обучающимся инструкции к выполнению упражнений и, если необходимо, примеры их выполнения; — разбирать все возникающие у студентов вопросы; — мотивировать переход к неподготовленной речи в ходе формирования стратегий иноязычного общения. 				

Вышеприведенная технология была направлена на формирование стратегий иноязычного общения. Приведем более подробно отдельные виды упражнений на формирование выявленных стратегий.

Обучающимся были предложены следующие упражнения на овладение функциями и стратегиями иноязычного общения.

1. Упражнения на информационную функцию (стратегии поиска, отбора и представления информации):

Вариант 1

– Create a semantic map of the concept “Professional competence”. Use the latest Internet resources.

Вариант 2

– Watch the extract from the film “Dead Poet Society”, analyze the teacher’s speech and offer the students the best way of teaching poetry.

Вариант 3

– Give an appropriate definition of the term “Information and communication technologies”. Analyze the term from different angles using the latest Internet resources.

2. Упражнения на реализацию регулятивной функции (стратегии побуждения к коллективной деятельности, стимулирования общения, целеполагания, организации):

Вариант 1

– Work in a team and make a project on the topic “The school of my dream”. Share responsibilities with your groupmates and represent your project orally and in writing.

Вариант 2

– Organize the discussion in your group on the topic “Different methods of teaching English”. Act as a moderator, a participant and an opponent, responding in the right way and protecting your point of view in a very tactful way.

3. Упражнения на эмоционально-оценочную функцию общения (стратегии адекватного оценивания обучающихся, эмпатии, мотивации):

Вариант 1

– Give the psychological portrait of “the problem student” in your class and choose the best methods of teaching English for him.

Вариант 2

– Make up a portrait of an ideal English teacher, express your attitude towards teaching and challenges which English teachers face.

Вариант 3

– Make up a speech for your students on the topic “Information and communication technologies at the English lessons: pros and cons”.

4. *Упражнение на реализацию этикетной функции общения (стратегии официального и неофициального общения):*

Вариант 1

—Imagine that you are asked by your friend to skip the lesson of English. You don't feel like doing it. Try to refuse politely.

Вариант 2

—You observe a student hiding his smartphone in his hand and chatting on it. Explain him in a very polite way that it is not worth doing it at the lesson.

Необходимо отметить, что все представленные виды упражнений предполагают использование информационных и коммуникационных средств с целью поиска, отбора и представления информации на иностранном языке для решения учебных, развивающих, познавательных и воспитательных задач в иноязычном образовании.

2.2. Условия, обеспечивающие результативность методики формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии у будущих магистров педагогического образования

Продуктивность методики формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии у будущих магистров обеспечивается реализацией таких условий, как:

- интеграция лингвистической и информационной подготовки обучающихся;
- погружение в профессионально-ориентированную среду, отражающую особенности применения стратегий иноязычного общения при выполнении наиболее значимых видов деятельности магистрантов;
- выполнение системы заданий и применение системы опор, соответствующих этапам реализации алгоритма;
- актуализация стратегий иноязычного общения в процессе реализации ведущих видов профессиональной деятельности;
- применение информационных и коммуникационных технологий и другие.

Актуальность использования информационных и коммуникационных технологий в образовании в последнее время в силу неблагоприятной эпидемиологической обстановки набирает популярность. Преподаватель может взаимодействовать со студентами посредством интернет-чатов, видеоконференций и форумов. Также преподаватели и обучающиеся могут обмениваться электронными письмами или сообщениями в распространенных социальных сетях.

Возрастает актуальность профессионально ориентированных сайтов для специалистов сферы иноязычного образования. К данным сайтам относятся такие, как: сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», сайт научного журнала «Иностранные языки в школе», сайт издательства «Просвещение», сайт международной организации преподавателей английского языка «TESOL», сайт международного журнала «FORUM». Перечисленные и многие другие сайты посвящены различным аспектам преподавания иностранного языка, отражающим особенности деятельности педагога иноязычного образования. Представляется целесообразным использование таких образовательных платформ, как Coursera, Open Education, Moodle, EdX, Udemu.

Другим важным условием формирования у будущих магистров педагогического образования стратегий иноязычного общения выступает погружение студентов в профессионально ориентированную среду в сфере иноязычного образования.

Погружение в данную среду может осуществляться через совместное выполнение проектов как с коллегами-соотечественниками, так и с зарубежными партнерами. В качестве тематики для организации проектной деятельности будущих магистров педагогического образования могут выступать следующие: «Особенности деятельности педагога в поликультурной среде», «Реализация социокультурных аспектов иноязычного образования в условиях глобализации», «Преодоление межкультурных конфликтов средствами иноязычного образования», «Средства и приемы осуществления педагогического общения в процессе работы», «Инновационные технологии в современной лингводидактике», «Дистанционное образование и особенности его реализации в условиях новых ФГОС».

Важное место в осуществлении данного условия занимает реализация элективного курса «Формирование стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования на основе проблемно-модульной технологии». Обратимся к более подробному рассмотрению содержания названного курса.

1. Место курса в структуре образовательной программы.

Элективный курс создан с опорой на такие дисциплины, как «Иностранный язык», «Информационные технологии в лингводидактике», «Методика преподавания иностранных языков», «Теория и практика профильного обучения».

2. Цель и задачи курса.

Цель курса – овладение студентами необходимой теоретической базой для эффективного применения стратегий иноязычного общения в ходе работы на различных ступенях иноязычного образования; овладение

будущими магистрами педагогического образования этапами реализации стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии; развитие у обучающихся профессионально ориентированного педагогического мышления и рефлексии, позволяющих эффективно решать образовательные задачи.

3. Требования к исходным знаниям, умениям и навыкам.

Приступая к освоению курса, обучающиеся должны:

- уметь применять стратегии иноязычного общения для решения познавательных, развивающих и учебных задач в сфере иноязычного образования с помощью применения ИКТ;
- иметь представление об особенностях осуществления ведущих видов профессиональной деятельности с использованием ИКТ на различных уровнях образования;
- уметь осуществлять коммуникацию на основе стратегий иноязычного общения в ходе реализации деятельности с обучающимися, коллегами и другими социальными партнерами;
- владеть навыками, необходимыми для осуществления продуктивного взаимодействия с обучающимися на основе применения стратегий иноязычного общения.

4. Ожидаемые результаты по завершении освоения учебной дисциплины.

Изучение курса направлено на достижение следующих результатов:

- умение применять педагогические методы в процессе реализации стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии в ходе решения образовательных задач;
- умение осуществлять педагогический мониторинг для выявления наиболее адекватных стратегий иноязычного общения применительно к возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся;

- умение выстраивать партнерское взаимодействие с представителями стран запада и востока и эффективно осуществлять диалог с учетом культурных особенностей общения в разных странах;
- владение информационными и коммуникационными технологиями, обеспечивающими необходимый уровень владения компетенциями для анализа эффективности реализации результатов (краткосрочных и долгосрочных) иноязычного общения на различных этапах его осуществления;
- знать особенности менталитета, национального характера, модели поведения представителей различных стран.

В процессе освоения курса у обучающихся формируются следующие компетенции: УК-1, УК-2, УК-4, УК-5, УК-6. ОПК-2, ОПК-5, ОПК-7, ОПК-8 [ФГОС 44.04.01 Педагогическое образование].

5. Структура курса.

Структура курса включает в себя: понятийный аппарат, специфику применения стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии в условиях традиционного и дистанционного образования, формы проведения практических занятий, цель которых – осуществление эффективного взаимодействия в поликультурной среде, организация диагностики и контроля эффективности применения стратегий иноязычного общения.

6. Основные образовательные технологии.

В процессе освоения курса применяются такие технологии, как: профессионально ориентированные тренинги, творческие проекты, дискуссии, ролевые игры.

7. Форма контроля – зачет.

Структура и содержание курса

1. Сущность и содержание понятия «стратегии иноязычного общения»: основные характеристики стратегий иноязычного общения, виды стратегий

иноязычного общения (кооперативные, коллаборативные, контрадактивные); этапы формирования стратегий иноязычного общения.

2. Образовательный потенциал стратегий иноязычного общения в реализации познавательных, развивающих и учебных задач в сфере иноязычного образования. Возможности применения стратегий иноязычного общения в процессе формирования различных компетенций: коммуникативной, информационной, самообразовательной, а также личностного роста.

3. Сущность и содержание понятия «проблемно-модульная технология». Гибкая технология проблемно-модульного обучения М.А. Чошанова. Концепция межкультурного взаимодействия В.В. Сафоновой. Реализация диалога культур в современном иноязычном образовании.

4. Теоретические аспекты реализации стратегий иноязычного общения: коммуникативно-когнитивный, интегративный, контекстный, проблемно-деятельностный, социокультурный и межкультурный подходы.

5. Основные принципы, обеспечивающие реализацию стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии: принцип коммуникативной направленности, принцип профессиональной направленности, принцип интегративности, принцип культурной рефлексии, принцип речемыслительной активности.

6. Технологический аспект реализации стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии: алгоритм формирования стратегий иноязычного общения и его основные этапы.

7. Основные приемы реализации стратегий иноязычного общения: ознакомительный прием, имитационный прием, прием дифференциации, сравнительно-сопоставительный прием, объяснительный прием, прием ролевого общения, конкретизирующий прием, генерализирующий прием.

8. Основные виды упражнений, направленных на формирование стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии.

9. Особенности применения стратегий иноязычного общения в процессе выполнения образовательной, мотивационной, диагностической, информационной, проектировочной, аналитической деятельности.

10. Условия, обеспечивающие продуктивную деятельность педагога на основе применения стратегий иноязычного общения: погружение в профессионально ориентированную среду, обеспечение иноязычного взаимодействия с социальными партнерами, применение информационных и коммуникационных технологий и другие.

11. Виды организации занятий, направленных на формирование стратегий иноязычного общения: мастер-классы, творческие проекты, тренинги, дискуссии, ролевые игры.

12. Проектирование образовательной среды, направленной на формирование стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии: актуализация наиболее значимых задач в сфере поликультурного взаимодействия; поощрение саморазвития и познавательной активности обучающихся; методы и приемы преодоления межкультурных стереотипов.

Примерный перечень заданий к зачету

1. Просмотр видеофрагментов, посвященных проблемам поликультурного образования, с последующим анализом и осуществление рефлексивно-корректировочной деятельности.

2. Составление конспекта занятия, отражающего особенности реализации стратегий иноязычного общения на одном из этапов иноязычного образования (начальная, средняя, старшая ступень).

3. Подготовка портфолио, содержащего методически значимое обеспечение процесса формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии.

4. Подготовка методических рекомендаций для учителей школ по продуктивной реализации стратегий иноязычного общения с использованием ИКТ в иноязычном образовании.

5. Разработка и представление проекта «Особенности применения стратегий иноязычного общения в условиях традиционного и дистанционного образования».

Учебно-методическое и информационное обеспечение курса

Основная литература:

1. Сысоев П.В. Концепция языкового поликультурного образования (На материале культуроведения США) : дис. ... докт. пед. наук : 13.00.02. – Москва, 2004. – 546 с.

2. Пассов Е.И., Кузовлева Н.Е. Урок иностранного языка. – Ростов н/Д: Феникс; М.: Глосса-Пресс, 2010. – 640 с.

3. Пассов Е.И. 40 лет спустя, или Сто и одна методическая идея. – М.: ГЛОССА-ПРЕСС, 2006. – 240 с.

4. Дополнительная литература:

1. Научно-методический журнал для преподавателей иностранного языка «FORUM».

2. Журнал «Иностранные языки в школе».

3. Пассов Е.И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования: Концепция развития индивидуальности в диалоге культур. 10–11 кл. : Учебник. – М.: Просвещение, 2000. – 172 с.

Интернет-ресурсы:

1. Google Classroom

(<https://classroom.google.com/c/MTU2MTAxOTE1MDc1?cjc=snqxuo3>)

2. Сайт «Coursera» (<https://www.coursera.org/>).

3. Сайт «Открытое образование» (<https://openedu.ru/>).

Материально-техническое обеспечение:

1. Компьютерный класс;

2. Интерактивная доска.

При прохождении вышерассмотренного курса будущим магистрам педагогического образования также следует рассмотреть возможность посещения различных методических и образовательных центров. Посещение таких центров также способствует погружению в иноязычную среду. Будущие магистры педагогического образования должны уметь работать в команде и проявлять лидерские качества. Хорошей возможностью узнать больше о будущей деятельности является участие в различных профессионально направленных конкурсах, таких, например, как «Педагогический дебют».

Результативная реализация стратегий иноязычного общения осуществляется на основе применения контекстного подхода. В контекстном обучении предусматривается погружение студентов в наиболее типичные ситуации иноязычного общения, которые прямо связаны с основными видами их будущей профессиональной деятельности. Номенклатура и содержание этих ситуаций должны быть обусловлены наиболее значимыми проблемами, с которыми сталкиваются в области иноязычного образования. Эти проблемы должны отражать актуальные цели, задачи и потребности в современном иноязычном образовании. Контекстное обучение обеспечивает связь между актуальными коммуникативными проблемами и наиболее эффективными методами, средствами и подходами для их решения. Реализация стратегий иноязычного общения в контекстном обучении учитывает "познавательные потребности и мотивы, цели, поступки и действия, средства и результаты будущей деятельности" [Вербицкий 2009: 129] (Рис. 3).



Рис. 3. Структура стратегий иноязычного общения в рамках контекстного обучения

Процесс погружения в профессионально направленную среду неразрывно связан с реализацией следующего условия, которое предполагает выполнение комплекса заданий и применение системы профессионально направленных опор, соответствующих этапам реализации предложенного алгоритма.

Все предлагаемые студентам задания и опоры должны демонстрировать особенности поведения педагога в современных поликультурных ситуациях иноязычного взаимодействия, типичных для деятельности магистра педагогического образования.

Студенты вовлекаются в иноязычный контекст обучения, которое реализуется на основе проведения таких форм занятий, как дискуссия, ролевая игра, семинар, конференция, мозговой штурм, творческий проект.

Погружение студентов в условия иноязычной среды способствует формированию у них универсальных, профессиональных и

общефессиональных компетенций, обеспечивающих в будущем успешную деятельность профильных специалистов.

Система заданий и опор создается с учетом таких видов деятельности магистров педагогического образования, как педагогическая, методическая, научно-исследовательская, культурно-просветительская и проектная деятельность.

Комплекс упражнений предлагаемого курса носит системный характер и соответствует цели формирования стратегий иноязычного общения у студентов магистратуры, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль).

Все предлагаемые задания направлены на практическое использование средств иноязычного общения, на оценку адекватности употребления в речи данных средств, коррекцию их применения в зависимости от контекста коммуникативных ситуаций, социальных ролей и моделей иноязычной коммуникации [Сафонова 1991: 23–27].

В качестве содержательной основы комплекса упражнений следует рассматривать такие аспекты иноязычного общения, как:

- различные сферы деятельности будущих педагогических работников;
- профессионально направленные коммуникативные ситуации в сфере образования;
- коммуникативные и социальные роли в ситуациях иноязычного общения;
- зависимость иноязычного общения от поликультурных условий;
- влияние норм иноязычного общения и поведения на решение коммуникативных задач [Грибова 2014: 45].

Поэтапность предложенного комплекса упражнений также способствует самоопределению, саморазвитию будущих магистров педагогического образования, непрерывному совершенствованию ими стратегий иноязычного общения.

Следующим условием является тренировка использования стратегий иноязычного общения при взаимодействии с различными социальными партнерами. В связи с этим предлагаемый комплекс упражнений также направлен на воспроизведение ролевого поведения будущих магистров педагогического образования при взаимодействии с различными социальными партнерами, в частности:

- 1) с участниками педагогического процесса (обучающимися, их родителями, коллегами);
- 2) с научными партнерами (образовательными и методическими центрами, средними и высшими учебными заведениями);
- 3) с другими возможными участниками (культурно-образовательными центрами, землячествами, музеями, библиотеками, языковыми центрами при посольствах стран изучаемого языка).

Реализация данного условия подразумевает вовлечение студентов в международные проекты, конференции и сотрудничество с зарубежными партнерами, помогает лучше понять специфику функционирования стратегий иноязычного общения в условиях поликультурной среды.

Следующим условием является применение стратегий иноязычного общения в процессе организации практических занятий, научно-исследовательской деятельности студентов, а также составление индивидуальных рекомендаций. Соблюдение данного условия возможно при осуществлении адекватного отбора содержания процесса обучения.

Предлагаемые темы и ситуации, имеющие педагогическую направленность, можно выбрать из содержания смежных дисциплин и дисциплин общекультурной направленности.

Важно сочетать общие и профильные дисциплины со спецификой деятельности магистров педагогического образования. Данное сочетание предполагает владение различными знаниями, релевантными в контексте применения стратегий иноязычного общения. В такую систему знаний входят психолого-педагогические знания относительно воспитательного

аспекта иноязычного образования, методические знания в сфере преподавания иностранных языков, общекультурные знания.

2.3. Ход и результаты опытно-экспериментальной работы по проверке результативности методики формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии у будущих магистров педагогического образования

Результативность разработанной методики определялась в ходе опытно-экспериментальной работы, проведенной на базе ФГБОУ ВО «Курский государственный университет». В эксперименте принимали участие 42 студента магистратуры, обучающиеся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (преподавание иностранных языков с использованием информационных технологий).

Первый этап опытно-экспериментальной работы предусматривал проведение констатирующего эксперимента. На данном этапе были определены критерии и показатели эффективности функционирования разработанной модели, составлены план и программа эксперимента, производился подбор инструментария для оценки уровня владения стратегиями иноязычного общения. В ходе констатирующего эксперимента был установлен исходный уровень владения стратегиями иноязычного общения обучающихся.

На втором этапе был проведен формирующий эксперимент, направленный на проверку эффективности разработанной методики, а именно на проверку алгоритма и организационно-дидактических условий, необходимых для ее реализации. На данном этапе также осуществлялась корректировка необходимого учебно-методического обеспечения в соответствии с возникающими потребностями образовательного процесса.

Итоговый этап эксперимента был направлен на обработку и интерпретацию полученных в ходе опытно-экспериментальной работы результатов и оформление текста диссертационного исследования.

Эффективность предлагаемой модели проверялась с помощью выбранных критериев, их показателей и методов диагностики, представленных в Таблице 2.

Таблица 2

Критерии и показатели уровня сформированности стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) на основе проблемно-модульной технологии

Критерии	Показатели	Методы диагностики
Мотивационно-ценностный	1) мотивация овладения стратегиями иноязычного общения	Анкетирование
	2) наличие ценностных ориентаций	Методика М. Рокича [Рокич 1973]
Содержательно-знаниевый	3) уровень психолого-педагогических знаний	Тестирование с целью определения уровня психолого-педагогических знаний испытуемых
	4) уровень лингвистических и информационных знаний	Тестирование на определение уровня лингвистических и информационных знаний испытуемых
Операционно-деятельностный	5) способность анализировать ситуации иноязычного общения	Анализ и разбор примеров ситуаций иноязычного общения

	б) способность применять средства, обеспечивающие эффективную реализацию стратегий иноязычного общения	Применение стратегий иноязычного общения в заданных условиях
Рефлексивный	7) способность анализировать эффективность применения стратегий иноязычного общения в собственной деятельности	Анализ адекватности собственных стратегий иноязычного общения предложенным ситуациям
	8) способность анализировать эффективность применения стратегий иноязычного общения в деятельности коллег	Анализ адекватности стратегий иноязычного общения коллег

В целях проверки результативности предложенной модели также были установлены три уровня сформированности у будущих магистров педагогического образования стратегий иноязычного общения: низкий, средний и высокий.

На низком уровне владения стратегиями иноязычного общения находятся магистранты, которые испытывают трудности, реализуя указанные стратегии на практике. Это вызвано недостаточными знаниями психолого-педагогического, лингвистического и информационного плана, а также у этих студентов наблюдается слабая мотивация к иноязычному общению и неспособность анализировать стратегии иноязычного общения в практических примерах.

На среднем уровне находятся магистранты, обладающие более высоким уровнем мотивации к иноязычному общению; они стараются учитывать социокультурный контекст ситуации, но делают это недостаточно эффективно в связи с тем, что стратегии иноязычного общения не всегда

реализуются с особенностями выполняемых обучающимися видами деятельности. Выбор лингвистических средств ИКТ не всегда адекватен специфике решаемых педагогических задач.

Высокий уровень владения стратегиями иноязычного общения наблюдается у магистрантов с высоким уровнем мотивации к решению профессионально направленных коммуникативных задач, применяющих в ходе иноязычного общения адекватные лингвистические и информационные средства.

Испытуемые, обучающиеся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (преподавание иностранных языков с использованием информационных технологий), были разделены на контрольную и экспериментальную группы методом случайной выборки.

Для определения первого показателя уровня сформированности мотивационно-ценностного критерия – мотивации к овладению стратегиями иноязычного общения – был использован метод анкетирования. Обучающиеся должны были ответить на вопросы, связанные с целесообразностью применения различных видов стратегий в деятельности педагога, работающего в сфере иноязычного образования.

Обучающимся также было предложено указать, способны ли они решать воспитательные, учебные, развивающие и познавательные задачи иноязычного образования с помощью стратегий иноязычного общения. Студенты магистратуры также должны были обозначить роль стратегий иноязычного общения в проведении различных видов работы с обучающимися (индивидуальной, парной и групповой).

Содержание анкеты включало в себя вопросы о значимости стратегий иноязычного общения в ходе осуществления взаимодействия с разными участниками образовательной деятельности.

Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что большинство обучающихся указали кооперативные стратегии как наиболее эффективные в процессе реализации иноязычного образования.

Было установлено, что обучающиеся испытывают трудности в применении стратегий иноязычного общения при решении учебных, воспитательных, познавательных и развивающих задач в сфере иноязычного образования. Результаты анкетирования показали, что обучающиеся не в полной мере владеют стратегиями иноязычного общения для организации индивидуального, парного и группового обучения. Студенты магистратуры отметили, что не всегда уверены в применении стратегий иноязычного общения при взаимодействии с обучающимися, их родителями, педагогами и другими субъектами образовательного процесса.

Для определения второго показателя уровня сформированности мотивационно-ценностного критерия – наличия ценностных ориентаций – была применена методика М. Рокича. Данная методика была адаптирована в соответствии с возрастными особенностями и сферой профессиональных интересов студентов магистратуры. Обучающимся было необходимо указать наиболее значимые для них терминальные (список А) и инструментальные (Список Б) ценности.

Среди предложенной номенклатуры терминальных ценностей как наиболее значимые из них студентами были определены любовь, наличие хороших друзей, развлечения, творчество. Однако было выявлено, что не все будущие магистры относят к важнейшим жизненным ценностям активную деятельную жизнь, личностное развитие и работу. Наиболее значимыми инструментальными ценностями обучающимися были определены следующие: образованность, смелость в отстаивании своего мнения, независимость, высокие требования к жизни. Вместе с тем было выявлено, что большинство студентов не относят к важнейшим инструментальным ценностям такие ценности, как ответственность, трудолюбие, самодисциплина.

Для определения первого показателя содержательно-знаниевого критерия испытуемым был предложен тест «Уровень психолого-педагогических знаний», который включал в себя вопросы, отражающие

педагогические, психологические и методические аспекты иноязычного образования. Для выявления второго показателя содержательно-знаниевого критерия испытуемым был предложен тест «Уровень лингвистических и информационных знаний».

Для определения первого показателя уровня сформированности операционно-деятельностого критерия – способности анализировать ситуации иноязычного взаимодействия – был проведен анализ и разбор примеров ситуаций продуктивного и непродуктивного иноязычного общения. Определение второго показателя уровня сформированности операционно-деятельностого критерия – способности применять средства, обеспечивающие эффективную реализацию стратегий иноязычного общения, обучающимся предлагалось разработать фрагмент занятия на основе применения стратегий иноязычного общения. Особое внимание уделялось оценке адекватности выбранных лингвистических и социокультурных средств в складывающейся ситуации поликультурного взаимодействия.

Для определения первого показателя уровня сформированности рефлексивного критерия – способности анализировать эффективность применения стратегий иноязычного общения в собственной деятельности – испытуемые давали многоаспектную оценку адекватности выбора стратегий иноязычного общения в конкретной коммуникативной ситуации. Для определения второго показателя уровня сформированности рефлексивного критерия – способности анализировать эффективность применения стратегий иноязычного общения в деятельности коллег – испытуемые давали оценку эффективности применения стратегий иноязычного общения в конкретной коммуникативной ситуации.

Данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента, были статистически обработаны на основе применения критерия χ^2 (хи-квадрат). Критерий χ^2 применяется для подтверждения или опровержения связи между двумя и более категориальными переменными.

Соблюдение необходимых требований при сравнении одного свойства в двух группах обеспечивает необходимую достоверность [Грабарь, Краснянская 1977: 96–97]:

1) формирование экспериментальной и контрольной выборки случайным образом:

- 22 испытуемых в экспериментальной выборке;
- 20 испытуемых в контрольной выборке;

2) обеспечение автономности и объективности прохождения эксперимента членами экспериментальной и контрольной групп;

3) использование в ходе эксперимента порядковой шкалы, имеющей минимум два показателя.

С целью сравнения полученных результатов изучения уровней владения будущими магистрами педагогического образования стратегиями иноязычного общения по показателю «Мотивация к овладению стратегиями иноязычного общения» в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе был использован критерий χ^2 (хи-квадрат).

Согласно Д.А. Новикову, формула для расчета эмпирического значения критерия $\chi_{\text{эмп}}^2$ выглядит так: [Новиков 2004: 52]:

$$\chi_{\text{эмп}}^2 = N * M * \sum_{i=1}^L \frac{\left(\frac{n_i - m_i}{N - M}\right)^2}{n_i + m_i}, \quad (1)$$

- N – количество испытуемых экспериментальной группы (в данном эксперименте N=22);

- M – количество испытуемых контрольной группы (в данном эксперименте M=20);

- L=3 – количество уровней на шкале оценки (1 – низкий, 2 – средний, 3 –высокий);

- n_i – количество испытуемых в экспериментальной группе с i-уровнем ($n_1=10$, $n_2=8$, $n_3=4$);

• m_i – количество испытуемых в контрольной группе с i -уровнем ($m_1=9, m_2=7, m_3=4$).

Формула 1 для расчета значения выбранного критерия при полученных в ходе эксперимента данных позволяет получить эмпирическое значение:

$$\chi_{\text{эмп}}^2 = 22 * 20 * \left(\frac{\left(\frac{10}{22} - \frac{9}{20}\right)^2}{10 + 9} + \frac{\left(\frac{8}{22} - \frac{7}{20}\right)^2}{8 + 7} + \frac{\left(\frac{4}{22} - \frac{4}{20}\right)^2}{4 + 4} \right) = 0,024$$

Также согласно Д.А. Новикову, исходя из таблиц критических значений критерия хи-квадрат, эмпирическое значение критерия хи-квадрат не должно превышать критическое значение $\chi_{\text{эмп}}^2 < 5,99$ [Новиков 2004: 51].

Так как $0,024 < 5,99$, то можно принять нулевую гипотезу, которая выглядит следующим образом: уровни владения будущими магистрами педагогического образования стратегиями иноязычного общения по показателю «Мотивация к овладению стратегиями иноязычного общения» на констатирующем этапе в обеих группах равны.

Вычисления констатирующего

эксперимента приведены в формулах ниже, а данные отражены на рисунках 1-8.

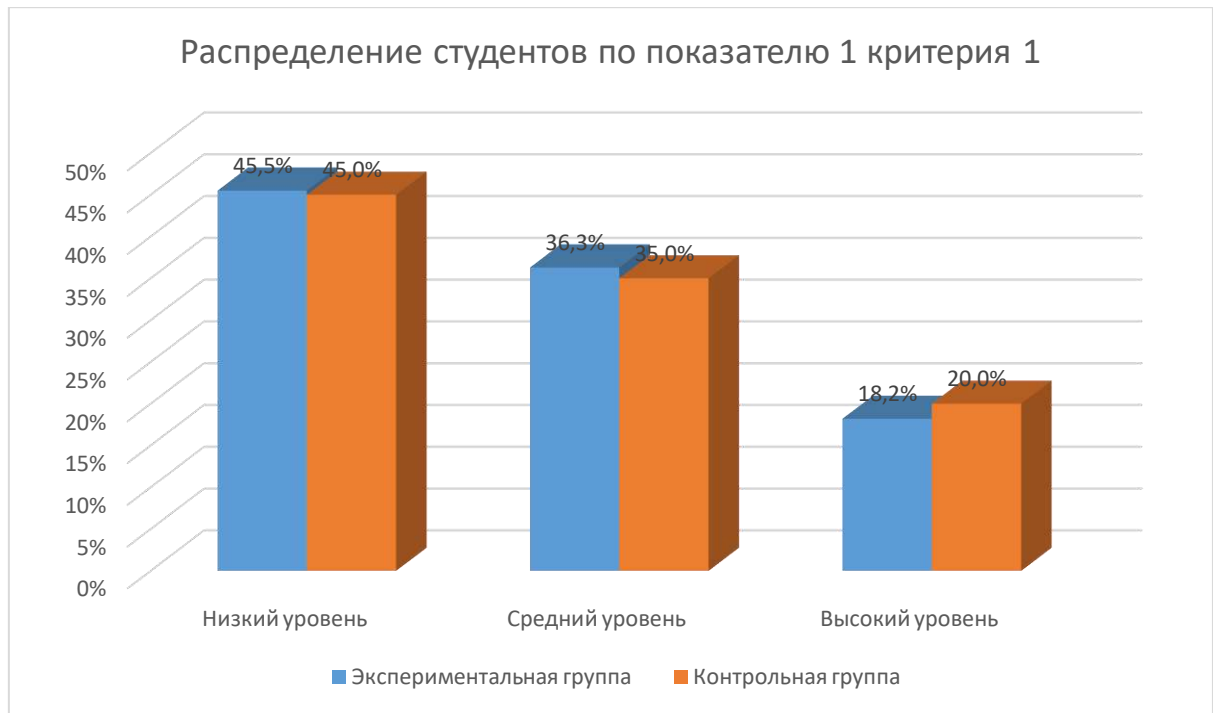


Рис. 1. Гистограмма распределения испытуемых по показателю 1 критерия 1 на констатирующем этапе эксперимента

Проведем аналогичным образом вычисления для расчета уровня владения будущими магистрами педагогического образования стратегиями иноязычного общения по второму показателю – «наличие ценностных ориентаций» мотивационно-ценностного критерия на констатирующем этапе эксперимента.

$$\chi_{\text{эмп}}^2 = 22 * 20 * \left(\frac{\left(\frac{11}{22} - \frac{9}{20}\right)^2}{\frac{11}{22} + \frac{9}{20}} + \frac{\left(\frac{7}{22} - \frac{6}{20}\right)^2}{\frac{7}{22} + \frac{6}{20}} + \frac{\left(\frac{4}{22} - \frac{5}{20}\right)^2}{\frac{4}{22} + \frac{5}{20}} \right) = 0,293$$

Аналогично выполним сравнение эмпирического значения критерия хи-квадрат с имеющимся критическим: $0,293 < 5,99$.

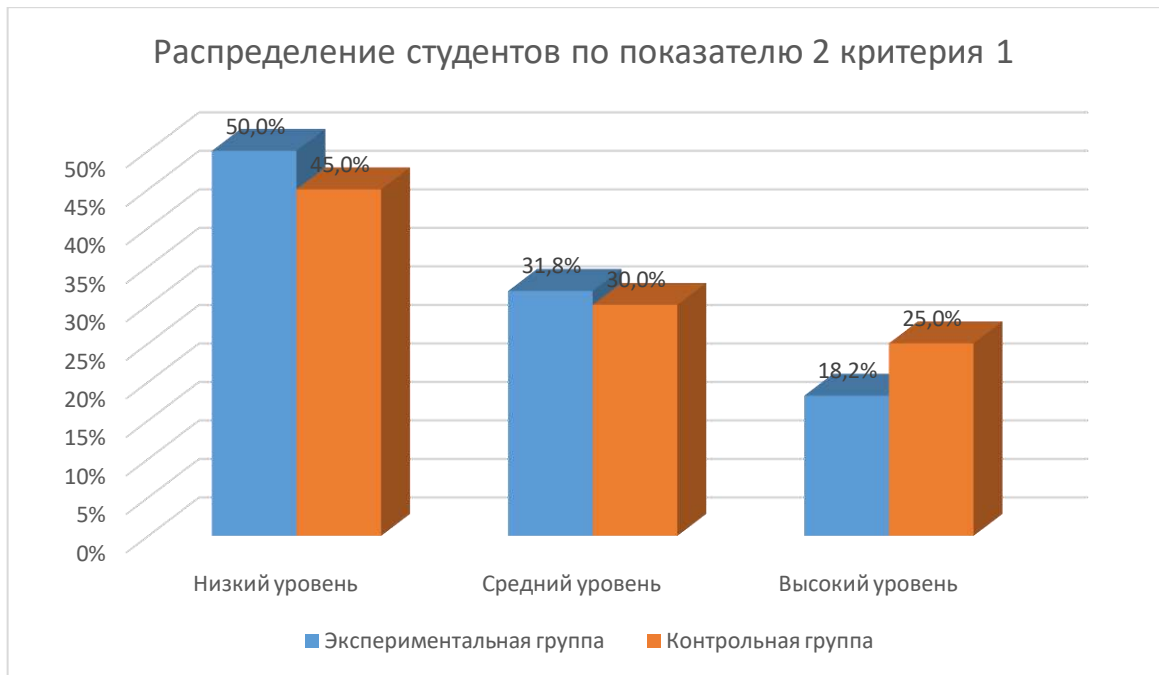


Рис. 2. Гистограмма распределения испытуемых по показателю 2 критерия 1 на констатирующем этапе эксперимента

Проведем вычисления для содержательно-знаниевого критерия по показателям «Уровень психолого-педагогических знаний» и «Уровень лингвистических и информационных знаний».

$$\chi^2_{\text{эмп}} = 22 * 20 * \left(\frac{\left(\frac{12}{22} - \frac{10}{20}\right)^2}{\frac{12}{22} + \frac{10}{20}} + \frac{\left(\frac{6}{22} - \frac{7}{20}\right)^2}{\frac{6}{22} + \frac{7}{20}} + \frac{\left(\frac{4}{22} - \frac{3}{20}\right)^2}{\frac{4}{22} + \frac{3}{20}} \right) = 0,307$$

Полученное значение не превышает критическое: $0,307 < 5,99$.

$$\chi^2_{\text{эмп}} = 22 * 20 * \left(\frac{\left(\frac{11}{22} - \frac{10}{20}\right)^2}{\frac{11}{22} + \frac{10}{20}} + \frac{\left(\frac{7}{22} - \frac{6}{20}\right)^2}{\frac{7}{22} + \frac{6}{20}} + \frac{\left(\frac{4}{22} - \frac{4}{20}\right)^2}{\frac{4}{22} + \frac{4}{20}} \right) = 0,029$$

Полученное значение также не превышает критическое: $0,029 < 5,99$.

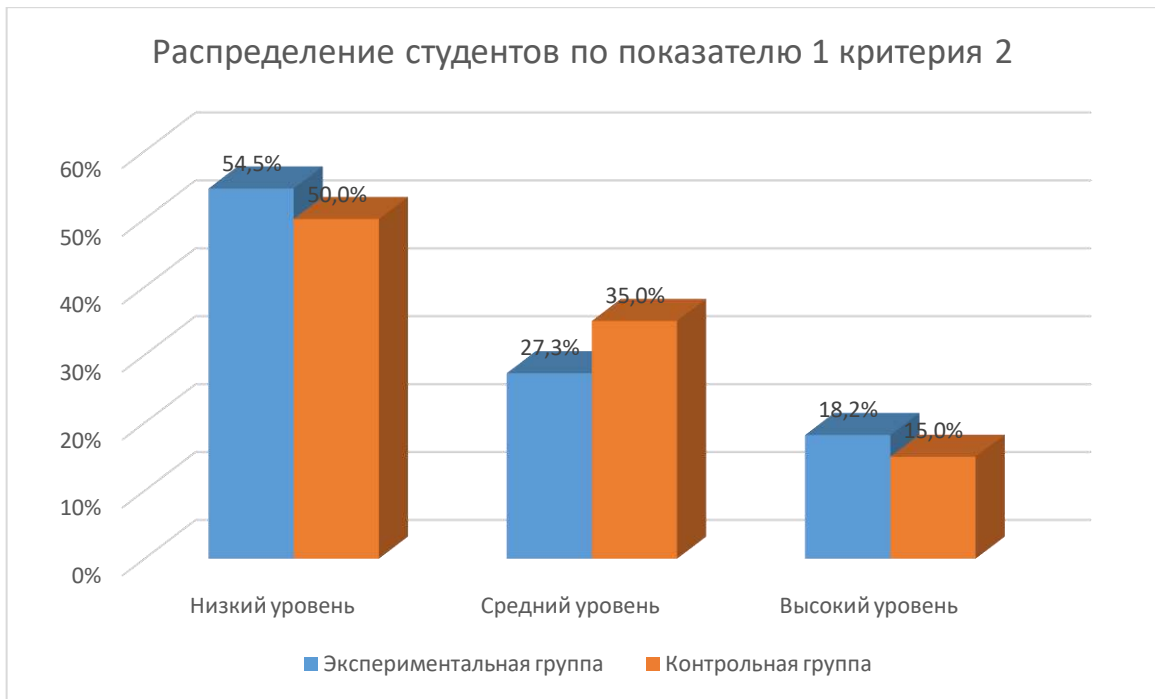


Рис. 3. Гистограмма распределения испытуемых по показателю 1 критерия 2 на констатирующем этапе эксперимента

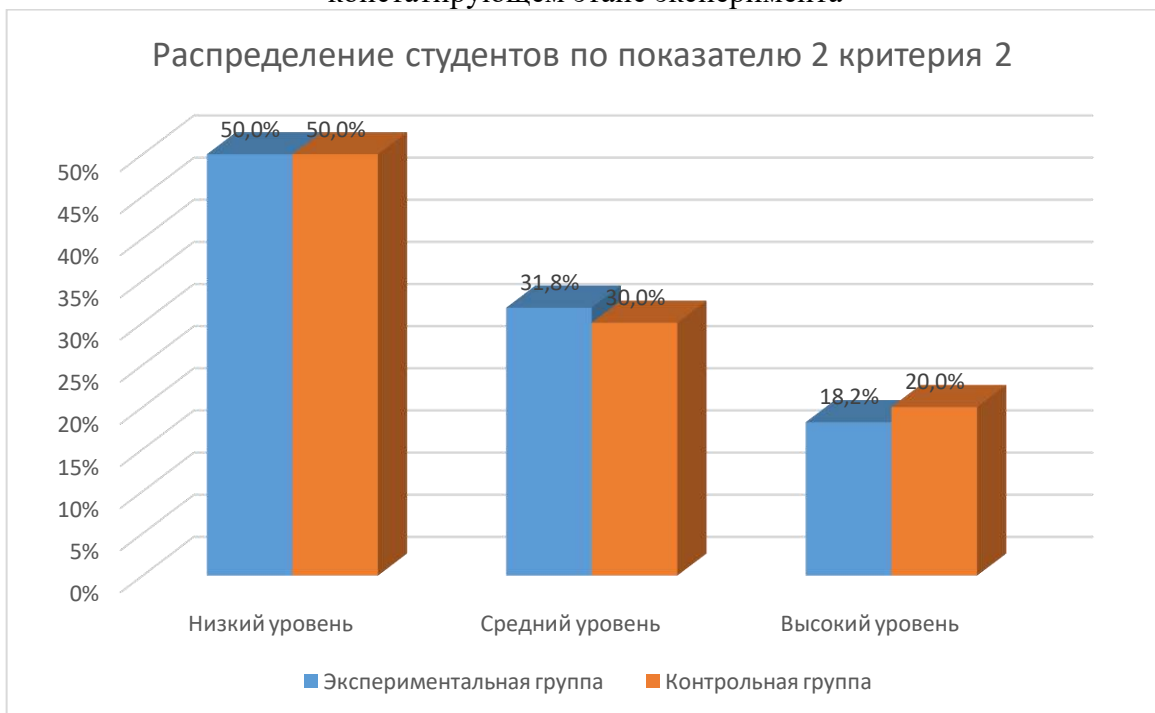


Рис. 4. Гистограмма распределения испытуемых по показателю 2 критерия 2 на констатирующем этапе эксперимента

Проведем вычисления для операционно-деятельностного критерия по показателям «Способность анализировать ситуации иноязычного взаимодействия» и «Способность применять средства, обеспечивающие

эффективную реализацию стратегий иноязычного общения» по данным, полученным на констатирующем этапе эксперимента.

$$\chi^2_{\text{эмп}} = 22 * 20 * \left(\frac{\left(\frac{12}{22} - \frac{11}{20}\right)^2}{\frac{12}{22} + \frac{11}{20}} + \frac{\left(\frac{7}{22} - \frac{6}{20}\right)^2}{\frac{7}{22} + \frac{6}{20}} + \frac{\left(\frac{3}{22} - \frac{3}{20}\right)^2}{\frac{3}{22} + \frac{3}{20}} \right) = 0,025$$

Полученное значение не превышает критическое: $0,025 < 5,99$.

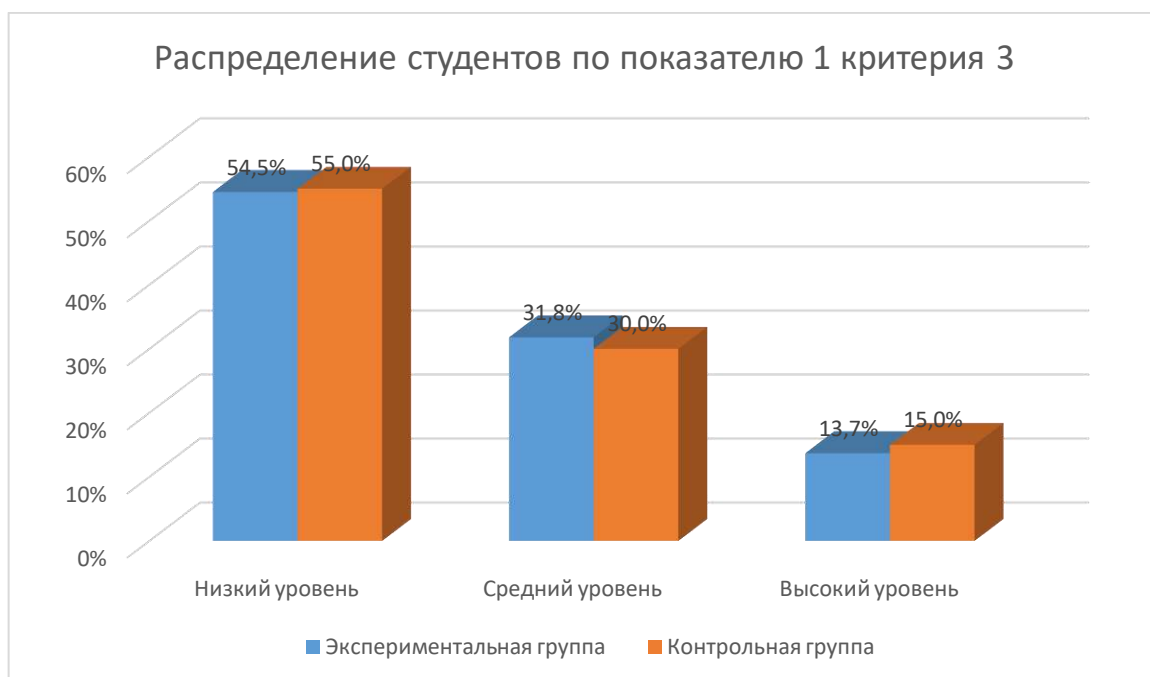


Рис. 5. Гистограмма распределения испытуемых по показателю 1 критерия 3 на констатирующем этапе эксперимента

$$\chi^2_{\text{эмп}} = 22 * 20 * \left(\frac{\left(\frac{12}{22} - \frac{10}{20}\right)^2}{\frac{12}{22} + \frac{10}{20}} + \frac{\left(\frac{6}{22} - \frac{6}{20}\right)^2}{\frac{6}{22} + \frac{6}{20}} + \frac{\left(\frac{4}{22} - \frac{4}{20}\right)^2}{\frac{4}{22} + \frac{4}{20}} \right) = 0,086$$

Полученное значение также не превышает критическое: $0,086 < 5,99$.

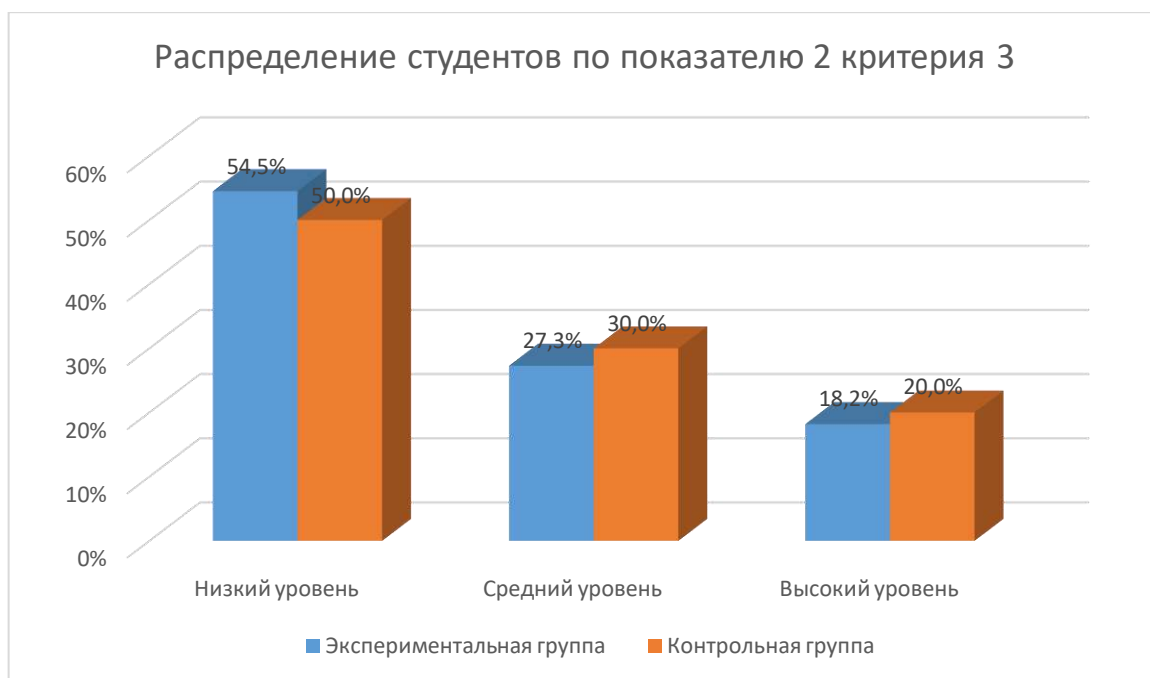


Рис. 6. Гистограмма распределения испытуемых по показателю 2 критерия 3 на констатирующем этапе

Проведем вычисления для рефлексивного критерия по показателям «Способность анализировать эффективность применения стратегий иноязычного общения в собственной деятельности» и «Способность анализировать эффективность применения стратегий иноязычного общения в деятельности коллег».

$$\chi_{\text{ЭМП}}^2 = 22 * 20 * \left(\frac{\left(\frac{13}{22} - \frac{12}{20}\right)^2}{\frac{13}{22} + \frac{12}{20}} + \frac{\left(\frac{6}{22} - \frac{5}{20}\right)^2}{\frac{6}{22} + \frac{5}{20}} + \frac{\left(\frac{3}{22} - \frac{3}{20}\right)^2}{\frac{3}{22} + \frac{3}{20}} \right) = 0,035$$

Полученное значение не превышает критическое: $0,035 < 5,99$.

$$\chi_{\text{ЭМП}}^2 = 22 * 20 * \left(\frac{\left(\frac{12}{22} - \frac{12}{20}\right)^2}{\frac{12}{22} + \frac{12}{20}} + \frac{\left(\frac{7}{22} - \frac{6}{20}\right)^2}{\frac{7}{22} + \frac{6}{20}} + \frac{\left(\frac{3}{22} - \frac{2}{20}\right)^2}{\frac{3}{22} + \frac{2}{20}} \right) = 0,182$$

Полученное значение также не превышает критическое: $0,182 < 5,99$.

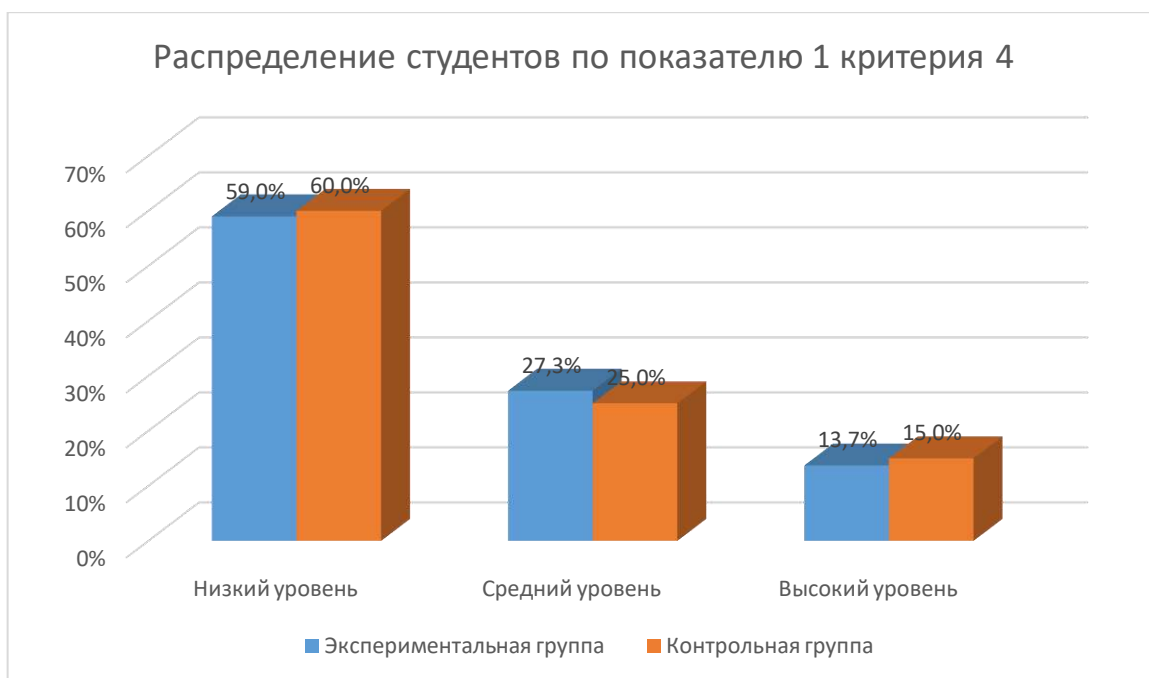


Рис. 7. Гистограмма распределения испытуемых по показателю 1 критерия 4 на констатирующем этапе

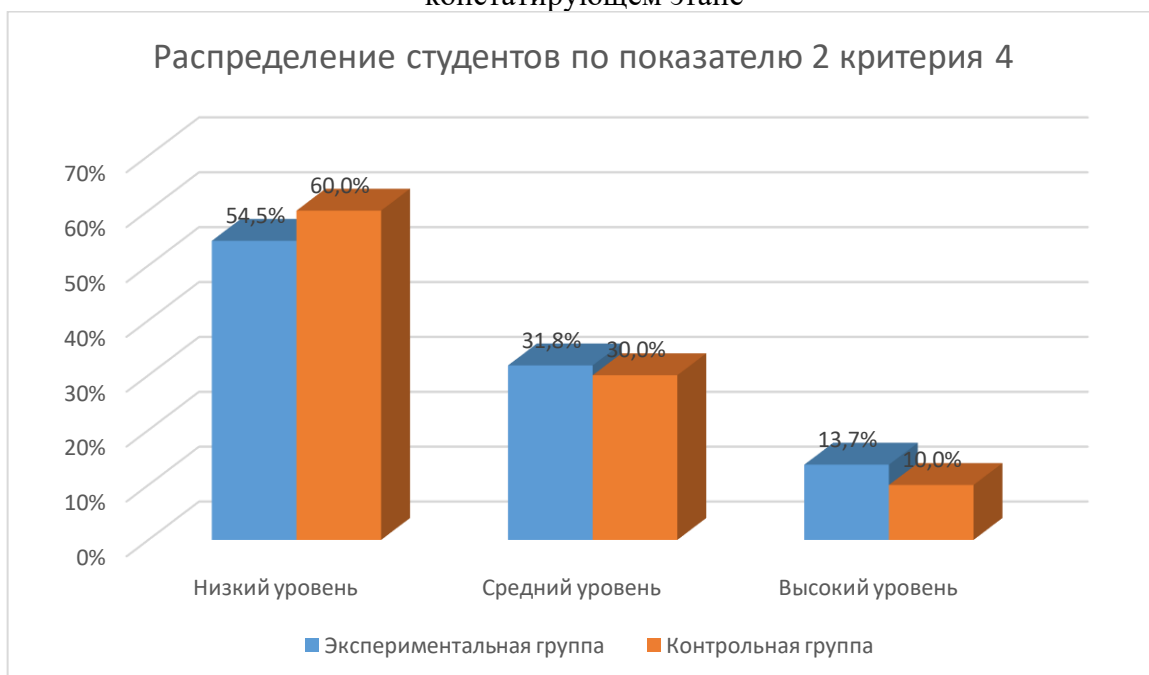


Рис. 8. Гистограмма распределения испытуемых по показателю 2 критерия 4 на констатирующем этапе

Полученные в ходе вычислений значения критерия хи-квадрат по каждому из выбранных показателей на констатирующем этапе эксперимента не превышают критического значения. Следовательно, студенты магистратуры в экспериментальной и контрольной группах владеют

стратегиями иноязычного общения по выбранным показателям в равной степени.

Данные, отражающие распределение будущих магистров по уровням сформированности стратегий иноязычного общения по избранным показателям в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе эксперимента, представлены в Таблице 3.

Таблица 3

Количественная оценка показателей сформированности стратегий иноязычного общения у магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (преподавание иностранных языков с использованием информационных технологий) на констатирующем этапе эксперимента

Показатели	Контрольная группа			Экспериментальная группа			Chi-квадрат
	Уровни сформированности показателей						
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	
Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы							
Мотивационно-ценностный критерий							
1) мотивация к овладению стратегиями иноязычного общения	9	7	4	10	8	4	0,024
	45%	35%	20%	45,5%	36,3%	18,2%	
2) наличие ценностных ориентаций (методика М. Рокича)	9	6	5	11	7	4	0,293
	45%	30%	25%	50%	31,8%	18,2%	
Содержательно-знаниевый критерий							
3) уровень психолого-педагогических знаний	10	7	3	12	6	4	0,307
	50%	35%	15%	54,5%	27,3%	18,2%	
4) уровень лингвистических и информационных знаний	10	6	4	11	7	4	0,029
	50%	30%	20%	50%	31,8%	18,2%	

Операционно-деятельностный критерий							
5) способность анализировать ситуации иноязычного взаимодействия	11	6	3	12	7	3	0,025
	55%	30%	15%	54,5%	31,8%	13,7%	
6) способность применять средства, обеспечивающие эффективную реализацию стратегий иноязычного общения	10	6	4	12	6	4	0,086
	50%	30%	20%	54,5%	27,3%	18,2%	
Рефлексивный критерий							
7) способность анализировать эффективность применения стратегий иноязычного общения в собственной деятельности	12	5	3	13	6	3	0,035
	60%	25%	15%	59%	27,3%	13,7%	
8) способность анализировать эффективность применения стратегий иноязычного общения в деятельности коллег	12	6	2	12	7	3	0,182
	60%	30%	10%	54,5%	31,8%	13,7%	

Исходя из полученных на констатирующем этапе эксперимента результатов, можно сделать вывод, что уровень сформированности выявленных показателей является недостаточным, что свидетельствует о необходимости реализации методики формирования стратегий иноязычного общения у студентов магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль).

В ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы был апробирован и впоследствии скорректирован элективный курс «Формирование стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования на основе проблемно-модульной технологии».

Для компарирования уровней владения стратегиями иноязычного общения испытуемыми экспериментальной и контрольной групп по выбранным показателям после проведения эксперимента был использован χ^2 (хи-квадрат).

Формула 1 для определения эмпирического значения критерия χ^2 (хи-квадрат) при внесении имеющихся и полученных данных примет следующий вид:

$$\chi^2_{\text{эмп}} = 22 * 20 * \left(\frac{\left(\frac{5}{22} - \frac{8}{20}\right)^2}{5+8} + \frac{\left(\frac{11}{22} - \frac{8}{20}\right)^2}{11+8} + \frac{\left(\frac{6}{22} - \frac{4}{20}\right)^2}{6+4} \right) = 1,474 \quad \text{Полученное}$$

значение не превышает критическое: $1,474 < 5,99$.

По итогам формирующего этапа была проведена повторная диагностика. Полученные результаты представлены на рисунках 9-16 и Таблице 4.

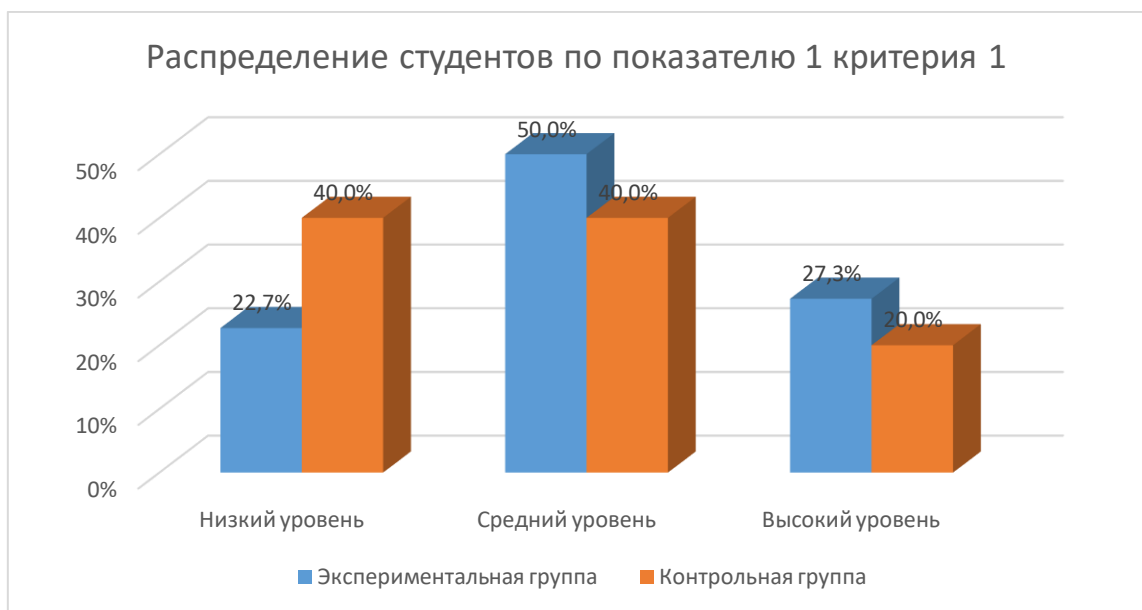


Рис. 9. Гистограмма распределения испытуемых по показателю 1 критерия 1 после проведения эксперимента

Аналогичным образом выполним вычисления для расчета второго показателя уровня сформированности у обучающихся мотивационно-ценностного критерия – наличия ценностных ориентаций после проведения эксперимента.

$$\chi^2_{\text{эмп}} = 22 * 20 * \left(\frac{\left(\frac{6}{22} - \frac{9}{20}\right)^2}{6 + 9} + \frac{\left(\frac{9}{22} - \frac{6}{20}\right)^2}{9 + 6} + \frac{\left(\frac{6}{22} - \frac{5}{20}\right)^2}{6 + 5} \right) = 1,441$$

Полученное значение также не превышает критическое: $1,441 < 5,99$.

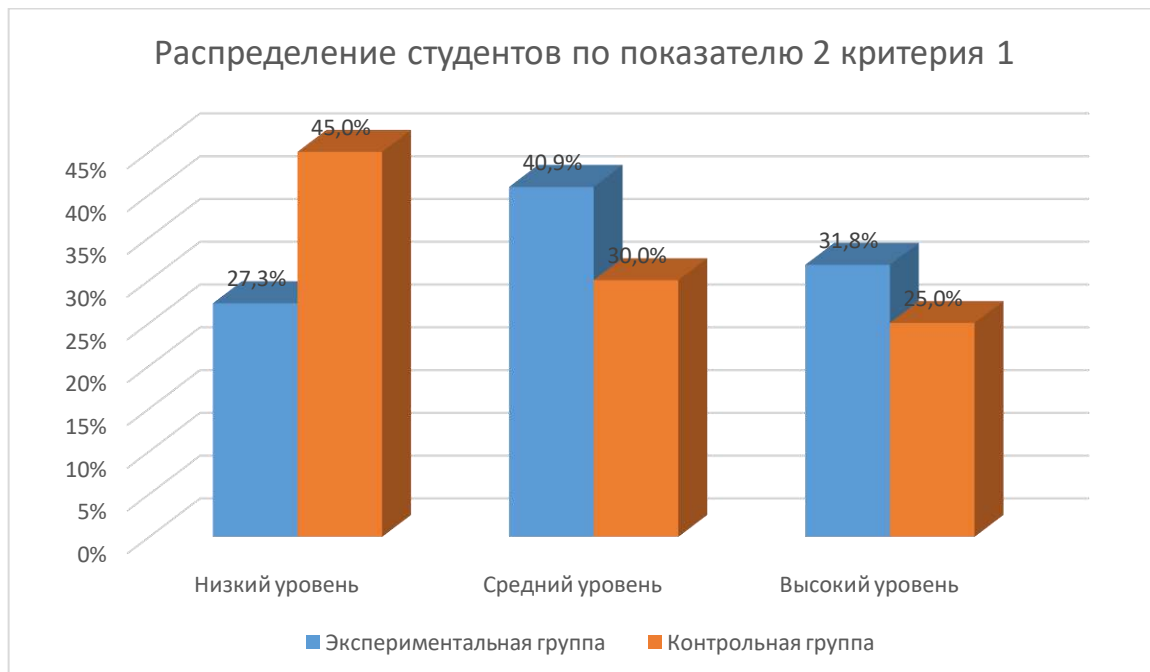


Рис. 10. Гистограмма распределения испытуемых по показателю 2 критерия 1 после проведения эксперимента

Выполним вычисления для содержательно-знаниевого критерия по показателям «Уровень психолого-педагогических знаний» и «Уровень лингвистических и информационных знаний» после проведения эксперимента.

$$\chi^2_{\text{эмп}} = 22 * 20 * \left(\frac{\left(\frac{7}{22} - \frac{9}{20}\right)^2}{7 + 9} + \frac{\left(\frac{9}{22} - \frac{8}{20}\right)^2}{9 + 8} + \frac{\left(\frac{6}{22} - \frac{3}{20}\right)^2}{6 + 3} \right) = 1,216$$

Полученное значение не превышает критическое: $1,216 < 5,99$.

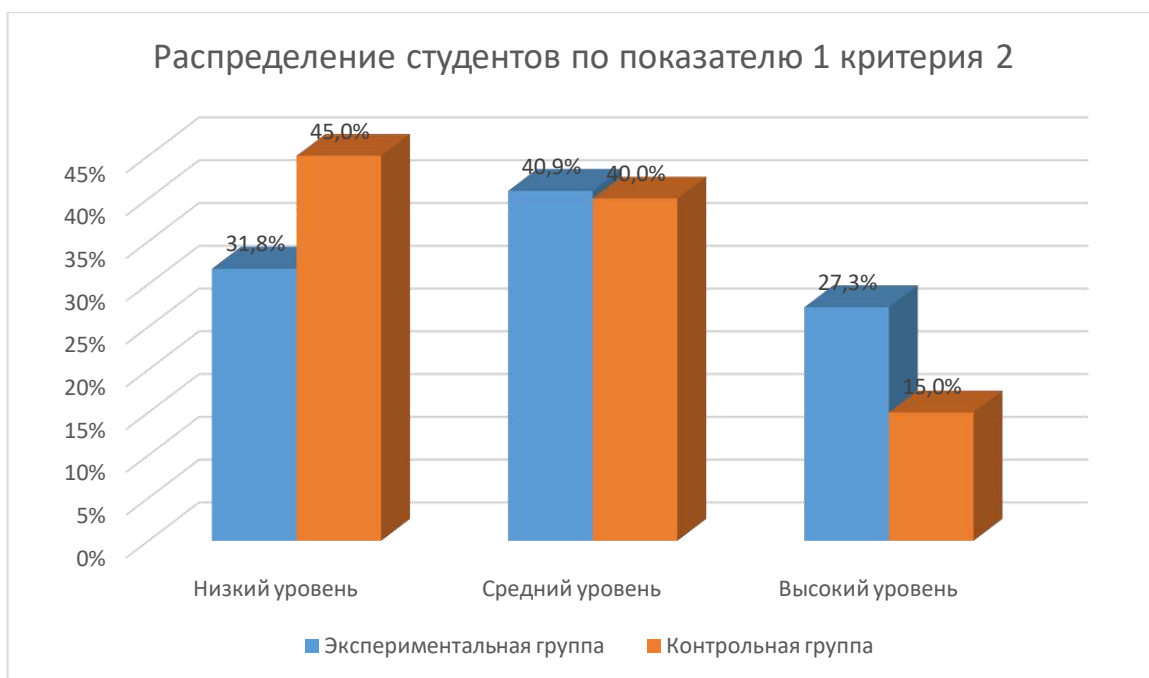


Рис. 11. Гистограмма распределения испытуемых по показателю 1 критерия 2 после проведения эксперимента

$$\chi^2_{\text{эмп}} = 22 * 20 * \left(\frac{\left(\frac{8}{22} - \frac{9}{20}\right)^2}{\frac{8+9}{22+20}} + \frac{\left(\frac{9}{22} - \frac{6}{20}\right)^2}{\frac{9+6}{22+20}} + \frac{\left(\frac{5}{22} - \frac{5}{20}\right)^2}{\frac{5+5}{22+20}} \right) = 0,564$$

Полученное значение также не превышает критическое: $0,564 < 5,99$.

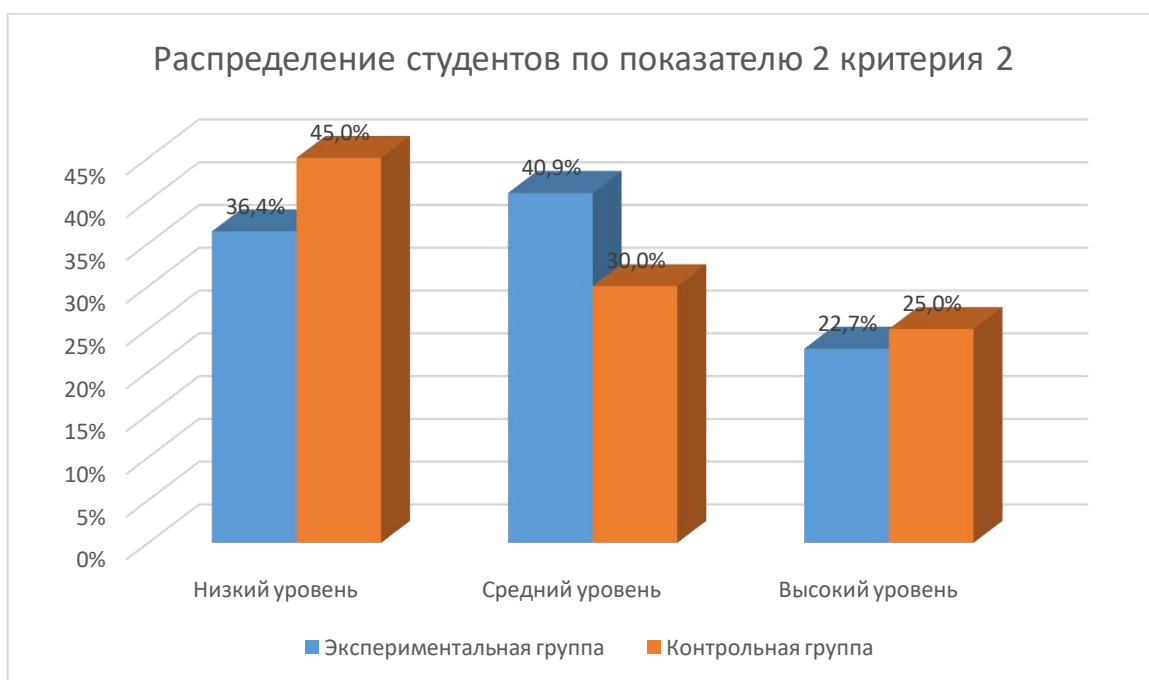


Рис. 12. Гистограмма распределения испытуемых по показателю 2 критерия 2 после проведения эксперимента

Выполним вычисления для операционно-деятельностного критерия по показателям «Способность анализировать ситуации иноязычного взаимодействия» и «Способность применять средства, обеспечивающие эффективную реализацию стратегий иноязычного общения» после проведения эксперимента.

$$\chi^2_{\text{эмп}} = 22 * 20 * \left(\frac{\left(\frac{8}{22} - \frac{9}{20}\right)^2}{8 + 9} + \frac{\left(\frac{9}{22} - \frac{7}{20}\right)^2}{9 + 7} + \frac{\left(\frac{5}{22} - \frac{4}{20}\right)^2}{5 + 4} \right) = 0,325$$

Полученное значение не превышает критическое: $0,325 < 5,99$.

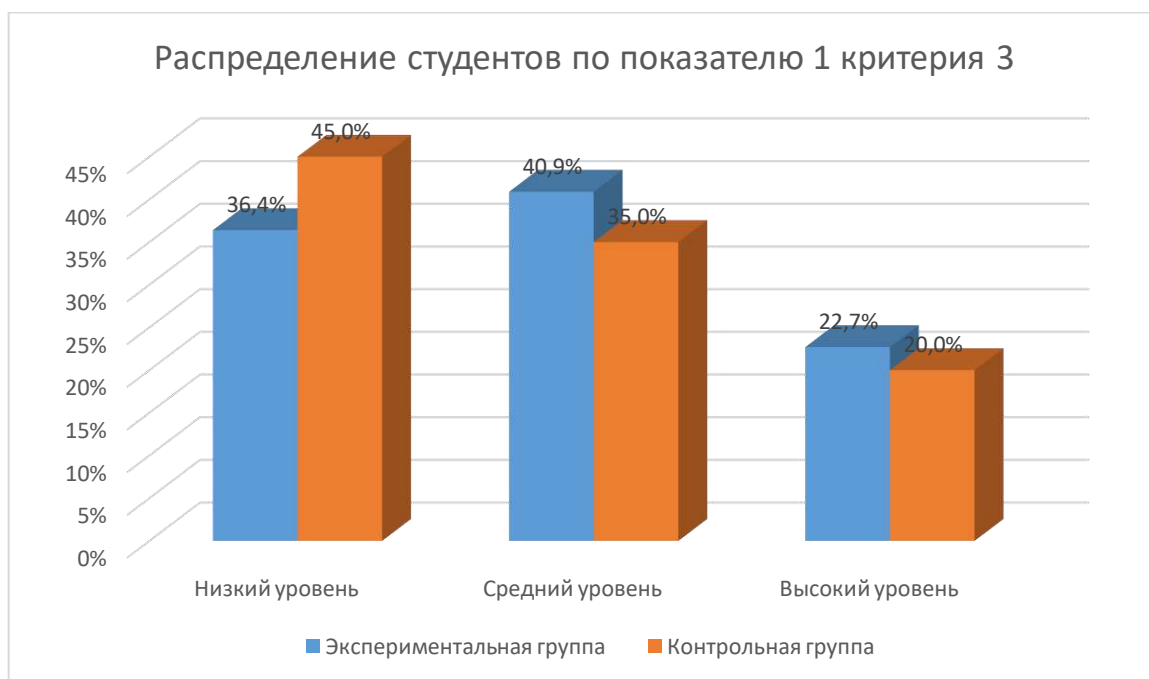


Рис. 13. Гистограмма распределения испытуемых по показателю 1 критерия 3 после проведения эксперимента

$$\chi^2_{\text{эмп}} = 22 * 20 * \left(\frac{\left(\frac{7}{22} - \frac{9}{20}\right)^2}{7 + 9} + \frac{\left(\frac{9}{22} - \frac{8}{20}\right)^2}{9 + 8} + \frac{\left(\frac{6}{22} - \frac{3}{20}\right)^2}{6 + 3} \right) = 1,216$$

Полученное значение также не превышает критическое: $1,216 < 5,99$.

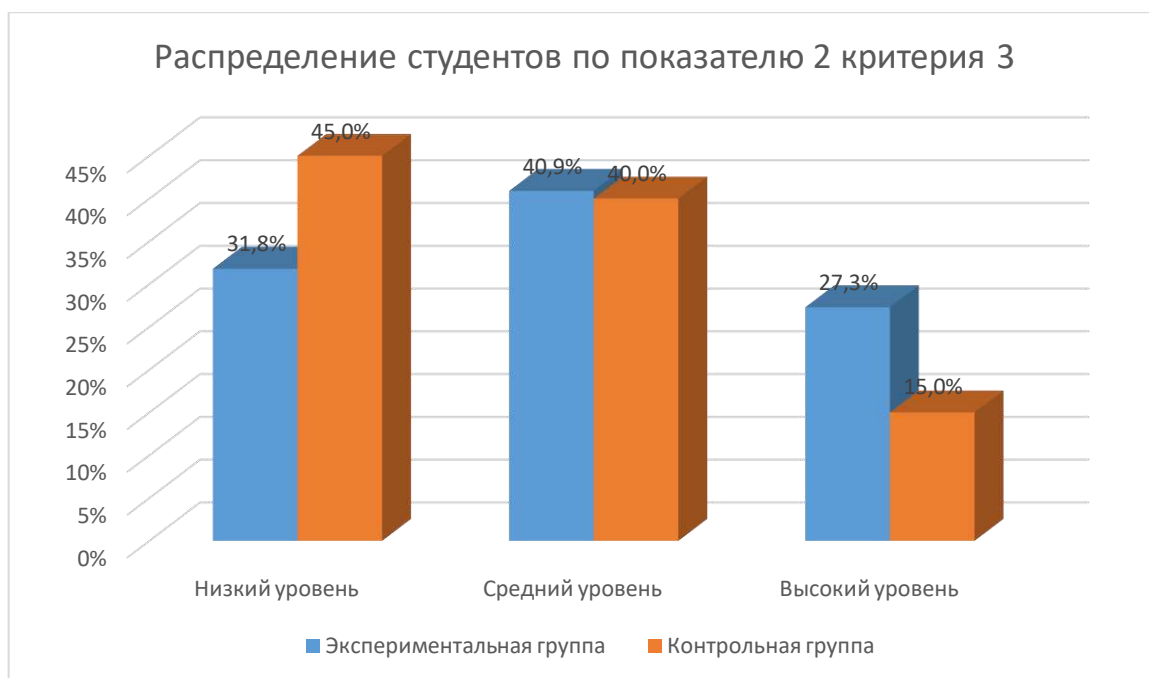


Рис. 14. Гистограмма распределения испытуемых по показателю 2 критерия 3 после проведения эксперимента

Выполним вычисления для рефлексивного критерия по показателям «Способность анализировать эффективность применения стратегий иноязычного общения в собственной деятельности» и «Способность анализировать эффективность применения стратегий иноязычного общения в деятельности коллег» после проведения эксперимента.

$$\chi_{\text{ЭМП}}^2 = 22 * 20 * \left(\frac{\left(\frac{7}{22} - \frac{10}{20} \right)^2}{7 + 10} + \frac{\left(\frac{9}{20} - \frac{6}{20} \right)^2}{9 + 6} + \frac{\left(\frac{6}{22} - \frac{4}{20} \right)^2}{6 + 4} \right) = 1,437$$

Полученное значение не превышает критическое: $1,437 < 5,99$.

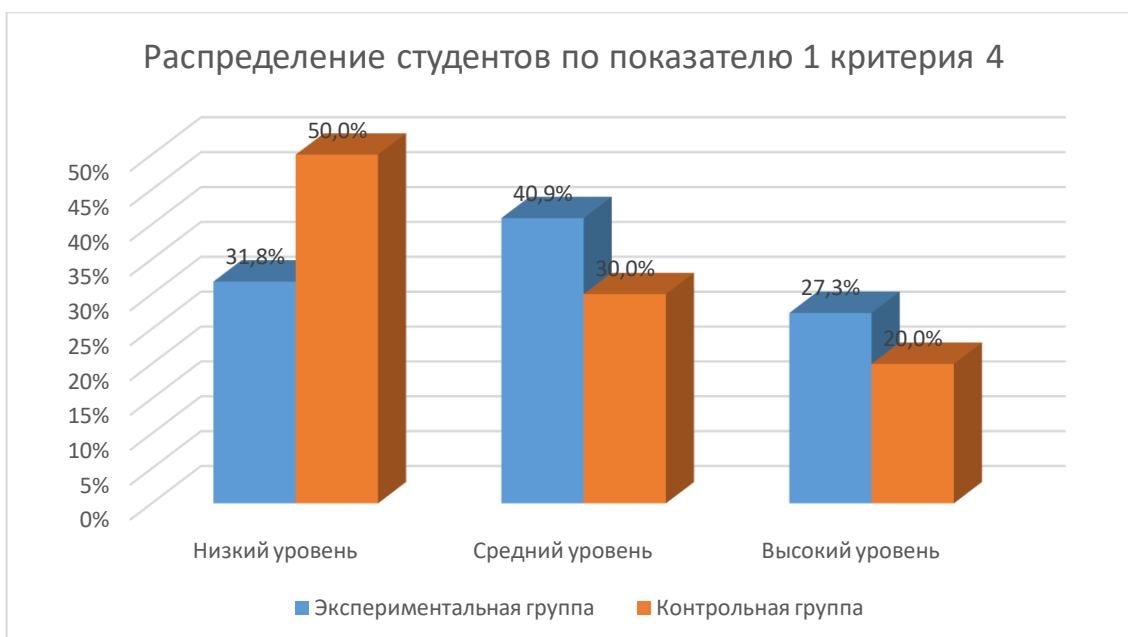


Рис. 15. Гистограмма распределения испытуемых по показателю 1 критерия 4 после проведения эксперимента

$$\chi^2_{\text{эмп}} = 22 * 20 * \left(\frac{\left(\frac{7-11}{22-20} \right)^2}{7+11} + \frac{\left(\frac{10-6}{22-20} \right)^2}{10+6} + \frac{\left(\frac{5-3}{22-20} \right)^2}{5+3} \right) = 2,299$$

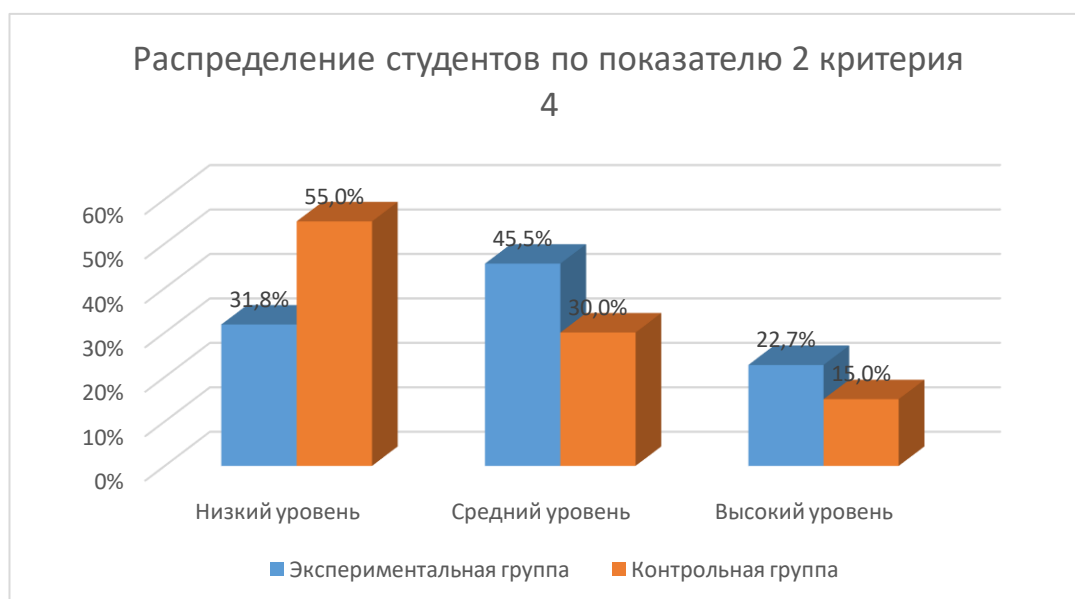


Рис. 16. Гистограмма распределения студентов по показателю 2 критерия 4 после проведения эксперимента

Полученное значение также не превышает критическое: $2,299 < 5,99$.

Вычисления, проведенные по итогам эксперимента, позволили рассчитать эмпирические значения критерия хи-квадрат для итогового (контрольного) этапа.

Таблица 4

Количественная оценка показателей сформированности стратегий иноязычного общения у магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (преподавание иностранных языков с использованием информационных технологий) по итогам эксперимента

Показатели	Контрольная группа			Экспериментальная группа			Chi- квадрат
	Уровни сформированности показателей						
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	
	Формирующий этап опытно-экспериментальной работы						
Мотивационно-ценностный критерий							
1) мотивация к овладению стратегиями иноязычного общения	8	8	4	5	11	6	1,474
	40%	40%	20%	22,7%	50%	27,3%	
2) наличие ценностных ориентаций (методика М. Рокича)	9	6	5	6	9	7	1,441
	45%	30%	25%	27,3%	40,9%	31,8%	
Содержательно-знаниевый критерий							
3) уровень психолого-педагогических знаний	9	8	3	7	9	6	1,216
	45%	40%	15%	31,8%	40,9%	27,3%	
4) уровень лингвистических и информационных знаний	9	6	5	8	9	5	0,564
	45%	30%	25%	36,4%	40,9%	22,7%	
Операционно-деятельностный критерий							
5) способность анализировать ситуации иноязычного взаимодействия	9	7	4	8	9	5	0,325
	45%	35%	20%	36,4%	40,9%	22,7%	
6) способность применять средства,	9	8	3	7	9	6	1,216

Мотивационно-ценностный критерий														
1) мотивация к овладению стратегиями иноязычного общения	9	8	7	8	4	4	10	5	8	11	4	6	0,024	1,474
	45%	40%	35%	40%	20%	20%	45,5%	22,7%	36,3%	50%	18,2%	27,3%		
2) наличие ценностных ориентаций (методика М. Рокича)	9	9	6	6	5	5	11	6	7	9	4	7	0,293	1,441
	45%	45%	30%	30%	25%	25%	50%	27,3%	31,8%	40,9%	18,2%	31,8%		
Содержательно-знаниевый критерий														
3) уровень психолого-педагогических знаний	10	9	7	8	3	3	12	7	6	9	4	6	0,307	1,216
	50%	45%	35%	40%	15%	15%	54,5%	31,8%	27,3%	40,9%	18,2%	27,3%		
4) уровень лингвистических и информационных знаний	10	9	6	6	4	5	11	8	7	9	4	5	0,029	0,564
	50%	45%	30%	30%	20%	25%	50%	36,4%	31,8%	40,9%	18,2%	22,7%		
Операционно-деятельностный критерий														
5) способность анализировать ситуации иноязычного взаимодействия	11	9	6	7	3	4	12	8	7	9	3	5	0,025	0,325
	55%	45%	30%	35%	15%	20%	54,5%	36,4%	31,8%	40,9%	13,7%	22,7%		
6) способность применять средства, обеспечивающие эффективную реализацию стратегий иноязычного общения	10	9	6	8	4	3	12	7	6	9	4	6	0,086	1,216
	50%	45%	30%	40%	20%	15%	54,5%	31,8%	27,3%	40,9%	18,2%	27,3%		
Рефлексивный критерий														
7) способность анализировать эффективность применения стратегий иноязычного общения в собственной деятельности	12	10	5	6	3	4	13	7	6	9	3	6	0,035	1,437
	60%	50%	25%	30%	15%	20%	59%	31,8%	27,3%	40,9%	13,9%	27,3%		
8) способность анализировать эффективность применения	12	11	6	6	2	3	12	7	7	10	3	5	0,182	2,299

стратегий иноязычного общения в деятельности коллег	60%	55%	30%	30%	10%	10%	54,5%	31,8 %	31,8%	45,5%	13,7 %	22,7%	
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-------	--------	-------	-------	--------	-------	--

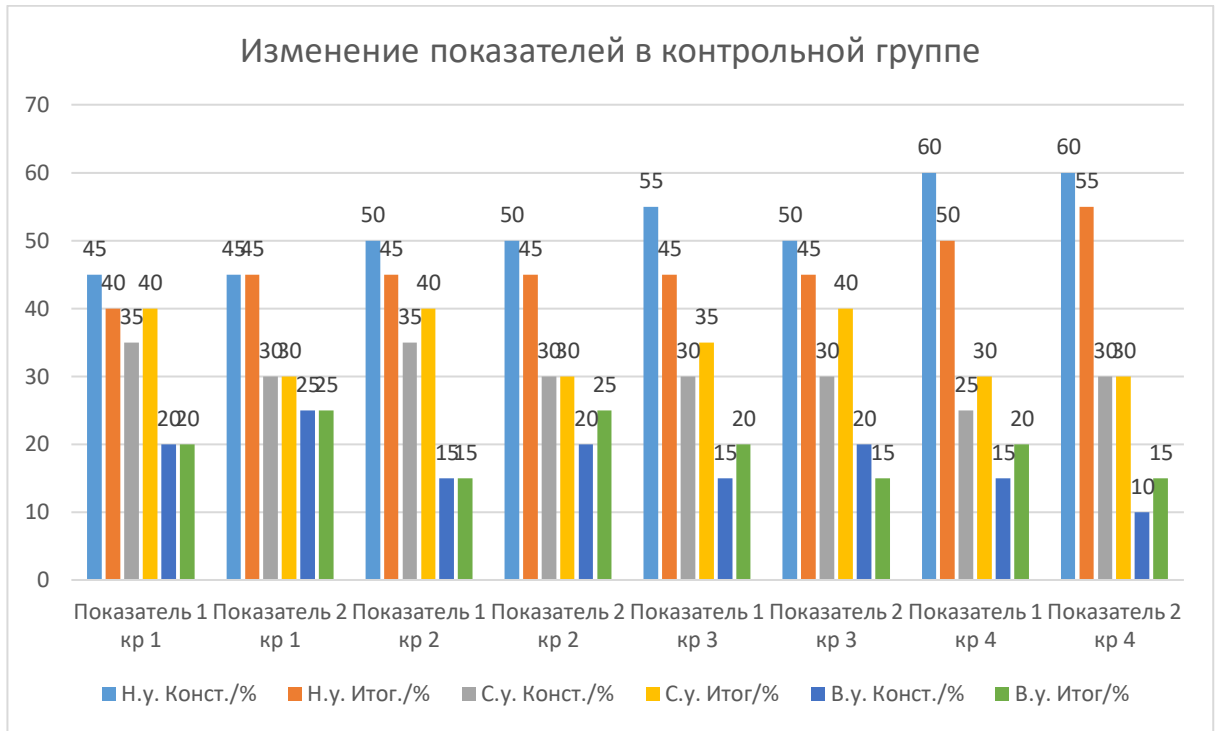


Рис. 17. Гистограмма изменения показателей в контрольной группе

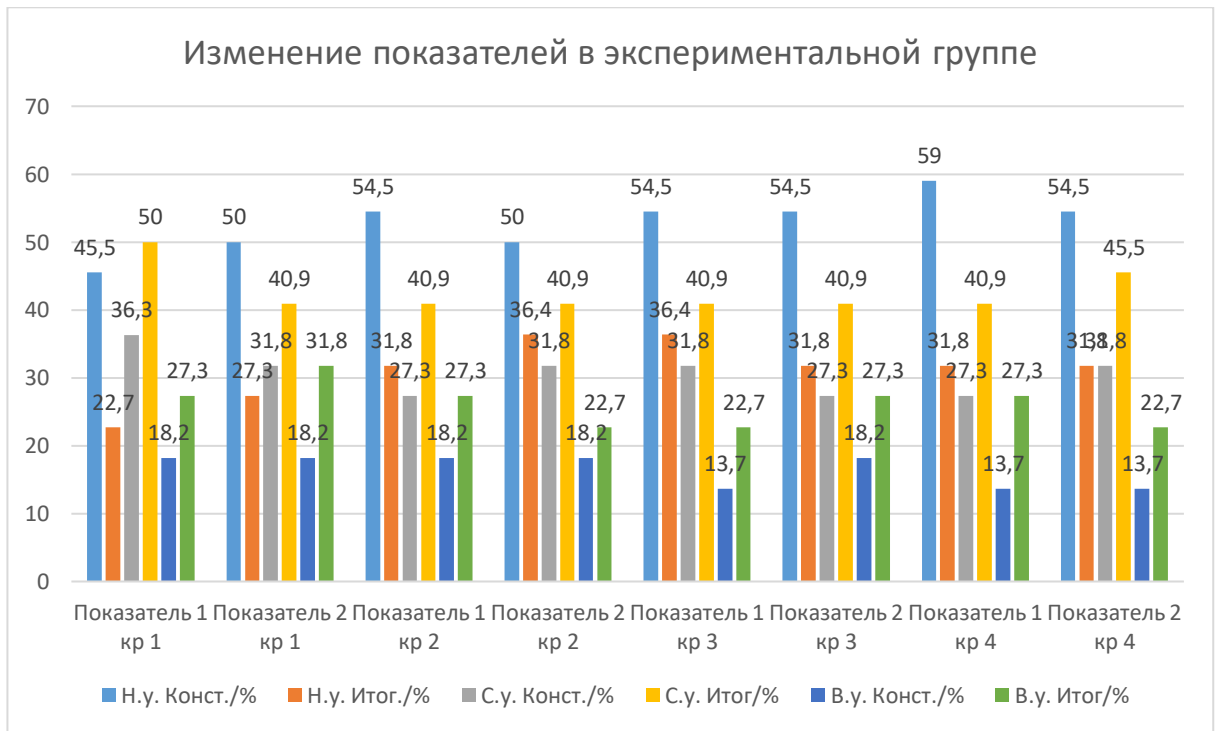


Рис. 18. Гистограмма изменения показателей в экспериментальной группе

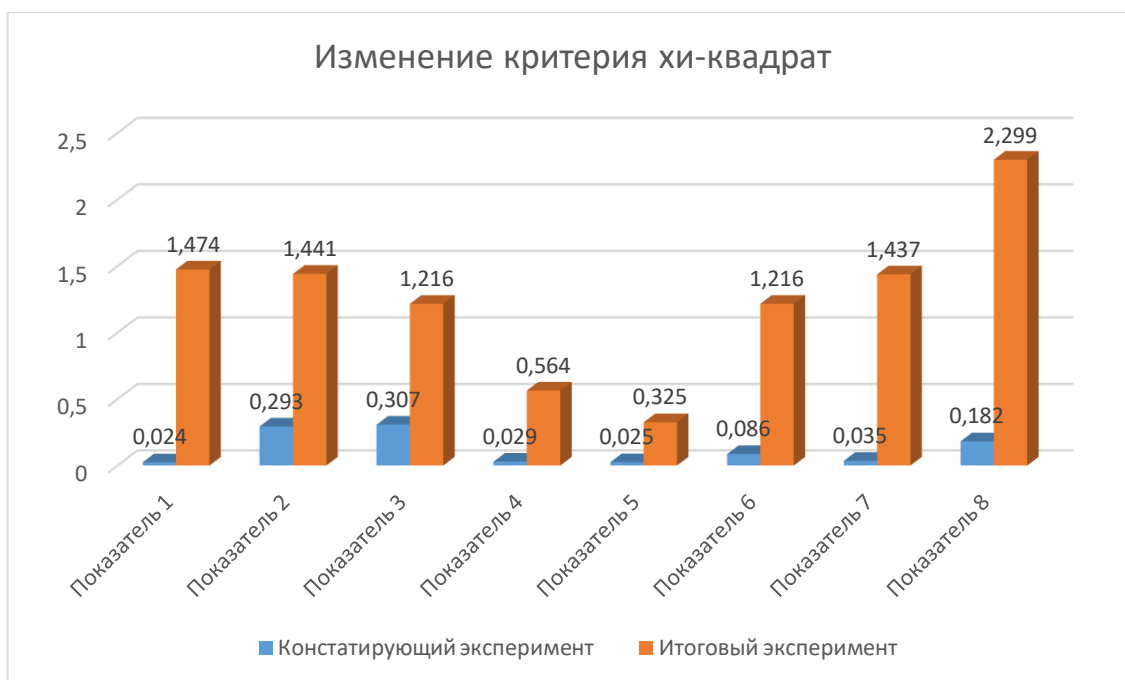


Рис. 19. Гистограмма изменения критерия хи-квадрат по итогам эксперимента

Из полученных данных видно, что все показатели в экспериментальной группе имеют тенденцию к росту. Полученные результаты являются подтверждением того, что разработанная модель обучения будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) стратегиям иноязычного общения результативна. Высокая динамика по всем показателям у студентов, итоговые оценки на экзаменах по дисциплинам «Деловой английский язык», «Инновационные технологии в современной лингводидактике» подтверждают результативность разработанной модели.

Отметим, что в рамках эксперимента был разработан и апробирован комплекс условий, направленных на обеспечение успешного функционирования модели обучения будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) стратегиям иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии.

Необходимыми условиями были определены следующие:

— интеграция лингвистической и информационной подготовки обучающихся;

- погружение в профессионально-ориентированную среду, отражающую особенности применения стратегий иноязычного общения при выполнении наиболее значимых видов деятельности магистрантов;
- выполнение системы заданий и применение системы опор, соответствующих этапам реализации алгоритма;
- актуализация стратегий иноязычного общения в процессе реализации ведущих видов профессиональной деятельности;
- применение информационных и коммуникационных технологий и других.

Результаты эксперимента указывают на то, что:

- 1) этапы алгоритма представляются адекватными достижению цели и решению задач формирования у обучающихся стратегий иноязычного общения;
- 2) условия реализации разработанной модели по формированию стратегий иноязычного общения представляются эффективными;
- 3) в качестве наиболее эффективных методов формирования стратегий иноязычного общения должен выступать метод коммуникативного обучения иноязычному говорению (Е.И. Пассов);
- 4) разработанная модель является результативной, т.к. уровень владения стратегиями иноязычного общения испытуемых стал выше.

Однако в процессе проведения эксперимента было обнаружено, что студенты магистратуры испытывают трудности в использовании стратегий иноязычного общения, требующих обязательного употребления профессионально-ориентированных педагогических терминов. В этой связи представляется целесообразным обязательно включать в предлагаемые практико-ориентированные задания методическую, педагогическую и психологическую терминологию с целью ее дальнейшего использования студентами в иноязычном педагогическом общении.

Выводы по Главе 2

В данной главе представлены технологические аспекты процесса формирования у будущих магистров педагогического образования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии. Особое место уделяется представлению учебно-методического обеспечения, основанного на интеграции лингвистических и информационных аспектов реализации подготовки будущих магистров педагогического образования.

В качестве этапов алгоритма были выделены следующие:

1 этап: получение общего представления о видах и возможностях реализации стратегий иноязычного общения в процессе выполнения различных видов деятельности;

2 этап: извлечение необходимой информации, соотнесение данной информации с особенностями решаемой проблемной задачи и проектирование способов её решения;

3 этап: анализ конкретной проблемной задачи (установление наиболее значимых причинно-следственных связей; выбор языковых средств (форма) и содержательного наполнения (содержание), необходимых для реализации конкретных стратегий в конкретной ситуации;

4 этап: применение стратегий иноязычного общения на практике;

5 этап: критическое осмысление и оценка адекватности применения выбранных стратегий для решения проблемной задачи.

Разработанная и апробированная технология направлена на реализацию комплекса следующих организационно-дидактических условий:

— интеграцию лингвистической и информационной подготовки обучающихся;

— погружение в профессионально-ориентированную среду, отражающую особенности применения стратегий иноязычного общения при выполнении наиболее значимых видов деятельности магистрантов;

- выполнение системы заданий и применение системы опор, соответствующих этапам реализации алгоритма;
- актуализацию стратегий иноязычного общения в процессе реализации ведущих видов профессиональной деятельности;
- применение информационных и коммуникационных технологий и другие.

В данной главе обозначены ход и результаты опытно-экспериментальной работы, целью которой стала проверка эффективности процесса формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии у будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль).

В рамках данного исследования был создан Google Class (<https://classroom.google.com/c/MTU2MTAxOTE1MDc1?cjc=snqxuo3>), где были размещены необходимые виды упражнений, направленные на формирование выявленных стратегий. Данный ресурс оказался продуктивным в текущих эпидемиологических условиях, так как студенты получили возможность непрерывного обучения в онлайн-формате.

Алгоритм и комплекс организационно-дидактических условий предложенной модели являются результативными элементами технологии обучения указанным стратегиям. В связи с вышеизложенным можно считать доказанной результативность разработанной модели.

Результаты эксперимента свидетельствуют о положительной динамике по всем выявленным критериям и показателям у студентов в экспериментальной группе. Однако было выявлено, что студенты испытывают трудности в использовании педагогической терминологии, что требует введения дополнительных заданий, связанных с использованием терминов в процессе реализации стратегий иноязычного общения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование посвящено разработке теоретических и технологических аспектов процесса формирования у будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии. Данная цель раскрывалась в следующих задачах:

1. Определить сущность и содержание понятия «стратегии иноязычного общения» применительно к процессу обучения будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) на основе проблемно-модульной технологии.

2. Определить номенклатуру стратегий иноязычного общения, актуальных для деятельности будущих магистров направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль).

3. Обосновать, разработать и апробировать модель формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии у будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) и соответствующий критериально-оценочный аппарат.

4. Разработать методику формирования стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль) на основе проблемно-модульной технологии.

5. Определить организационно-дидактические условия, обеспечивающие продуктивность разработанной методики.

В соответствии с *первой задачей* исследования было выявлено, что стратегии иноязычного общения являются инструментом овладения обучающимися профессиональным, социальным и личностным опытом с целью реализации следующих функций иноязычного общения в деятельности магистра: информационной, регулятивной, эмоционально-оценочной, этикетной.

Вторая задача исследования предполагала выявление номенклатуры

стратегий иноязычного общения, которая должна соответствовать ведущим функциям иноязычного общения магистра педагогического образования (лингвистический профиль). Информационная функция должна соотноситься с такими стратегиями как: запрос, сообщение, объяснение, восприятие и понимание информации; регулятивная функция должна соотноситься с такими стратегиями как: побуждение, просьба, предложение, совет; эмоционально-оценочная функция должна соотноситься с такими стратегиями как: выражение мнения и оценки, одобрения и неодобрения; этикетная функция должна соотноситься с такими стратегиями как: инициация, поддержание и завершение общения.

Третья задача исследования предусматривала разработку модели формирования стратегий иноязычного общения. Модель обучения стратегиям иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии является теоретическим основанием методики обучения стратегиям иноязычного общения будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль), направленной на формирование у студентов ценностно-смыслового отношения к иноязычному общению, как инструменту реализации воспитательного, общеобразовательного и развивающего потенциала предмета «Иностранный язык» и включает в себя две основных составляющих: лингвистическую и информационную.

Модель формирования стратегий иноязычного общения базируется на проблемно-модульной технологии и реализуется на интеграции образовательных модулей, отражающих специфику лингвистической и информационной подготовки будущих магистров педагогического образования (лингвистический профиль).

Основными теоретическими положениями, обеспечивающими продуктивность процесса формирования стратегий иноязычного общения, выступают положения коммуникативно-когнитивного подхода, интегративного подхода, проблемно-деятельностного подхода, контекстного подхода, социокультурного и межкультурного подходов. В основе

реализации модели лежат принципы коммуникативной направленности, профессиональной направленности, интегративности, культурной рефлексии, речемыслительной активности.

Четвертая задача исследования предполагала разработку методики формирования стратегий иноязычного общения у студентов магистратуры, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (лингвистический профиль), базирующейся на алгоритме, который включает в себя следующие этапы: получение общего представления о видах и возможностях реализации стратегий иноязычного общения в процессе выполнения различных видов деятельности; извлечение необходимой информации и соотнесение данной информации с особенностями решаемой проблемной задачи; анализ конкретной проблемной задачи (установление наиболее значимых причинно-следственных связей; выбор лингвистических и информационных средств (форма) и содержательного наполнения (содержание), необходимых для реализации конкретных стратегий в конкретной ситуации; выбор содержательного наполнения стратегий; применение стратегий на практике; критическое осмысление и оценка адекватности применения выбранных стратегий для решения проблемной задачи).

Пятая задача исследования заключалась в определении основных организационно-дидактических условий, обеспечивающих продуктивность процесса формирования стратегий иноязычного общения на основе проблемно-модульной технологии, были выявлены следующие: интеграция лингвистической и информационной подготовки обучающихся; погружение в профессионально-ориентированную среду, отражающую особенности применения стратегий иноязычного общения при выполнении наиболее значимых видов деятельности магистрантов; выполнение системы заданий и применение системы опор, соответствующих этапам реализации алгоритма; актуализация стратегий иноязычного общения в процессе реализации

ведущих видов профессиональной деятельности; применение информационных и коммуникационных технологий и другие.

В ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы была проведена апробация и последующая корректировка элективного курса «Формирование стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования на основе проблемно-модульной технологии».

Результаты эксперимента доказали эффективность разработанной методики, результатом применения которой являлась положительная динамика по всем выявленным критериям и показателям.

Данное исследование затрагивает лишь некоторые аспекты проблемы обучения стратегиям иноязычного общения студентов магистратуры, специализирующихся в области иноязычного педагогического образования. Представляются значимыми для дальнейших исследований следующие направления реализации: применение инновационных подходов в процессе обучения стратегиям иноязычного общения на основе интеграции лингвистических и информационных аспектов подготовки; применение стратегий иноязычного общения как эффективных средств для преодоления межкультурных барьеров в процессе обучения иностранному языку на различных уровнях образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абульханова-Славская, К.А. Социальное мышление личности: проблемы и стратегии исследования / К. А. Абульханова-Славская // Психологический журнал. – 1994. – Т. 15. – № 4. – С. 39-55.
2. Абульханова-Славская, К.А. Психология и сознание личности : (Проблемы методологии, теории и исслед. реал. личности) : Избр. психол. тр. / К. А. Абульханова-Славская ; К. А. Абульханова. – Москва: РГБ, 2004. – 1 с.
3. Алмазова, Н.И. Когнитивные аспекты формирования межкультурной компетентности при обучении иностранному языку в неязыковом вузе: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.02 / Надежда Ивановна Алмазова. – СПб., 2003. – 446 с.
4. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 415 с.
5. Ариян, М.А. Технологизация языкового образования и профессиональное совершенствование учителя иностранного языка // Международный научно-исследовательский журнал. – 2014. – № 3. – С. 7–8.
6. Арутюнова, Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990. – С. 136–137.
7. Архипова, А.А. Формирование умений делового общения / А.А. Архипова // Сб. науч. тр. СевКавГТУ. – 2009. – № 7. – С. 45–49.
8. Астафурова, Т.Н. Стратегии коммуникативного поведения в профессионально-значимых ситуациях межкультурного общения (Лингвистический и дидактический аспекты): специальность 13.00.02 "Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)": диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Астафурова Татьяна Николаевна. – Москва, 1997. – 324 с.
9. Балли, Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка / Ш. Балли. – Москва: Изд-во иностр. литературы, 1955. – 416 с.

10. Барышников, Н.В. Основы профессиональной межкультурной коммуникации: учебник / Н. В. Барышников. – М.: Вузовский учебник, 2013. – 368 с.
11. Безукладников, К.Э. Формирование лингводидактических компетенций будущего учителя иностранного языка: концепция и методика: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / К. Э. Безукладников. – Нижний Новгород, 2009. – 403 с.
12. Белова, С.Н. Инновационное социально ориентированное развитие образовательного процесса как гарантия качества высшего профессионального образования / С. Н. Белова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2013. – № 2(26). – С. 215-221.
13. Беседина (Машкина), Н.П. Теоретические аспекты исследования проблемы формирования стратегий профессионального общения в поликультурной среде будущих магистров педагогического образования // Ученые записки: Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2018. – № 2 (46). – С. 240–244.
14. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989. – 190 с.
15. Боголюбов, В.И. Педагогическая технология: эволюция и понятия // Советская педагогика. – М., 1991. - №9. – С. 123-128.
16. Борисова, И.Н. Дискурсивные стратегии в разговорном диалоге / И.Н. Борисова // Русская разговорная речь как явление городской культуры / под ред. Т.В. Матвеевой. – Екатеринбург: АРГО, 1996. – С. 21–48.
17. Брунер, Дж. Процесс обучения / Дж. Брунер. – М.: Прогресс, 2007. – 218 с.
18. Букреева, О. М. Овладение профессиональным иноязычным общением будущими бакалаврами педагогического образования на основе интонационно-семантической составляющей: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Оксана Михайловна Букреева. – Курск, 2015. – 24 с.

19. Вербицкий, А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. – М.: Логос, 2009. – 336 с.
20. Вербицкий, А.А. Категория «контекст» в психологии и педагогике / А. А. Вербицкий, В. Г. Калашников. – М.: Логос, 2010. – 298 с.
21. Вербицкий, А.А. Контекстное обучение иностранному языку специальности: Учебно-методическое пособие / А.А. Вербицкий, О.А. Григоренко; Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова. – М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2015. – 205 с.
22. Вердербер, Р. Психология общения / Р. Вердербер, К. Вердербер. – СПб.: ПРАЙМ_ЕВРОЗНАК, 2003. – 320 с.
23. Верещагин, Е.М. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – Москва : Издательство "Русский язык". Курсы, 1983. – 269 с.
24. Воробьев, А.А. Развитие профессиональных коммуникативных умений будущих переводчиков сферы юриспруденции на основе проблемно-модульной технологии: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Антон Александрович Воробьев. – Курск, 2012. – 170 с.
25. Воробьева, В.А. Формирование социальной компетенции будущих магистров педагогического образования в процессе обучения иноязычному общению: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Валентина Андреевна Воробьева. – Тула, 2015. – 175 с.
26. Гвоздева, А.В. Индивидуальные стратегии обучения французскому языку при дифференцированном подходе / А. В. Гвоздева // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2006. – № 2. – С. 98–101.
27. Гвоздева, А.В. Теоретические основы моделирования интегративного подхода к дифференцированному обучению в вузе / А. В. Гвоздева // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 3. – С. 65–67.

28. Гвоздева, А. В. Интегративно-дифференцированный подход к развитию субъектности студентов вуза в процессе обучения французскому языку: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01; 13.00.02 / Анна Вячеславовна Гвоздева. – Курск, 2009. – 52 с.

29. Глинская Е.А. Межпредметные связи в обучении. / Е. А. Глинская, С. В. Титова. – 3-е изд. – Тула: Инфо, 2007. - 44 с.

30. Глумова, Е.П. Теория и практика обучения будущих учителей иностранного языка организации межкультурного общения / Е. П. Глумова // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. – 2013. – № 3(24). – С. 225-230.

31. Голубева, Н.А. Когнитивные принципы, механизмы и операции в грамматике / Н. А. Голубева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2010. – № 1. – С. 32-35.

32. Грабарь, М.И. Применение математической статистики в педагогических исследованиях. Непараметрические методы / М.И. Грабарь, К.А. Краснянская. – М.: Педагогика, 1977. – 136 с.

33. Грибова, Н. С. Специфика реализации современного профессионального образования в условиях глобализации / Н. С. Грибова, О. В. Парахина, Н.А. Тарасюк // Преподаватель XXI век. – 2014. – № 3. – С. 121–125.

34. Гревцева, Г.Я., Циулина, М.В., Болодурина, Э.А., Банников М.И. Интегративный подход в учебном процессе вуза / Г. Я. Гревцева, М. В. Циулина, Э. А. Болодурина, М. И. Банников // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 5. – С. 262.

35. Григорьев, С.Г. Информатизация образования. Фундаментальные основы: учебник / С.Г. Григорьев, В.В. Гриншкун. – М.: МГПУ, 2005. – 231 с.

36. Григорьев, С.Г. Интернет-технологии в профильном обучении школьников / С. Г. Григорьев, В. В. Гриншкун, В. П. Кулагин // Вестник

МГПУ. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2006. – № 6. – С. 55–62.

37. Гриншкун, В.В. Развитие интегративных подходов к созданию средств информатизации образования: дис. ... докт. пед. наук : 13.00.02 / Вадим Валерьевич Гриншкун. – М., 2004. – 554 с.

38. Гриншкун, В.В. Изучение методов информационного интегрирования в рамках подготовки студентов в педагогическом вузе / В. В. Гриншкун // Вестник МГПУ. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2008. – № 13. – С. 70–76.

39. Дейк, Т.А. Стратегии понимания связного текста / Т.А. ван Дейк, В. Кинч // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 23. – М., 1988. – С. 152–212.

40. Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь: В 2-х т.; Пер. с англ. Н.Н. Марчук. – М.: Вече, АСТ, 1999. – Т. I–II.

41. Дмитренко, Т.А. Профессионально-ориентированные технологии обучения в системе высшего педагогического образования (На материале преподавания иностранных языков): дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08, 13.00.02 / Татьяна Алексеевна Дмитренко. – М., 2004. – 442 с.

42. Дмитриева, Е.Н. Обеспечение психологической безопасности в процессе обучения иностранному языку / Е.Н. Дмитриева, М.Е. Гненик // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. – 2019. – № 48. – С. 193–200.

43. Ермакова, Л.А. Интегративный подход к обучению как средство построения индивидуальной педагогической системы и совершенствования педагогического мастерства в вузе / Л.А. Ермакова // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2018. – № 8. – С. 217-222.

44. Ермакова, Л.А. Интегративный подход к обучению: прошлое и настоящее / Л.А. Ермакова // Современная педагогика. – 2016. – № 7(44). – С. 42-45.

45. Жигалев, Б.А. Технологии критериального оценивания и рефлексии как способ повышения мотивации при овладении иностранным языком в школе и вузе / Б. А. Жигалев, К. Э. Безукладников, Б.А. Крузе // Язык и культура. – 2017. – № 37. – С. 153–166.

46. Жигалев, Б.А. Компетентностный подход как методологическая основа оценки качества образования в вузе / Б.А. Жигалев // Приволжский научный журнал. – 2010. – № 4(16). – С. 230-234.

47. Жигалев, Б.А. Язык в образовательном пространстве современной цивилизации / Б.А. Жигалев, Е.П. Савруцкая // Сборник научных трудов SWorld. – 2013. – Т. 25, № 1. – С. 79-90.

48. Залевская, А.А. Психолингвистические проблемы учебного двуязычия / А.А. Залевская, И.Л. Медведева. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2002. – 194 с.

49. Зеер, Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк. – М., 2005. – 216с.

50. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.М. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – №5. – С. 34–42.

51. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 42 с.

52. Зимняя И.А., Земцова Е.В. Интегративный подход к оценке единой социально- профессиональной компетентности выпускников вузов /И.А. Зимняя, Е.В. Земцова // Высшее образование сегодня. - 2008. - № 5. - С. 14-19.

53. Золотухин, С.А. Professional communication strategies in the design process of an open education tutor / С.А. Золотухин, Н.П. Машкина,

К.М. Синькевич, В.В. Лактионов // Journal for Educators Teachers and Trainers. – 2021. – Т. 12. – № 1. – С. 48–56.

54. Золотухин, С.А. Models of educational video implementation in massive open online courses / С.А. Золотухин, Н.П. Машкина // The Individual and Society in the Modern Geopolitical Environment (ISMGE 2019): Proceedings of the 1st International Scientific Practical Conference 2019. – Волгоград. – С. 567–571.

55. Ильязова, М.Д. Формирование инвариантов профессиональной компетентности студента: ситуационно-контекстный подход: автореферат д-ра пед. наук / М.Д. Ильязова – М., 2010. – 25 с..

56. Иссерс, О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи / О. С. Иссерс. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 284 с.

57. Каган, М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений / М. С. Каган. - М. : Политиздат, 1988. - 315,[4] с.

58. Казаринова, Н.В. Межличностное общение: учебник для вузов / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. – СПб.: Питер, 2001. – 383 с.

59. Калинина, М.С. Обучение студентов-лингвистов коммуникативным стратегиям полилогического общения (французский язык): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Марина Сергеевна Калинина. – Волгоград, 2011. – 25 с.

60. Кан-Калик, В.А. Учителю о педагогическом общении: книга для учителя. – М.: Просвещение, 1987. – 190 с.

61. Карасик, В.И. Языковое проявление личности: монография / Карасик В.И. - Волгоград: Парадигма, 2014. - 449 с.

62. Качура, Н.Е. Модульное обучение как педагогическая технология: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Наталия Евгеньевна Качура. – Тула, 2002 204 с.

63. Китайгородская, Г.А. Интенсивное обучение иностранным языкам. Теория и практика / Г.А. Китайгородская. – М.: Высшая школа, 2009. – 277 с.

64. Клюев, Е.В. Речевая коммуникация: учеб. пособие для ун-тов и ин-тов. – М. : РИПОЛ КЛАССИК, 2002. – 320 с.

65. Колесников А.А. Обучение иностранным языкам в свете новых компетентностных реалий // Иностранные языки в школе. 2019. № 5. С. 2-11.
66. Комарова, Э.П. Теоретические основы профессионального обучения иноязычному опосредованному общению в неязыковом вузе: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / Эмилия Павловна Комарова. – Воронеж, 2001. – 346 с.
67. Коряковцева, Н.Ф. Современная образовательная среда и преподавание иностранных языков / Н. Ф. Коряковцева, А. Н. Щукин // Вестник МГЛУ. Образование и педагогические науки. – 2018. – Вып. 4 (808). – С. 11–17. 151
68. Коряковцева, Н.Ф. Теория обучения иностранным языкам: продуктивные образовательные технологии: учеб. пособие для студентов лингвистических ун-тов и фак. иностранных языков высш. пед. учеб. заведений / Н. Ф. Коряковцева. – М.: Академия, 2010. – 192 с.
69. Костомаров, В.Г. Новый взгляд на стилистику / В. Г. Костомаров // Мир русского слова. – 2019. – № 1. – С. 21-24.
70. Краснощекова, Г.А. Студенты и преподаватель в профессионально ориентированном обучении иностранным языкам в техническом вузе // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Технические науки. – 2006. – № 4 (136). – С. 94–97.
71. Краснощекова, Г.А. Формирование иноязычной профессиональной коммуникативной компетенции у бакалавров и магистров // Перспективы развития лингвистического образования в современном образовательном пространстве: сб. ст. по материалам Междунар. науч.- практич. конф., Таганрог, 27–28 окт. 2016 г. – Таганрог, 2016. – С. 45–50.
72. Круговой, И.А. Методика обучения культуре общения будущих переводчиков сферы юриспруденции на основе применения телекоммуникационных технологий: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Иван Анатольевич Круговой. – М., 2015. – 22 с.
73. Крузе, Б.А. Методическое проектирование системы лингвоинформационной многоуровневой подготовки будущего учителя

иностранный язык: автореф дис. ... д-ра пед. наук / Б. А. Крузе. – Н. Новгород, 2014. – 44 с.

74. Кузовлев, В.П. Современные технологии профессиональной подготовки учителя иностранного языка: учеб. пособие для ст-тов высш. учеб. заведений, обучающ. по спец. 033200 – иностранный язык / В.П. Кузовлев, В. Н. Карташова ; рецензенты: Е.И. Пассов, Л.С. Подымова. – М. : Москов. педа. гос. ун-т, 2004. – 164 с.

75. Кузьмина, Н.В. Психологическая структура деятельности учителя и формирование его личности: специальность 19.00.01 "Общая психология, психология личности, история психологии": диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Кузьмина Нина Васильевна. – Ленинград, 1964. – 497 с.

76. Куклина, С.С. Опыт-экспериментальная проверка методики формирования межкультурной компетенции в профессионально ориентированной информационной образовательной среде вуза / С. С. Куклина, А. И. Шевченко // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – № 464. – С. 216-224.

77. Левина, М.М. Деятельностный подход как методологический принцип управления образовательным процессом студентов / М. М. Левина // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 2. – С. 4-13.

78. Левина, М.М. Деятельностный подход к профессиональному образованию как дидактическое условие развития профессиональной самоидентификации студентов / М. М. Левина // Педагогическое образование и наука. – 2011. – № 11. – С. 4-8.

79. Леонтьев, А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1999. – 365 с.

80. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. – М.: Красанд, 2010. – 216 с.

81. Леонтьев, А.А. Педагогическое общение / А. А. Леонтьев; Психологический институт РАО, Центр социально-психологической помощи

им. Ж. Казаноко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.; Нальчик: Изд. центр «Эль-Фа», 1996. – 93 с.

82. Леонтьев, А.Н. Потребности, мотивы, эмоции: Конспект лекций / А.Н. Леонтьев. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 38 с.

83. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – М.: Педагогика, 1981. – 186 с.

84. Лихачев, Б.Т. Педагогика. Курс лекций / Б.Т. Лихачев. - М.: Владос, 2010. - 648 с.

85. Макшанцева, Н.В. Формирование языковой личности будущего специалиста-лингвиста в высшей школе на основе концептуального подхода / Н. В. Макшанцева // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. – 2010. – № 11. – С. 165-170.

86. Махмутов, М.И. Принцип проблемности в обучении / М.И. Махмутов // Вопросы психологии. – 1984. – №5. – С. 30–36.

87. Машкина, Н.П. Теоретические положения, обеспечивающие эффективность формирования стратегий профессионального общения будущих магистров педагогического образования в поликультурной среде / Н.П. Машкина, Н.А. Тарасюк // Ученые записки: Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2018. – № 4 (48). – С. 193–197.

88. Машкина, Н. П. Специфика овладения стратегиями профессионального общения в условиях глобализации: лингвистическая составляющая / Н.П. Машкина, Н.А. Тарасюк // Мир науки, культуры, образования: Электронный научный журнал. – 2019. – № 6 (79). – С. 318–320.

89. Машкина, Н.П. The progress and results of the experimental work on the verification of the effectiveness of the process of obtaining the professional communication strategies by future masters of education / Н.П. Машкина, Е.А. Мяснянкина, С.И. Гальченко, Т.М. Ашенова, А.В. Алиясова,

Т.М. Кравцова // *Journal of Critical Reviews*. – 2020. – Т. 7. – № 9. – С. 696–702.

90. Машкина, Н.П. Формирование стратегий профессионального общения у будущих магистров педагогического образования в поликультурной среде / Н.П. Машкина, Н.А. Тарасюк, И.В. Ильина // *Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности* : Сб. статей IX Междунар. науч.-практ. конф. – Самара, 2019. – С. 82–84.

91. Машкина, Н.П. Язык, культура и этнос как компоненты стратегий профессионального общения в поликультурной среде системы развития человеческого капитала / Н.П. Машкина // *Молодежь XXI века: векторы развития в пространстве новой социальной реальности* : Сб. докладов науч.-практ. конф. с междунар. участием. – М., 2019. – С. 14–17.

92. Машкина, Н.П. Овладение стратегиями профессионального общения будущими магистрами педагогического образования: ход и результаты опытно-экспериментальной работы / Н.П. Машкина // *Таврические студии*. Серия: Культурология. – 2020. – № 23. – С. 25–31.

93. Матюшкин, А.М. Концепция творческой одаренности / А.М. Матюшкин // *Вопросы психологии*. – 1989. – № 6. – С. 29–33.

94. Милованова, Л.А. Коммуникативно-ориентированное обучение иностранному языку: опыт зарубежных и российских исследований // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. – 2014. – № 6 (91). – С. 152–156.

95. Мильруд, Р.П. Приемы и технологии обучения устной речи / Р.П. Мильруд // *Язык и культура*. – 2015. – № 1 (29). – С. 104–121.

96. Мильруд, Р.П. Современные проблемы теории обучения иностранным языкам за рубежом / Р.П. Мильруд // *Вестник Тамбовского университета*. Серия: Гуманитарные науки. – 2002. – № 3 (27). – С. 101–107.

97. Миньяр-Белоручев, Р.К. Теория и методы перевода / Р. К. Миньяр-Белоручев. - Москва : ЧНУЗ "Моск. лицей", 1996. – 207 с.

98. Мосина, М.А. Интеграция современных образовательных педагогических и информационно-коммуникационных технологий в процессе лингвометодической подготовки будущего учителя иностранного языка // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – № 11-8. – С. 1699–1703.

99. Мудрик, А.В. Социальная педагогика : учебник для ст-тов высш. пед. учеб. заведений / А.В. Мудрик. – 5-е изд., доп. – М. : Academia, 2005. – 200 с.

100. Нечаев, Н.Н. Психологические аспекты коммуникативной подготовки студентов высшей школы // *Образование и наука*. – 2017. – № 3. – С. 120–141.

101. Новиков, Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) / Д.А. Новиков. – М.: Егвес, 2004. – 67 с.

102. Новикова, О.М. Формирование прагматической компетенции будущего врача при изучении иностранного языка в медицинском вузе: специальность 13.00.08 "Теория и методика профессионального образования" : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / О. М. Новикова. – Орел, 2014. – 154 с.

103. Обдалова, О.А. Когнитивно-прагматические и лингвостилистические характеристики англоязычного устного научноакадемического дискурса / О. А. Обдалова, О.В. Харापудченко // *Язык и культура*. – 2019. – № 46. – С. 102–125.

104. Оберемко, О.Г. Диалог культур в обучении иностранному языку студентов лингвистического вуза // *Вестник НГЛУ*. – 2014. – Вып.26. – С. 101–114.

105. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, И.Ю. Шведова. – М.: Азъ, 1992. – 960 с.

106. Остин, Дж.Л. Слово как действие / Дж. Л. Остин // *Новое в зарубежной лингвистике*. Вып. 17: Теория речевых актов. – М., 1986. – С. 22–130.

107. Панферов, В.Н. Интегративный подход в образовании / В. Н. Панферов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2003. – Т. 3. – № 6. – С. 114-124.

108. Парникова, Г.М. Основные направления развития методики преподавания иностранных языков в вузах // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 2. – С. 21–26.

109. Пассов, Е.И. Теоретические основы обучения иноязычному говорению / Е.И. Пассов. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1983. – 199 с.

110. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е.И. Пассов. Изд. 2-е. – М.: Просвещение, 1991. – 223 с.

111. Пассов, Е.И. Коммуникативное иноязычное образование: готовим к диалогу культур: пособие для учителей учреждений, обеспечивающих получение общего среднего образования / Е. И. Пассов. – Минск: Лексис, 2003. – 184 с.

112. Плигин, А.А. Познавательные стратегии школьников / А. А. Плигин. – М.: Профит Стайл, 2007. – 528 с.

113. Пирогова, Ю.К. Стратегии коммуникативного воздействия в рекламе: опыт типологизации / Ю. К. Пирогова // Интертекст. Культура. – М.: Азбуковик, 2001. – С. 543–553.

114. Полат, Е.С. Новые педагогические информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева. – М.: Академия, 2005. – 272 с.

115. Поляков, О.Г. Английский язык для специальных целей / О. Г. Поляков. – М.: НВИ-Тезаурус, 2003. – 188 с.

116. Поршнева, Е.Р. Тандемное обучение как средство профессионализации языковой подготовки лингвистов / Е. Р. Поршнева, И. Р. Абдулмянова // Язык и культура. – 2018. – № 41. – С. 271–29.

117. Прохорова, А.А. Специфика технологий обучения в развитии мультилингвальной компетенции студентов технических вузов // Известия

Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2014. – № 10. – С. 107–112.

118. Радюк, А.В. Функционально-прагматические свойства кооперативных речевых стратегий и тактик в английском деловом дискурсе: специальность 10.02.04 "Германские языки": диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Радюк Александра Владимировна. – Москва, 2013. – 226 с.

119. Рокич, М. Природа человеческих ценностей / М. Рокич // Свободная пресса. – 1973. – №5. – С. 20–28.

120. Романов, А.А. Системный анализ регулятивных средств диалогического общения / А.А. Романов. – М.: Ин-т языкознания АН СССР, 1988. – 183 с.

121. Савченко, И.А. Лингвоидентичность и социокультурные условия развития этнообщностей / И. А. Савченко // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2010. – Т. 1, № 3. – С. 281-297.

122. Сафонова, В.В. Социокультурный подход к обучению иностранным языкам / В.В. Сафонова. – М.: Высшая школа: Амскорт Интернэшнл, 1991. – 331 с.

123. Сафонова, В.В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций / В.В. Сафонова. – Воронеж: Истоки, 1996. – 237 с.

124. Сергеева, Н.Н. Теоретические основы дополнительного филологического образования в педагогическом вузе: специальность 13.00.08 "Теория и методика профессионального образования": диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Сергеева Наталья Николаевна. – Екатеринбург, 1999. – 331 с.

125. Сериков, В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии / В.В. Сериков. – Волгоград: Перемена, 1994. — 150 с.

126. Ситнов, Ю.А. Коммуникативно-когнитивный подход к развитию грамматической компетенции студентов-лингвистов (на материале сложных грамматических явлений испанского языка): специальность 13.00.02 "Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)" : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Ситнов Юрий Аркадьевич. – Пятигорск, 2005. – 345 с.

127. Сковородников, А.П. О необходимости разграничения понятий «риторический прием», «стилистическая фигура», «речевая тактика», «речевой жанр» в практике терминологической лексикографии / А.П. Сковородников // Риторика ↔ Лингвистика. – Вып. 5: сб. статей. – Смоленск: СГПУ, 2004. – С. 5–11.

128. Слатенин, В.А. Субъектно-деятельностный подход в общем и профессиональном образовании / В.А. Слатенин. – Москва : Магистр-Пресс, 2000. – 488 с.

129. Слатенин, В.А. Педагогика / В.А. Слатенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: Академия, 2002. – 576 с.

130. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Продвинутый курс: пособие для студентов пед. вузов и учителей / Е.Н. Соловова. – 2-е изд. – М.: АСТ, 2010. – 272 с.

131. Сорокина, И.Г. Обучение письму как компонент подготовки по иностранному языку / И.Г. Сорокина, Т.К. Цветкова // Вопросы филологии. – 2010. – №1. – С. 102–103.

132. Сорокина, С.В. Дискурсивные стратегии педагогического общения в содержании профессиональной подготовки лингвиста-преподавателя: специальность 13.00.08 "Теория и методика профессионального образования" : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Сорокина Светлана Викторовна. – Ставрополь, 2008. – 208 с.

133. Сорокоумова, Г.В. Знание особенностей современных студентов – основа психологической безопасности образовательной среды вуза // Психологическая безопасность образовательной среды: материалы II

междунар. науч. конф., Нижний Новгород, 20 марта 2019 г. – Н. Новгород : НГЛУ, 2019. – С. 127–133.

134. Сохранов, В.В. Образовательный комплекс педагогического университета как фактор формирования профессиональных умений будущих педагогов / В. В. Сохранов, М. В. Баранов, Е. М. Баранова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2008. – Т. 14, № 4. – С. 55-58.

135. Сохранов-Преображенский, В.В. Формирование личностной траектории поликультурной самоорганизации студентов в процессе изучения иностранного языка / В. В. Сохранов-Преображенский // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. – 2018. – № 44. – С. 175-186.

136. Сухих, О.В. Средства и методы профессиональной лингводидактической подготовки преподавателя иностранных языков и культур : специальность 13.00.02 "Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)", 13.00.08 "Теория и методика профессионального образования": автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Сухих Олег Владимирович. – Пятигорск, 2005. – 34 с.

137. Сысоев, П.В. Информационные и коммуникационные технологии в обучении иностранному языку: теория и практика / П.В. Сысоев. – М.: Глосса-пресс, 2012. – 252 с.

138. Сысоев, П.В. Дискуссионные вопросы внедрения предметно-языкового интегрированного обучения студентов профессиональному общению в России / П. В. Сысоев // Язык и культура. – 2019. – № 48. – С. 349-371. – DOI 10.17223/19996195/48/22.

139. Сысоев, П.В. Информационные и коммуникационные технологии в лингвистическом образовании / П. В. Сысоев. – Издание третье стереотипное. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Книжный дом "ЛИБРО-КОМ", 2019. – 264 с. – ISBN 978-5-397-06691-4.

140. Сысоев, П.В. Этапы разработки учебных материалов для предметно-языкового интегрированного обучения / П. В. Сысоев // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2020. – № 3. – С. 169-178.

141. Сысоев, П.В. Ключевые вопросы реализации предметно-языкового интегрированного обучения иностранному языку и профильным дисциплинам в российских вузах / П. В. Сысоев // Иностранные языки в школе. – 2021. – № 5. – С. 10-19.

142. Тарасюк, Н.А. Специфика функционирования современного языка в условиях глобализации / Н. А. Тарасюк, О. В. Раздорская // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. – 2019. – Т. 9. – № 1(30). – С. 117–121.

143. Тарасюк, Н.А. Применение стратегий профессионального общения в процессе формирования профессиональной готовности будущих магистров к реализации воспитательного аспекта иноязычного образования / Н.А. Тарасюк, О.С. Бабенкова, Н.П. Машкина // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности : сб. материалов XI Междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж, 2020. – С. 55–57.

144. Тарасюк, Н.А. Применение цивилизационного подхода в процессе формирования стратегий профессионального общения будущих магистров педагогического образования / Н.А. Тарасюк, Н.П. Машкина // Антропологическое знание как системообразующий фактор профессионального педагогического образования: сб. науч. статей Междунар. науч.-практ. конф. – Курск: Курск. гос. ун-т., 2019. – С. 92–94.

145. Тарасюк, Н.А. Педагогическое образование в рамках контекстного подхода: реализация стратегии профессионального общения обучающихся / Н.А. Тарасюк, Н.П. Машкина // Векторы развития контекстного образования : колл. монография / под ред. Э.П. Комаровой. – Воронеж, 2021. – С. 121–129.

146. Тарева, Е.Г. Устная межкультурная коммуникация: проблемы трудностей понимания / Е.Г. Тарева // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. – 2018. – № 1. – С. 71-82.

147. Терихов, С.А. О социальном аспекте речевого взаимодействия в коммуникативном контексте / С. А. Терихов // Классическое лингвистическое образование в современном мультикультурном пространстве : материалы междунар. науч. конф., посвящ. 65-летию Пятигор. гос. лингвист. ун-та. – Пятигорск: PGLU, 2004. – С. 147–149.

148. Тер-Минасова, С.Г. Язык и межкультурная коммуникация / С.Г. Тер-Минасова. – М.: Слово / Slovo, 2008. – 264 с.

149. Труфанова, И.В. О разграничении понятий: речевой акт, речевой жанр, речевая стратегия, речевая тактика / И.В. Труфанова // Филологические науки. – 2001. – №3. – С. 57–64.

150. Тряпицына, А.П. Построение содержания дисциплины "Педагогика" в контексте стандарта высшего профессионального образования третьего поколения / А. П. Тряпицына // Педагогика. – 2010. – № 5. – С. 95-102.

151. Уман, А.И. Технологический подход к обучению: теоретические основы / А.И. Уман. – Орел: ОГУ, 1997. – 208 с.

152. Уорф, Б.Л. Отношения норм поведения и мышления к языку / Б.Л. Уорф // Новое в лингвистике. – Вып. I. – М.: ИЛ, 1960. – С. 135–169.

153. Фахрутдинова, А.В. Современные подходы к пониманию коммуникативных стратегий / А. В. Фахрутдинова, Т. В. Маршева // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. – 2015. – № 6-2. – С. 185-188.

154. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры). – URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 20.09.2020).

155. Халеева, И.А. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи (подготовка переводчиков): автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.02, 10.02.19 / Ирина Ивановна Халеева. – М., 1990. – 38 с.

156. Халеева, И.И. Вторичная языковая личность как реципиент инофонного текста / И.И. Халеева // Язык – система. Язык – Текст. Язык – способность. – М.: Ин-т рус. яз. РАН, 1995. – С. 277–278.

157. Хомякова, Н.П. Контекстная модель формирования иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыкового вуза (французский язык): автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Н. П. Хомякова. – М., 2011. – 47 с.

158. Царькова, В.Б. Стратегии иноязычного образования: предназначение и возможности / В. Б. Царькова // Преподаватель XXI век. – 2020. – № 4-1. – С. 27-35.

159. Царькова, В.Б. Деятельность учителя иностранного языка в метапредметном аспекте / В. Б. Царькова // Международные передовые практики построения индивидуальной траектории личностного и профессионального роста в системе "школа-вуз-школа": опыт, риски, перспективы: материалы Международной научно-практической конференции, Грозный, 09–10 декабря 2022 года. – Грозный: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство АЛЕФ", 2022. – С. 407-413.

160. Царькова, В.Б. Межкультурные контакты в иноязычном образовании / В. Б. Царькова // Запад и Восток в диалоге культур: Материалы XI Международной научно-практической конференции и Всероссийской научно-просветительской конференции с международным участием, Липецк, 27 апреля – 26 2022 года / Под общей редакцией В.Б. Царьковой, Е.А. Поповой, А.А. Люлюшина, Е.Г. Труновой. – Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. – С. 12-18.

161. Царькова, В.Б. Классификация опор в целях развития речевого умения / В.Б. Царькова // Проблемы коммуникативного метода обучения иноязычной речевой деятельности. – Воронеж, 1980. – С. 15–22.

162. Цатурова, И.А. Многоуровневая система языкового образования в высшей технической школе: дис. в виде науч. докл. ... д-ра пед. наук / И. А. Цатурова. – Таганрог, 1995. – 50 с.

163. Чикнаверова, К.Г. Проблема отбора содержания обучения иностранным языкам в магистратуре неязыкового профиля // Высшее образование сегодня. – 2017. – № 4. – С. 41–45.

164. Чошанов, М.А. Теория и технология проблемно-модульного обучения в профессиональной школе: диссертация ... доктора педагогических наук : 13.00.01. - Казань, 1996. - 320 с.

165. Чунихина, А.А. Методика обучения коммуникативным стратегиям взаимодействия студентов направления подготовки (специальности) «Экономика» в процессе изучения иностранного языка: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Анна Александровна Чунихина. – Курск, 2013. – 180 с.

166. Ширина, М.С. Методика развития поликультурных умений будущих экономистов в условиях международной бизнес-школы (на примере дисциплины «Иностранный язык в сфере профессиональной деятельности») : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Мария Сергеевна Ширина. – Москва, 2014. – 24 с.

167. Шогорева, Е.Ю. Стратегии педагогического общения и их зависимость от личностных особенностей учителя: специальность 19.00.07 "Педагогическая психология": диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Шогорева Елена Юрьевна. – Бийск, 2003. – 189 с.

168. Щепилова, А.В. Коммуникативно-когнитивный подход к обучению французскому языку как второму иностранному: Теоретические основы. / А. В. Щепилова. – М.: ГОМЦ «Школьная книга», 2003. – 486 с.

169. Щепилова, А.В. Теория и методика обучения французскому языку как второму иностранному: учеб. пособие для ст-тов вузов, обуч. по спец. 033200 «Иностр. яз.» / А.В. Щепилова. – М.: Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2005. – 245 с.

170. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 2000. – 112 с.

171. Якобсон Р.О. Речевая коммуникация; Язык в отношении к другим системам коммуникации / Р.О. Якобсон // Избранные работы. – М.: Прогресс, 1985. – С. 306–330.

172. Яроцкая, Л.В. Иностранный язык и становление профессиональной личности (неязыковой вуз): монография / Л.В. Яроцкая. – М.: Изд-во ТРИУМФ, 2016. – 258 с.

173. Berger, C.R. (2005). Interpersonal communication: Theoretical perspectives, future prospects. *Journal of Communication*, 55, 415-447.

174. Calabrese, R.J. *Communication & Education Skills for Dietetics Professionals*/ Richard J. Calabrese, Richard Calabrese, Judith Beto, et al., 2003. – 416 p. ISBN:0781737400.

175. Cohen, A.D. Strategies for learning and performing L 2 speech acts / A.D. Cohen // *Intercultural Pragmatics*. – 2005. – Vol. 2. – Issue 3. – P. 275–301.

176. Dörnyei, Z. *The psychology of second language acquisition [Text]*/ Z. Dörnyei. Oxford: Oxford University Press, 2009. 399 p.

177. Dörnyei, Z., & Scott, M. L. Communication Strategies in a Second Language: Definitions and Taxonomies. *Language Learning*, 47, 1997. p. 173-210.

178. Elkamel, F. *Developing communication strategies and programs: a systematic approach [Text]* / F. Elkamel. Cairo: The Palm Press, 1986. 109 p.

179. Gillett, M. Hard, Soft or Medium // *Me Gill Journal of Education*. 1973. – N2. – P. 131.

180. Lasswell, H.D. *The Structure and Function of Communication in Society* / Ed. L. Bryson, L. B. Harber // *The Communication of Ideas*. – N.Y.: Harper and Brothers, 1948. – P. 37–51.

181. Lüsebrink, Hans Jürgen. 2005. *Interkulturelle Kommunikation. Interaktion, Fremdwahrnehmung, Kulturtransfer*. Stuttgart/Weimar: Verlag J. B. Metzler.

182. Mitchell, P.D. Educational Technology // The Encyclopedia of educational Media Communications and Technology / Ed. D. Unwin, R. Mc-Aleese. L., 1978. – P. 314.

183. Newcomb, T.M. Social psychology: the study of human interaction / T.M. Newcomb, R.H. Turner, P.E. Converse // Theodore M. Newcomb, Ralph H. Turner and Philip E. Converse (2nd ed., rev.). – London: Routledge and K. Paul, 1969. – P. 174–188.

184. Nunan, D. Second language teaching and learning / D. Nunan. – Boston, Mass.: Heinle, 1999. – 330 p.

185. Oxford, R. Language Learning Styles and Strategies: An Overview / R.L. Oxford [Electronic resource]. http://www.files.fernandamunoz.webnode.es/.../_2003_Oxford_R._Lang._learning_styles_andstrategies.pdf (2021, April 6).

186. Rivers, W. (1981) Teaching foreign-language skills (2nd edn) Chicago: University of Chicago Press.

187. Rivers, W. (ed.) (1987) Interactive language teaching. Cambridge: Cambridge University Press.

188. Roloff, M.E. (1976). Communication strategies, relationships, and relational change. In G.R. Miller (Ed.), *Explorations in interpersonal communication* (pp. 173-195). Beverly Hills, CA: Sage.

189. Rubin, J. What the «Good Language Learner» Can Teach Us / D. Byrd, N. Bailey, M. Gilterman // Landmarks of American Language and Linguistics. Vol. 2. – Washington D.C., 2000. – P. 238–246.

190. Schmidt, W. Pragmatische Aspekte zur Steuerung von Kommunikationvorgänge / W. Schmidt, H. Harnish // Textlinguistik 2. – Drezden, 1971. – P. 53–68.

191. Seidlhofer, Barbara/Widdowson, Henry.2004. House work and Student Work: A 132 Study in Cross-cultural Understanding. In: Baumgarten, Nicole/Böttger, Claudia (Hgg.) Übersetzen, Interkulturelle Kommunikation, Spracherwerb und Sprachvermittlu.

192. Tarone, E. Focus on the Language Learner : Approaches to identifying and meeting the needs of second language learners. / E. Tarone & G. Yule. – Oxford: Oxford University Press, 1989. – 216 p.

193. Wedemeyer, C. The Future of Educational Technology in the USA // G. Moir (ed). Teaching and Television, 6 TV Explained. Oxford, 1967. – P. 133.

Типичные виды заданий, направленные на формирование стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования

Задания на формирование координативных стратегий иноязычного общения: You are working on the project “Digital tools in foreign language education”. Coordinate the work of your students, delegate the responsibilities and explain the ways of finding, choosing and representing the information necessary for the project.

Задания на формирование коллаборативных стратегий иноязычного общения: Make up the mind map “The main functions of a teacher in the process of distance learning at the lessons of English”. Share the responsibilities among the students determining the tasks for every participant of the team. Inform each student of his responsibilities, collaborate in the team in order to achieve the necessary results.

Задания на формирование контрадактивных стратегий иноязычного общения: Take part in the debates devoted to the advantages and disadvantages of using computer technologies in foreign language education.

Анкета «Мотивация к овладению стратегиями иноязычного общения»

1. Какие стратегии иноязычного общения преобладают по Вашему мнению в деятельности педагога иноязычного образования? Подчеркните данный вид стратегий.

- кооперативные,
- коллаборативные,
- контрадактивные.

(Правильный ответ – кооперативные стратегии)

2. Распределите по степени значимости предлагаемые стратегии в деятельности педагога иноязычного образования, указав цифрой 1 – наиболее значимые, 2 – средняя степень значимости, 3 – наименее значимые

- кооперативные,
- коллаборативные,
- контрадактивные.

(Правильный ответ: кооперативные, коллаборативные, контрадактивные)

3. Владете ли Вы в полной мере всеми указанными стратегиями?

- владею в полной мере – 2 балла,
- владею в неполной мере – 1 балл,
- не владею совсем – 0 баллов.

4. Способны ли Вы всегда эффективно решать учебные задачи на основе стратегий иноязычного общения?

- способен в полной мере – 2 балла,
- способен в неполной мере – 1 балл,

- не способен совсем – 0 баллов.

5. Способны ли Вы всегда эффективно решать воспитательные задачи на основе стратегий иноязычного общения?

- способен в полной мере – 2 балла,
- способен в неполной мере – 1 балл,
- не способен совсем – 0 баллов.

6. Способны ли Вы всегда эффективно решать развивающие задачи на основе стратегий иноязычного общения?

- способен в полной мере – 2 балла,
- способен в неполной мере -1 балл,
- не способен совсем – 0 баллов.

7. Способны ли Вы всегда эффективно решать познавательные задачи на основе стратегий иноязычного общения?

- способен в полной мере – 2 балла,
- способен в неполной мере – 1 балл,
- не способен совсем – 0 баллов.

8. Способны ли Вы применять стратегии иноязычного общения в процессе организации индивидуальной работы с каждым обучающимся?

- способен в полной мере – 2 балла,
- способен в неполной мере – 1 балл,
- не способен совсем – 0 баллов.

9. Способны ли Вы применять стратегии иноязычного общения в диалоговом общении?

- способен в полной мере – 2 балла,

- способен в неполной мере – 1 балл,
- не способен совсем – 0 баллов.

10. Способны ли Вы применять стратегии иноязычного общения в групповом общении?

- способен в полной мере – 2 балла,
- способен в неполной мере – 1 балл,
- не способен совсем – 0 баллов.

11. Способны ли Вы применять в полной мере стратегии иноязычного общения в процессе взаимодействия со следующими субъектами образовательной деятельности:

- с обучающимися – 1 балл,
- с родителями – 1 балл,
- с коллегами – 1 балл.

12. Способны ли Вы в полной мере применять в полной мере стратегии иноязычного общения в таких ведущих видах деятельности как:

- педагогическая – 1 балл,
- научно-исследовательская – 1 балл,
- методическая – 1 балл,
- проектировочная – 1 балл,
- культурно-просветительская – 1 балл.

Интерпретация полученных ответов:

Высокий уровень: 21-26

Средний уровень: 12-20

Низкий уровень: 0-11

Тест на определение уровня психолого-педагогических знаний

Укажите один правильный вариант.

1. Какие психические функции являются наиболее значимыми в процессе формирования стратегий иноязычного общения?
 - а) мышление;
 - б) память;
 - в) внимание;
 - г) воображение;
 - д) восприятие;
 - е) все варианты верны. – 1 балл

2. Организация контроля в процессе формирования стратегий иноязычного общения должна отвечать следующим характеристикам:
 - а) авторитарность, стандартизация, формализм;
 - б) систематичность, объективность, разнообразие форм, всесторонность; - 1 балл
 - в) стихийность, преемственность, посильность.

3. Теоретическими методами педагогического исследования являются:
 - а) анализ педагогической литературы, обобщение; - 1 балл
 - б) педагогический эксперимент, анкетирование;
 - в) опытное обучение, наблюдение.

4. Принцип обучения, определяющий эффективность формирования стратегий иноязычного общения:
 - а) принцип диалога культур;
 - б) принцип фундаментальности;
 - в) принцип коммуникативной направленности; - 1 балл
 - г) принцип интегративности.

5. Укажите лингвистические способности, которые определяют эффективность формирования стратегий иноязычного общения:

- а) имитация;
- б) дифференциация;
- в) догадка;
- г) антиципация;
- д) все указанные лингвистические способности. – 1 балл

6. К функциям рефлексии относится:

- а) проектировочная;
- б) коррекционная;
- в) диагностическая;
- г) все варианты верны. – 1 балл

7. Педагогическая технология, в соответствии с которой обучение строится на основе функциональных блоков, сопровождающихся обязательным контролем, применение которых позволяет адаптировать форму взаимодействия с обучающимся с учётом их индивидуальных особенностей :

- а) проблемное обучение;
- б) разно-уровневое обучение; - 1 балл
- в) модульное обучение.

8. Обсуждение различных аспектов педагогической проблемы с представлением противоречивых точек зрения, руководимое педагогом – это ... :

- а) беседа;
- б) доклад;
- в) дискуссия; - 1 балл
- г) семинар-конференция.

9. Процесс, который характеризуется интеграцией индивида в социальную среду, в ходе которого он усваивает образцы поведения, нормы и правила, ценности, опыт предыдущих поколений, позволяющие эффективно функционировать в обществе – это...:

- а) воспитание;
- б) развитие личности;
- в) социализация; - 1 балл
- г) самообразование.

10. Форма организации занятий, предполагающая поиск оптимального решения проблемы в течение ограниченного периода времени.

- а) мозговой штурм; - 1 балл
- б) ролевая игра;
- в) дискуссия;
- г) ток-шоу.

11. Какой подход выделяется в качестве приоритетного в современном ФГОС основного общего образования?

- а) системно-деятельностный; - 1 балл
- б) рефлексивный;
- в) социокультурный;
- г) гуманистический.

12. Выберите правильную последовательность упражнений, которые выполняются в процессе формирования стратегий иноязычного общения:

- а) восприятие, ознакомление, дифференциация, имитация, трансформация, подстановка, репродукция, продукция; - 1 балл
- б) ознакомление, восприятие, дифференциация, имитация, трансформация, подстановка, продукция, репродукция;

в) восприятие, ознакомление, дифференциация, трансформация, имитация, репродукция, подстановка, продукция;

г) восприятие, имитация, ознакомление, трансформация, дифференциация, подстановка, продукция, репродукция.

Высокий уровень: 10-12 баллов

Средний уровень: 6-9б баллов

Низкий уровень: 0-5 баллов

Тест на определение уровня лингвистических знаний

Обучающимся предлагалось проанализировать отрывок текста и высказать свое отношение к проблеме педагогического отношения, отраженного в тексте.

1. Read the extract from the book «Jane Eyre» by S. Bronte devoted to the problem of teaching. Analyze the strategies used by the teachers in the orphan school and express your point of view on the problem.

Высокий уровень: речь характеризуется целостностью, связностью, логичностью, не содержит серьезных лексических, грамматических и фонетических ошибок. – 5 баллов

Средний уровень: речь характеризуется целостностью, связностью, логичностью, имеют место незначительные лексические и грамматические ошибки, которые не затрудняют общее понимание текста. –3 балла

Низкий уровень: в речи присутствуют серьезные лексические, грамматические и фонетические ошибки, нарушена логика и связность высказывания, которые затрудняют доступность ее понимания. – 1 балл

Тест на определение уровня информационных знаний в области информационных и коммуникационных технологий

Обучающимся предлагалось подготовить презентацию на иностранном языке на тему «Communication strategies in foreign language education». Обучающиеся осуществляли поиск, отбор и представление информации по данной проблеме на иностранном языке.

Операционно-деятельностный критерий

Показатель 1. Тест на способность анализировать ситуации профессионального взаимодействия.

Обучающимся предлагалось проанализировать фрагмент занятия на и предложить возможные пути его совершенствования с учетом имеющихся возможностей и индивидуальной характеристики каждого обучающегося на основе применения стратегий иноязычного общения. Студенты должны были продемонстрировать аналитические умения и внести предложения с целью совершенствования предложенного фрагмента занятия.

Показатель 2. Тест на способность применять средства, обеспечивающие эффективную реализацию стратегий иноязычного общения.

Обучающимся предлагалось провести фрагмент занятия и предложить самостоятельно найти пути решения поставленной педагогической задачи (проблемы) с учетом имеющихся возможностей и индивидуальной характеристики каждого обучающегося на основе применения стратегий иноязычного общения. Студенты должны были показать навыки проектирования в процессе организации (построения) занятия: умение вести индивидуальную групповую и коллективную педагогическую деятельность (работу), умение проводить анализ адекватности применения стратегий с учетом специфики решаемых педагогических задач с учетом учебных, воспитательных, развивающих, познавательных; умение анализировать адекватность приемов и средств общения в процессе реализации страт

Рефлексивный критерий

Показатель 1. Тест на способность анализировать эффективность применения стратегий иноязычного общения в собственной деятельности.

Обучающимся предлагалось проанализировать фрагмент собственного занятия на основе оценочно-диагностической карты и занести результаты в диагностическую карту.

Оценочно-диагностическая карта для анализа занятия обучающимися

<i>Знания</i>	<i>Уровни</i>	Низкий	Средний	Высокий
		3 балла	4 балла	5 баллов
Знания об особенностях применения стратегий иноязычного общения для решения учебных задач				
Знания об особенностях применения стратегий иноязычного общения для решения развивающих задач				
Знания об особенностях применения стратегий иноязычного общения для решения воспитательных задач				
Знания об особенностях применения стратегий иноязычного общения для решения познавательных задач				
<i>Умения</i>				
Перцептивно-аналитические				
Прогностическо-проективные				
Продуктивные				
Рефлексивно-коррекционные				
<i>Приемы применения стратегий</i>				
Прием смыслового развертывания				

Прием конкретизации			
Прием ролевого общения			
Прием объяснения			
Прием обобщения			
<i>Опыт профессиональной деятельности в сфере применения стратегий</i>			

Показатель 2. Тест на способность анализировать эффективность применения стратегий иноязычного общения в деятельности коллег.

Обучающимся предлагается проанализировать видео-фрагмент занятия другого обучающегося и охарактеризовать его и предложить рекомендации по совершенствованию применения стратегий иноязычного общения

В ходе выполнения теста применяется аналогичная оценочно-диагностическая карта, как и при определении показателя 1 по указанным критериям.

Содержательное наполнение элективного курса

«Формирование стратегий иноязычного общения у будущих магистров педагогического образования на основе проблемно-модульной технологии»

№	Наименование модуля	Количество часов		Форма	
		аудиторных	сам. работы	Занятия	Контроля
1	Study Communication with International Partners	2	2	Учебное занятие	Task 8
2	Top Schools for Communication	2	2	Учебное занятие	Task 8
3	Careers in Communication	2	2	Учебное занятие	Task 8
4	How to Study Communications	2	2	Учебное занятие	Task 8
5	Why You Should Study Communication Strategies	2	2	Учебное занятие	Task 8
6	What Opportunities Can Professional Communication Give?	2	2	Учебное занятие	Task 8
7	Communications Internships	2	2	Учебное занятие	Task 8
8	Ways to Study Communication Strategies	2	2	Учебное занятие	Task 8
9	Communication with International Students	2		Учебное занятие	Task 8
10	Communication Tips	2		Учебное занятие	Task 8