

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.344.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НИЖЕГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.
Н. А. ДОБРОЛЮБОВА», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21.09.2021 № 15

О присуждении Казаковой Виктории Константиновне, гр. Российской Федерации ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Методика обучения старшеклассников иноязычной монологической речи на основе видеодискуссий» по специальности 5.8.2. - Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень общего образования) (педагогические науки) принята к защите 05.07.2021 (протокол заседания № 10) диссертационным советом 24.2.344.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», адрес: 603155, г. Н. Новгород, ул. Минина, 31-а. Дата приказа о создании диссертационного совета 09 ноября 2012 г., № 717/нк.

Соискатель Казакова Виктория Константиновна, 17 февраля 1990 года рождения в 2012 году окончила ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» по специальности «Иностранный язык». С 2012 г. по 2015 г. заочно обучалась в аспирантуре ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова».

Основное место работы соискателя – руководитель центра иностранных языков «Intensive Language Studies» г.о.г. Бор.

Диссертация «Методика обучения старшеклассников иноязычной монологической речи на основе видеодискуссий» по специальности 5.8.2. -

Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень общего образования) (педагогические науки) выполнена на кафедре методики преподавания иностранных языков, педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова».

Научный руководитель – Оберемко Ольга Георгиевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методики преподавания иностранных языков, педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова».

Официальные оппоненты Милованова Людмила Анатольевна – доктор педагогических наук, профессор кафедры методики преподавания иностранных языков ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; Фролова Галина Михайловна – кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой лингводидактики ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования», город Нижний Новгород, в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующей кафедрой иностранных языков Мироновой Ольгой Алексеевной, указала, что диссертация Казаковой В.К. «Методика обучения старшеклассников иноязычной монологической речи на основе видеодискуссий» является самостоятельным, завершенным исследованием, цельной научно-квалификационной работой, содержащей решение важной задачи, поставленной ФГОС ООО перед общеобразовательными школами, - обеспечения результативности и повышения эффективности иноязычного образования. Она соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (п. 9, 10,

11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842 в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 г., с изменениями от 26.05.2020 г.), а ее автор Казакова Виктория Константиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень общего образования) (педагогические науки).

Соискатель имеет всего 13 опубликованных работ, все работы выполнены по теме диссертации; в том числе в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ:

1. Казакова В.К. Способы и приемы работы с текстами-дебатами, способствующие развитию умений аудирования и говорения на иностранном языке [Электронный ресурс] / В.К. Казакова // Современные наукоемкие технологии. – 2016.
2. Казакова В.К. Критерии отбора текстов-дебатов для аудирования [Текст] / В.К. Казакова // Казанская наука. Вып. 1. – 2016. – С. 86-88.
3. Казакова В.К. Обучение аудированию и говорению посредством текстов-дебатов в старших классах с учетом требований ФГОС [Электронный ресурс] / В.К. Казакова // Современные наукоемкие технологии. – 2016.
4. Оберемко О.Г., Казакова В.К. Методика обучения старшеклассников аудированию и говорению на материале дебатов [Текст] / О.Г. Оберемко, В.К. Казакова // Проблемы современного педагогического образования. Вып.57. – Ч 5. – Ялта: РИО ГПА, 2017. – С. 251-258.
5. Оберемко О.Г., Казакова В.К. Использование дебатов как учебного материала для развития умений аудирования и говорения на уроках иностранного языка в современном образовательном пространстве [Текст] / О.Г. Оберемко, В.К. Казакова // Проблемы современного

педагогического образования. Вып. 63. – Ч.1. – Ялта: РИО ГПА, 2019. – С. 211-214.

Все работы связаны с использованием видеодиспутов при обучении иностранному языку обучающихся старших классов профильного уровня. Недостоверные сведения в работах отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Официальный оппонент, доктор педагогических наук, профессор кафедры методики преподавания иностранных языков ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Людмила Анатольевна Милованова.

Замечания:

1. При выборе подходов, определяющих стратегии обучения (коммуникативный, компетентностный, лично-деятельностный, социокультурный), не нашел отражение когнитивный подход. На наш взгляд, при анализе видеодиспутов, данный подход во многом способствовал бы как пониманию, так и изложению сути просмотренного видеодиспутов.
2. При структурировании работы весьма большой объем текста посвящен обучению аудированию, что также находит отражение в модели, представленной в тексте работы (стр. 74) и автореферате (стр. 12). Понимая всю важность работы с аудированием видеодиспутов, структурно можно было сократить предложенный объем материала по данной проблеме в пользу обучения говорению.
3. Во введении и выводах по главам возможно более полное изложение определения роли и места видеодиспутов, что нашло бы отражение в дополнительных упражнениях по обучению монологической речи на основе видеодиспутов.
4. Как известно, коммуникативные стратегии, представляющие собой реализацию интенций участников диспутов, в значительной мере зависят от принятых в данной лингвокультуре доминант поведения.

В этой связи возникает вопрос, учитывались ли автором при обучении старшекласников аудированию и говорению коммуникативные стратегии, если да, то каким образом.

5. Следует отметить, что автором изучен большой объем литературы по теме, включая зарубежные источники. Интересно и важно знать, основанием для каких новых теоретических и методически важных решений они явились, какие идеи были приняты и положены в основу собственных решений.

Официальный оппонент, кандидат педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой лингводидактики ФГБОУ ВО МГЛУ, Фролова Галина Михайловна.

Замечания:

1. Естественно, аудирование и говорение взаимосвязаны. Тем не менее, хотя целью работы является формирование умений монологического высказывания, создается впечатление, что больше внимания уделено формированию умений аудирования. В частности, на наш взгляд, несколько более подробно рассмотрен алгоритм и трудности формирования умений аудирования, чем говорения.

2. Автор справедливо рассматривает «видеодискуссии» как образец речевого и неречевого поведения коммуникантов и различных форм их взаимодействия. Поэтому возникает вопрос, почему в предлагаемой серии упражнений нет упражнений в имитации просматриваемых образцов, в разыгрывании дебатов/дискуссий по аналогии. Представляется, что на профильном уровне обучения логично было бы использовать хотя бы несложные ролевые игры.

3. Представляется, что автор был излишне лаконичен, оформляя Выводы по главам и Заключение. К сожалению, в Заключении автор не считал возможным показать перспективы исследования.

4. Хотелось бы, чтобы автор уточнил, насколько оправданно рассматривать дебаты и дискуссии как текст, а также пояснил цель

выполнения таких упражнений, как «Краткое изложение учителем содержания видеодиспутов» (с. 79).

Ведущая организация ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования».

Замечания:

1. Представляется, что наличие в диссертационном исследовании большего количества иллюстративного материала (схем, таблиц и др.) сделало бы восприятие положений диссертации более наглядным.

2. По тексту работы автор не раз апеллирует к обучению аудированию как компоненту взаимосвязанного обучения монологической речи на основе видеодиспутов. Думается, что вышеобозначенный компонент мог бы быть выражен в работе более лаконично.

3. В практической значимости исследования указывается разработка и внедрение методики обучения иноязычному монологическому высказыванию, тогда как в третьем положении, выносимом на защиту, обозначена методическая система обучения. Тождественны ли эти понятия для автора?

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков ФГКВОО «Военная академия связи им. Маршала Советского Союза С.М. Буденного» Е.А. Карташова.

Замечание:

При прочтении автореферата вызвало сомнение включение в технологический компонент методической системы большое количество упражнений, посвященных развитию аудитивных умений.

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры немецкой филологии ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарева» И.А. Маскинскова.

Замечаний нет.

Доктор педагогических наук, профессор кафедры методики преподавания иностранных языков ФГБОУ ВО «Российский

государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» Ю.В. Еремин.

Замечание:

Каким образом происходит отбор видеодиспутов и их демонстрация в учебном процессе?

Доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации ФГА ОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» В.В. Левченко.

Замечание:

Какой вид диспутов используется автором в процессе обучения?

Несмотря на замечания, все вышеуказанные специалисты отметили, что диссертация Казаковой Виктории Константиновны на тему «Методика обучения старшеклассников иноязычной монологической речи на основе видеодиспутов» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук согласно «Положения о присуждении ученых степеней» (п. п. 9, 10, 11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень общего образования) (педагогические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким научным авторитетом и компетентностью в области методики обучения и воспитания, а также наличием научных школ по тематике исследования в представляемых ими университетах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1. Разработана новая экспериментальная методика обучения старшеклассников иноязычной монологической речи на основе видеодebатов.

2. Предложена оригинальная научная гипотеза, которая предполагает, что процесс развития умений иноязычной монологической речи обучающихся старших классов профильного уровня будет результативным, если:

- отобраны по определенным критериям и включены в учебный процесс по иностранному языку видеодebаты как лингводидактический ресурс предметного содержания;

- разработана методическая система развития умений иноязычной монологической речи на иностранном языке посредством видеодebатов;

- предложена технология обучения иноязычной монологической речи на основе видеодebатов, включающая упражнения и коммуникативные задания, направленные на развитие умений иноязычной монологической речи;

- обоснован алгоритм идентификации процесса отбора видеодebатов и механизма управления процессом обучения иностранному языку.

3. Доказана перспективность использования новых идей в образовательном процессе общеобразовательных школ.

4. Введено понятие видеодebатов как лингводидактического и социокультурного ресурса в обучении иностранным языкам.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

1. Обосновано использование видеодebатов в обучении старшеклассников иностранному языку на профильном уровне;

2. Сформулированы критерии отбора видеодebатов для развития умений иноязычной монологической речи;

3. Выделены принципы обучения иноязычной монологической речи старшеклассников на основе видеодebатов с дополнением авторского

принципа учета особенностей видеодиспутов как материала для развития умений иноязычной монологической речи;

4. Описан механизм смысловой завершенности развития умений иноязычной монологической речи на различных социальных уровнях и разных сферах деятельности в ситуациях проблемного межличностного взаимодействия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

1. Разработана и внедрена методика, способствующая развитию умений иноязычной монологической речи школьников старших профильных классов на основе видеодиспутов, включающая специально отобранное содержание обучения, этапы работы, систему упражнений и коммуникативных заданий;

2. Предложены оценочные листы для оценки эффективности применения методики и критерии оценивания умений иноязычной монологической речи;

3. Разработана и реализована технология отбора видеодиспутов для применения их в процессе обучения иностранному языку в старших классах профильного уровня.

Оценка достоверности результатов исследования:

- результаты получены путем теоретического и опытного исследования;
- идея базируется на анализе практики и обобщении передового опыта;
- использован ряд научных подходов, взаимодополняющих друг друга, и методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам;
- результаты исследования апробированы в процессе опытного исследования и внедрения основных положений в образовательный процесс в МАОУ СШ №1, МАОУ СШ №2, МАОУ СШ №4, МАОУ СШ №6, МАОУ СШ № 11 г.о.г. Бор.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования, в самостоятельной разработке научной идеи, технологии и методики обучения иноязычной монологической речи на основе видеодиспутов; описании механизма смысловой завершенности

развития умений иноязычной монологической речи на различных социальных уровнях и разных сферах деятельности в ситуациях проблемного межличностного взаимодействия; непосредственном участии автора в получении исходных данных и научных экспериментах; обработке и интерпретации фактических данных; осуществлении апробации и практического внедрения материалов исследования; оформлении рукописи диссертации и автореферата; подготовке публикаций по материалам исследования.

На заседании 21 сентября 2021 г. диссертационный совет принял решение:

За разработанную методику обучения старшеклассников иноязычной монологической речи на основе видеодискуссий, частную методическую систему и технологический компонент методической системы, имеющие существенное значение для развития методики обучения иностранным языкам на уровне общего образования, присудить Казаковой В.К. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 18 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – нет, проголосовали: за - 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Жигалев
Жигалев Борис Андреевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Глумова
Глумова Елена Петровна

21 сентября 2021 года