

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, доцента Прохоровой Анны Александровны о диссертации Головки Оксаны Станиславовны «Обучение студентов экологических специальностей критическому дискурс-анализу иноязычных текстов», представленной к защите в диссертационном совете 24.2.344.01 при ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального образования) (педагогические науки).

Диссертационное исследование О.С. Головки посвящено рассмотрению вопроса обучения студентов экологических специальностей критическому дискурс-анализу текстов на иностранном языке.

Актуальность выбранной автором темы обусловлена рядом ключевых факторов. Во-первых, следованием принципу развития международного сотрудничества в решении глобальных экологических проблем и применении международных стандартов в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, провозглашенному в «Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденному Президентом Российской Федерации 30 апреля 2012 года. Во-вторых, востребованностью специалистов-экологов, способных к международному кооперативному взаимодействию в области охраны окружающей среды и предотвращения опасностей нарушения устойчивости и надежности экосистем в результате человеческой деятельности и природных катастроф. В-третьих, необходимостью улучшения качества обучения будущих специалистов-экологов в логике освоения иноязычной профессиональной экологической компетенции, важнейшими составляющими которой являются критическое осознание профессиональных иноязычных текстов, то есть способность войти в имплицитную часть текста с тем, чтобы понять контекстные смыслы, заложенные автором; способность отстаивать свою точку зрения на международных дискуссионных экологических площадках, форумах, а также в процессе реализации международных экологических проектов и природоохранных мероприятий. Иными словами, работа соискателя направлена на поиск методических способов, которые формируют умение проникнуть вглубь контекстуального наполнения профессионального иноязычного текста, критически и глубинно его осмыслить и исследовать.

Обозначив проблемы исследования, диссертант формулирует объект, предмет, гипотезу исследования. Постановка исследовательских задач, выбор адекватных путей их достижения позволяют заключить, что работа выполнена на достойном уровне. Избранные методы полностью

соответствуют логике исследовательской деятельности автора. Все обозначенные проблемы в диссертации находят свое решение, отражены в положениях, выносимых на защиту, и положениях научной новизны; поставленные в исследовании задачи полностью выполнены. В соответствии с намеченными задачами выстроена структура самой работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и 3 приложений.

В *первой главе* «Теоретические основы дискурса. Разработка критического дискурс-анализа экологических текстов» автор рассматривает понятийный аппарат дискурса, методы анализа текстов, феномен саморазвития дискурса и дискурс-анализа в сверхсложную систему в контексте их использования при разработке критического дискурс-анализа экологических текстов. Описывается разработанный критический дискурс-анализ профессиональных иноязычных текстов как основной инструмент методики обучения критическому дискурс-анализу.

Во *второй главе* «Методика обучения студентов-экологов критическому дискурс-анализу иноязычных текстов» диссертант представляет детальное, пошаговое описание методики как синтеза критического дискурс-анализа профессиональных иноязычных текстов и тех принципов обучения иностранному языку, которые обеспечивают понимание студентами сути методики обучения и ее ценности для будущей профессиональной деятельности. Описан процесс организации и условия осуществления экспериментального обучения по предлагаемой методике для студентов направления подготовки 05.03.06 Экология и природопользование, квалификация бакалавр, убедительно продемонстрированы результаты. Определены критерии оценки дискурсивного умения и на их базе разработана методика проверки эффективности экспериментального обучения.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается целостностью исходных методологических установок и оптимальным выбором научных методов, адекватных целям и задачам исследования, опорой на достижения современной педагогической и методической науки и практики, репрезентативностью полученных экспериментальных данных, применением математической обработки полученных результатов экспериментальной работы.

Несомненным достоинством работы является подробное описание перспектив использования дискурс-анализа в естественно-научных дисциплинах (стр. 56-59). Особенно интересными представляются страницы диссертации, посвященные анализу антропогенного экологического дискурса.

Не вызывает сомнения *научная новизна* исследования, которая заключается в детальной разработке методики обучения студентов-экологов критическому дискурс-анализу профессиональных иноязычных текстов. Данная методика направлена на формирование дискурсивного и

дискуссионного умений, формирующих в совокупности иноязычную дискурсивную компетенцию, являющуюся важнейшим компонентом иноязычной профессиональной экологической компетенции. Научная новизна работы также подтверждается тем, что на сегодняшний день в отечественной методической науке отсутствуют работы, посвященные применению дискурс-анализа при обучении студентов естественно-научных специальностей.

Теоретическая значимость работы заключается в использовании методологии критического дискурс-анализа Нормана Фэйрклау применительно к экологическим текстам, что позволило разработать дискурс-анализ, который направлен на формирование умения видеть в иноязычном экологическом тексте не абстрактную грамматическую структуру, а дискурс во всем многообразии понятийного аппарата этого термина. Такой подход продуктивен для всех специальностей, поэтому как предлагаемый дискурс-анализ, так и созданная на его базе методика обучения могут использоваться в качестве фундамента для последующих исследований в других профессиональных областях.

Вышеназванные теоретические результаты проведенного исследования имеют и большую **практическую значимость**, которая заключается в разработке детального алгоритма действий преподавателя для всех этапов методики обучения студентов-экологов критическому дискурс-анализу профессиональных иноязычных текстов, организации и осуществления экспериментального обучения для студентов направления подготовки 05.03.06 Экология и природопользование, квалификация бакалавр, а также в определении критериев оценки дискурсивного умения и оценки эффективности использования предлагаемой методики.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки. Результаты исследования имеют существенное значение для теории и методики обучения и воспитания, так как расширяют имеющиеся в отрасли науки представления о способах обучения иностранному языку студентов экологических специальностей, формирования иноязычной профессиональной экологической компетенции будущих экологов.

Рекомендуется, с одной стороны, расширенное применение разработанной методики, полученных результатов и выводов, приведенных в диссертации, в практике обучения иностранному языку в учреждениях высшего образования; а с другой – использование теоретических наработок диссертанта в системе высшего педагогического образования, а также переподготовки и повышения квалификации преподавателей иностранных языков.

Отмечая достоинства рассматриваемой работы, считаем необходимым сформулировать ряд вопросов и замечаний, требующих разъяснений:

1. В ходе прочтения текста первой главы диссертации, отмечается избыточное количество прямого цитирования авторитетных отечественных и

зарубежных ученых без сопровождения собственной авторской позиции. *Не лучше было бы проанализировать и обобщить стержневые мысли цитируемых авторов и обосновать собственную точку зрения по исследуемой проблеме?*

2. В тексте первой главы диссертации (стр. 4) подробно рассматривается критический дискурс-анализ, который используется для обучения профессиональному иностранному языку студентов социально-политических специальностей зарубежных стран, особо подчеркивается отсутствие в западной педагогике применения критического дискурс-анализа при обучении студентов естественно-научных специальностей. При этом состояние данной проблемы в отечественной педагогической науке анализируется. Исходя из этого возникает вопрос: *применяется ли критический дискурс-анализ при обучении профессиональному иностранному языку российских студентов естественно-научных и/или других специальностей?*

3. В диссертации утверждается, что как предлагаемый дискурс-анализ, так и созданная на его базе методика обучения могут использоваться в качестве теоретической базы для разработки аналогичных методик обучения иностранному языку для студентов других специальностей, например биологических. Однако автор не предлагает ни контуры построения схемы критического дискурс-анализа биологического дискурса, ни очертания структурной схемы соответствующей методики обучения. Требуется пояснения автора.

4. Примеры дискурс-анализа лучше было бы давать на иностранном языке.

5. В качестве замечания, хотелось бы также отметить, что практическая значимость настоящего исследования гораздо более обширна, чем указывает диссертант. По нашему мнению, она определяется возможностью использования разработанной автором методики при обучении иностранному языку студентов не только естественно-научных, но и технических направлений подготовки, таких как **техносферная безопасность; экологический инжиниринг; защита окружающей среды и промышленная экология** и многих других. Кроме того, разработанная методика может быть использована в процессе иноязычной подготовки обучающихся военных Академий, в частности по специальности рациональное использование природоохозяйственных комплексов; радиационная, химическая и биологическая защита и других.

Указанные вопросы и замечания носят дискуссионный и уточняющий характер, не снижают качества проведенного исследования и нашей общей его положительной оценки.

Все вышесказанное позволяет заключить, что диссертация Головки Оксаны Станиславовны на тему «Обучение студентов экологических специальностей критическому дискурс-анализу иноязычных текстов» является актуальным, самостоятельным, законченным исследованием,

