

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Головки Оксаны Станиславовны «Обучение студентов экологических специальностей критическому дискурсу-анализу иноязычных текстов», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального образования) (педагогические науки)

Подход, именуемый «критическое осознание языка» («critical language awareness»), получает все большее распространение в мировой педагогике иностранных языков. Это подтверждается публикациями, приведенными в разделе автореферата «Исследование степени изученности проблемы». Это и понятно. Ведь при работе с иноязычным текстом студент прежде всего акцентируется на лексико-грамматических составляющих текста. Между тем, существует значительный запрос общества на специалистов-экологов, способных видеть в иноязычном тексте контекстные смыслы и критически их осознавать. Это обусловлено резким возрастанием потребности в международных контактах, которое, в свою очередь, обусловлено увеличением экологических проблем и их глобальным характером. Данная ситуация представляет собой существенный вызов для высшего экологического образования и обуславливает потребность в фундаментальных исследованиях, в которых была бы спроектирована система формирования критического осознания иностранного языка. Именно такое исследование, судя по изученному автореферату, представляет собой работа Головки Оксаны Станиславовны, посвященная разработке методики обучения, направленной на формирование критического осознания иноязычных экологических текстов. Вышеизложенное свидетельствует об актуальности и научной новизне рассматриваемого диссертационного исследования.

Основным инструментом разработанной методики обучения является дискурс-анализ экологических текстов, точнее дискурс-анализ антропогенных экологических текстов. Методология данного дискурс-анализа состоит из следующих составляющих:

1. Детальная структурная схема дискурс-анализа, обеспечивающая пошаговое выявление контекстных смыслов в части воздействия хозяйственной деятельности человека на окружающую среду и в части воздействия на социально-экономические условия жизни людей.

2. Предтекстовые критические рекомендации, ориентирующие студентов на критическое рассмотрение текста.

3. Обучающие примеры дискурс-анализа иноязычных экологических текстов, демонстрируемые преподавателем после детального изучения схемы дискурс-анализа.

Данная методология существенно отличается от методологии критического дискурс-анализа Н. Фэйрклау, суть которой состоит в выявлении того, как с помощью лингвистических средств можно воздействовать на общественное сознание. Таким образом, рассматриваемая диссертация кроме педагогической научной новизны содержит научную новизну в области дискурсологии.

Нельзя не согласиться с автором в том, что предлагаемая методика обучения иностранному языку на основе дискурс-анализа, направленная на формирование критического отношения к иноязычному экологическому дискурсу, может быть теоретической базой для разработки аналогичных методик обучения применительно к другим специальностям. В этом состоит значительная теоретическая и практическая значимость настоящей работы.

Краткость изложения, являющаяся неотъемлемым качеством автореферата, делает обязательной необходимость в том, чтобы задать автору уточняющие вопросы.

1. Перечисляя лингводидактические средства, используемые преподавателем при обучении дискурс-анализу экологических текстов (стр. 9), диссертант почему-то не указывает использование графической иллюстрации дискурса в виде луковичной диаграммы Г. Хофстеде. Ведь на стр. 15 она приводит структурную схему аудиторного занятия по дискурс-анализу на основе луковичных диаграмм Г. Хофстеде, а на стр.18 подчеркивает, что в процессе дискурс-анализа студенты изучают, «взламывают» эксплицитные слои исходного дискурса (луковичной диаграммы) с тем, чтобы узнать его идеал/сущность.

2. Говоря о перспективах продолжения исследований, изложенных в диссертации, Оксана Станиславовна почему-то ограничивает перспективы только естественнонаучными специальностями. На мой взгляд, это неверно, поскольку предлагаемая структура дискурс-анализа представляет собой синтез сущностной специфики профессионального дискурса, понятийного аппарата дискурса и дискурс-анализа, критической методологии критического дискурс-анализа Н. Фэйрклау подходит для любых специальностей.

Судя по содержанию автореферата, диссертационное исследование Головки Оксаны Станиславовны «Обучение студентов экологических специальностей критическому дискурс-анализу иноязычных текстов» соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям в пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Правительством РФ (постановление № 842 от 24.09.2013), и представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, вносящую существенный вклад в развитие теории и методики обучения иностранным языкам. Автор диссертации Головка Оксана Станиславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального образования) (педагогические науки).

24.08.2021г.

Данные об авторе отзыва:

Фамилия: Хвесько

Имя: Тамара

Отчество: Владимировна

Ученая степень: доктор филологических наук

Ученое звание: доцент

Должность: профессор Центра иностранных языков и коммуникативных технологий Тюменского государственного университета

Организация: Тюменский государственный университет

E-mail: t.v.khvesko@utmn.ru

Телефон: 8 (3452) 59-74-29

Почтовый адрес: 625003, г. Тюмень, ул. Володарского, 6



**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:**  
Ученый секретарь Ученого совета  
ТюмГУ Э.М. Лимонова