

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.163.02, созданного
на базе Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Нижегородский государственный
лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.10.2020 г. № 9

О присуждении Прохоровой Анне Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Методическая система мультилингвального обучения студентов технического вуза» по научной специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального образования) принята к защите 7 июля 2020 г., протокол заседания № 4 диссертационным советом Д 212.163.02, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» Министерства науки и высшего образования РФ, 603155 г. Нижний Новгород, ул. Минина, 31а; приказ о создании диссертационного совета № 717/нк от 09 ноября 2012 г.

Соискатель Прохорова Анна Александровна, гражданка РФ, 1977 года рождения, кандидат филологических наук, доцент. В 1999 году окончила ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», факультет романо-германской филологии с присуждением квалификации: Филолог. Преподаватель. Переводчик (диплом БВС 0801727).

В 2007 году Прохорова Анна Александровна окончила аспирантуру и защитила диссертацию на тему «Просодическое оформление дискурсивных связей в устном монологическом тексте: теоретико-экспериментальное исследование» в диссертационном совете Д 212.307.05, созданном на базе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка (филологические науки).

В 2020 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в докторантуре на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова». В период подготовки диссертации соискатель работала и в настоящее время работает в должности доцента кафедры иностранных языков в ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет им. В.И. Ленина», город Иваново.

Диссертация выполнена на кафедре методики преподавания иностранных языков, педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор педагогических наук, профессор Безукладников Константин Эдуардович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кафедра методики преподавания иностранных языков, заведующий.

Официальные оппоненты:

1. Халяпина Людмила Петровна, доктор педагогических наук, профессор ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург, Высшая школа инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики, профессор;

2. Краснощёкова Галина Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Таганрог, заведующая кафедрой иностранных языков;

3. Сергеева Наталья Николаевна, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург, заведующая кафедрой профессионально ориентированного языкового образования,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой «Иностранные языки, лингвистика и перевод», доктором педагогических наук, доцентом, Аликиной Еленой

Вадимовной указала, что диссертация полностью отвечает требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, а ее автор – Прохорова Анна Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального образования). Отзыв утвержден проректором по науке и инновациям ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», доктором технических наук, профессором В.Н. Коротаяевым.

Соискатель имеет 65 опубликованных работ по теме диссертации, из которых 24 – опубликованы в рецензируемых научных изданиях; 3 – в международной базе данных научного цитирования WoSCC и Scopus, 3 монографии, 3 учебно-методических и 2 учебных пособия. Авторский вклад значительный, общий объем – около 125 п.л.

К числу наиболее значимых научных работ соискателя относятся:

1. Прохорова, А.А. Теоретические проблемы текста и текстообразования // Вестник Ивановского государственного энергетического университета, 2007. Вып. 1. С. 78-82.

2. Прохорова, А.А. Важность социокультурной составляющей курса «Иностранный язык в неязыковом вузе» (опыт преподавания раздела «Страноведение» в Российском техническом университете) / А.А. Прохорова, М.А. Васильева // Современные проблемы науки и образования, 2013. № 5. URL:<http://www.science-education.ru/111-10578> (дата обр. 31.10.2015) (50 %).

3. Прохорова, А.А. Дидактический инструментарий преодоления лингвострановедческой интерференции в процессе обучения иностранному языку студентов инженерных специальностей // Известия Южного Федерального университета, 2014. № 3. С. 95-100.

4. Prokhorova, A. Multilingual Competence in Russian Higher Education: Problems and Perspectives [Мультилингвальная компетенция в Российской высшей школе: проблемы и перспективы] // Вестник Череповецкого государственного университета, 2014. № 3. С. 119-123.

5. Prokhorova, A. Some Psychological and Methodological Issues of Adult LSP Learners' Foreign Language Training: from Theory to Practice [Некоторые психологические и методологические проблемы обучения взрослых иностранному языку: от теории к практике] / A. Prokhorova, M. Vasilyeva //

Известия Южного Федерального университета (Педагогические науки), 2014. № 6. С. 38-47 (50 %).

6. Prokhorova, A. Importance of Cross-Cultural Education in the Process of Language Training in Russian Technical University [Важность кросс-культурной составляющей при обучении языку в российском техническом вузе] / А.А. Прохорова, М.А. Васильева // Ярославский педагогический вестник, 2014. № 3. С. 135-139 (50 %).

7. Прохорова, А.А. Специфика технологий обучения в развитии мультилингвальной компетенции студентов технических вузов // Известия Южного Федерального университета (Педагогические науки), 2014. № 10. С. 107-112.

8. Прохорова, А.А. Формирование функционального мультилингвизма в неязыковом вузе // Фундаментальные исследования. Ч. 5. Педагогические науки, 2014. № 12. С. 1101-1105.

9. Прохорова, А.А. Критерии эффективности педагогической модели развития мультилингвальной компетенции студентов неязыковых вузов // Журнал Российской социологической ассоциации «Социология»: культура и образование. М.: МГУ, 2014. Вып. 4. С. 26-31.

10. Прохорова, А.А. Формирование лингвосоциокультурной компетенции в процессе обучения иностранному языку студентов неязыкового вуза // Перспективы науки, 2014. № 11 (62). С. 102-107.

11. Prokhorova, A. Interactive Classroom Activities as One of Methods of Teaching Life Skills to LSP Students [Интерактивное занятие как один из методов обучения ключевым навыкам профессионального и повседневного общения на английском языке студентов технических специальностей] / A. Prokhorova, M. Vasilyeva // Образование и саморазвитие (научный педагогический и психологический журнал), 2015. № 1 (43). С. 93-97 (50 %).

12. Прохорова, А.А. Инструменты формирования языковой и неязыковой иноязычной метафорической картины мира в условиях искусственного мультилингвизма / А.А. Прохорова, М.А. Васильева // В мире научных открытий: социально-гуманитарные науки, 2015. № 3.2 (63). С. 1086-1102 (50 %).

13. Прохорова, А.А. Особенности реализации технологии мультилингвального обучения в практике образовательного процесса неязыкового вуза // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки: Наука и образование, 2015. № 3/2. С. 90-94.

14. Прохорова, А.А. Реализация медиативной функции английского языка в процессе формирования лингвострановедческой компетентности студентов технического вуза (опытно-экспериментальное исследование) // Вопросы современной науки и практики, 2015. № 3 (57). С. 220-227.

15. Prokhorova, A. The Substantiation of the International Mission of English Language in the Development of the Polyculturality and Multilingualism [Обоснование международной миссии английского языка в развитии поликультурности и мультилингвизма] // European Social Science Journal, 2015. № 4. С.164-169.

16. Прохорова, А.А. Мультилингвальная компетенция студентов-нефилологов: от теории к фактам // European Social Science Journal, 2016. № 8. С. 178-183.

17. Prokhorova, A. Development of Multilingual Competence as a Competitive Advantage in the International Labour Market [Развитие мультилингвальной компетенции как конкурентное преимущество на международном рынке труда] // Ярославский педагогический вестник, 2017. № 1. С. 132-136.

18. Прохорова, А.А. Мультилингвизм в электроэнергетике как возможная перспектива синхронного объединения Российской и зарубежных энергосистем / А.А. Прохорова, Н.С. Иванова // Современные наукоёмкие технологии, 2017. № 4. С. 128-132 (70 %).

19. Прохорова, А.А. Учебный мультилингвизм: стратегия будущего // Вестник Костромского государственного университета. Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика», 2017. № 3. С. 131-134.

20. Прохорова, А.А. Многомерные компоненты в структуре мультилингвальной компетенции будущих инженеров // Вестник Костромского государственного университета. Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика. Кострома: КГУ, 2018. Т. 23. № 2. С. 127-131.

21. Прохорова, А.А. Особенности формирования мультилингвальной образовательной политики в условиях нелингвистического вуза / К.Э. Безукладников, Б.А. Жигалев, А.А. Прохорова, Б.А. Крузе // Язык и культура, 2018. № 42. С. 163-180 (50 %).

22. Прохорова, А.А. Мультилингвальное обучение как составляющая процесса профессиональной подготовки студентов технического вуза // Известия Волгоградского государственного педагогического университета, 2019. № 9 (142). С. 55-60.

23. Prokhorova, A. Foreign Language Education in the Interwar Period and

During the Second World War [Иноязычные коммуникации в межвоенный период и в период Второй мировой войны] / V.M. Bikbaev, A.Yu. Asriev, S.A. Mavrin, T.V. Sedova, A.A. Prokhorova // Amazonia Investiga, 2019. Vol. 8. Num. 22, 2019. P. 311-323 (25 %).

24. Prokhorova, A. Multilingual Communicative Competence of Future Engineers: Essence, Structure, Content [Мультилингвальная коммуникативная компетенция будущих инженеров: суть, структура, содержание] // Integrating Engineering Education and Humanities for Global Intercultural Perspectives. Springer Nature. – Switzerland, 2020. P. 11-20.

URL: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-47415-7> (дата обр. – 06.06.2020).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (имеющие положительный характер) от:

1. *Сосуновой Галины Александровны*, доктора филологических наук, профессора кафедры иностранных языков Государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия». *Вопрос*: Как реализовывался в практическом плане организационный блок (предназначенный для самостоятельной организации мультилингвальной деятельности, самообучения, самосовершенствования) в экспериментальных группах обучающихся?

2. *Сысоева Павла Викторовича*, доктора педагогических наук, заведующего кафедрой методики преподавания гуманитарных дисциплин и лингводидактики, профессора ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина». *Вопросы*: Считает ли А.А. Прохорова целесообразным продолжение начатой практической работы по определению факторов, влияющих на мультилингвальность обучающихся в техническом вузе? Насколько востребованным может быть подобного рода исследование, и какие преимущества данная деятельность может принести?

3. *Парниковой Галины Михайловны*, доктора педагогических наук, профессора кафедры «Иностранные языки по техническим и естественным специальностям» ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова». *Замечание*: Практическая значимость настоящего исследования гораздо более обширна, чем указывает диссертант на стр. 14-15 автореферата. По нашему мнению, она определяется возможностью использования разработанной концепции при моделировании инновационных программ профессионального образования для обучающихся многочисленных

технических и технологических колледжей России, занимающих промежуточное положение между средним профессиональным и высшим образованием, также воспитывающих в своих стенах специалистов, составляющих отечественный мультилингвальный кадровый потенциал. Разработанная автором методическая система применима и в набирающих свою популярность средних школах с углублённым изучением техники и технологий, с уклоном в точные, технические и естественные науки.

4. *Колесникова Андрея Александровича*, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры второго иностранного языка и методики его преподавания Института иностранных языков Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. *Вопросы:* В чём состоит концептуально-методологическое отличие проектируемой автором мультилингвальной коммуникативной компетенции от совокупности нескольких иноязычных коммуникативных компетенций? Учитывался ли (и как) опыт создания и структура полилингвальной / поликультурной компетенции в CEFR-2018? В качестве цели автор ставит достижение профессионального уровня межкультурного взаимодействия с использованием иностранных языков (с. 7 и др.), а как известно, уровень профессионального владения языком начинается с C1 (см. CEFR). Посильная ли это задача применительно к нескольким иностранным языкам в неязыковом вузе? Не следует ли дифференцировать уровни владения иностранными языками в зависимости от их значимости для профессиональной деятельности? Вопрос, связанный с предыдущим: в авторской модели системы мультилингвального обучения заявлены 4 иностранных языка (см. с. 29), что представляется весьма амбициозной задачей для технического вуза. Просим автора прокомментировать, не препятствует ли такое интенсивное языковое обучение освоению основных профессиональных дисциплин технического вуза. Не рассматривает ли автор возможность сосредоточиться на меньшем количестве обязательных языков (но с более высокими целевыми ориентирами), в дополнение к которым предусматривались бы факультативные языковые курсы?

5. *Гураль Светланы Константиновны*, доктора педагогических наук, профессора, заведующей кафедрой английской филологии ТГУ, заслуженного работника Высшей школы РФ, заслуженного декана Томского государственного университета. *Вопросы:* Почему среди базовых составляющих отсутствует такой значимый элемент как страноведческий или лингвострановедческий, отвечающий за знания национальных обычаев,

традиций, реалий стран изучаемых языков и их носителей? В рамках какой, из представленных автором составляющих, формируется данная компетенция?

6. *Кафедры лингводидактики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»*, подписанный доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой лингводидактики Мишлановой Светланой Леонидовной. *Вопросы:* Чем обоснован выбор родственных иностранных языков индоевропейской группы (английского, немецкого и французского) для проведения опытного мультилингвального обучения? Насколько применима разработанная автором мультилингвальная система при обучении неродственным иностранным языкам студентов технического вуза?

7. *Вишневецкой Галины Михайловны*, доктора филологических наук, профессора, ведущего научного сотрудника Научно-образовательного центра интеграции науки и образования ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет». *Вопросы:* В тексте автореферата рецензент не нашел упоминания понятия «профессиональный дискурс». Используется ли этот термин в тексте диссертации? Какие языковые аспекты продуктивной мультилингвальной речевой деятельности наиболее трудны для студентов инженерного профиля вуза: аудирование, чтение, говорение, письмо? Каково место звучащего дискурса в мультилингвальном обучении студентов? И каков его удельный вес в мультилингвальном обучении по сравнению с дискурсом письменным? Есть ли в диссертации анализ опыта педагогов, работающих в области мультилингвального обучения школьников, либо студентов? Каковы критерии отбора преподавательских кадров и определения степени их квалификации и готовности обучать студентов мультилингвальной коммуникативной компетенции? Есть ли в диссертации рабочая формулировка мультилингвизма как объекта научного исследования и его законченное определение на основе полученных в ходе исследования результатов?

8. *Куклиной Светланы Станиславовны*, доктора педагогических наук, профессора кафедры иностранных языков и методики обучения иностранным языкам ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». *Вопросы:* В чем проявляется технологичность и рациональность процесса мультилингвального обучения, обозначенные в технологическом блоке Модели и каковы их характеристики? Каковы качественные характеристики упражнений, входящих в систему заданий и упражнений по развитию мультилингвальных умений?

Насколько активны обучающиеся как субъекты мультилингвального образовательного процесса на аналитическом этапе реализации методической системы?

Во всех отзывах отмечается, что исследование Прохоровой Анны Александровны выполнено на высоком научном уровне, отвечает требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального образования).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией и компетентностью в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций по проблеме исследования, отсутствием совместных печатных работ с соискателем. Выбор ведущей организации обосновывается достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием ученых, являющихся безусловными специалистами по проблематике диссертации, отсутствием договорных отношений с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– создана методическая система мультилингвального обучения студентов технического вуза, включающая авторскую концепцию мультилингвального обучения, модель мультилингвального обучения, методику мультилингвального обучения и направленная на трансформацию образовательного процесса, осуществляемого в логике обучения будущих инженеров несколькими иностранными языками;

– доказана перспективность использования ведущих положений мультилингвального подхода в практике обучения иностранным языкам студентов технического вуза, изменяющего характер лингвистического обучения в высшей технической школе и обладающего большим взаимодополняющим потенциалом в тандеме с компетентностным и личностно-деятельностным подходами;

– разработан структурный комплекс мультилингвальной коммуникативной компетенции, включающий *базовые составляющие* (лингвистическая, речевая, компенсаторная, социокультурная, межкультурная, когнитивная, медиативная, профессиональная, информационная,

прагматическая) и *комплементарные компоненты* (стратегический, личностный, интеллектуальный, кросс-культурный);

– составлены алгоритмы формирования мультилингвальной коммуникативной компетенции при работе с обучающимися разных уровней (бакалавриат, специалитет, магистратура);

– предложено внести изменения в Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования в плане формирования мультилингвальной коммуникативной компетенции у студентов технического вуза с наименованиями: для уровня бакалавриат: *способность и готовность осуществлять мультилингвальную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации и иностранном(-ых) языке(-ах) (в том числе, русском языке как иностранном) для академического и профессионального межличностного кросс-культурного взаимодействия*; для уровня специалитет: *способность и готовность осуществлять мультилингвальную коммуникацию для академического и профессионального взаимодействия в условиях многоязычного континуума*; для уровня магистратура: *способность и готовность применять современные мультилингвальные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия в условиях многоязычного континуума*;

– впервые в отечественной лингводидактике введен новый компонент технологического блока методической системы – искусственно созданная мультилингвальная образовательная среда, формируемая в контексте технического вуза и понимаемая как совокупность внешних и внутренних условий для осуществления мультилингвального образовательного процесса;

– спроектирована «архитектура мультилингвальной среды технического вуза», представляющая собой трёхмерный проективный конструкт, базирующийся на принципах интеграции, цифровизации и мобильности;

– предложены авторские технологии мультилингвального обучения (мультилингвальное погружение, мультилингвальная аккумуляция, мультилингвальное продвижение), ориентированные на формирование способности управлять мультилингвальной деятельностью в условиях интернационализации профессиональных контактов и осуществлять эффективную кросс-культурную коммуникацию с представителями иносоциумов;

– в категориальный аппарат педагогики и предметную область теории и методики обучения и воспитания (иностранные языки) впервые введены и

конкретизированы понятия: «мультилингвальный кадровый потенциал российского технического вуза», «мультилингвальная личность студента технического вуза», «мультилингвальная коммуникативная компетенция студентов технического вуза», «мультилингвальное обучение», «мультилингвизм обучающихся в российском техническом вузе», «мультилингвальная среда технического вуза».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- разработаны и доказаны базовые положения концепции мультилингвального обучения студентов, вносящей вклад в развитие методологии лингвистического образования, реализуемого в контексте технического вуза;
- определены содержательные, организационные и технологические основы модели мультилингвального обучения студентов технического вуза;
- изучен генезис мультилингвизма в российском техническом вузе, раскрыты факторы, обуславливающие его становление в особых организационно-методических условиях, способствующих эффективной реализации целевого компонента разработанной методической системы;
- раскрыто понятие «мультилингвальная коммуникативная компетенция», как способность и готовность обучающихся обладающих определённым набором личностных и интеллектуальных качеств, свойственных представителям технической интеллигенции, к разноязычной коммуникации (на двух и более иностранных языках), содействующей продуктивному профессиональному взаимодействию с носителями других языков и культур;
- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс методов научного исследования – теоретических, эмпирических, статистических;
- изложены положения концепции мультилингвального обучения, обусловившие актуальность проблемы исследования, научно-теоретических и методических основ создания методической системы;
- раскрыты существенные противоречия между социально-обусловленной потребностью в высококвалифицированных инженерно-технических работниках, владеющих несколькими иностранными языками, составляющих конкурентоспособный кадровый потенциал цифровой экономики РФ, и недостаточной разработанностью теоретико-методологической базы, необходимой для реализации мультилингвального обучения в системе инженерно-технического образования; активно развиваемым билингвальным

направлением в лингвистике и лингводидактике, положительным опытом практических разработок в области мультилингводидактики, раскрывающим сущность и перспективу многоязычного обучения, и отсутствием концепции, которая интегрирует последние достижения в области обучения двум и более иностранным языкам в высшей школе для применения в практике мультилингвального обучения студентов технических вузов;

– разработаны концептуальные механизмы (встраивание мультилингвальных блоков, мультилингвальный апгрейд форм и принципов обучения иностранным языкам), обеспечивающие процесс интеграции мультилингвального обучения в систему иноязычной подготовки студентов технического вуза;

– проведена модернизация содержания и технологий обучения нескольким иностранным языкам будущих инженеров;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработана и внедрена в образовательную практику научно обоснованная методическая система мультилингвального обучения студентов технического вуза;

– создано и реализовано комплексное научно-методическое обеспечение мультилингвального образовательного процесса, включающее разработанные учебные планы, программы дисциплин, учебные и методические пособия для разных уровней и этапов системы вузовского образования, тесты и упражнения по развитию мультилингвальных умений студентов технического вуза;

– разработаны авторские учебные курсы «Введение в мультилингвизм», «Практика мультилингвальной коммуникации», «Практика мультилингвального общения в сфере профессиональной деятельности» и «Инженерная мультилингводидактика»;

– определены перспективы использования результатов исследования в практике обучения всех категорий специалистов, сочетающих инженерную и лингвистическую деятельность, работников сферы цифровой трансформации и межкультурной коммуникации, преподавателей-мультилингвов, планирующих свою работу в области обучения нескольким иностранным языкам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– репрезентативность и воспроизводимость результатов в условиях внедрения в различных учреждениях высшего образования, разных регионов России;

– теория построена на фундаментальных методических, психолого-педагогических подходах и известных методических концепциях, основывается на экспериментальной апробации авторских теоретических положений, согласуется с опубликованными экспериментальными данными, близкими к теме диссертации;

– идея базируется на анализе и обобщении фактических данных о современном состоянии практики языковой подготовки будущих инженеров, исследовании инновационных процессов в высшем образовании, обобщении передового опыта и опыта многолетней практической и экспериментальной работы автора в области иноязычной подготовки студентов технического вуза;

– использовано сравнение авторских данных и данных, полученных в других исследованиях по вопросам языковой подготовки студентов высшей технической школы и формирования у них иноязычной и многоязычной компетенций;

– установлено соответствие полученных результатов опубликованным современным данным о продуктивности введения мультилингвального контента в образовательный процесс высших учебных заведений;

– использованы современные методики сбора и обработки фактической информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов наблюдения, измерения и оценки.

Личный вклад соискателя состоит в разработке целостной методической системы мультилингвального обучения студентов технического вуза; проведении экспериментальной работы; осуществлении сбора и интерпретации эмпирического материала; создании научно-методического обеспечения процесса уровневого обучения (программы курсов, учебные материалы, методические рекомендации; методические разработки внеаудиторных разноязычных мероприятий; система упражнений); издании многоязычных учебных и учебно-методических пособий; публикации научных статей и монографий по теме исследования; осуществлении руководства исследовательской группой преподавателей-мультилингвов и обучающихся; проведении апробации и внедрения материалов исследования; введении в научный оборот термина «система мультилингвального обучения» для

определения организованного процесса обучения нескольким иностранным языкам, ориентированного на активизацию разноязычной речевой деятельности обучающихся в условиях кросс-культурного академического и профессионального взаимодействия. Соискатель имеет многолетний опыт работы в качестве преподавателя иностранных языков в системе высшего лингвистического и технического образования (уровней бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура), в системе подготовки переводчиков в сфере профессиональной коммуникации; является организатором и участником ежегодных межвузовских круглых столов по проблемам би- и мультилингвизма, объединяющих преподавателей и обучающихся технических и гуманитарных вузов РФ, всероссийских и международных научно-практических конференций, а также основателем авторского курса «Инженерная мультилингводидактика».

Диссертация А.А. Прохоровой выполнена на актуальную тему, является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение крупной научной проблемы, заключающейся в создании методической системы мультилингвального обучения студентов технического вуза, имеющая существенное значение для современного высшего образования.

На заседании 27 октября 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Прохоровой А.А. ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, участвующих в заседании, из них 17 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета (из них дополнительно введенных на разовую защиту – нет), проголосовали: «за» – 18, «против» – нет.

Председатель
диссертационного совета

Жигалев Б. А.

Ученый секретарь

Глумова Е. П.



27 октября 2020 г.