

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Тихоновой Евгении Владимировны «Методическая система обучения китайскому языку студентов-лингвистов в русле этнолингвистической концепции», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки (высшее образование)) (педагогические науки)

Актуальность темы исследования Тихоновой Евгении Владимировны не вызывает сомнений, поскольку в нем затрагиваются проблемы обновления содержания российского китаеведческого лингвообразования в контексте современных геополитических трансформаций.

Авторский научный поиск проходит в русле культуроцентрических воззрений на лингвообразовательный процесс, при которых основной акцент делается на специфическом этнокультурном коде китайской цивилизации, что обуславливает определенную новизну проведенного исследования.

Круг исследовательских задач, которые поставила перед собой Е.В. Тихонова, сложен и достаточно широк, по своим объемам и характеру они соответствуют докторским исследованиям.

Избрав методическую систему в качестве центрального объекта своего научного интереса, Евгения Владимировна последовательно и убедительно обосновывает этнолингвистическую концепцию обучения китайскому языку, стержневым элементом которой является систематизированный опыт формирования и эволюции системного этнолингвистического знания с учетом этнокультурного кода китайского народа. В качестве одного из важных механизмов реализации разработанной концепции успешно используется синергетический подход. В теоретическом обосновании целесообразности его использования особый научный интерес, на наш взгляд, представляет проводимое автором с учетом исторического, культурного и философско-религиозного контекста бытования китайского языка описание синергетической трехвекторной его (языка) взаимосвязи и взаимозависимости с культурой народа-его носителя, этнокультурной моделью поведения

последнего и этнопсихологическими факторами. Полученная совокупность новых теоретических и эмпирических знаний, положений, выносимых на защиту, существенным образом расширяет наши представления о культуросообразных моделях описания методики обучения не только китайскому языку, но и иностранным языкам в целом, а также вносит новые концептуальные и организационно-технологические акценты в решение вопросов совершенствования методики обучения студентов-лингвистов китайскому языку.

Полученная сумма знаний является логическим итогом реализации исследовательских задач посредством адекватно избранных методов исследования и свидетельствует о личном вкладе Е.В. Тихоновой в решение проблемы повышения качества языковой подготовки выпускников высшей школы.

Вне всяких сомнений, теоретически разработанная и экспериментально проверенная методика обучения китайскому языку студентов-лингвистов в русле этнолингвистической концепции, объединяющей в себе язык, культуру и коммуникацию и реализующей синергетический подход к формированию в сознании обучающихся систему этнолингвистического знания, найдет достойное место в смысловом пространстве современной методической науки.

В целом содержание автореферата дает основание не сомневаться в том, что диссертационное исследование является оригинальным и успешно завершенным. Используемые методы исследования, адекватные избранному исследовательскому вектору и выдвинутой гипотезе, позволили получить искомые и убедительные научные результаты, дающие исчерпывающие ответы на поставленные вопросы. Достоверность этих результатов, определяемая опорой исследователя на широкий междисциплинарный научный анализ поставленной проблемы, на труды российских и китайских ученых, на данные педагогического наблюдения за практикой обучения, подтверждена экспериментально.

Практическое значение результатов исследования настолько очевидно, что не требует дополнительного обоснования. Выводы убедительны и доказывают адекватность избранных методов исследования общей логике авторского научного поиска. Структура диссертации представляется логичной и полностью соответствует логике решаемых в ней исследовательских задач.

Тем не менее, при общей положительной оценке содержания автореферата и понимании ограниченных его возможностей в плане демонстрации результатов исследования, считаем необходимым задать его автору несколько вопросов:

1. О каком дискурсе представителей конкретной этнической группы идет речь, если работа, адресуется студентам-лингвистам, «специализирующимся в различных областях знания», т.е. трансфессиональным личностям?
2. Почему автор определяет четыре группы методов исследования, в то время как методология науки признает только две: теоретические и эмпирические методы?
3. Автор утверждает о необходимости формировать у будущего специалиста способность выстраивать «свою иноязычную деятельность в условиях развития межгосударственных отношений нового типа». Что имеется в виду под «новым типом отношений» и как эта новизна отражается на методической стороне языковой подготовки студентов, ее инновационном аспекте?
4. Какой отечественной теории содержания обучения придерживается автор, определяя двукомпонентный состав содержания обучения китайскому языку и исключая из него процессуальный и эмоционально-оценочный компоненты?
5. Какое место в методической системе занимает родная культура студентов, которые также отличаются этнокультурной неоднородностью, и как данная

