

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО

«Нижегородский государственный

лингвистический университет

им. Н.А. Добролюбова»

доктор педагогических наук,

профессор Жигалев Б.А.



«19» октября 2018 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

Диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук на тему «Лондонский текст как сверттекст английской лингвокультуры: интегративная когнитивно-семиотическая модель» выполнена на кафедре английской филологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» по специальности 10.02.04 – Германские языки.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английского языка переводческого факультета НГЛУ Синеокова Татьяна Николаевна.

Соискатель Соснин Алексей Владимирович в 1999 г. с отличием окончил Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова по специальности «Перевод и переводоведение» (английский и испанский языки) и получил квалификацию лингвиста-переводчика.

В 2007 г. окончил очную аспирантуру Нижегородского государственного лингвистического университета имени Н.А. Добролюбова по специальности 10.02.04 – Германские языки.

В 2007 г. защитил кандидатскую диссертацию и получил ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.04. – Германские языки (диплом кандидата наук: серия ДКН № 063996 от 20.06.2008 г. № 24к/122).

В 2012 г. присвоено ученое звание доцента по кафедре английского языка (аттестат: серия ДЦ № 047687; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 02.11.2012 г. № 715/нк-3).

В период подготовки диссертации А.В. Соснин работал в нижегородском филиале федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный Исследовательский Университет «Высшая Школа Экономики» в должности доцента кафедры английского языка, доцента департамента литературы и межкультурной коммуникации.

По результатам рассмотрения диссертации «Лондонский текст как сверхтекст английской лингвокультуры: интегративная когнитивно-семиотическая модель» принято следующее решение:

Диссертационная работа А.В. Соснина соответствует паспорту специальности 10.02.04 – Германские языки и посвящена изучению лондонского текста английской лингвокультуры – эмического сверхтекста, который являет собой семантический инвариант для группы текстов сходной тематики, реальных, или вербализованных, и потенциальных. Исследование осуществляется на основе интегрированного когнитивно-семиотического подхода, т.е. на стыке когнитивной лингвистики и семиотики.

Работа выполнена на высоком научном уровне. Объём теоретического материала и качество лингвистического анализа свидетельствуют о глубине и масштабности исследования и позволяют оценить его как заметное явление в германистике. Автор продемонстрировал филологическую эрудицию, владение общенаучными и специальными лингвистическими методами научного анализа. Диссертацию отличает глубина и добросовестность анализа теоретических источников, творческий подход к описанию исследовательского материала, точность и убедительность формулировок, логическая обоснованность аргументации, достоверность выводов и результатов.

Актуальность исследования определяется следующим:

1) необходимостью более полного и глубокого постижения английской лингвокультуры в условиях напряженной политической обстановки XXI века – не на основе разрозненных подходов, но за счет выработки и закрепления в активе научных изысканий интегрирующей и лингвистически прецизионной методики ее описания, которая способствовала бы преодолению эпистемологических и методологических противоречий когнитивного, семиотического, семантического и литературоведческого подходов применительно к исследованию германских языков;

2) необходимостью дать прецизионное лингвистическое описание культурной константы и категории культуры «Лондон», которая представлена в сознании членов английского социума значимой ментальной сущностью, поскольку британская столица считается исторически первым мегаполисом Нового времени; это одна из величайших мировых столиц и ключевая составляющая «английскости»; в английской же литературной традиции Лондон нередко предстает как воплощение города вообще, как метафора самой сути урбанизированного пространства;

3) необходимостью привлечь для такого описания вспомогательный методологический аппарат – когнитивный по сути, но интегрирующий и другие методики, и, соответственно, поставить в соответствие такому сложному и многофакторному фрагменту реальной действительности, как Лондон, семиотическую текстовую модель – «лондонский текст», т.е. формализованное семантическое представление о британской столице;

4) потребностью выявить общесемиотические закономерности функционирования сверхтекстов английской лингвокультуры, чтобы по аналогии исследовать механизмы когниции у ее носителей и строить

репрезентативные модели ментальных категорий, являющихся культурно-значимыми для английского социума;

5) необходимостью закрепить в активе лингвистических изысканий понятие текстемы или идеального текстотипа, окончательно ввести в программу изучения текста его сверхтекстовые или общеязыковые значения;

6) потребностью реализовать переход от парадигматического синтаксиса к парадигматике текста и включить последнюю в сферу лингвистического анализа германских языков;

7) необходимостью пересмотреть устаревшие воззрения на английскую лингвокультуру, которые выступают как «замедлители» культурных и политических процессов: не отказаться от них полностью, но сформировать на их основе представления релевантные, актуальные, что достижимо, в первую очередь, через интегрированное когнитивное, семиотическое и культурологическое исследование английского языка.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней впервые:

1) применяется интегративный когнитивно-семиотический подход к исследованию категорий английской лингвокультуры, для чего последовательно доказывается когнитивный и сверхтекстовый характер семиотики и представляется моделирующий конструкт – лондонский текст как смысловое надтекстовое единство, являющее собой потенциальную сумму признаков всех текстов о британской столице, написанных и потенциальных, а также алгоритмы предикации этих признаков в реальных синтаксических последовательностях;

2) выявляется гипертекстуальный и интертекстуальный характер лондонского текста, математически доказывается несамодостаточность и многомерность текстов, содержащих описания Лондона, осуществляется семантическое построение лондонского текста на основе аппарата интерпретирующего семного анализа, дается таксономическое структурирование лондонского текста с участием различных систем знания: научно достоверных и «наивных»;

3) обосновываются преимущества синхронного изучения лондонского текста английской лингвокультуры перед диахронным, поскольку признаки предыдущих эпох присутствуют в нем в виртуализованном, неактуальном виде; в этих целях выявляется преемственность признаков, метафор, фреймов и сценариев, использовавшихся представителями английского социума при структурировании фрагмента действительности «Лондон» на протяжении новоанглийского периода, а также языковых средств их выражения; при этом устанавливается, что вектор оценки тех или иных явлений, связанных с Лондоном, может смещаться;

4) представлена особая концепция лондонского времени – панхронизм, в соответствии с которой британская столица вмещает в себя все эпохи, свидетелем которых она была, что находит отражение в языковых средствах, оформляющих лондонский текст, в частности, в метафоре палимпсеста;

5) выдвигается и обосновывается положение о том, что изучение сверхтекстов английской лингвокультуры целесообразно проводить на основе английского литературного канона, т.е. произведений, изучаемых в средней и

высшей школе в Великобритании и отвечающих ряду других критериев, т. к. именно на основе литературного канона формируется значительная часть концептосферы образованных носителей языка;

6) доказывается, что лондонский текст не является гомогенным построением, складываясь из тематически ограниченных и темпорально локализованных субтекстов; обосновывается тот факт, что лондонский текст строится на основе интерсемиотичности, т.е. динамического взаимодействия разнотипных знаковых систем;

7) выявляется асинхронность формирования лондонского текста у представителей английской лингвокультуры и носителей других культур, что может вызывать трудности при переводе с одного языка на другой; указываются причины возникновения такой асинхронной концептуализации действительности; рассматриваются стереотипные образы Лондона, свойственные лондонскому тексту неанглийских литератур.

Практическая значимость проведенного исследования определяется возможностью использования разработанного подхода к изучению сверткестов на материале других лингвокультур. Основные положения, материал и методологические приемы исследования могут найти применение в преподавании ряда лингвистических дисциплин: лингвокультурологии на материале английского языка, общего языкознания, когнитивной лингвистики, семантики и теории текста, теории и практики перевода. Полученные результаты могут быть также использованы при разработке соответствующих разделов теоретической грамматики английского языка, а также при написании кандидатских диссертаций, курсовых и выпускных квалификационных работ, в профессиональной подготовке специалистов в области германских языков, когнитивистики и лингвокультурологии.

Личный вклад А.В. Соснина в разработку заявленной темы состоит в том, что настоящая диссертационная работа представляет собой самостоятельное исследование, выполненное на актуальном материале – английском литературном каноне, – и в том, что она открывает новое направление когнитивных и культурологических исследований английского языка: «интегративная сверткестовая репрезентация категорий английской лингвокультуры». При этом в решении эпистемологических вопросов значения диссертация следует концепции единой семантики (Ф. Растье, А.Е. Бочкарев) и представляет закономерный этап ее теоретического развития и практического применения для описания когнитивно-семиотического конструкта «лондонский текст» английского языка и культуры. Исследование также продолжает традиции горьковской лингвистической школы (Ю.М. Скребнев, М.С. Ретунская) и на материале английского языка развивает ряд ее постулатов (о неоднородности языка, надтекстовых образованиях, аксиологической лексике, статусе коннотативного компонента значения).

В исследовании выдвинута и теоретически обоснована концепция сверткестовой природы английской лингвокультуры, в рамках которой построен интегративный когнитивно-семиотический конструкт «лондонский

текст», задающий образец для лингвистического описания других категорий английской лингвокультуры; установлена типология структурных составляющих лондонского текста, выявлены его внутренние связи и алгоритмы развертывания в реальные тексты, установлено его вхождение в межсверхтекстовые парадигмы английской лингвокультуры, обоснована его нормативная или аксиологическая значимость для представителей английского социума; разграничены понятия «текст синтагматический или линейный», «текст парадигматический или сверхтекст», «гипертекст», «интертекст», «текстема», «дискурс»; в целях формализованной и прецизионной реконструкции лондонского текста существенно дополнен описательный аппарат когнитивных и культурологических изысканий в лингвистике.

Достоверность результатов исследования обеспечивается проведенным А.В. Сосниным анализом значительного объема теоретических первоисточников по теме диссертации, обширной эмпирической базы, представленной литературными произведениями английских авторов с XVI по XXI вв. общим объемом около 75 тыс. страниц, английскими периодическими изданиями, выборками из отечественных и зарубежных толковых, фразеологических и энциклопедических словарей. Литературные произведения, составляющие материал исследования, входят в литературный канон новоанглийского языка, т.е. совокупность произведений, которые были созданы на Британских островах на более или менее стандартизированном языке с XVI века по настоящее время и которые изучаются в средней и высшей школе в Англии. Именно на основе английского литературного канона формируется значительная часть концептосферы образованных англичан. На протяжении указанного периода наблюдается существенная преемственность, «изотопичность» признаков, метафор, фреймов и сценариев, использовавшихся представителями английского лингвосоциума при структурировании действительности, а также языковых средств их выражения.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Поскольку человеческое мышление является по своей природе знаковым, в выявлении категорий мышления и механизмов когниции целесообразно придерживаться общесемиотического подхода, реконструируя их через вербальные и невербальные знаки; при этом ключевым семиотическим объектом является сверхтекст, а выявление закономерностей его функционирования позволяет по аналогии исследовать ключевые культурно-значимые концепты и деятельность человеческого мозга.

2. Текст соответствует критерию воспроизводимости, необходимому для его выделения в качестве языковой единицы или текстемы: воссоздается не какая-то конкретная оболочка, а общая семантическая структура; текст без сверхструктуры не является осмысленным, поскольку не соотносится со структурированной концептосферой социума; текстема развертывается с прохождением иерархии уровней: от исходной абстракции до конкретной реализации, причем процесс развертывания будет специфичным для английской лингвокультуры.

3. В рамках представления английской лингвокультуры как совокупности сверхтекстов, т.е. воспроизводимого набора типизированных смыслов, ключевым ее объектом будет лондонский текст как репрезентант знания о важнейшем фрагменте действительности.

4. Структура когнитивных процессов у носителя английского языка не определяется «бытийным» или «онтологически верным» положением вещей; важно то, как это человеку представляется в соответствии с его ценностями, верованиями и убеждениями; в состав лондонского текста, соответственно, входят не только «объективно-истинные» смысловые компоненты, но и компоненты социально-нормированные, литературные, идиолектные.

5. В массовом сознании носителей английского языка классическая таксономическая структура представления знания вытесняется мозаичным типом его организации по типу коллажа; сообразно с этим лондонский текст характеризуется калейдоскопичностью, имеет стохастичный характер, что выражается в непрогнозируемых пропозициональных структурах, в которых он реализуется.

6. Структурирование лондонского текста в терминах «ядро – периферия» не вполне адекватно отражает процессы когниции, поскольку в каждой конкретной коммуникативно-прагматической ситуации любой смысловой компонент из состава лондонского текста может актуализоваться или нейтрализоваться.

7. Лондонский текст включен на языковом уровне в межсверхтекстовые парадигмы – подобно тому, как стоящий за ним культурно значимый концепт включается в парадигмы когнитивные, а реализации лондонского текста входят в интертекстуальные связи; лондонский текст, соответственно не самодостаточен и многомерен.

8. Специфика лондонского текста заключается в конкретном семантическом заполнении схем высокого уровня обобщения «urban area» и «capital city» как ячеек таксономического структурирования отображаемой в сознании человека действительности, а также входящих в их состав рамочных структур, которые соотносятся с семемами одноименных таксем; лондонский текст реализуется в построениях с лексическими репрезентациями семем, входящих в таксемы «urban area» и «capital city», с лексемой «London», с производными от нее словами, с устойчивыми словосочетаниями и предложениями с именем «London», с лондонскими топонимами; существуют также метафорические реализации лондонского текста.

9. Лондонский текст не является гомогенным построением, складываясь из тематически ограниченных и темпорально локализованных субтекстов.

Апробация результатов исследования:

Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались автором на заседании кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», а также были представлены на международной научной конференции «Скребневские чтения» (НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, Нижний Новгород, 2018, 2016, 2014, 2012), XVI Апрельской международной научной

конференции НИУ ВШЭ (секция «Universalism and Relativism in the Philosophy of Language and Mind», НИУ ВШЭ – Москва, 2015), XIV международной научной конференции «Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения» (ТГУ, Томск, 2013), международной научной конференции «Теория и практика лингвистического описания разговорной речи» (НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, Н. Новгород, 2011), международной научной конференции «Русский акцент в мировой культуре: литература, искусство, перевод» (НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, Н. Новгород, 2010), международной научной конференции «Лингвистические основы межкультурной коммуникации» (НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, Н. Новгород, 2009), XLVI Международной филологической конференции (СПбГУ, Санкт-Петербург, 2017), всероссийской научной конференции «Стратегии и тактики в англоязычном речевом общении» (НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, Нижний Новгород, 2015), всероссийской научно-методической конференции «Иностранный язык в национальном исследовательском университете: новые задачи и ценностные ориентации» (НИУ-ВШЭ – Пермь, 2011), всероссийской научно-методической конференции «Двухуровневая система образования и ее учебно-методическое обеспечение» (НФ ГУ ВШЭ, Нижний Новгород, 2010).

По теме диссертационного исследования и связанным с ним вопросам опубликовано 32 научные работы, в том числе 20 в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (20 статей общим объемом 21 п.л.), 1 статья в издании, индексированном в библиографической и реферативной базе «Scopus», статьи в научных журналах и сборниках материалов конференций. Общий объем публикаций составляет 40 п.л.

Статья в библиографической и реферативной базе «Scopus»:

1. Sosnin A.V., Balakina Yu.V. Intersemioticity and Multimedia – Transition from Traditional to Electronic Texts // *Studia Linguistica Universitatis Jagellonicae Cracoviensis*. 2017. Vol. 134. No. 4. Pp. 323-335.

Статьи в научных изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук:

1. Соснин А.В. Метафора организма как ключевая метафора в формировании лондонского текста английского языка и культуры // *Вестник Новосибирского государственного университета*. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2018. Т. 16, № 2. С. 101-112.

2. Соснин А.В., Балакина Ю.В. Интерсемиотичность и мультимедийность: от традиционных текстов к электронным // *Сибирский филологический журнал*. 2017. № 1. С. 161-172.

3. Соснин А.В. К вопросу о стохастичном характере концепта и его вхождении в когнитивные парадигмы // *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2016. № 6/1. С. 231-238.

4. Соснин А.В. Концепт как ментальный репрезентант сверхтекста // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. № 5/1. С. 244-251.
5. Соснин А.В. Временной разрыв в формировании сверхтекстов культуры у ее представителей и у носителей других культур (на примере лондонского текста английской литературы) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. Т. 2. № 6. С. 305-314.
6. Соснин А.В. Апология литературного канона в лингвистическом исследовании // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. Т. 1. № 6. С. 412-419.
7. Соснин А.В., Балакина Ю.В. Теоретические основы переключения кодов и функционирования заимствований с позиций контактной лингвистики // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2015. № 2. С. 5-11.
8. Соснин А.В. Концептуализация Лондона через женское начало // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2014. № 2. С. 56-60.
9. Соснин А.В. Лондонский текст как когнитивно-семиотический конструкт // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2014. № 4. С. 53-57.
10. Соснин А.В., Ситникова Е.А. По лондонским маршрутам Вирджинии Вулф // Вестник Пермского университета. Серия: Российская и зарубежная филология. 2014. № 1 (25). С. 91-104.
11. Соснин А.В. Театральная жизнь в Лондоне во времена Оскара Уайльда // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 2 (24). С. 303-310.
12. Соснин А.В. Упорядоченность Лондона и вортицизм. Визуальный компонент текстов о Лондоне // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2014. № 3. С. 59-63.
13. Соснин А.В., Ситникова Е.А. Мультикультурный Лондон в романе Зейди Смит «Белые зубы» // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. 2013. № 21. С. 115-131.
14. Соснин А.В. Психологическая география британской столицы на примере романа М. Муркока «Лондон любовь моя» // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2013. № 1. С. 84-90.
15. Соснин А.В. К вопросу о возможности соотнесения когнитивного и семиотического моделирования фрагмента действительности в лингвистическом исследовании // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. 2012. № 19. С. 101-112.
16. Соснин А.В. Очерк литературной жизни Лондона времен Оскара Уайльда // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика, 2012. № 2. С. 109-114.
17. Соснин А.В. Прологомены к описанию лондонского текста // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация, 2012. № 2. С. 101-107.

18. Соснин А.В., Ретунская М.С. Роль «женской» метафоры в концептуализации Лондона (на материале художественного текста) // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. 2012, № 17. С. 100-110.

19. Соснин А.В. Математическое обоснование многомерности и несамодостаточности текста // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2012, № 1 С. 194-199.

20. Соснин А.В. Альтернативные модели описания метафорических процессов в языке // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2011. № 1. С. 69-72.

Публикации А.В. Соснина в полной мере соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения. Представленные научные труды отражают теоретические аспекты изучаемой проблемы, исследовательскую модель и результаты проведенного в диссертации эмпирического исследования.

Основные результаты исследования:

1) доказано, что одной из основных черт семиотики является сверхтекстовость, когда текст понимается как некоторая общая модель для группы текстов – в рамках ко-текстуальной теории текста, задача которой заключается в построении некоторого текста-конструкта, воплощающего некоторую общую идею, а затем – в генерировании всех возможных реализаций исходного текста и их сопоставлении;

2) осуществлена интеграция когнитивного и семиотического подходов в рамках концепции единой семантики;

3) решен ряд методологических задач за счет анализа ментальных сущностей английской лингвокультуры через семантическое исследование соответствующих им сверхтекстов: в анализе использованы строгие лингвистические процедуры; языкознание интегрировано с литературоведением и «вторичными моделирующими системами» в рамках общего семиотического подхода; продемонстрировано, что у значимых концептов или культурных констант имеются не только «объективно истинные» признаки; ментальный фрагмент исследован с позиций диалогичности и приращения новых смыслов в терминах актуализации потенциальных сем;

4) дано определение лондонского текста: это семантическое представление объекта реальной действительности, которое включает не только его объективно истинные признаки; это нормативная реконструкция, «глобальная» вербализация концепта «Лондон», получаемая путем сближения текстов исследуемой смысловой сферы, т.е. текстов, в которых наличествуют вербализации данного концепта; это теоретико-множественная сумма признаков, характерных для произведений, которые являются его реализациями;

5) доказано, что, являя собой сверхтекст и гипертекст, лондонский текст имеет нелинейную структуру, характеризуется диффузными границами и дискретностью, строится на основе интерсемиотичности, а межтекстовые

переклички и совпадения образующих его текстов объясняются наличием текстовой сверхтрадиции;

6) установлен аллюзивный, интертекстуальный характер лондонского текста, который заключается в его способности эвоцировать другие сверхтексты английской лингвокультуры; соответственно, предпосылкой для интерпретации существующих текстов о Лондоне и порождения новых текстов о нем служит знание художественных миров или типичных текстовых структур;

7) доказано, что лондонский текст не структурируется линейно и строится по принципу многомерного объекта;

8) осуществлена семантическая реконструкция лондонского текста: он является сложным языковым построением, в котором проявляются взаимопереходы и взаимообусловленность признаков, образующих различные сверхтекстовые единства; эти признаки входят в состав ряда семем, которые включены в таксемы «urban area» и «capital city»;

9) выявлена организация перечисленных семем в языке: они представляют собой гипо-гиперонимические ряды и строятся на иерархии сем;

10) установлен фундаментальный характер оппозиции «город – не город», «столица – периферия», а также то, что Лондон существует в сознании англичан как архетип, визуально-понятийный паттерн или мислеобраз;

11) обосновано положение о том, что семантические классы, на основе которых описывается лондонский текст, строятся исходя из онтологических таксономий, социолектных норм, идиолектного постижения действительности;

12) доказано, что для моделирования культурно-значимых сверхтекстов необходимы литературные тексты, а речь в них идет не только о том, что имеет место в реальном мире, но и о том, что могло бы быть в некотором возможном мире или ассумптивном универсуме;

13) установлена и описана многослойная, многоуровневая и многомерная структура лондонского текста;

14) доказано, что структура лондонского текста, как и любого другого культурно-значимого сверхтекста, является калейдоскопичной и вероятностной, поскольку компоненты смысла актуализуются в контексте и могут не осознаваться в их совокупности, определяясь через отношения между семемами, парадигматические или синтагматические, которые, в свою очередь, детерминируются прагматическим окружением, аксиологическими установками и прочими видами кодирования;

15) установлено, что наиболее сильные, культурно-значимые признаки лондонского текста относятся к периоду расцвета Британской империи; выявлено, что в последующие эпохи эти признаки сохраняются в частично виртуализованном виде и получают переосмысление в «пост-субтекстах»: постколониальном, постиндустриальном и постмодернистском;

16) установлено, что, хотя реализации лондонского текста бесконечно разнообразны, в исследовании они, тем не менее, сводятся к достаточно регулярному набору метафорических употреблений; предложено семантическое обоснование данных метафор; на основе обращения к аксиологическим нормам выявлен тот факт, что одни и те же метафоры несут разную оценочную нагрузку в разные исторические периоды;

17) доказано, что всегда существуют различия в наборе признаков, характеризующих один и тот же сверхтекст у различных народов; выявлены отличия неанглийских (наивных) от английских представлений о Лондоне;

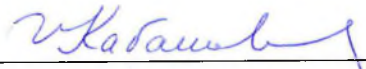
18) четко определена аксиологическая ценность лондонского текста для представителей английского социума: его объект является собой важнейшую составляющую английскости, концептуализуясь как модель общеанглийских и общемировых процессов, как аналогия человека, сознания и универсума;

19) установлено, что объяснить отдельные компоненты лондонского текста имманентными языковыми законами невозможно, поскольку сверхтексты лингвокультуры как обеспечиваются, так и ограничиваются строением человеческой памяти, воображением и общими принципами постижения мира.

Исследование Соснина Алексея Владимировича представляет собой законченную научную работу, которая соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Диссертация «Лондонский текст как сверхтекст английской лингвокультуры: интегративная когнитивно-семиотическая модель» Соснина Алексея Владимировича рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки.

Заключение принято на заседании кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова». Присутствовало на заседании 15 чел. Результаты голосования: «за» – 15 чел., «против» – 0 чел., протокол № 3 от «15» октября 2018 года.


кандидат филологических наук,
доцент, заведующая кафедрой
английской филологии ФГБОУ ВО
«Нижегородский государственный
лингвистический университет
им. Н.А. Добролюбова»

Ирина Николаевна Кабанова

