

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации «Лондонский текст как сверхтекст английской лингвокультуры: интегративная когнитивно-семиотическая модель», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки
Сосниным Алексеем Владимировичем

*Связь человека с местом его обитания – загадочна, но очевидна.
Или так: несомненна, но таинственна. Ведает ею известный
древним *genius loci*, гений места, связывающий интеллектуальные,
духовные, эмоциональные явления с их материальной средой
(П. Вайль «Гений места»)*

Явление, которое двадцать лет назад эмоционально и ярко описал П. Вайль, гораздо раньше попало в объектив внимания научного сообщества в силу целого ряда сопутствующих этой ситуации обстоятельств. Одним из факторов, обуславливающих большой интерес к объекту, является многогранность связей человека со средой, что уже само по себе формирует проблемное поле исследования. Второй фактор, по-видимому, более существенный в исследовательском плане – это переход к новой, постнеклассической научной парадигме, определяющими признаками которой являются антропоцентризм и междисциплинарность. Создавшиеся предпосылки и формируемая на их основе научная платформа естественным образом приводят к усложнению уровня анализа актуализационного потенциала языка на пересечении задаваемых констант онтологическое :: гносеологическое, внутреннее :: внешнее, объективное :: субъективное. В совокупности этих показателей диссертантом выявляются сущностные характеристики Лондонского текста как гетерогенной реалии, структурируемой по принципу мозаики, и складывающейся в целостную ризоморфную модель. В этом заключается и научная новизна, и теоретическая значимость данного исследования.

Отличительной характеристикой диссертационной работы А.В. Соснина является выдержанность всех параметров уровня исследования, практически безупречно решаемого в методологическом плане. В ней грамотно определены объект и предмет, используется адекватная объекту методика анализа, что имеет первостепенное значение для подтверждения и верификации формулируемых выводов. В ней четко просматривается базовая концепция, состоящая в признании многомерности объекта, предопределяющей его позиционирование в междисциплинарном пространстве научного описания. В ней очерчена проблематика, на основе чего определяются цель и задачи исследования. В ней сформулирована научная гипотеза, используемая система приемов доказательства которой поднимает ее до уровня целостной логически выстроенной теории. Особо следует отметить серьезность и глубину доказательной базы: каждое

постулируемое в диссертации положение аргументируется тщательнейшим образом. Так же тщательно в диссертации разработан понятийно-терминологический аппарат.

Диссертационное исследование А.В. Соснина представляется актуальным фундаментальным своевременным трудом, в котором излагаются основы и систематизируются принципы лингвистического анализа сверхтекста как атрибута культуры, отражающего специфику национальной ментальности и национальной самоидентификации. Теоретическая значимость работы состоит в создании универсальной бифункциональной когнитивно-семиотической модели как инструмента формализации интегративных ментальных действий в перцепции и репрезентации категорий лингвокультуры, реконструкции сверхтекста, развертывании последнего в тексты реальные. Особый интерес представляет рассмотрение явления метафоризации (с акцентом на концептуальную метафору).

Исследование имеет широкий аппликативный потенциал. В целом это серьезный научный труд, в котором не просто решены поставленные задачи, но создан метод и задан алгоритм анализа объекта, терминологически определяемого как городской текст. В работе нет концептуальных противоречий. Выносимые на защиту положения соотносимы с поставленными задачами. Их валидность подтверждается репрезентативным объемом исследуемого материала, адекватностью приемов анализа и процедур верификации результатов, всей логикой теоретической аргументации. Здесь возникает только один вопрос относительно статуса исследуемого объекта. Насколько правомерно квалифицировать текст, тем более концептуально сложный городской текст (в данном случае Лондонский текст) как языковую единицу на основании единственного критерия воспроизводимости (положение 2, с. 14 автореферата). Не входит ли это в конфликт с принципами разграничения языка как системы и речи как уровня его актуализации, сформулированными Ф. де Соссюром на рубеже XIX и XX веков?

Выскажу также одно замечание сугубо технического характера. Аксиоматично, что созданию теоретической платформы любого научного исследования способствует анализ направлений и характера «проработанности» решаемых в них вопросов, обеспечивающий широту охвата материала и более полное и точное позиционирование объекта. В большей мере это касается научных работ, выдержанных в русле мультидисциплинарной научной парадигмы, в данном случае на пересечении лингвистики, культурологии, теории коммуникации и философии познания. Но даже учитывая специфику жанра автореферата, полагаю некорректным простое перечисление имен ученых, которые «работали в определенном русле» или «занимались исследованиями в определенной области» и «внесли весомый вклад» (с. 1 – 9 автореферата), поскольку опоры конкретного исследования составляют не имена учёных, а базовые положения, постулируемые в развиваемых ими концепциях.

Замечание ни в коей мере не влияет на высказанную мною ранее высокую оценку диссертационного исследования А.В. Соснина, «Лондонский

текст как сверхтекст английской лингвокультуры: интегративная когнитивно-семиотическая модель», представленного на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки, соответствующего паспорту данной научной специальности и полностью отвечающего требованиям п.п. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, № 842.

Считаю, что автор диссертации **Алексей Владимирович Соснин** в полной мере заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки.

Отзыв составлен 18 февраля 2019 г.

Доктор филологических наук (специальность 10.02.04. – германские языки), профессор Ольга Владимировна Трунова

Трунова

занимаемая должность:
профессор кафедры зарубежной филологии
Института гуманитарных наук
Государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
129226 Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4
Тел. 8(499) 181-40-13
e-mail: kafedragf@mail.ru
официальный сайт: <https://www.mgpu.ru>

*Подпись руки О.В. Труновой подтверждаю.
Главный специалист финансово-экономической дирекции*

Максимова - О.Н. Максимова

