

ОТЗЫВ

Шимичева Алексея Сергеевича, официального оппонента, кандидата педагогических наук, заведующего кафедрой европейских языков и методики их преподавания, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» о диссертации **Рагозиной Алёны Владимировны** «Этноориентированная методика обучения иностранному языку студентов Юго-Восточной Азии на начальном этапе», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки (высшее образование)) (педагогические науки)

Диссертационное исследование Рагозиной Алёны Владимировны «Этноориентированная методика обучения иностранному языку студентов Юго-Восточной Азии на начальном этапе» посвящено актуальной для современной лингводидактики проблеме – теоретическому обоснованию и практической разработке методического инструментария по овладению обучающимися из Юго-Восточной Азии иностранным языком на плюрилингвальной основе.

Образовательная среда российских университетов ориентирована сегодня на развитие поликультурных связей и отношений. Данные процессы обусловлены целым рядом федеральных программ и проектов, призванных обеспечить высокое качество подготовки иностранных граждан, а также укрепить и повысить престиж отечественного высшего образования на международном рынке образовательных услуг. В результате подобных трансформаций наблюдается значительный приток иностранных студентов, желающих получить высшее образование по основным образовательным программам в РФ. Согласно статистическим данным, доминирующее число зарубежных обучающихся относится к странам Юго-Восточной Азии, государственная языковая политика которых ориентирована на поддержку многоязычия и поликультурности.

Следует подчеркнуть, что, несмотря на существующий интерес исследователей к вопросам этноориентированного и плюрилингвального образования, до настоящего времени на уровне диссертационного исследования не рассматривались вопросы обучения иностранному языку для группы зарубежных студентов Юго-Восточной Азии. Точка зрения диссертанта на сущность и специфику иноязычного образования для иностранных обучающихся в условиях среды российского вуза, потребовала переосмысления

принципов обучения. В диссертационном исследовании это нашло отражение в теоретическом обосновании новой методической системы, учитывающей потребности целевой группы студентов и базирующейся на использовании их языковой базы.

Осмысление вопросов актуальности исследования позволило автору выделить основные противоречия, обозначив степень нерешенности ряда методических вопросов относительно специфики условий реализации образовательных программ для студентов из Юго-Восточной Азии; необходимости учета этноспецифических особенностей как элементов образовательного процесса; отсутствия научно обоснованной методики обучения, учитывающей этноспецифическую и языковую составляющую овладения иностранным языком данным контингентом обучающихся. Обозначенные аспекты подтверждают актуальность, своевременность и значимость заявленной научной проблемы и постановки задач обучения иностранному языку с учетом современных трендов и подходов в иноязычном образовании. Важно подчеркнуть, что поставленные в исследовании задачи коррелируют с положениями научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, а также положениями, выносимыми автором на защиту.

Следуя логике рассуждений автора, остановимся на некоторых значимых идеях, обоснованных в исследовании, свидетельствующих о вкладе диссертанта в теорию и методику обучения иностранным языкам.

Во-первых, несмотря на активный исследовательский интерес к проблемам мультилингвизма, в лингвистике и лингводидактике наблюдается терминологическая разобщенность. Диссертантом установлено и обосновано, что плюрилингвальное обучение наиболее полно соответствует исследовательским задачам. С данных позиций автор конкретизирует обучающую цель, которая в данном случае заключается в «включении студента в языковое многообразие, подразумевающее симульативное взаимодействие на языках общей базы в поликультурной среде российского университета» (с. 30). Эта точка зрения основана на тщательном наукометрическом анализе существующих статистических исследований. Несомненным достоинством является описание языковой картины стран Юго-Восточной Азии (с. 32-37), как отправной точки для разработки авторской методической системы.

Определив этноориентированный подход в качестве методологической базы исследования, А.В. Рагозина выделяет языковой и этноспецифический компоненты, на основе которых на страницах 45-50 представлена этноспецифическая характеристика индонезийских обучающихся. Заслуга автора при этом усматривается в рассмотрении данного аспекта с учетом данных этнопсихологии, этнопедагогике, лингвокультурологии,

социологии, что, несомненно, придает исследованию комплексный характер и дает диссертанту основание для формулировки собственного понимания ключевых условий и расстановки акцентов при организации процесса обучения иностранному языку данной целевой группы иностранных студентов.

Во-вторых, концептуальные основания теории плюрилингвального обучения позволили автору расширить систему взаимодействующих языков и заявить о трехкомпонентной языковой базе, где иностранный язык, английский, изучается с опорой на родной язык (индонезийский) и с учетом языка образовательной среды российского университета (русский язык). Обоснование триады языков позволяет Алёне Владимировне Рагозиной осуществить глубокий компаративный лингвистический анализ и систематизировать языковые сходства и различия взаимодействующих языковых систем (рис. 3., с. 62). Полученные результаты диссертант дидактизировал и преобразовал в систему сопроводительных комментариев, объясняющих особенности фонетики, словообразования, оформления грамматических структур. Следует подчеркнуть, что подобные комментарии представляют важный лингвометодический инструмент, служат сигнальными опорами для обучающихся, дают возможность при необходимости самостоятельно к ним обращаться и актуализировать имеющийся опыт в изучаемых темах.

В-третьих, разработанные автором теоретические положения нашли отражение в практической части исследования в виде этноориентированной модели обучения иностранному языку студентов Юго-Восточной Азии в единстве целевого, методологического, содержательного, технологического, аналитического и результативного блоков. Несомненным достоинством модели, составляющим его научную новизну, является разработанная система частнометодических принципов этноориентированного обучения ИЯ на плюрилингвальной основе в совокупности принципа учёта языковой базы обучающегося, принципа использования сравнительного анализа явлений языковой триады (ИЯ1, ИЯ2, РЯ) и принципа учёта этноспецифических особенностей обучающихся. Их содержание подробно раскрыто на страницах 80-83.

Практическое преломление авторской модели обучения раскрывается в содержательном и технологическом блоках. В логике исследования целевая установка образовательного процесса формулируется в новом компетентностном образовании, а именно межкультурной плюрилингвальной компетенции, которая представлена, согласно авторскому замыслу, в единстве трех составляющих: иноязычной коммуникативной компетенции, плюрилингвальной компетенции и трехсторонней социокультурной

компетенции. Дескрипторы каждого из структурных компонентов представлены на страницах 116-118 диссертации.

Особого внимания и высокой оценки заслуживает, на наш взгляд, разработанный А.В. Рагозиной плюрилингвальный кооперативный метод, способствующий активному взаимодействию всех субъектов образовательного процесса в условиях плюрилингвальной среды. Пятиступенчатый алгоритм реализации заявленного метода в полной мере соответствует логике исследования и отвечает целям и задачам формирования языковых навыков и развития иноязычных умений обучающихся. Следует особо подчеркнуть, что для каждого этапа реализации плюрилингвального кооперативного метода диссертантом разработан комплекс упражнений и заданий, подробно описанный на стр 95-103 текста работы. Это обуславливает несомненную практическую ценность и значимость диссертации.

В-четвертых, в части апробации разработанных методических решений, автором реализован педагогический эксперимент, результаты которого подтвердили выдвинутую гипотезу об эффективности обучения иностранному языку студентов из Юго-Восточной Азии на основе авторской этноориентированной методики на плюрилингвальной основе. Экспериментальной базой послужили студенты, обучающиеся в Томском государственном университете в количестве 145 чел. Для проведения этой части исследования А.В. Рагозиной был разработан соответствующий диагностический инструментарий. Положительная динамика результатов образовательного процесса свидетельствует о результативности обучения иностранному (английскому) языку посредством авторской методики. Достоверность полученных результатов определяется совокупностью общепринятых методов статистической обработки и верификации фактического материала. Данный этап исследования свидетельствует об умении автора применять теоретические положения на практике с учетом внешних и внутренних условий обучения.

Комплексный и междисциплинарный характер рассмотрения поставленных в исследовании задач и авторские подходы к их теоретическому и практическому решению свидетельствуют о высокой теоретической и практической значимости проведенного исследования, обладающего несомненной научной новизной.

Основные выводы исследования уместно проиллюстрированы схемами, таблицами и графиками, а в приложениях представлен критериально-оценивающий аппарат и фрагменты разработанных дидактических материалов, наглядно демонстрирующие реализацию авторской этноориентированной плюрилингвальной методики. Автореферат

диссертации емко и логично отражает ключевые положения исследования и научную позицию диссертанта.

Несмотря на полноту изложения исследовательской позиции, данная работа вызывает **некоторые вопросы и замечания**, требующие уточнения и разъяснения:

1. Не до конца ясна позиция диссертанта относительно понятия «родной язык» в рамках мультилингвальной языковой политики государств Юго-Восточной Азии. На стр. 32-37 представлен анализ языковой политики отдельных государств, в табл. на стр. 37 делается обобщение о существовании как минимум 50 этнических языков, в то время как на стр. 38 автор утверждает о признании ценности родного языка.

2. На стр. 88 диссертации автор представляет совокупность методов, представляющих наибольший потенциал при реализации методики. Раскрыв суть и содержание авторского плюрилингвального кооперативного метода, остается вопрос о роли и месте других методов, их включенности и взаимодействия с авторским методом. Просим диссертанта дать пояснения.

3. На стр. 102 автор говорит о том, что иностранные студенты проходят обучение по ОПОП вместе с русскими студентами. По какому признаку формируются языковые группы для студентов из Юго-Восточной Азии и имеет ли место профессиональный компонент в их иноязычной подготовке?

4. В третьем пункте научной новизны исследования (стр. 16) говорится о результативно-оценочном компоненте модели, в то время как на схеме на стр. 71 выделен аналитический блок. Просим диссертанта пояснить разницу наименований.

5. Хотелось бы, чтобы авторский комплекс упражнений, реализующий плюрилингвальный кооперативный метод, был представлен в автореферате более подробно.

Высказанные вопросы и замечания не затрагивают сути работы, носят дискуссионный характер и не влияют на высокую положительную оценку представленного диссертационного исследования. Считаем, что Рагозиной Алёне Владимировне удалось достичь поставленной цели и создать целостный, оригинальный и законченный научный труд, в котором решается значимая и актуальная проблема современной методики обучения иностранным языкам.

Актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, убедительность результатов, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы, позволяют констатировать, что диссертация Рагозиной Алёны Владимировны на тему «Этноориентированная методика обучения иностранному языку студентов Юго-Восточной Азии на начальном этапе» полностью соответствует критериям,

установленным Положением «О присуждении ученых степеней» (п.п. 9, 10, 11, 13, 14), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Рагозина Алёна Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки (высшее образование)) (педагогические науки).

Официальный оппонент, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой европейских языков и методики их преподавания ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»



Шимичев Алексей Сергеевич

«25» 11, 2024 г.

Данные об авторе отзыва:

Фамилия, имя, отчество: Шимичев Алексей Сергеевич

Ученая степень: кандидат педагогических наук 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)

Должность: заведующий кафедрой европейских языков и методики их преподавания

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»

Адрес организации: 603005, Приволжский федеральный округ, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова 1

Сайт организации: <https://mininuniver.ru/>

Контактный телефон: +7 (831) 262-20-44 (доб. 259)

e-mail: alexshim@list.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

