

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора филологических наук

Чупрыны Ольги Геннадьевны

о диссертации **Мосягиной Марии Сергеевны**

**«Национальная идентичность как антропоцентрический фактор
англоязычного медиадискурса»**, представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 –
Германские языки

Изменения, произошедшие в мире после Второй мировой войны, (распад колониальных империй, борьба за независимость бывших колоний, соперничество за мировое господство, возникновение и распад государственных объединений и проч.) привели к тому, что во многих частях земного шара люди обрели осознание своей уникальности и отличительного своеобразия как индивидов и как членов определенных групп, прежде всего этнических, языковых и культурных. Глобализация, политические, технологические и коммуникационные изменения повлекли за собой сдвиги в системе ценностей, внутри которой формируется и развивается объемное по своей сути явление идентичности. Во второй половине XX века и в начале XXI века проблема идентичности оказалась в центре гуманитарных наук. Развитие теории идентичности стало возможным благодаря становлению антропоцентрической парадигмы исследований. Антропоцентрическая парадигма позволила поставить в центр языковых исследований человека, его сознание и взаимоотношения с внешним миром.

Мария Сергеевна Мосягина удачно соединила в **объекте** своего исследования национальную идентичность и человека, отображаемого средствами английского языка, и тем самым продемонстрировала свою научную осведомлённость об актуальных направлениях лингвистических исследований. **Особая актуальность** работы определена тем обстоятельством, что в настоящее время язык и дискурс, как обусловленное и сопровождаемое речью социальное взаимодействие стали мощнейшим инструментом конструирования реальности и оружием в борьбе за умы

людей во всем мире, а усиление оппозиции «мы – они» превращает национальную идентичность в ключевой фактор экзистенциального бытия.

Новизна рецензируемой работы состоит в том, что диссертантка направила фокус своего изучения национальной идентичности на англоязычный медиадискурс как опосредованное языком социальное взаимодействие, в рамках которого помимо отражения особенностей национальной идентичности происходит её моделирование. В связи с этим Мария Сергеевна пишет, что национальная идентичность складывается как соединение различных установок внутри естественной среды, в качестве которой выступают электронные СМИ, транслирующие эти установки на широкую аудиторию.

Работа обогащает современную медиалингвистику и вносит вклад в общую теорию идентичности – в этом заключается ее **теоретическая значимость**. Результаты исследования Марии Сергеевны имеют **практическую значимость** и могут быть использованы в соответствующих курсах при подготовке студентов-бакалавров по направлению «Лингвистика».

Логичность и последовательность любого лингвистического исследования не в последнюю очередь базируется на ясности представления единицы исследования и его основного принципа. В работе М.С. Мосягиной подобная ясность присутствует: автор избирает в качестве единицы исследования медиатекст, а оппозиция «человек отображающий и человек отображаемый» обеспечивает связность всех анализируемых сторон национальной идентичности как антропологической характеристики англоязычного медиадискурса.

Опираясь на принцип «человек отображающий и человек отображаемый», Мария Сергеевна выявила флуктуацию внимания в американских и британских СМИ к другим национальностям – от нулевой значимости «другого» до максимальной. Подобное колебание, как отмечает диссертантка, зависит от степени важности для человека отображающего, т.е.

для британцев или американцев, событий, происходящих в мире и затрагивающих другие народы.

М.С. Мосягина приходит к выводу, что осознание британцами и американцами их национальной идентичности происходит на основе противопоставления «мы – они», т.е. на фоне других национальных идентичностей. Анализируя эмпирический материал, автор раскрывает аксиологический характер репрезентации национальной идентичности в американских и британских СМИ. Показателен в этом отношении пример на странице 71, в котором акцентирована ценность американской национальной идентичности.

М.С. Мосягина показала, что аксиологический аспект репрезентации национальной идентичности в рассматриваемых СМИ имеет эксплицитный и имплицитный характер. Эксплицитное представление характеристик отдельных национальностей очевидно в примерах, приводимых на странице 65 – *achievement-oriented Americans, decisive British people, respectable Italians, rude Russians* и другие. Импликатуры имеют место в препозитивных адъективных сочетаниях, характеризующих ту или иную национальность (*suspiciously rich Russians*), в заголовках и бóльших по объему дискурсивных фрагментах. Отсутствие отрицательной коннотации в упоминаниях британцев в американских новостных сообщениях и в упоминаниях американцев в британских новостных сообщениях, о которых пишет Мария Сергеевна, имплицитно подразумевает генетическое тождество и общность устремлений британцев и американцев.

В работе раскрыт важный для медиадискурса принцип поляризации, который, по наблюдению диссертантки, особенно отчетливо проявился в публикациях о России и русских. Как пишет Мария Сергеевна, опираясь на публикации в британской прессе, русских представляют либо как союзников, либо как врагов.

Национальная идентичность, как и любой другой тип идентичности складывается из ответов на такие вопросы, как «кто твои друзья?», «какой

спорт ты любишь?», «что ты ешь?» и так далее. Диссертантка установила, что идентичность британцев представлена в британской прессе в том числе как совокупность таких поведенческих установок, как питание, сон, общение, эмоции и т.д. Что касается представления идентичности других народов, то британские газеты сосредоточивают внимание на отличительных, не характерных для британцев признаках, например, на потреблении, здоровье и благосостоянии скандинавов и японцев.

Преимуществом рецензируемого исследования является то, что национальная идентичность в англоязычных СМИ рассматривается как с собственно лингвистической точки зрения, так и с лингво-когнитивной. Лингво-когнитивный взгляд на проявление национальной идентичности в медиадискурсе присутствует в анализе базовых и второстепенных концептов и гендерного своеобразия масс-медийной репрезентации национальной идентичности. Мария Сергеевна установила частичное совмещение концептов *nation* и *nationality* в публикациях как в британской, так и в американской прессе и определила различия в языковых репрезентациях периферий этих концептов у британцев и американцев. Автор пришла к выводу, что в американской прессе происходит соединение гендера с расовыми характеристиками в представлении национальной идентичности, а для британской прессы характерна демонстрация стирания викторианских гендерных стереотипов и зарождения новых маскулинных стереотипов.

Композиция работы следует традиционному стандарту: диссертация состоит из трех глав, выводов к каждой главе, заключения и списка библиографии. Первая глава «Теоретические основы изучения национальной идентичности в современной лингвистике» содержит критический анализ публикаций по основным, затрагиваемым в диссертации лингвистическим проблемам, поддерживает тезис о необходимости междисциплинарного подхода к изучению национальной идентичности. Во второй главе «Вербальное отображение национальной идентичности в англоязычном медиадискурсе» автор выделяет ключевые стороны представления

национальной идентичности в изучаемых СМИ и выполняет обстоятельный анализ всего собранного эмпирического материала. В третьей главе «Когнитивное пространство национальной идентичности в англоязычном медиадискурсе» М.С. Мосягина рассматривает применимость основных положений когнитивных исследований к изучению национальной идентичности и анализирует установленные ею базовые и второстепенные концепты в сфере «национальная идентичность».

Работа логично построена, описание эмпирического материала и результаты его анализа ясно представлены, отдельные погрешности в стиле изложения и орфографии не нарушают хорошего впечатления от работы.

Как всякая хорошая диссертационная работа, исследование М.С. Мосягиной даёт пищу для размышления и вызывает некоторые вопросы и комментарии.

1. Автор оперирует термином «медiateкст», но не объясняет, что понимает под медiateкстом и какова его связь с текстом.
2. Вызывает сомнение кодифицированность термина «вербалика», используемого в разделе 2.4. Остается неясным, что автор понимает под «модальной вербаликой» и модальностью в сопоставлении с эмоциональностью и экспрессивностью.
3. На страницах 92, 93 и 116, очевидно, в силу погрешности перевода, имеет место неверная интерпретация приводимых примеров, которая привела к неточному выводу. Так, анализируя пример на стр. 92, диссертантка делает заключение об интересе женщин к важным для общества проблемам. Однако, речь идет об опросе, в результате которого было установлено, какой процент женщин-участников испытывали затруднения с формированием и выражением своих мыслей.
4. На стр. 142 автор утверждает, что лексема *nativism* после 1982-1997 не употреблялась в американских газетах *The New York Times* и *The Washington Post*, что не подтверждают данные корпуса NOW и публикации в *The Washington Post* в 2017 и 2021 годах.

Основные положения диссертационного исследования изложены в пятнадцати публикациях, четыре из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Диссертационная работа Мосягиной Марии Сергеевны «Национальная идентичность как антропоцентрический фактор англоязычного медиадискурса», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки, является самостоятельным и завершенным исследованием, по своему содержанию, полученным результатам и уровню проведенного исследования отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Мосягина Мария Сергеевна, безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки.

Чупрына Ольга Геннадьевна
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры английской филологии
Государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет» (МГПУ)
129226 Москва,
2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4, к. 1
адрес сайта МГПУ: mgpu.ru
адрес электронной почты: info@mgpu.ru
телефон: +7 (499) 181-24-62

22 апреля 2022 года

Подпись О.Г. Чупрыны заверяю

