

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Кузнецова Владимира Валерьевича

«Просодические средства реализации модально-эмоциональных коннотаций в немецкоязычном парламентском дискурсе»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки – Нижний Новгород, 2020

Возрастающий интерес современной лингвистики к просодической проблематике в рамках дискурсного анализа обусловлен новыми практическими и теоретическими задачами, стоящими перед исследователями. Все более актуальными становятся вопросы о месте просодических категорий в системе языка, их взаимоотношениях с другими языковыми средствами и, что немало важно, о роли просодии в процессе порождения и восприятия речевой коммуникации. Большой интерес для исследователей представляет политический дискурс.

Актуальность темы представленной диссертации определяется ростом интереса исследователей языка к коннотативной окраске единиц полемических дискурсивных практик в парламентских дебатах, недостаточной изученностью и фрагментарной теоретической обоснованностью просодических средств реализации модально-эмоциональных коннотаций в парламентском дискурсе.

Научная новизна диссертационного исследования В.В. Кузнецова обусловлена научным описанием просодических средств реализации модально-эмоциональных коннотаций в парламентском дискурсе. Вводится понятие модели набора релевантных показателей, обеспечивающих вариативность тонального, темпорального, динамического компонента просодической структуры высказываний, реализующих исследуемые автором в работе модально-эмоциональные коннотации в парламентском дискурсе.

Автор четко формулирует **цель** и связанные с ней **задачи** исследования, которые последовательно решает и описывает в тексте диссертационного сочинения.

В первой главе «Роль просодии в реализации модально-эмоциональных коннотаций в парламентском дискурсе» В.В. Кузнецов конкретизирует с научной точки зрения понимание таких многозначных терминов как «дискурс», «просодия», «модальность», «эмоциональность», «коннотации». Автор определяет место и роль парламентского дискурса в системе политической коммуникации, указывает его специфику, приводит его отдельные компоненты. Значимым в научном отношении является третий параграф, посвященный феноменам эмоций и модальности в лингвистике. Автор рассматривает несколько теорий эмоций с позиции эмотивного наполнения речевого высказывания и анализирует место модальности в высказывании, что является важным обоснованием использования в работе термина «модально-эмоциональные коннотации». На основе анализа концепций модальности и эмоциональности автор формулирует понимание модально-эмоциональных коннотаций для дальнейшего использования данного термина в работе.

В.В. Кузнецов также описывает роль средств невербальной коммуникации в исследовании просодической стороны речи участников парламентского дискурса. Автор анализирует различные средства невербальной коммуникации по трем общепринятым направлениям: условия коммуникации и факторы окружающей среды, физические характеристики участников коммуникации, поведение в процессе коммуникации. Обращение к элементам невербальной коммуникации является достоинством работы, так как позволяет дать более полное описание моделей реализации модально-эмоциональных коннотаций с точки зрения внешних факторов.

Большой по объему и весьма значимой в содержательном плане в работе представлена вторая глава «Методика проведения и ход экспериментально-фонетического исследования просодических структур немецкоязычного парламентского дискурса». Экспериментальная часть исследования разделена

на следующие этапы: отбор корпуса исследования, аудиторский анализ и обработка материала с помощью компьютерной программы PRAAT. Преимуществом в процессе отбора высказываний, реализующих коннотации, является обращение автора к мнению аудиторов – носителей немецкого языка. Запись нейтральных реализаций носителями немецкого языка также является несомненным плюсом работы.

Третья глава посвящена представлению результатов исследования. Автор последовательно излагает обнаруженные в ходе работы особенности, анализируя их с помощью наглядных графиков, таблиц и интонограмм, придающих диссертационному исследованию максимальную иллюстративность. Логичность представления материала, обоснованность выводов также являются неоспоримыми достоинствами представленной работы.

Все вышеизложенное дает все основания считать, что обсуждаемая работа представляет собой полноценное законченное научное исследование.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на некоторые частные замечания и вопросы, не носящие принципиального характера и не снижающие общей положительной оценки работы:

1. В теоретической главе на с. 29 В.В. Кузнецов дает определение просодии как «... совокупность супraseгментных средств – частоты основного тона, интенсивности, длительности, темпа, ритма, паузации и тембра». Между тем, на с. 37 первой главы исследования автор не упоминает тембр как супraseгментное средство. В последующих главах роль этого компонента при реализации модально-эмоциональных коннотаций также не уточняется.
2. Как автор соотносит понятия «паузация» и «слогоделение»?
3. Описывая корпус исследования, автор не указывает, относятся ли отобранные для анализа коннотативно-окрашенные текстовые фрагменты к одностороннему, двустороннему или многостороннему дискурсу.

Поставленные вопросы и частные замечания не снижают той высокой оценки, которая была дана мной выше о работе В. В. Кузнецова.

Диссертация вносит вклад в развитие исследований фонетики немецкого языка. Практическая значимость исследования связана с возможностью применения материалов и полученных результатов в преподавании курсов фонетики немецкого языка в высших учебных заведениях, в специальных курсах немецкого языка в широком ряде учебных заведений.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация Владимира Валерьевича Кузнецова является самостоятельно выполненным, законченным, актуальным и значимым научным исследованием и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата филологических наук (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842) по специальности 10.02.04 – Германские языки, а ее автор – Владимир Валерьевич Кузнецов - безусловно заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки.

к.филол.н., доцент кафедры
иностраннных языков Ковровской
государственной технологической академии
им. А. Н. Дегтярева
(г. Ковров, ул.Маяковского, 19
e-mail: natasha_kozhedub1974@mail.ru

8-905-149-35-38)

Подпись Н.В. Кожедуб
Наталья Кожедуб



Н.В. Кожедуб

Подпись Н.В. Кожедуб
Наталья Кожедуб