

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата филологических наук, доцента кафедры методики обучения английскому языку и деловой коммуникации ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» ИВАНОВОЙ Юлии Евгеньевны о диссертации Натальи Викторовны АРНОВОЙ «Взаимодействие просодических и жестовых компонентов невербального поведения человека в презентации нового продукта (Экспериментально-фонетическое исследование на материале устных презентаций и интервью американских предпринимателей Стива Джобса, Билла Гейтса и Марка Цукерберга)», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки (г. Нижний Новгород, 2018).

Диссертационное исследование Н.В. Арновой выполнено в русле современных комплексных подходов к языку и связано с социофонетикой английского языка и невербальной семиотикой.

В свете мировой глобализации, чрезвычайно быстрого развития современных высоких технологий и, как следствие, изменение инструментов формирования общественного мнения о продукте и компании, производящей его **актуальность** избранной темы не подвергается сомнению. Актуальность данного исследования обуславливается также перспективностью такого нового направления в лингвистике как мультимодальная лингвистика.

Экспериментально-фонетические исследования речи ораторов в презентации нового продукта ранее не проводились, что свидетельствует о **научной новизне** диссертационной работы Н.В. Арновой. Впервые описан жестово-просодический комплекс, используемый оратором во время презентации нового продукта, который с наибольшей силой воздействует на аудиторию. Разработана методика проведения аудиовизуального анализа

речи оратора, включающего в себя три этапа исследования взаимодействия просодических и жестовых характеристик оратора во время выступления с речью-презентацией и речью-интервью.

Достоверность результатов экспериментально-фонетического исследования Н.В. Арновой подтверждает качество и количество исследуемого материала. Совокупное время видеодемонстрации и звучания составило 8 часов 34 минуты 27 секунд. Для аудиторского, электронно-акустического, визуального и аудиовизуального анализа были отобраны 438 репрезентативных фраз. В диссертации применялись современные лингвистические **методы исследования**: аудиторский, электронно-акустический, выполненный с помощью программы Praat (версия 5.3.81), визуальный и аудиовизуальный. Методы избраны Н.В. Арновой в полном соответствии с проблематикой исследования.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она вносит существенный вклад в современную теорию социофонетики и невербальной коммуникации. Впервые выявлены и сопоставлены просодические и жестовые особенности таких двух видов речи, как речь-презентация и речь-интервью. Установлены просодические и жестовые средства воздействия, направленные на усиление персуазивного эффекта. Выявлена решающая роль просодии в осуществлении персуазивного воздействия на аудиторию в ходе презентации нового продукта.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов в теоретических курсах по социофонетике, лингвистической прагматике, коммуникативной лингвистике, мультимодальной лингвистике.

Методологическую базу диссертационного исследования составили труды отечественных и зарубежных исследователей, изложенные в 209 научных публикациях, из которых 164 на русском языке и 45 на иностранном языке.

Рецензируемая работа имеет продуманную структуру, которая соответствует авторскому замыслу по всестороннему описанию просодических и жестовых особенностей двух видов речи: речи-презентации и речи-интервью. Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка и девяти приложений.

В первой главе «Исходные теоретические положения для исследования взаимодействия просодических и жестовых средств коммуникации, используемых оратором» автор проводит границу между понятиями «интонация» и «просодия», описывает различные компоненты просодии, говорит о невербальном поведении как неотъемлемой части коммуникации. Приводятся различные подходы к изучению невербального общения. Вводятся такие ключевые для работы понятия как жест, жестово-просодический комплекс.

Вторая глава содержит основные этапы исследования: аудиторский, электронно-акустический, визуальный и аудиовизуальный анализ. Представлен принцип отбора материала. Просодическая структура высказывания исследуется по основным компонентам – темпоральному, мелодическому, динамическому. Описываются три этапа комплексного анализа взаимодействия просодии и жестов.

В третьей главе представлены ход, методика, результаты аудиторского, электронно-акустического, визуального и аудиовизуального анализа. При анализе полученных данных были выявлены дифференциальные и интегральные характеристики двух видов речи: речи-презентации и речи-интервью. Диссертантом доказывается, что дифференциальные характеристики речи-презентации образуют жестово-просодический комплекс, используемый оратором для достижения наибольшего эффекта убеждения.

Особое внимание акцентируется в работе на том, что, сравнивая просодические и жестовые особенности речи-презентации и речи-интервью, представляется возможным выявить такие жестовые и просодические характеристики речи, которые в ходе презентации нового продукта позволяют презентатору достичь наибольшего эффекта убеждения.

Среди наиболее значимых дифференциальных признаков речи-презентации автор выделяет активное использование ключевых слов (с. 115); на просодическом уровне - использование преимущественно нисходящих шкал (с. 115), расширение диапазона ЧОТ на ключевых словах (с.117), преимущественное использование пауз до или после ключевого слова (с.118); на жестовом уровне - преобладание в речи-презентации такого типа жестов, как сложные иллюстраторы (с. 119); на уровне корреляции - менее высокий процент совпадения жеста и ядерного тона, чем в речи-интервью.

Таблицы, приведенные в тексте диссертации и приложениях, способствуют доказательности полученных результатов и выводов.

Диссертационное исследование Н.В. Арновой по своей структуре и содержанию – законченное полноценное научное экспериментально-фонетическое исследование. В работе автор показывает лингвистическую эрудицию, умение ставить и решать ряд конкретных задач, вытекающих из темы и цели исследования.

В то же время в процессе работы с текстом диссертации возникают вопросы, требующие дополнительной дискуссии и уточнения:

1. Хотелось бы узнать, как автор определяет термины «ораторская речь», «публичная речь», «публичное выступление»? Можно ли говорить об их полной взаимозаменяемости или какое-то понятие шире по отношению к другому? Почему, например, на стр. 6,8,18,19 и т.д. они используются как синонимы, а на стр. 31 исследования диссертант заявляет, что ораторская речь выделяется просодическими характеристиками среди других видов

публичных выступлений, не поясняя при этом среди каких, и в чем заключаются эти различия?

2. Материалом исследования послужили видеозаписи бизнес-презентаций 3 известных американских предпринимателей, а также их интервью, однако не совсем понятно, почему в работе не приводятся определения или характеристики, отличительные особенности делового презентационного дискурса или бизнес-презентаций, а также дискурса интервью от других видов публичных выступлений, например, академической публичной речи или политического дискурса? Поэтому хотелось бы услышать, в чем заключаются особенности данных видов дискурсов?

3. Не ясно с какой целью были выбраны для анализа интервью бизнесменов, если, даже определяя практическую значимость диссертационного исследования (стр. 8), автор не упоминает о ее результате для изучения просодии в дискурсе интервью, а акцентирует внимание только на вкладе в изучение просодического оформления публичной речи предпринимателей?

4. Ключевыми для работы являются также понятия персуазивности, стратегий и техник персуазивности (убеждения). Возможно, следовало бы включить в текст диссертации, что автор будет понимать под этим и как они реализуются в речи?

5. Хотелось бы уточнить еще и следующее: в диссертации автор использует слово персуасивность, с написанием через букву «с». До этой работы не встречалось такого написания, везде персуазивность. Это вариант одной и той же фонемы в слове?

6. В экспериментальной части работы автором подробно исследуется такой компонент мелодики как шкала. Не следовало ли включить данный компонент в корреляционный анализ жестикуляции и просодии?

В экспериментальной части работы автором указывается, что в ходе аудиторского анализа отмечались шкалы и терминальные тоны, темп речи в синтагмах. Однако не приведено ни одного наглядного примера интонационной разметки каких-либо фраз из презентаций или интервью. По нашему мнению, диссертация только бы выиграла от демонстрации фраз с интонационным оформлением речи, подкрепленных рисунками мелодического контура в программе Praat.

Не вполне корректным, на наш взгляд, указывать, что все три бизнесмена – это люди, получившие элитное образование (стр.68). Общеизвестным является тот факт, что никто из них не закончил в свое время высшее учебное заведение, либо, бросив его, либо будучи отчисленным, и только намного позже двое из них получили диплом. Поэтому образование в этом случае не играет той существенной роли в превращении предпринимателей в выдающихся ораторов.

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не умаляют значимости проведенного Н.В. Арновой исследования. Работа в полной мере соответствует уровню диссертаций на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Выводы, к которым пришла Н.В. Арнова, имеют значимость и существенные перспективы для современной социолингвистики, фонетики английского языка, а также мультимодальной лингвистики.

Автореферат диссертации отражает цели и задачи, содержание и результаты исследования. Основные результаты работы также отражены в девяти публикациях по теме исследования, четыре из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Исследование Н.В. Арновой прошло достаточную апробацию на научных и научно-практических конференциях, в том числе международного уровня.

Рецензируемая работа является самостоятельным научным исследованием. Диссертация соответствует паспорту заявленной

специальности, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата филологических наук (п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 No 842), а её автор, Арнова Наталья Викторовна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 - Германские языки.

«6» марта 2018 года

Иванова Юлия Евгеньевна,
Кандидат филологических наук, доцент
кафедры методики обучения английскому
языку и деловой коммуникации
ГАОУ ВО «Московский городской
педагогический университет»

Адрес: 105064, г. Москва, Малый Казенный пер., 5б.

Тел. +7 (495) 607-41-03

Моб. 8 916-912-13-64.

E-mail: i_ye@mail.ru

*Подпись руки Ивановой Ю.Е. подтверждено
Главный специалист документно-технической дирекции
О.Н. Максимова*

