

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Российский
государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена»

Цветкова Л.А.



Отзыв ведущей организации ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» на диссертацию Кузиной Ольги Андреевны «Аксиологический аспект языковой репрезентации образа Украины в англоязычных средствах массовой информации», представленную к защите в диссертационном совете Д 212.163.01 на базе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 Германские языки

Актуальность избранной темы. Исследования языковых особенностей публицистического дискурса в последние годы являются очень многочисленными, что связано с всё возрастающей ролью информации и её транслятора – средств массовой информации – в современном обществе, в формировании картины мира современного человека. Диссертационное исследование О.А. Кузиной посвящено описанию макроидеологемы «Украина» на материале текстов о событиях на Украине во время политического кризиса 2013-2014 годов и описывает параметры объективации определённого сегмента идеологической картины мира языковыми средствами, что является актуальным направлением в лингвистических исследованиях в настоящее время. Таким образом, исследование О.А. Кузиной осуществлено в рамках современной лингвистической парадигмы. Разработанный автором подход к исследованию содержательных и структурных параметров исследуемой макроидеологемы и средств её объективации может быть охарактеризован как реализация современной методологии лингвистических исследований, который направлен на разработку теоретических

принципов, позволяющих описать концептуальное содержание макроидеологемы с учётом её конституентов как поля объективационных средств.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Исходные положения работы и сделанные по результатам исследования выводы полностью аргументированы в тексте работы и не вызывают возражений, поскольку в теоретическом плане автор чётко устанавливает парадигмальные рамки, очерчивающие интерпретацию исследуемой проблематики в современной науке, а именно: положения теории идеологем, медиалингвистики, политической лингвистики и когнитивной лингвистики, концепции аксиологии и теории оценки, в частности, исследования вербальных средств выражения оценки, а также её когнитивно-дискурсивных и лингвокультурологических особенностей. Также достоверность и обоснованность выводов обеспечивается эффективным применением на каждом этапе исследования комплекса общенаучных и лингвистических методов, приёмов и процедур анализа, которые являются релевантными и адекватными в отношении анализируемого эмпирического материала.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Высокая степень достоверности основных выводов и практических результатов диссертационного исследования обеспечивается, прежде всего, непротиворечивостью исходных теоретических положений, на которых основывается анализ эмпирического материала. Диссертация Кузиной О.А. опирается на внушительную теоретическую базу, интегрирующую в лингвистическое исследование методологию и понятийный аппарат смежных гуманитарных наук (аксиологии, философии, социологии). Автор корректно применяет методы, успешно используемые в современных лингвистических исследованиях (описательный метод, контекстологический анализ, семантический анализ в дефинитивном варианте, лингвокультурный комментарий и аксиологический анализ). Последовательное применение теоретических положений при анализе обширного неомогенного класса языковых единиц в их функциональном контексте также обуславливает достоверность результатов исследования. Несомненным достоинством рецензируемого диссертационного исследования является тщательный подробный анализ эмпирического материала. Автор диссертации, Кузина О.А., уверенно продемонстрировала и доказала на новом эмпирическом материале, объективирующем образ Украины, что макроидеологема может рассматриваться как лингвоментальная единица композитной структуры, фундаментальным признаком которой является аксиологическая составляющая. В данном

ракурсе рецензируемая диссертация учитывает имеющиеся в науке подходы к анализу языка в рамках развивающейся современной лингвоаксиологической парадигмы.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что исследование выполнено, с одной стороны, на основе традиционных концепций теории оценки и оценочности в лингвистике. С другой стороны, - с привлечением методов актуальных и активно развивающихся в настоящее время направлений в лингвистических исследованиях, таких как дискурсивно-когнитивный и лингвоаксиологический подходы. При исследовании макроидеологемы «Украина» проводится подробное описание её структуры и содержания, выявляются комплекующие общую макроидеологему частные идеологемы, формируемые некоторым конечным и чётко выявляемым репертуаром конструктов, что позволяет автору исследования по-новому рассмотреть содержательную и структурную составляющие рассматриваемой макроидеологемы. К тому же, в качестве макроидеологемы впервые рассматривается определённое государство в некоторый период времени своей истории.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. Теоретическое достижение рассматриваемого исследования видится в следующих его результатах:

- результаты исследования расширяют существующие в научном дискурсе представления о структуре и функциональном потенциале идеологем;
- обосновываются новые исследовательские методики описания репрезентации государства как макроидеологемы;
- подробно описана специфика языковой актуализации, рассматриваемой макроидеологемы в современном английском языке, что позволяет экстраполировать полученные результаты и методику исследования на иной аналогичный материал.

Практическое значение работы для лингвистической науки связано с тем, что в ней получили решение следующие проблемы:

- макроидеологема рассматривается как лингвокогнитивная многоуровневая структура, обладающая аксиологической составляющей;
- предложена подробная классификация компонентов структуры макроидеологемы, формирующих иерархию идеологем и конструктов;
- подробно описаны средства объективации смысловых и оценочных компонентов содержания структурных конститuentов макроидеологемы «Украина» на всех уровнях языка.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. В связи со сказанным можно рекомендовать применение положений и выводов работы в

преподавании целого ряда теоретических лингвистических дисциплин – стилистики, лексикологии, лингвокультурологии – и в практике преподавания английского языка и культуры. Также результаты исследования могут быть применены при подготовке выпускных квалификационных работ, диссертационных исследований и при составлении учебных пособий по различным аспектам современного английского языка.

Оценка содержания диссертации, её завершенность. Диссертационное исследование О.А. Кузиной – оригинальное, самостоятельное, законченное исследование, актуальное и оригинальное по замыслу, последовательно реализующее авторскую концепцию, обладающее новизной, теоретической и практической значимостью, а также репрезентативное по эмпирической базе (665 статей, или 2776 страниц печатного текста). Результаты исследования прошли достаточную **апробацию** (отражены в 24 публикациях, из которых 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов научных исследований) и позволяют говорить о **личном вкладе** соискателя в разработку значимой для современной англистики темы. **В структурном плане** диссертационное исследование О.А. Кузиной состоит из введения, двух глав, заключения, списков используемой литературы и одного приложения. Во *введении* описываются параметры исследования, такие как предмет, объект, постулируется актуальность, научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность, а также устанавливается цель и формулируются положения, выносимые на защиту. Анализ теоретических концепций и эмпирического материала является логично выстроенным, последовательным и продуманным. В *первой главе* исследования «Теоретические основы изучения аксиологической составляющей образа страны в СМИ» автор последовательно и чётко описывает методологию, раскрывает понятия, релевантные для дальнейшего исследования. В частности, рассматриваются базовые для проводимого исследования понятия «оценка», «оценочность», «ценность», а также корреляция между ними, поскольку, как справедливо указывает соискатель, исследуемые типы дискурса (медийный, политический) особенно насыщены оценками и обладают политико-идеологической оценочностью. Также при описании параметров понятия «ценность» проводится обзор трактовок из смежных гуманитарных наук (философии, аксиологии, социологии), что свидетельствует о междисциплинарности подхода в проведённом исследовании. Несомненным достоинством представленной диссертации является последовательное и подробное описание исключительно важных для проводимого исследования понятий – макроидеологема, идеологема, конструкт, что позволяет осуществить дальнейшую систематизацию актуализационных средств рассматриваемой содержательной области. Во *второй главе* «Аксиологические характеристики образа

Украины периода политического кризиса 2013-2014 годов» проводится тщательный анализ эмпирического материала. В данной главе исследуется обширный репертуар негомогенных (разноуровневых) языковых единиц, объективирующих аксиологические характеристики образа Украины в текстах англоязычных СМИ, что позволяет выявить параметры конструкторов как конститuentов идеологем, комплекующих смысловое и оценочное наполнение макроидеологемы «Украина» как лингвоментальной структуры. В итоге подробный и тщательный анализ эмпирического материала позволяет автору выстроить иерархически организованный и структурированный сегмент картины мира, объективируемый в текстах англоязычных СМИ. В *заключении* подводятся итоги проведённого исследования и намечаются перспективы дальнейшей разработки темы. Содержание представленной диссертации, полностью раскрывает последовательное решение задач исследования, что свидетельствует о достижении автором поставленной в работе цели и получает отражение в выводах по главам диссертации и в *заключении*. В диссертации представлено также одно *приложение*, в котором систематизируются параметры конструкторов идеологем, комплекующих макроидеологему «Украина». Автореферат диссертации и публикации по теме диссертации полностью отражают содержание диссертации.

В качестве **частных критических замечаний к содержанию и оформлению работы** необходимо отметить следующее:

1. В главе 2 при предъявлении эмпирического материала отсутствует нумерация текстовых фрагментов.
2. В перечне **задач** исследования **задачи** 1 и 2 можно было бы объединить, поскольку они посвящены описанию методологической базы исследования.
3. Количество (4) и содержание положений, выносимых на защиту, не в полной мере отражают некоторые результаты проведённого исследования.
4. Перспективы дальнейших исследований представлены только в тексте диссертации, но отсутствуют в тексте автореферата.

Как любое серьёзное исследование, представленное в диссертационный совет, диссертация О.А. Кузиной побуждает к дискуссии с автором, направленной на уточнение авторской позиции по отдельным положениям работы:

1. При формулировке задачи «проанализировать вербальные средства создания конструкторов, идеологем и макроидеологем» остаётся неясным, что именно является объектом анализа – общие параметры объективации конструкторов,

идеологом и макроидеологеми, или параметры объективации рассматриваемой соискателем макроидеологеми «Украина» и её комплекствующих.

2. Решение задачи 5 (см. вопрос 1) не получило отражения в положениях, выносимых на защиту, в связи с чем необходимо уточнить значимость решения данной задачи для проводимого исследования.
3. Отсутствие в диссертации описания критериев выявления и отбора конструктов, комплекствующих идеологеми в составе исследуемой макроидеологеми, вызывает вопросы по поводу критериев выявления, отбора, исчерпывающего / неисчерпывающего репертуара представленных в работе конструктов.
4. В представленной диссертации остаётся не освящённым вопрос о том, является ли репертуар выявленных в работе идеологом, конституирующих рассматриваемую макроидеологеми, исчерпывающим, были ли выявлены иные, возможно, не обладающие свойством такой же значимости, идеологеми в составе макроидеологеми «Украина».
5. Учитывалось ли взаимодействие между отправителем и получателем информации, т.е. рассматривался ли вопрос о наличии у получателя информации (реципиента) выбора в отношении интерпретации представленных в средствах массовой информации оценок происходящего, или аксиология имеет отношение только к фазе кодирования?
6. Поскольку в исследовании макроидеологема рассматривается как лингвоментальная единица, необходимо уточнить терминологический аппарат, а именно, как соотносятся понятия «лингвоментальная единица» и «концепт», а также используются ли понятия «лингвоментальная единица», «лингвокогнитивная единица» и «когнитивная структура» как синонимичные при описании макроидеологеми.

Возникшие вопросы и замечания не подвергают сомнению концептуальные положения работы и ни в коем случае не влияют на общую положительную оценку представленного научного труда. Они свидетельствуют об интересе, который вызывают авторская концепция, методика анализа языкового материала и полученные выводы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней. Таким образом, диссертация Кузиной Ольги Андреевны «Аксиологический аспект языковой репрезентации образа Украины в англоязычных средствах массовой информации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится **решение задачи**, имеющей значение для развития теории

германских языков и связанной с определением содержания, структуры и средств объективации макроидеологемы как комплексной структурированной лингвоментальной единицы, что соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор, Кузина Ольга Андреевна, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 Германские языки.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры английского языка и лингвострановедения Березиной Ольгой Александровной.

Отзыв рассмотрен и утверждён на заседании кафедры английского языка и лингвострановедения Института иностранных языков ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», протокол № 6 от 05.05.2020 года. Присутствовало 14 человек, принято единогласно.

191186, г. Санкт-Петербург,
наб. реки Мойки, д. 48,
телефон: (812) 312-44-92, факс: (812) 312-11-95
<http://www.herzen.spb.ru>
e-mail: mail@herzen.spb.ru

заведующий кафедрой английского языка и лингвострановедения
Института иностранных языков
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»
доктор филологических наук, профессор

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись

удостоверяю «06» 05 2020 года

Отдел персонала и социальной работы

управление кадров и социальной работы



Т.И. Воронцова

Ведущий документовед
Отдела персонала
и социальной работы
В.В. Рубничик