

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Нижегородский государственный лингвистический университет  
им. Н.А. Добролюбова»  
Кафедра истории, регионоведения и журналистики**

**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВЕДЕНИЯ, ИСТОРИИ И  
СОВРЕМЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ»**

*Сборник докладов*  
**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МОЛОДЫХ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ  
27 ноября 2019 г.**

**Нижний Новгород  
2019**

*Любовь к науке — это любовь к правде, поэтому честность  
является основной добродетелью ученого.*

*Людвиг Андреас Фейербах*

*«Наука повышает интеллектуальный и моральный уровень;  
наука способствует распространению и торжеству великих идей»*

*Луи Пастер*

Печатается по решению редакционно-издательского совета НГЛУ.

УДК 94:070

ББК 95.4

A437

Актуальные проблемы регионоведения, истории и современной журналистики: Сборник докладов научно-практической конференции молодых исследователей 27 ноября 2019 года. Нижний Новгород: НГЛУ, 2019. – 54 с.

Составители и ответственные редакторы:

**Цыганова Наталья Михайловна**, директор Государственного литературно-мемориального музея Н.А. Добролюбова

**Самойлова Мария Павловна**, канд. ист. наук, доцент, заведующий кафедрой истории, регионоведения и журналистики НГЛУ

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ  
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВЕДЕНИЯ, ИСТОРИИ И  
СОВРЕМЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ»**

27 ноября 2019 года

**Организационный комитет конференции:**

М.П. Самойлова, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории, регионоведения и журналистики Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова

Б.А. Ночвина, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, регионоведения и журналистики Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова

А.Л. Коданина, кандидат политических наук, доцент кафедры истории, регионоведения и журналистики Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова

**Научные руководители:**

В.М. Строгеецкий, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, регионоведения и журналистики Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова

О.Н. Сенюткина, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, регионоведения и журналистики Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова

А.М. Брагова, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, регионоведения и журналистики Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова

**Приветственное слово директор Государственного литературно-  
мемориального музея Н.А. Добролюбова  
Нatalьи Михайловны Цыгановой**

**Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!**

Общеизвестно, что процесс обучения в вузе неотрывно связан с наукой, где студенческой науке отводится особая роль. Студенческая наука в своём истинном значении – это не просто формальное участие молодых людей в проведении научных исследований что, безусловно, является важной составляющей профессиональной подготовки современного специалиста.

Это ещё и развитие компетенций, позволяющих молодому человеку представлять современную картину мира на основе углубленного, целостного, часто на стыке различных научных областей и направлений, изучения предметной области.

Желаю всем участникам конференции продуктивной работы и успехов в развитии своих научных компетенций!

**Приветственное слово зав. каф. истории, регионоведения и журналистики,  
кандидата исторических наук, доцента  
Марии Павловны Самойловой**

**Уважаемые участники конференции, дорогие студенты, молодые  
исследователи!**

В современном мире неуклонно возрастают требования и ожидания студентов и работодателей к высшему образованию. Основной задачей для университетов становится эффективное управление ресурсами – материальными, финансовыми, трудовыми, интеллектуальными – и обеспечение высокого качества образования и научных исследований.

Университеты, способные генерировать научные достижения в перспективных (приоритетных) областях экономики, являются фактическими лидерами в подготовке самых востребованных специалистов на рынках труда и, соответственно, именно такие научно-образовательные комплексы являются наиболее привлекательными для поступления.

С абсолютной очевидностью можно констатировать, что роль и значение вузовской науки будет с каждым годом только расти. При этом с точки зрения научной ценности – и это другая сторона медали – на первый план будет выходить не количество производимых новых знаний, а отдача от научных исследований.

Поэтому, следует пожелать успехов всем участникам конференции в деле развития науки и генерирования новых знаний!

Другими словами, наиболее востребованным будет именно глубина и качество научных исследований и разработок как с точки зрения признания профессиональным научным сообществом, так и их практической значимости.

Желаю всем участникам конференции продуктивной работы и выработки новых ориентиров развития системы социального образования и обеспечения национальной безопасности.

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

(рук. секции к.полит.н. А.Л. Коданина)

УДК 93/94

ГРНТИ 03.23.31

## КРЫМ: РОССИЯ ИЛИ УКРАИНА?

*И.В. Булдаков*

НГЛУ им. Н.А. Добролюбова,

Г. Нижний Новгород

E-mail: ilja-222@yandex.ru

*Аннотация.* Работа представляет собой краткое исследование крымского вопроса, до недавних времён вызывавшего множество споров о принадлежности полуострова России. В тексте приведены важные исторические факты, мнения историков и представителей российской оппозиции.

*Ключевые слова.* Крым, референдум, аннексия, национализм, оппозиция.

## CRIMEA: RUSSIA OR UKRAINE?

*I.V. Buldakov*

Linguistics University of Nizhny Novgorod

E-mail: ilja-222@yandex.ru

*Abstract.* The work is a brief study of the 'Crimean question' which was the reason of many disputes about the ownership of the peninsula. There are several important historical facts, historians' and Russian oppositionists' positions.

*Keywords.* Crimea, referendum, annexation, nationalism, opposition.

Крым – полуостров в северной части Чёрного моря, с северо-востока омывается Азовским морем. Большая часть полуострова является объектом территориальных разногласий между Россией, под чьей юрисдикцией она находится с марта 2014 г., и Украиной.

Справедливо ли мнение о том, что Крым по праву принадлежит Украине? Одни считают, что «возвращение Крыма в состав России стало результатом демократического волеизъявления абсолютного большинства крымчан на референдуме 16 марта 2014 года, итогом их восстания против самозванцев, захвативших власть в Киеве, против угрозы «бандеризации» полуострова. Другие же убеждены, что произошла «аннексия» полуострова Россией» [1, с. 3]. Для ответа на поставленный вопрос необходимо принять во внимание 3 «узловые точки» в истории данной территории: Русско-турецкая война 1768-

1874 г., передача полуострова в состав УССР в 1954 г., возвращение в Россию в 2014 г.

Русско-турецкая война 1768-74 гг. положила конец османскому господству. По условиям Кючук-Кайнарджийского мира, Крымское ханство стало независимым от Турции, но Турция не желала примириться с тем, что Россия получила контроль над этим участком черноморского побережья. В ответ на попытку Турции вернуть Крым под свою власть русские войска заняли Крымский полуостров, который вошёл в состав России в 1783 году [2, с. 173].

Российская империя, безусловно, заполучила данную территорию честным путём, победив в войне, которая была угрозой безопасности государства. К тому же наконец-то осуществились мечты России о выходе в Чёрное море. Теперь, чтобы попасть в итальянские, испанские порты, не нужно было огибать по морям всю Европу. Это имело огромное значение для развития экономики и торговли. Но самое главное, что порты в Чёрном море не замерзают, и торговля здесь не прекращается и в зимнее время, тогда как северные моря в этот период скованы льдом.

Анализируя проблему принадлежности Крыма, следует отметить следующее: его включение в состав России в 1783 г. можно считать аннексией, поскольку к этому привели военные действия. При этом воссоединение с РФ таковым считать нецелесообразно, потому что полуостров стал частью России добровольно в соответствии с итогами общекрымского референдума 2014 г.

Следующая «узловая точка» – передача Крыма в состав УССР в 1954 г. Несмотря на то, что Севастополь еще в 1948 г. был выведен из состава Крымской области, получив особый статус в России, из-за юридических неточностей он перешел к Украине вместе с Крымом [4]. В 1954 г., «учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и Украинской ССР», советское руководство передало Крым в состав Украинской ССР [3, с. 35].

Какова же причина передачи столь важной в плане экономики, торговли и военного дела территории в состав Украины? Этот вопрос и по сей день остаётся спорным. Маловероятно, что передача состоялась лишь из-за каких-либо общих культурных ценностей или же из-за близкого расположения к Украине. Однако не стоит забывать о том, что Украина – не чужое государство, а Республика в составе СССР на тот момент. Рассмотрим ключевые события данного периода времени.

Как известно, во время сталинских репрессий, связанных с борьбой против врагов народа (1930-е гг.), на территории УССР депортации подверглись более 2 млн. крестьян. Активное участие в репрессиях этого периода принимал Н.С. Хрущёв, на тот момент, являвшийся первым секретарём Бауманского райкома, позже – первым секретарём Киевского обкома, затем – первым секретарем Московского обкома партии.

Именно этот исторический факт считается наиболее вероятной причиной передачи Крыма в состав УССР. Н.С. Хрущёв в 1954 г. этим актом хотел загладить свою вину перед народом Украины и привлечь на свою сторону

многочисленную и влиятельную Коммунистическую партию Украины. Личная вина не является законной и достаточной причиной для передачи каких-либо территорий, даже если речь идет о другом субъекте единого государства, и является вопиющей исторической ошибкой, повлиявшей, как сейчас наблюдается, на судьбы людей и поставившей ныне уже самостоятельные государства на путь, близкий к военному противостоянию с участием США и НАТО.

Последняя «узловая точка» в истории Крыма – его воссоединение с Россией. В феврале 2014 г. в результате государственного переворота в Киеве в Крыму произошел резкий рост пророссийской активности. 11 марта 2014 г. Верховный Совет Автономной Республики Крым и Севастопольский городской совет приняли Декларацию о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя. 17 марта 2014 г. в результате общекрымского референдума, проходившего 16 марта 2014 г., на основании Декларации о независимости была провозглашена суверенная Республика Крым, включающая город с особым статусом Севастополь. 18 марта 2014 г. подписан договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии Республики Крым в состав России [4].

На первый взгляд, с подписанием договора все «беды» закончились. Однако не всё так просто. Общество, в том числе и российское, разделилось на сторонников воссоединения (их было абсолютное большинство) и противников. Какова причина сложившейся ситуации? Как известно, в Крыму находится база Черноморского флота России, потеря которого обернулась бы печальными последствиями.

Бывший депутат Государственной думы И.В. Пономарёв сказал: «Недовольство в Крыму обязательно возникнет, потому что ожидания, связанные с Россией, неоправданно высоки... Крымчане разочаруются из-за проблем, связанных с зарплатами, пенсиями, ценами, инфляцией, туристической сферой, отношениями между центром и периферией» [5]. Сложно не согласиться с тем, что упомянутые проблемы в нашей стране есть, и вряд ли их нет в других государствах, тем более в Украине. Учитывая политическую обстановку в Украине, а также беспорядки, происходящие по вине националистов, российский статус полуострова для его жителей – лучший вариант, хотя бы из соображений безопасности, которая является важнейшим критерием нормальной жизни.

Проблема национализма в Украине на данный момент стоит остро. По мнению украинского историка Н.И. Хмельницкого, «национализм – это проявление слабости нации, а не её силы. Заражаются национализмом по большей части слабые народы» [1, с. 13]. На одной из своих лекций в качестве примера он привёл слова академика Д.С. Лихачёва: «Национализм – это самое тяжёлое из несчастий человеческого рода. Как и всякое зло, оно скрывается, живёт во тьме и только делает вид, что порождено любовью к стране» [1, с. 17]. Массовый террор, учинённый украинскими неонацистами в Крыму, стал сигналом к тому, что полуострову, большую часть населения которого составляют русские (65 %, только 15% – украинцы), необходимо вернуться в



состав России, которая не имела морального права оставить на растерзание свой народ.

Другой представитель оппозиции А.А. Навальный, несмотря на то, что не признавал итоги референдума, заявил: «Это большое счастье, что Крым с абсолютно пророссийским народом, с консервативно настроенным населением, которое не принимает их антикоррупционной революции, не принимает желание идти в Европу, ушел от них» [5].

Ряд политиков, оппозиционно настроенных по отношению к Кремлю, напротив, признали позицию Навального ошибочной. Так, лидер партии РПР-ПАРНАС Борис Немцов обвинил своих коллег в том, что они своими словами заигрывают с большинством населения России, которое поддерживает аннексию Крыма [5].

Представители оппозиции, хотя и говорят о неправомерности референдума, тем не менее, не являются противниками воссоединения Крыма с Россией. Их позиция по этому поводу по сей день остаётся неясной. Почему территорию, присоединённую к России на основании итогов всенародного голосования, они считают аннексированной? По-видимому, оппозиционеры руководствуются тем, что Крым был какое-то время в составе Украины, причём Россия его передала добровольно, однако важно помнить, как эта передача происходила.

Воссоединение Крыма с Россией – восстановление исторической справедливости. Россия, завоевавшая данную территорию в 1783 г., отстоявшая её в двух кровопролитных войнах (Крымской и Великой Отечественной), не имела абсолютно никакого морального права оставить свой народ на растерзание воинствующим украинским неофашистам. Передача полуострова – это лишь способ задобрить компартию Украины, поскольку на этой территории при Сталине был учинён террор. Даже представители оппозиции, заявляя о непризнании референдума, не являются ярыми противниками вхождения Крыма в состав Российской Федерации.

### *Литература:*

1. Боронец В.Н. Спецоперация Крым 2014. Документально исторический роман. М.: издательский дом «Комсомольская правда», 2019. 464 с.
2. История России: учеб. 3-е изд., перераб. и доп. / Орлов А.С., Георгиев В.А.
3. Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. 528 с.
4. Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. июль 1956 г. / под ред. к. ю. н. Мандельштам Ю.И. Москва: Государственное издательство юридической литературы, 1956. 532 с.
5. Краткая история Крыма с древнейших времён до наших дней [Электронный ресурс]. <https://ekabu.ru/81723-kratkaya-istoriya-kryma-s-drevneyshih-vremen-do-nashih-dney.html>.

6. Почему российские оппозиционеры становятся «крымнашистами»? [Электронный ресурс]. <https://ru.krymr.com/a/26642910.html>.

УДК 93  
ГРНТИ 03.23

## ОТНОШЕНИЕ К XX СЪЕЗДУ КПСС В СОВЕТСКИЙ И ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОДЫ

*Т. И. Мельникова*  
НГЛУ им. Н.А. Добролюбова,  
г. Нижний Новгород  
E-mail: melnikova-ti@mail.ru

**Аннотация.** На всех этапах развития общества в России историю пытались переосмыслить, а иногда и изменить в угоду политике, проводимой в то или иное время. В соответствии с этим неоднократно пересматривалась роль XX съезда и личности Иосифа Виссарионовича Сталина в истории России. В статье на основе справочных материалов и исторических документов исследуется отношение к XX съезду КПСС и к докладу Никиты Сергеевича Хрущёва «О культе личности и его последствиях» в советский и постсоветский периоды.

**Ключевые слова.** XX съезд, политика, Хрущёв, Сталин, партия, десталинизация, культ личности.

## ATTITUDE TO THE 20TH CONGRESS IN THE SOVIET AND POST-SOVIET PERIODS

*T. I. Melnikova*  
Linguistics University of Nizhny Novgorod  
E-mail: melnikova-ti@mail.ru

**Abstract.** At all stages of the development of society in Russia, people tried to change history for the sake of politics pursued at one time or another. According to this, the role of the 20th Congress and Joseph Vissarionovich Stalin was repeatedly revised in the history of Russia. Based on reference materials and historical documents the article examines the attitude to the 20th Congress and to the report of Nikita Sergeevich Khrushchev "On the cult of personality and its consequences" in the Soviet and post-Soviet periods.

**Keywords.** The 20th Congress, politics, Khrushchev, Stalin, party, destalinization, the cult of personality.

«Секретный доклад» Н. С. Хрущёва «О культе личности и его последствиях», представленный им на XX съезде КПСС, способствовал формированию качественно новых условий для развития общественного сознания. Однако, отношение к докладу никогда не было однозначным. Количество работ, написанных современными историками на тему изменения взглядов на XX съезд с течением времени, показывают, что этот вопрос не потерял своей актуальности. Желание понять, как изменялось отношение к докладу в отечественной истории, послужило мотивацией для написания статьи. Цель, которую ставит перед собой автор – исследовать оценки XX съезда и доклада Н. С. Хрущёва в советский и постсоветский периоды.

XX съезд КПСС был созван 14 февраля 1956 г., его повестка дня складывалась из двух частей. Сначала была проанализирована внешняя и внутренняя политика партии за отчетный период. Особое внимание было уделено экономической сфере, отмечалось успешное развитие тяжелой индустрии. Вторая часть съезда являлась закрытым заседанием. На нём 25 февраля 1956 г. Н. С. Хрущёв выступил с докладом «О критике культа личности и его последствиях», определившим в дальнейшем особое место съезда в истории [1, с. 10].

В начале выступления докладчик обратил внимание на чуждость понятия культа личности марксизму и ленинизму. Н. С. Хрущёв выдвинул тезис о необоснованном возвеличении И. В. Сталиным собственной персоны, об игнорировании им механизма принятия решений на высшем руководящем уровне, прописанного в уставе КПСС [3, с. 207]. В основной части доклада шла речь о репрессиях второй половины 30-х гг., повлекших за собой не менее 35 миллионов жертв [4], о введении Сталиным понятия «враг народа».

Первый секретарь ЦК КПСС говорил о роли И. В. Сталина в годы Великой Отечественной войны, отмечал большое расхождение между реальной ролью Сталина в войне и версией, насаждаемой пропагандистскими службами сталинского режима. По мнению Н. С. Хрущёва, именно И. В. Сталин был виноват в неготовности страны к ведению боевых действий на начальном этапе войны [10, с. 51].

Съезд одобрил секретный доклад. На его основе от 30 июня 1956 г. вышло постановление Президиума ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий». Текст доклада и постановления заседания было решено не публиковать, однако, они просочились в печать [2, с. 121].

Отношение к XX съезду различается на разных этапах развития страны.

Реакция современников на доклад и на решения съезда в целом не была однозначной. Население понимало, что вместе с развенчанием культа личности И. В. Сталина рушилась целая эпоха в стране. Положительная реакция на слова Первого секретаря ЦК КПСС объяснялась получившим распространение процессом массовой реабилитации [5].

Часть населения, полагая, что доклад является лишь желанием руководителей политбюро скрыть свои преступления и возложить всю

ответственность за них на И. В. Сталина и Л. П. Берию, с недоверием отнеслась к докладу Н. С. Хрущёва [13 с. 74]. В 1961 г. тело Сталина было перезахоронено у Кремлёвской стены [6].

Зарубежная реакция на доклад «О культе личности и его последствиях» была разнообразной: Коммунистическая партия Китая критиковала Хрущёва и называла его «ревизионистом», представители западной прессы отнеслись к докладу с одобрением [1, с. 207].

С приходом в 1964 г. к власти Л. И. Брежнева, отношение к XX съезду изменилось. Процесс десталинизации был остановлен. Понятие культа личности не упоминалось в докладах. К И. В. Сталину население относилось нейтрально. Н. С. Хрущёва осуждали за волюнтаризм [7, с. 121]. В «Письме 25 деятелей советской науки, литературы и искусства» авторы выражали опасения, связанные с реабилитацией И. В. Сталина [11].

Во времена перестройки (1985-1991гг.) был взят путь на активную демократизацию страны. Процесс десталинизации вновь приобрел широкое распространение. Интерес к личности И. В. Сталина и проводимой им политике объясняется рассекречиванием многих архивов и ранее запрещённых публикаций. В этот период о докладе Н. С. Хрущёва размышляли как о важнейшем прорыве в осмыслении культа личности, подчёркивали значимость XX съезда для истории в целом [12 с. 34].

Начиная с 2000 г., И. В. Сталин расценивается как противоречивая личность, к докладу «О культе личности и его последствиях» историки относятся по-разному. Диктатура, физическое и политическое насилие над невинными людьми, репрессивный аппарат рассматриваются как преступные деяния Сталина. В качестве положительных аспектов отмечаются индустриализация и электрификация страны, победа в Великой Отечественной войне [8].

По данным опроса, проведенного Левада-центром в феврале 2017 г., к И. В. Сталину относятся положительно 46% опрошенных, 62% из тех же респондентов называют его тираном, 60% не хотели бы жить при таком лидере, 71% опрошенных отмечают важность роли Сталина во время Великой Отечественной войны.

Одним из важнейших последствий XX съезда считается реабилитация, которая приобрела массовый характер после февраля 1956 г. [9].

Хотелось бы отметить важность процесса реабилитации и для моей семьи. Мой прадед - Мамаев Валентин Фёдорович, работал инженером-конструктором на заводе №32 в городе Москва. 20 декабря 1937 г. осуждён по 58 статье и приговорён к 8 годам лишения свободы. В 1945 году, после освобождения по отбытии срока наказания, переехал в город Шуя, так как был лишен права жить и работать в Москве. 2 января 1965 г. дело по его обвинению пересмотрено Президиумом Московского городского суда. С 14 января 1965 г. Мамаев В.Ф. по настоящему делу реабилитирован.

### *Литература:*

1. Аксютин Ю. В., Волобуев О. В. XX съезд КПСС: новации и догмы. М.: Политиздат, 1991. 224 с.
2. Боголюбов К. М., Егоров А. Г. О роли И. В. Сталина // КПСС в резолюциях, 9-е изд., доп. и испр. М. Т. 9. 1986. С. 574.
3. Бычков Л. Н. Двадцатый съезд КПСС // Большая советская энциклопедия, 1972. Т. 7. С. 694.
4. Демография сталинской эпохи. Живой Журнал [Электронный ресурс] - <https://www.google.ru/nngan.livejournal.com/212351.html> (дата обращения: 16. 11. 2019).
5. Комсомольская правда // 1953 год в истории России [Электронный ресурс] - <https://www.nnov.kp.ru/radio/26523/3539624.html> (дата обращения: 20.10.2019).
6. Комсомольская правда // Похороны Сталина, 1961 [Электронный ресурс] - <https://www.nnov.kp.ru/daily/26043.3/2956687.html> (дата обращения: 10.11.2019).
7. Криворученко В. К., Пыжиков А. В., Родионов В. А. Коллизии «Хрущёвской оттепели» // Горбачёвские чтения, 2008.С. 120 - 129.
8. Лебедева Н. Как изменялось отношение к Сталину [Электронный ресурс] - <https://www.google.ru/amp/s/amp.rbc.ru/rbcnews/societ.html> (дата обращения: 28. 10. 2019).
9. Левада-центр. Опрос «Как изменилось отношение россиян к Сталину в 2017 году» [Электронный ресурс] - <https://www.novayagazeta.ru/news/2019/04/16/150907-levada-tsentr-70-rossiyan-polozhitelno-otsenivayut-rol-stalina-v-zhizni-strany.html>(дата обращения: 12.11.2019).
10. О культе личности и его последствиях... // Известия ЦК КПСС. 1989. № 3. С. 59.
11. Письмо двадцати пяти [Электронный ресурс] - <http://old.ihst.ru/projects/sohist/document/letters/antistalin.html> (дата обращения: 7.11.2019).
12. Симония Н. А. Место XX съезда в процессе десталинизации // Горбачёвские чтения, 2006. С. 25 - 36.
13. Стрелец М. В. XX съезд КПСС: ключевые аспекты современного осмысления // Вестник Омского университета // серия «Исторические науки», 2016. С. 72 - 77.

32.019.5 УДК  
19.45.91 ГРНТИ

## КОММУНИКАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ НА ПРИМЕРЕ МИЛИТАРИЗАЦИИ АРКТИКИ РОССИЕЙ И НОРВЕГИЕЙ

*Ю. К. Пермогорцева*  
НГЛУ им. Н.А. Добролюбова,  
г. Нижний Новгород  
E-mail: juliya53@mail.ru

*Аннотация.* Как российские и западные СМИ продвигают восприятие внешней политики. На примере российско-норвежских взаимоотношений.

*Ключевые слова:* коммуникационное обеспечение, внешняя политика, милитаризация Арктики, российско-норвежские отношения.

## COMMUNICATION SUPPORT OF FOREIGN RUSSIAN POLICY ON THE EXAMPLE OF THE MILITARIZATION OF ARCTIC BY RUSSIA AND NORWAY

*Y. K. Permogortseva*  
Linguistics University of Nizhny Novgorod  
E-mail: juliya53@mail.ru

*Abstract.* How Russian and European journalists promote perception of foreign policy.

*Keywords:* foreign policy, communication support, militarization of Arctic.

Что обычно подразумевают под коммуникационным обеспечением? Обмен информацией между двумя и более людьми с целью обмена идеями, мнениями и информацией в устном или письменном виде.

Эффективность осуществления власти в любой стране, в том числе, и России, в большой степени определяется ее информационным сопровождением – как внутри страны, так и за ее пределами. В условиях формирования глобального информационного пространства информация все больше становится орудием в достижении превосходства в тех или иных сферах – экономике, политике, культуре, идеологии. Не исключением является и внешняя политика.

В одном из своих выступлений, посвященных месту России в современном мире, президент Российской Федерации Владимир Путин отметил, что на информационном поле Россию часто переигрывают, и призвал наращивать активность в информационно-пропагандистском сопровождении внешнеполитической и дипломатической деятельности в формировании благоприятного образа России за рубежом [9].

Рассмотрим коммуникационное обеспечение внешней политики России на примере милитаризации Арктики Россией и Норвегией.

Западные журналисты считают, что наращивание военной мощи в арктическом регионе носит просто катастрофический объем [2]. «Арктическое соперничество может стать причиной холодной войны XXI века», - так звучат их слова. И главными представителями этой новой холодной войны видятся именно Россия и Норвегия. Авторы упирают в первую очередь на то, что и Россия, и Норвегия серьезно настроены на то, чтобы получить и удерживать лидерство в Арктике и, возможно, не преминут использовать военную мощь.

Отдельно отмечают западные СМИ наращивание военной мощи со стороны России – и в данном конфликте симпатии журналистов остаются на стороне Норвегии. «Норвегия лоббирует партнеров из НАТО, чтобы сосредоточиться на защите своих границ, а не для того, чтобы выйти за их пределы» [4], – пишут *Gwladys Fouche* и *Terje Solsvik* в статье Reuters. Также приводится цитата министра иностранных дел Норвегии Инне Серейде:

«Мы видим, что нет никаких оснований считать, что потенциальный конфликт может начаться в Арктике, но он легко может прийти сюда, начавшись в любом другом месте. И это особенно связано с наращиванием Россией военной мощи, особенно на Кольском полуострове» [4].

Западные СМИ уже называют отношения между Россией и Норвегией новой холодной войной.

Норвежские СМИ также обеспокоены тем, что российское военное присутствие в Арктике растет. Реальный политический конфликт, по их словам, в Арктике невозможен из-за малой активности, однако отмечается, что Норвегия уделяет России особое внимание [1]. В 2018 году представители Службы гражданской и военной разведки страны обвинили Россию и Китай в развертывании активной разведывательной деятельности на территории Норвегии [7]. Однако по сравнению с тем, как демонстрируют ситуацию западные СМИ, в Норвегии к ситуации относятся куда как спокойнее.

Так, в одном из интервью с российским послом Теймуразом О. Рамишвили приводится цитата министра иностранных дел Инне Серейде:

«Даже если вам не нравится большая военная активность России на севере, сотрудничество в других областях продвигается хорошо» [5].

В 2018 году российские СМИ прямо называют норвежские войска в Арктике «антироссийским бастионом» [8], придавая откровенно негативную окраску происходящему. Так, в статье приводится цитата командующего Северным флотом России адмирала Николая Евменова: «Российской Федерации следует ожидать наращивания масштабов военного присутствия объединенных вооруженных сил НАТО в Арктическом регионе в ближайшей перспективе и, как следствие, роста конфликтного потенциала». По его словам, потенциал норвежских войск неизменно растет. В связи с этим «Россия вынуждена укрепить оборону Арктики», – таким образом, в российских СМИ Норвегия и НАТО представляются потенциальными агрессорами для России.

«Как отмечают эксперты, несмотря на все заверения норвежских политиков, назвать намерения Осло исключительно мирными нельзя. Напротив, Норвегия приложила немало усилий для милитаризации арктического региона. По состоянию на 2012 год, суммарный тоннаж российского Северного флота по отношению к показателям 1988 года составлял только 42%, в то время как у Норвегии – 149%» [6], – отмечает журналист Надежда Алексеева в своей статье RT.

Заметно, что коммуникационное обеспечение внешней политики гораздо более эффективно среди западных СМИ. России пока сложно распространять собственное мнение среди зарубежных стран – преимущественно, информационное обеспечение действует внутри страны и направлено на внутреннее коммуникационное обеспечение, так как российские журналисты работают в первую очередь на русскоязычного читателя.

### *Литература:*

1. Andreas Bakke Foss, Sveinung Berg Bentzrød. Varsler større terrortrussel mot Norge [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.aftenposten.no/nyheter/iriks/Varsler-storre-terrortrussel-mot-Norge-7478010.html#.U3d3qu0ZPNt> (дата обращения: 07.03.2019).
2. Macalister T. Arctic military rivalry could herald a 21st-century cold war [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.theguardian.com/world/2012/jun/05/arctic-military-rivalry-cold-war> (дата обращения: 07.03.2019).
3. Norway and Russia in the Arctic: New Cold War Contamination? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://arcticreview.no/index.php/arctic/article/view/1334/2948> (дата обращения: 08.03.2019).
4. Russian Buildup worries Norway before big NATO military exercises [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/us-norway-arctic-nato-russia/russian-buildup-worries-norway-before-big-nato-military-exercise-idUSKCN1MC123> (дата обращения: 07.03.2019)
5. Russland er en ansvarlig aktør i Arktis [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.highnorthnews.com/nb/russland-er-en-ansvarlig-aktor-i-arktis> (дата обращения: 08.03.2019).
6. «Конкуренция приняла военный оттенок»: как страны НАТО наращивают свое присутствие в Арктике [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/566057-arktika-avianosec-sopernichestvo> (дата обращения: 07.03.2019).
7. Норвегия бьет тревогу из-за «арктических» разведчиков России и Китая [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://tsargrad.tv/news/norvegija-bet-trevogu-iz-za-arkticheskikh-razvedchikov-rossii-i-kitaja\\_183727](https://tsargrad.tv/news/norvegija-bet-trevogu-iz-za-arkticheskikh-razvedchikov-rossii-i-kitaja_183727) (дата обращения: 08.03.2019).



8. Норвегия становится антироссийским бастионом на Севере [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://regnum.ru/news/2533036.html> (дата обращения: 07.03.2019).

9. Путин В.В. Россия и меняющийся мир, 27 февраля 2012 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nakanune.ru/articles/16272> (дата обращения: 09.11.2019).

УДК 929

ГРНТИ 03.23.55

## РОЛЬ ГЕНЕРАЛА АПАНАСЕНКО В ХОДЕ ВОЙНЫ 1941-1945 ГГ.

*П.А. Стельмах*  
НГЛУ им. Добролюбова,  
г. Нижний Новгород  
E-mail: [spolina2912@gmail.com](mailto:spolina2912@gmail.com)

*Аннотация.* В статье рассматриваются жизнь и заслуги одного из забытых героев войны, который сыграл важную роль в обороне Москвы в годы Великой Отечественной Войны.

*Ключевые слова:* генерал Апанасенко, Дальний Восток, Красная армия, дальневосточный фронт, транссиб, ГУЛАГ, дивизии, Великая Отечественная Война.

## THE ROLE OF GENERAL Apanasenko IN THE WAR OF 1941-1945

*P.A. Stelmach*  
Nizhny Novgorod Linguistics University  
E-mail: [spolina2912@gmail.com](mailto:spolina2912@gmail.com)

*Abstract.* The article examines the life and merits of one of the forgotten heroes of the war, who played an important role in the defense of Moscow during the Great Patriotic War.

*Keyword.* General Apanasenko, Far East, Red Army, Far Eastern front, TRANS-Siberian, GULAG, divisions, Great Patriotic War.

В данной статье автор хотел бы сказать, что в наше время роль генерала Апанасенко недооценена. Если бы не его вклад в историю нашей страны, в ход Великой Отечественной Войны, возможно, нас бы сейчас ждало совершенно другое настоящее. Цель этой статьи осветить его жизненный путь и показать роль в нашей истории, потому что автор считает, что такие люди, как Иосиф Родионович не должны быть забыты, как и многие ему подобные герои.

Иосиф Родионович Апанасенко родился в Ставрополье в 1890 году. Он окончил трехклассную церковно-приходскую школу. В подростковом возрасте работал пастухом. Участник Первой мировой войны, за боевые заслуги произведен в прапорщики и командовал пулемётной ротой. Во время Гражданской войны организовал на Ставропольщине крупный партизанский отряд, на основе которого была сформирована кавалеристская дивизия, в последствие вошедшая в состав Первой Конной армии под командованием Семена Буденного. Закончил её прапорщиком, полным георгиевским кавалером. В дальнейшем Иосиф Родионович был на разных командных должностях от командира дивизии до командующего Среднеазиатским военным округом.

В январе 1941 года Командующим Дальневосточным фронтом был назначен генерал-полковник Иосиф Апанасенко, которого вождь советского народа лично знал по Гражданской войне. После встречи в Кремле и напутствия Апанасенко уже в звании генерала армии отбыл на Дальний Восток. Так вспоминал своего начальника генерал-майор П. Г. Григоренко: «Прежде всего, мы скоро отметили колоссальный природный ум этого человека. Он много читает и, главное, способен оценить предложения своих подчинённых, отобрать то, что в данных условиях целесообразно. Во-вторых, он смел. Если считает что-то целесообразным, то решает и делает, принимая всю ответственность на себя. Никогда не свалит вину на исполнителей, не поставит под удар подчинённого. Если считает кого-то из них виновным, то накажет сам... Ни нарком, ни трибуналу на расправу не даёт» [1].

Приняв должность и ознакомившись с делами, генерал Апанасенко обратил серьезнейшее внимание на то, что вдоль Транссиба, являющегося железнодорожной рокадой Дальневосточного фронта, нет автомобильной трассы, нет второй фронтовой рокады. Японцам в случае войны достаточно было взорвать несколько мостов и тоннелей на Транссибе, чтобы лишить армии Дальневосточного фронта снабжения и возможности маневра. Командующий принял срочные меры, чтобы немедленно начать строительство автомобильной дороги протяженностью почти в тысячу километров. К 1 сентября 1941 года работа была завершена. В критической обстановке второй половины 1941 года Дальневосточный фронт играл стратегическую роль. Он стал надежной кузницей резервов для действующей армии. На Дальнем Востоке формировались запасные части и соединения, велась подготовка командных, политических и инженерных кадров, обучался призывной контингент [2].

Иосиф Родионович Апанасенко сыграл исключительно важную роль в укреплении обороноспособности Дальнего Востока в то время. В известной советской песне о войне есть слова «Москву спасли сибиряки». В особо важные моменты битвы за Москву с Дальневосточного и Забайкальского фронтов были переброшены дивизии, имеющие боевой опыт сражений на Хасане и Халхин-Голе. С июня 1941 по июль 1942 гг. с Дальнего Востока он отправил в Действующую армию 22 дивизии. Апанасенко укомплектовал оголённый фронт заключёнными военными служащими из ГУЛАГа, в том числе из колымских лагерей. Ни немецкая, ни японская разведки не могли и предположить, что

войска по Транссибу будут переброшены с Дальнего Востока за такие короткие сроки [3].

К лету 1942 года, когда на западных фронтах шли кровопролитные бои, численность военнослужащих Красной Армии на Дальнем Востоке была увеличена до 1,4 млн. человек. Без разрешения Ставки Верховного Главнокомандования Командующий Дальневосточным фронтом генерал Апанасенко на месте убывших дивизий формировал новые, под теми же номерами. Они были укомплектованы за счет всеобщей местной мобилизации всех возрастов (до 55 лет включительно) и освобождёнными волей командующего Дальневосточного фронта репрессированными военнослужащими из дальневосточных лагерей ГУЛАГа, включая Калыму. Несмотря на протесты начальников лагерей и доносы от руководства Дальстроя на имя Л. Берия. По законам военного времени за самовольные формирования генералу грозил расстрел. Однако в мае 1943 года он был назначен заместителем командующего войсками Воронежского фронта генерала армии Ватутина. Иосиф Виссарионович Сталин просил не обижаться генерала на понижение в должности и обещал после знакомства с опытом ведения современной войны дать в командование фронт. Но не судьба. 5 августа в разгаре Курской битвы на подступах к Белгороду генерал был смертельно ранен и, не приходя в сознание, скончался. Был похоронен на родине, в Ставрополе [4].

53 года прожил Иосиф Родионович Апанасенко, но вся его жизнь была отдана служению своему народу, своему Отечеству. Его имя было увековечено в 1935 году: село Митрофановское было переименовано в Апанасенковское, район, где действовал его отряд, назван в его честь, его имя присвоено улицам в Ставрополе, в Белгородской области и на Дальнем Востоке, а также установлены памятники. После введения в 1977 году звания «Почетный гражданин города Ставрополя» Ставропольский городской совет народных депутатов присвоил Иосифу Родионовичу одному из первых это почетное звание.

### *Литература:*

1. Фытов Г. А. Своими именами / Москва, 2013. №33. С. 1.
2. Григоренко П. Г. В подполье можно встретить только крыс... Нью-Йорк: Детинец. 1981. С. 216-219.
3. Николаев И. / Звезда, 2000. №5. С. 119-142.
4. Филонов А. / Хабаровск: Тихоокеанская звезда, 2019. №155. С. 1.

## **ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА СТРАН ВОСТОЧНОЙ АЗИИ**

(Руководитель секции – д.ист.н., доцент М.П. Самойлова)

## ВАРИАНТЫ ТЕОРИЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ДЛЯ ОБЩЕСТВ ВОСТОКА

П.Г. Ремизова  
НГЛУ им. Н.А. Добролюбова,  
г. Нижний Новгород  
E-mail: pollinaa31@gmail.com

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются и анализируются варианты теорий модернизации для обществ Востока. На основе анализа работ зарубежных и отечественных историков выделяются три наиболее свойственных странам Востока типа модернизации. Модернизация на Востоке проводилась с целью догнать в своем развитии страны Запада, поэтому не все черты западной модернизации полностью переняты Востоком, некоторые из них были трансформированы под собственные реалии стран, а некоторые не смогли быть адаптированы вовсе.*

***Ключевые слова:** Модернизация. Страны Востока.*

## OPTIONS FOR MODERNIZATION THEORIES FOR EAST SOCIETIES

P.G. Remizova  
Linguistics University of Nizhny Novgorod  
E-mail: pollinaa31@gmail.com

***Abstract.** This article discusses and analyzes options for modernization theories for East societies. Based on the analysis of the works of foreign and domestic historians the article identifies the three most typical types of modernization of East countries. Modernization in the East was carried out in order to catch up with the countries of the West in its development, therefore, not all features of Western modernization are fully adopted by the East, some of them were transformed to their own realities of the countries, and some could not be adapted at all.*

***Keywords:** Modernization. East countries.*

Изменяя основы собственной жизни, Западная цивилизация развивалась стремительными темпами и уже вошла в новую индустриальную эпоху, в то время как Восток застыл в своем политическом и социально-экономическом развитии. Перед государствами Востока стоял вопрос о том, как в кратчайшие сроки догнать страны Запада и попытаться встать с ними на один уровень или даже превзойти. Данную проблему предстояло решить модернизации, процессу полной или частичной реконструкции системы страны с целью ускорения внутреннего развития. Можно выделить три наиболее часто встречающихся варианта модернизации стран Востока:

1. Внедрение государством элементов прогрессивного типа, их

приспособление к собственным условиям и уже существующим реалиям. Реализация данного подхода позволила странам полностью измениться, однако сохранить при этом свои цивилизационные особенности. Например, сохраняются традиционные для обществ Востока коллективистские принципы устройства общества, которые работают на модернизацию. Такой вариант развития приносит огромные успехи стране, реализующей его. Яркий пример государства, осуществляющего данный тип модернизации, – Япония, страна, которая за полстолетия прошла фазу индустриального развития. Во время проведения модернизации правительство распорядилось не трогать японскую общину, которая на разном уровне и в разной форме играет огромную роль в развитии общества. Оказываясь вне корпоративной общины, человек лишается мощной социальной защиты, не происходит соблюдение его прав и удовлетворение его социальных потребностей. Поэтому в социально-экономической системе особая роль отведена именно определённым социальным группам.

2. Внедрение организационно-технологических и экономических элементов индустриального общества при сохранении общественной системы восточного типа. При таком варианте модернизации общество входит в стадию рыночных отношений и одновременно сохраняет свои традиционные ценности. Например, используя свои нефтяные ресурсы и развивая тем самым рынок, добились процветания Арабские эмираты и Саудовская Аравия. В этих странах современное производство и быт соседствуют с привычными хозяйственными, религиозными и традиционными обычаями.

3. Отрицание экономических и политических элементов индустриального общества, внедрение только организационно-технологических элементов. При таком варианте развития создается индустриальная база и слой квалифицированных специалистов, однако отрицается рынок и демократия. В основе данного типа модернизации лежит социалистическая идея в марксистском варианте, которая проповедует индустриальный прогресс в условиях социального равенства и коллективизма. Так как нет рынка и демократии, то нет и механизмов саморазвития общества, из-за чего все больше усиливается роль государства, которое берет на себя функции руководства создания и приумножения индустриального потенциала. Чтобы прогресс оставался на прежнем уровне, необходимо обеспечить высокий темп развития общества, который достигается за счет насилия, что в свою очередь создает основу для формирования тоталитарной системы власти. Наиболее яркие примеры модернизации данного типа – это Северная Корея и Китай эпохи Мао Цзэдуна. А в таких странах как Ливия, Сирия, Ирак идея индустриального социализма в марксистском варианте была трансформирована в исламский социализм, который опирался на религиозные доктрины.

Таким образом, более распространенным вариантом модернизации для стран Востока оказался третий тип, опирающийся на марксистскую идеологию. Он позволял перейти к индустриальному обществу, избежав внедрения рыночных отношений. Для бедных стран Востока переход к рыночным отношениям означал бы обнищание большей части населения, ведь для Востока

более характерен коллективистский характер ведения экономики, поэтому марксистский социализм позволял им привнести в общество технический прогресс и индустриализацию, сохраняя при этом коллективизм, который впоследствии стал главным рычагом прогресса для стран Востока.

### *Литература:*

1. Васильев Л.С. История Востока Т.1. М.: Изд-во «Высшая школа», 1998. 609 с.
2. Мосяков Д.В. Новая и новейшая история: модернизация и глобализация восточных обществ. М.: НОЧУВПО «Институт стран Востока», Институт востоковедения РАН, 2016. 560 с.
3. Ту Веймин. Множественность модернизаций и последствия этого явления для Восточной Азии // Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу / под ред. Л. Харрисона, С. Хантингтона. М.: Московская школа политических исследований, 2002. 320 с.
4. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. М.: Прогресс-Традиция, 2004. 480 с.
5. Яковлев А.И. Очерки модернизации стран Востока и Запада в XIX-XX веках. М.: ЛЕНАНД, 2010. 504 с.

## **ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ**

(Руководитель – канд. ист. наук, доцент, А.М. Брагова)

УДК 94 (3)

ГРНТИ 03.09.23

## **НЕУМЕРЕННОСТЬ И ОТНОШЕНИЕ К ИЗЛИШЕСТВАМ**

## В ЭТИКО-ФИЛОСОФСКИХ СОЧИНЕНИЯХ ЦИЦЕРОНА

И.В. Антонец  
НГЛУ им. Н.А. Добролюбова,  
г. Нижний Новгород  
E-mail: Nysyok@inbox.ru

*Аннотация:* Статья посвящена рассмотрению порока неумеренности, который наряду со стремлением к роскоши и излишествам противопоставлен в сочинениях Цицерона одной из четырех стоических добродетелей – умеренности. В статье дается характеристика указанного порока на основе противопоставления его умеренности, а также формулируется отношение самого Цицерона к излишествам на основе анализа цитат из его трудов.

*Ключевые слова:* Цицерон, неумеренность, несдержанность, излишества, порок, умеренность, добродетель.

### IMMODERATION AND ATTITUDE TO EXCESSES IN CICERO'S ETHICAL AND PHILOSOPHICAL WRITINGS

I.V. Antonets  
Linguistics University of Nizhny Novgorod  
E-mail: Nysyok@inbox.ru

*Abstract.* The article is devoted to the consideration of the vice of immoderation, which is contrasted along with the pursuit of luxury and excesses with one of the four Stoic virtues – moderation in Cicero's writings. In the article there is a characteristic of the vice as opposed to moderation, and Cicero's attitude to excesses is formulated on the basis of the analysis of quotations from his works.

*Keywords:* Cicero, immoderation, intemperance, excesses, vice, moderation, virtue.

С начала I века до н.э. в Риме была явно выражена потребность в преобразовании концепции власти. Требовалось создание и распространение романизации – усвоение языка Древнего Рима, римской культуры и обычаев народами, попавшими под власть или влияние Римской империи [4, с. 3967]. Ощущалась настоятельная потребность в новом мышлении, способном создать новый образ *imperium Romanum*. Одним из тех, кто первым приступил к решению этой проблемы, был Цицерон. Он понимал, что романизацию, учитывая состав империи, следует проводить лишь на основе синтеза римской и греческой культур – духовном единении народов. В основу такого синтеза были заложены четыре стоические добродетели [1, с. 49]. На первом месте стоит познание истины (*cognitio*), затем следует «двуединая» добродетель — справедливость и благотворительность (*justitia u beneficentia*), затем величие духа (*magnitudo animi*) и, наконец, благопристойность, умеренность (*decorum*) [3, с. 170]. Итак, умеренность – четвертая из добродетелей. Она предназначена

контролировать человеческие желания и сдерживать потребности в удовольствии; предполагает обязанность соблюдать все в меру. Во времена Цицерона неумеренность порицалась как порок.

Цицерон следует стоической концепции добродетели, согласно которой единственным благом являются добродетели, а единственным злом – пороки [5, с. 168]. Мы видим противопоставление добродетели пороку, и в пределах этого концептуального положения Цицерон противопоставляет добродетель умеренности пороку неумеренности, который заключает в себе негативный смысл и требует искоренения. Сначала рассмотрим умеренность, чтобы понять сущность отношения Цицерона к неумеренности и излишествам.

Цицерон подробно рассуждает об умеренности в проявлении щедрости, считая, что она не должна расходиться с нравственно-прекрасным. Как замечает С.Л. Утченко, «применение этой добродетели на практике требует определенной осторожности. Цицерон делает три предупреждения: благотворительность (или щедрость) не должна ни вредить тому, по отношению к кому ее проявляют, ни идти за счет других людей; не должна превышать средств самого благотворителя и должна распределяться в соответствии с достоинством того, по отношению к кому ее проявляют» [5, с. 171]. Таким образом, даже совершая благо, человек должен иметь самоконтроль, чтобы избежать вреда для себя и окружающих.

Умеренность – благодетель, которая необходима абсолютно каждому в любых действиях и мыслях. Но отдельно Цицерон говорит о правителе. Его несдержанность сможет привести к конфликтам и войнам. Для их избегания стоит сдерживать гнев и судить по справедливости (Цицерон. Об обязанностях, 1.89) [2, с. 5]. Умеренности во власти, богатстве и правлении достигнуть наиболее тяжело, но только это поможет стать по-настоящему мудрым руководителем, который отвечает за целое общество.

Цицерон полагает, что следует избегать неумеренности, т. к. излишества затмевают взгляд людей на действительно важные вещи, порождают пороки и, соответственно, страдания человека и окружающих. «Когда же мы говорим, что ... несдержанности следует избегать из-за того, что из нее проистекает, это убеждение не противоречит высказанному предположению, что только постыдное является злом, поскольку это относится не к телесным неудобствам, а к постыдным действиям, возникающим из пороков» (Цицерон. О пределах добра и зла, 3.39 – в переводе Н.А. Федорова). Смысл данного высказывания состоит в том, что людям следует отказаться от неумеренности, потому что этот порок несет за собой тяжелые последствия. Похожая мысль содержится и в этой цитате: «... невоздержанности следует избегать не самой по себе и к умеренности стремиться не из-за того, что она заставляет избегать наслаждений, а потому что за ней следует большее наслаждение» (Цицерон. О пределах добра и зла, 1.48 – в переводе Н.А. Федорова).

Еще одна мысль Цицерона о неумеренности связана с ее проявлением в старости: «... если склонность к разврату позорна во всяком возрасте, то в старости она отвратительна; если же к ней присоединяется невоздержанность в



страстях, то это — зло вдвойне, т.к. старость и сама покрывает себя бесчестьем, и делает еще более бесстыдной невоздержанность молодых людей» (Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях, 1.123 – в переводе В.О. Горенштейна). Невоздержанность в старости наиболее порочна. Примером для молодых людей должно являться старшее поколение, а значит, умеренность в старшем возрасте даже увеличивает уровень ответственности, т.к. последствия распространятся в том числе на молодых людей. А для них важно видеть только хороший пример и правильное поведение старшего поколения, чтобы в будущем самим подавать пример добродетели и таким образом поддерживать и развивать нравственность человечества.

Цицерон также пишет о том, как искоренить в себе неумеренность и сформировать нравственную красоту. Он полагает, что работа над собой требует не только правильных размышлений, но и определенных действий. «Только совмещая чистые мысли и хорошие поступки, можно достичь высшего блага и избежать последствий пороков» (Цицерон. Об обязанностях, 1.145 – в переводе В.О. Горенштейна).

На основании данных рассуждений Цицерона можно сделать вывод о сущности неумеренности для него. Данный порок предполагает желание излишеств, затмевает разум и не позволяет человеку контролировать свои потребности. Такие неумеренные действия приводят к страданиям, именно поэтому Цицерон призывает каждого избегать несдержанности.

### *Литература:*

1. Брагова А.М. М.Т. Цицерон об идеальном гражданине и государстве. Дис. на соиск. ст. канд. ист. наук. Н. Новгород, 2005. 257 с.
2. Брагова А.М. Цицероновский образ правителя [Электронный ресурс] // Studia humanitatis. 2016, № 4. URL: <http://st-hum.ru/content/bragova-am-ciceronovskiy-obraz-pravitelya>
3. Грималь П. Цицерон. М., 1991. 544 с.
4. Епишкин Н.И. Исторический словарь галлицизмов русского языка. М., 2010. 5140 с.
5. Утченко С.Л. Трактат Цицерона «Об обязанностях» и образ идеального гражданина // М.Т. Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях (ред. С.Л. Утченко). М., 1975. С. 159-173.

УДК 93/94

ГРНТИ 03.23.07

## **«ВЕЛЕСОВА КНИГА»: СОВРЕМЕННЫЕ ДИСКУССИИ**

*П.Д. Кулакова*  
НГЛУ им. Добролюбова,

**Аннотация.** Работа представляет собой краткое исследование «Велесовой книги», которая до сих пор вызывает дискуссии между историками. В тексте автор привёл исторические факты, мнения историков и лингвистов и поднял вопрос о подлинности данной фальсификации.

**Ключевые слова:** «Велесова книга», дощечки, история Древней Руси, славяне, фальсификация, письменность, исторические сведения, подлинность, подделка.

## VELES BOOK: THE CONTEMPORARY DEBATE

P.D. Kulakova  
Linguistics University of Nizhny Novgorod  
E-mail: polinakulakova04@gmail.com

**Abstract.** The work represents a short research of The book of Veles that still causes debates between historians. In the text author gave historical facts, historians and linguist's opinion and raised a question authenticity of this falsification.

**Keyword.** The Veles book. Boards. History of Ancient Russia. Slavs. Falsification. Writing. Historical information. Authenticity. Fake.

«Велесова книга» по праву считается наиболее известным, но в то же время спорным источником, относящимся к славянско-арийской культуре. Первая ее публикация датируется 1950-ым годом, писателем и публицистом является Ю.П. Миролубов. В наши дни основными и наиболее известными исследователями «Велесовой книги» являются А.И. Асов и С.А. Свиридов, а также целый ряд других авторов, посвятивших свою жизнь изучению славянской истории и культуры.

Однако официальная наука считает этот источник фальсификацией, не имеющей никакого отношения к реальным историческим документам, ведь она относительно недавно «всплыла» на просторах отечественной публицистики. Мы считаем логичным, ссылаясь на заслуги «официальной науки», лично проанализировать имеющуюся фактологическую базу.

Итак, что представляет собой «Велесова Книга» и что мы в действительности знаем о ней? В 1919 году, во время Гражданской войны, полковник Белой Армии Федор Артурович Изенбек вместе с подконтрольным ему соединением двигался через территорию тогдашней Орловской губернии. В разграбленном имении князей Куракиных (по другой версии речь идет об имении графа Заводовского) полковник нашел некие тексты, записанные на березовых табличках на непонятном ему языке. Упоминается, что Изенбек обнаружил таблички в библиотеке имения, при этом памятник культуры был изрядно «потоптан солдатскими сапогами». Полковник был человеком не

глупым, а потому заинтересовался находкой, и в результате забрал ее с собой в Европу, когда в 1924 году иммигрировал из России.

Изенбек был профессиональным графиком, поэтому имел некоторые познания в области языков. На протяжении многих лет он анализировал тексты, нанесенные на 35 березовых табличек, которые были обнаружены им в библиотеке разграбленного имения. В процессе анализа полковнику помогали его друзья, профессиональные ученые А. Кур и С. Лесной, которые также имели русские корни, но к тому времени жили за границей. Исследование протекало на протяжении 15 лет, затем в 1943 году полковник скончался и «Велесова Книга» бесследно исчезла. К счастью сам Миролубов, будучи старым знакомым Изенбека, уговорил полковника сделать фотографии нескольких табличек, кроме того, еще при жизни полковника, публицист принимал активное участие в исследовании памятника. В итоге, переведенный с неизвестного языка, текст «Велесовой Книги» (результат многолетних трудов Изенбека, Кура и Лесного) был издан Миролубовым, а затем переиздан Асовым, в его собственной интерпретации.

Насколько нам известно, 35 березовых табличек, найденных Изенбеком, были испещрены символами с обеих сторон. В среднем каждая сторона включает в себя по 10 строк, в которых используется от 45 до 47 символов. Миролубов, а также историки, которые исследовали «Велесову Книгу» после него, говорили о том, что данный исторический памятник датируется приблизительно IX веком нашей эры. При этом стоит учитывать, что Кириллица на тот момент (IX век) включала в себя 43 знака, а Глаголица – 40 знаков. Иными словами, письмо, используемое в тексте «Велесовой Книге», действительно похоже на Кириллицу, но однозначно ею не является. Многие буквицы аналогичны кириллическим, но не соответствуют им в полной мере, ни по написанию, ни по смыслу [1].

Основные аргументы поддельности «Велесовой книги»:

- находка описывается третьими лицами, путающимися в показаниях относительно обстоятельств;
- запоздалый ввод в научный оборот из третьих рук только через несколько десятилетий после якобы имевшего место обнаружения артефактов при том, что техника и технология фотографии 1920-х гг. позволяла сделать качественные фотокопии и ознакомить с их содержанием мировую научную общественность гораздо ранее, чем в 1950-е годы;
- отсутствие доказательств реального существования досок, на которых написана «Велесова книга»;
- вторичность алфавита «Велесовой книги» по отношению к кириллице, неестественность сочетания такого типа письма с горизонтальной чертой по типу деванагари;
- отсутствие датирующих признаков, указывающих на XIX век;
- лингвистические особенности текста, несовместимые с версией создания на естественном славянском языке;

- жанрово-литературные особенности, не соответствующие древней индоевропейской эпике, мифологии, летописям; недостоверность хронологической шкалы и другие признаки;

- параллели с любительскими сочинениями Мирлобова, созданными до публикации «Велесовой книги» [5].

Основные аргументы подлинности «Велесовой книги»:

- хорошее обращение с дощечками;
- неправильное переписывание и перевод документов;
- славянский язык предоставляет огромные трудности для современного понимания;

- излагаются как события уже упоминавшиеся в истории, так и, в большинстве случаев, зафиксированные впервые, ибо касается эпохи, вовсе не затронутой летописью Нестора;

- имеется много данных о религии древних руссов, которая по сущности своей была монотеистической;

- приводится много обычаев, связанных с религией, несколько изумительно красивых поэтических образов и т.д.;

- весь этот источник – хаотический материал, с огромным количеством испорченных и утерянных мест [4];

Некоторые лингвисты и литературоведы считают, что это совершенно не изученный и лишь на 3/4 недавно опубликованный источник.

Считается, что «Велесова книга» – это летопись языческих русских жрецов, начинающаяся событиями задолго до нашей эры и доведённая до Аскольда и Дира, но не захватившая вовсе Олега. Это древнейший русский оригинальный источник, которым располагают лингвисты. Написан он, в сущности, на неизвестном славянском языке, представляющем огромные трудности для нынешнего понимания [2].

Если это все-таки подделка, единственное, что нельзя точно сказать, когда и кем она была сделана. А самый главный вопрос: правда ли то, что находится в содержании Велесовой книги? Если да, то история Древней Руси выходит на новый уровень, а славяне предстают перед нами как народ с гораздо более великой культурой и наследием.

Мы рассмотрели явление «Велесовой книги» через призму современного времени. До этого данная тема не была затронута в таком русле. О подлинности данного произведения до сих пор ведутся споры. Находятся всё новые и новые аргументы «за» и «против». Мы считаем, что книга всё же не является подлинной, но работая над данной статьей и прочитав большое количество информации, мы уже начинаем отходить от ранее категоричной точки зрения.

Несмотря на то, что в научных работах «Велесова книга» рассматривается как подделка, данное сочинение продолжает привлекать внимание широкого читателя. Выходят новые издания «Велесовой книги». Сведения о ней и других аналогичных фальсификатах входят в учебные пособия как достоверные исторические сведения.

### *Литература:*

1. Тайна «Велесовой Книги»: факты и мифы [Электронный ресурс] – <http://radogost.ru/velesova-kniga.html>.
2. Творогов О.В. Что думают ученые о «Велесовой книге». Издательский дом СПб.: Наука, 2004. 29с.
3. Творогов О.В. Что же такое «Велесова книга»? 1988. М.: Русская литература, 1988. 102 с.
4. «Велесова Книга»: почему я – «За» [Электронный ресурс] – [https://fabulae.ru/prose\\_b.php?id=58207](https://fabulae.ru/prose_b.php?id=58207).
5. «Велесова Книга»: почему я – «Против» [Электронный ресурс] – <https://www.proza.ru/2016/02/11/2128>.

УДК 94 (3)

ГРНТИ 03.09.23

### **ВЕЛИЧИЕ ДУХА И ТРУСОСТЬ В ТРАКТАТЕ ЦИЦЕРОНА «ОБ ОБЯЗАННОСТЯХ»**

*А. А. Равоткина*  
НГЛУ им. Н.А. Добролюбова,  
г. Нижний Новгород  
Email: ravotkina.anastasia@gmail.com

*Аннотация:* Статья посвящена анализу добродетели величия духа и порока трусости в трактате Цицерона «Об обязанностях». Анализируются рассуждения мыслителя о качествах идеального государственного деятеля.

*Ключевые слова:* Цицерон, величие духа, великодушие, трусость, добродетель, порок, государственный деятель.

### **GREATNESS OF SPIRIT AND COWARDICE IN CICERO'S TREATISE «ON THE DUTIES»**

*A.A. Ravotkina*  
Linguistics University of Nizhny Novgorod,  
Email: ravotkina.anastasia@gmail.com

*Annotation.* The article is devoted to the analysis of the virtue called greatness of spirit and the vice named cowardice in Cicero's treatise "On the Duties". They are given in Cicero's assessment. Reasoning of the philosopher about the qualities of an ideal statesman are analysed.

*Keywords:* Cicero, greatness of spirit, generosity, cowardice, virtue, vice, statesman.

Статья посвящена анализу противопоставления добродетели величия духа и порока трусости в трактовке Цицерона. В работе приводится анализ терминов, используемых мыслителем в трактате «Об обязанностях», которые он применяет для обозначения качеств идеального деятеля государства, чей образ и представлен в сочинении.

Ряд публикаций посвящен анализу стоических добродетелей, в том числе в интерпретации Цицерона. Главным исследователем проблематики является С. Л. Утченко, посвятивший определенные работы цicerоновскому образу идеального гражданина. Он должен обладать некоторыми добродетелями, включая великодушие [3, с. 169]. Кроме того, проблему трактовки Цицероном стоических добродетелей затрагивает А. М. Брагова [1, с. 49]. Наконец, цicerоновские рассуждения о храбрости и трусости рассматриваются в публикации В. А. Васильева [2, с. 190-191].

Рассмотрим указанный трактат Цицерона с целью выявления особенностей употребления добродетели величия духа, храбрости. Цицерон рассуждает так: «Самое блистательным кажется то, что было совершено великим и возвышенным умом, презирающим дела человеческие» (Цицерон. Об обяз., 1.61 – здесь и далее в переводе В. О. Горенштейна). Для стойков и Цицерона как последователя их идей храбрость — это «доблесть, сражающаяся за справедливость» (Цицерон. Об обяз., 1.62); «храбрые мужи были ... великими духом ...; в этом внутренняя ценность справедливости» (Цицерон. Об обяз., 1.63). Так, все добродетели, в том числе величие духа, подчинены главной из них – добродетели справедливости.

Еще одна мысль Цицерона состоит в том, что «человек ... великий духом считает нравственную красоту ... основанной на деяниях, а не на славе» (Цицерон. Об обяз., 1.65), т. е. для великодушного важен факт совершения деяния, а не восхваление за это. Он «предпочитает первым быть, а не казаться» (Цицерон. Об обяз., 1.65): он идет впереди всех, он лидер, и это первенство не мнимое, а настоящее.

Великий духом не придает большого значения, презирает то, что «большинству людей кажется исключительным» (Цицерон. Об обяз., 1.67): для него не важно то, что считается для многих людей чем-то особенным, а это означает, что он способен не следовать мнению окружающих.

Величие духа проявляется при «способности к деятельности» (Цицерон. Об обяз., 1.72), при занятии государственными делами. Великодушные правители обладают «душевым спокойствием и безмятежностью» (Цицерон. Об обяз., 1.72). Если государственные деятели волнуются, что в случае неудачи они упадут с большой высоты, потеряют свое высокое положение, то значит, им нужно, по мнению Цицерона, решить, есть ли у них способности для выполнения государственных дел, и тогда им можно будет избежать отчаяния при неудаче.

Еще одна мысль связана с тем, что гнев не свойственен великодушному: «не надо слушать тех, кто сочтет нужным глубоко негодовать на своих недругов и признает это свойственным великому духом и храброму мужу» (Цицерон. Об

обяз., 1.88). Правитель должен быть милосердным и мягким, но в то же время проявлять строгость: только так можно руководить.

Величие духа имеет отрицательные стороны: легко возникает «непомерное желание первенствовать» (Цицерон. Об обяз., 1.64). В государственных делах это приводит «к подкупам и мятежам» (Цицерон. Об обяз., 1.64), выбору силы, а не справедливости для достижения цели. Жажда славы приводит к желанию воевать: «многие часто стремились вести войны, будучи охвачены жаждой славы, и это в большинстве случаев бывает у людей великих духом» (Цицерон. Об обяз., 1.74).

Философ резюмирует размышления о величии духа так: «деяния величайшие и требующие величайшего присутствия духа совершаются людьми, стоящими во главе государств» (Цицерон. Об обяз., 1.92). Это объясняется тем, что правителям подчинено большое количество граждан, поэтому великодушные и власть должны быть взаимосвязаны: у власти должен стоять великодушный человек.

О трусости Цицерон говорит меньше. В трактате «Об обязанностях» мы нашли только одну цитату об этом: «Никогда нельзя допускать, чтобы мы в бегстве своем от опасности оказались слабы и трусливы» (Цицерон. Об обяз., 1.83). Таким образом, быть трусом глупо. Вместе с тем не нужно рисковать напрасно, необходимо равняться на врачей, которые только при тяжелых болезнях применяют «опасное лечение» (Цицерон. Об обяз., 1.83), в легких случаях средства должны быть мягко действующими (там же).

Таким образом, Цицерон представляет великодушного человека так: это храбрый, спокойный, мягкий и милосердный лидер. Однако им может овладеть жажда славы, а желание первенствовать стать чрезмерным, и с этим человек должен бороться. Величие духа должно обязательно быть присуще идеальному государственному деятелю. Трусость как антоним величия духа в его понимании глупа. Вместе с тем не надо рисковать напрасно.

### *Литература:*

1. Брагова А. М. Интерпретация Цицероном стоических понятий *honestum, virtus, officium* // *Schole*. 2011, № 5 (1). С. 42-52.
2. Васильев В. А. Философы-стоики о проблеме блага // *Вестник МГЛУ. Гуманитарные науки*. 2017, вып. 9 (781). С. 189-200.
3. Утченко С. Л. Трактат Цицерона «Об обязанностях» и образ идеального гражданина // *Цицерон О старости. О дружбе. Об обязанностях*. М., 1993. С. 159-174.

## **ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА ЯПОНИИ**

Руководитель – канд. ист. наук, доцент О.Н. Сенюткина

УДК 7.067  
ГРНТИ 13.11

## ЯПОНСКИЙ ЯЗЫК КАК ФАКТОР «МЯГКОЙ СИЛЫ» ЯПОНИИ

*Е.С. Буслаева*  
НГЛУ им. Н.А. Добролюбова,  
г. Нижний Новгород  
E-mail: bes8018@gmail.com

*Аннотация.* В данной статье мы обратились к понятию «мягкой силы», которая предполагает влияние на мировой арене не через принуждение, а через интерес к культуре другой страны, ее проявлениях в политике Японии, а именно об использовании японского языка в качестве одного из ее факторов. Мы рассмотрели сам термин «мягкая сила», а также выделили основные формы, которые использует японское правительство для продвижения японского языка, такие как организация специальных фондов и программ, занимающихся поддержкой имиджа Японии и японского языка в других странах.

*Ключевые слова:* Япония, японский язык, мягкая сила, бренд «Cool Japan», Японский центр, международные отношения, политика «soft power».

## JAPANESE LANGUAGE AS A FACTOR OF JAPANESE «SOFT POWER»

*E.S. Buslaeva*  
Nizhny Novgorod Linguistics University  
E-mail: bes8018@gmail.com

*Abstract.* In this article we decided to take a look at Japanese language as an instrument of so called “soft power”, which means power at the international arena not through forcing, but through sympathy and involvement in another country’s culture. We analyzed the term “soft power” and picked out the major forms, which Japanese government use to provide Japanese language, such as organizing of special funds and programs, maintaining Japan’s and Japanese language’s image all over the world.

*Keywords:* Japan, Japanese language, soft power, Cool Japan, Japanese center, international relationships, politics.

На современном этапе японское правительство все больше и больше стремится продвигать японскую культуру в качестве фактора так называемой *soft power* или «мягкой силы».

«Мягкая сила» – это форма политической власти, способность добиваться желаемых результатов на основе добровольного участия, симпатии и привлекательности, в отличие от «жесткой силы», которая подразумевает принуждение.



В международных отношениях с каждым днем увеличивается влияние данной формы политики. Она может даже повлиять на экономическую и политическую мощь. Культура во всех своих проявлениях, история, традиции и общественные нравы формируют ее основу, и в данной статье мы хотели бы рассмотреть конкретное направление – распространение японского языка в других странах.

Благодаря популярности японской культуры во всем мире, а именно распространению японской поп-культуры (аниме и манга), музыки, японской кухни и боевых искусств, соответственно стал расти и интерес к самому японскому языку.

Японское правительство, осознавая подобное любопытство иностранцев ко всему японскому, создали программу *Cool Japan*, которая наряду с *Gross National Cool* является придуманной в 2002 году концепцией выражения Японии как культурной сверхдержавы [7, с. 52].

Благодаря широкому освещению в средствах массовой информации и среди научных кругов, бренд *Cool Japan* был принят правительством Японии, а также торговыми организациями, стремящимися использовать коммерческий потенциал индустрии культуры страны. Он был описан как форма «мягкой силы» – «способность косвенно влиять на поведение или интересы людей и стран с помощью культурных или идеологических средств» [1].

В частности, в ходе данной программы создаются интерактивные платформы изучения японского языка, которые рассказывают зрителям о культуре и языке через призму аниме-героев.

«Давайте учить японский через *DVD Erin's Challenge! I can speak Japanese*» – телевизионный курс учебных *DVD*-материалов (на трех дисках), разработанный специально для молодого поколения, желающего изучать японский язык после увлечения «крутой» культурой Японии, яркими проявлениями которой являются манга и анимэ. Это мини-драма, в которой появляются популярные японские персонажи и все объяснения даются героями из известных мультфильмов. Кроме того, манга используется в учебнике» [4, с. 99]. Создатели учебника уверены, что подобные обучающие материалы погружают в атмосферу настоящей Японии, и помогут ученикам лучше освоиться на месте в случае посещения этой страны.

Правительственная инициатива включает в себя также и создание научно-исследовательского проекта *Cool Japan* в Массачусетском технологическом институте, в то время как некоторые западные университеты сообщили об увеличении числа желающих пройти курсы японистики из-за бума популярности Японии.

Что касается проявлений данной политики непосредственно в России, то мы смело можем сказать, что данная программа охватила многие города и работает вполне успешно.

«Неотъемлемой частью русского языка становится все больше японских слов: гейша, кимоно, суси (суши), каратэ, дзюдо, анимэ, манга, сакэ, тойота,

мазда, ниссан. Что такое тануки, ацумари и такэ, россияне узнают по вывескам японских ресторанов» [3, с. 80].

В октябре 1994 года в Москве был открыт первый в России Японский центр. Следующий Японский центр был открыт в Хабаровске в ноябре 1994 года, затем Японские центры открылись во Владивостоке и на Сахалине в 1996 году. А в 2001 году филиалы «Японского центра по развитию торгово-экономических связей» открылись в Нижнем Новгороде и Санкт-Петербурге, однако стоит заметить, что центры занимаются не только экономической деятельностью, они помогают японцам, приезжающим в Россию, организуют культурные мероприятия и даже обучают на бесплатной основе японскому языку каждого, кто сдаст экзамен начального уровня [6].

Более того, в российских вузах также стали набирать студентов на программы, предполагающие изучение японского языка и культуры, одним из таких примеров может служить Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, где вот уже пятый год успешно работает направление бакалавриата «зарубежное регионоведение» с профессиональным изучением японского языка [5].

Явление *Cool Japan* продолжает привлекать все новых и новых любителей Японии и японской культуры. Неизвестно, как этот феномен продолжит проявлять себя дальше, но по большому количеству любителей аниме и манги в других странах ясно, что данная программа уже сработала успешно.

#### **Литература:**

1. Cool Japan Journal. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://j.cooljapan.ru/archives/4183> (дата обращения: 09.11.2018).
  2. Junnosuke Imaizumi, Timothy N. Hornyak: Inside out: A mini encyclopedia of contemporary japanese culture. Tokyo: Foreign Press Center/Japan, 2006. 118 p.
  3. Железняк О.Н. Культурная политика Японии на современном этапе // Япония наших дней. № 2, 2010. М.: ИДВ РАН. 164 с.
  4. Железняк О.Н. Японский язык в России // Япония наших дней. 2010. № 2 (4). М.: ИДВ РАН. 168 с.
  5. Официальный сайт Нижегородского государственного лингвистического университета имени Н.А. Добролюбова. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.lunn.ru/>
  6. Японский центр в Н.Новгороде. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://nn.jc.org.ru/ru/o-czentre/istoriya.html>.
  7. Япония 2015. Ежегодник. М.: АИРО–XXI, 2015. 352 с.
- Скворцова Е.Л. «Бесформенность и форма» в традиционной эстетике как основание японской культурной идентичности // Философские науки. 2012. № 12. С. 64-79.

## ЗАРОЖДЕНИЕ СПОРТИВНЫХ ИГР В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЯПОНИИ

*Е.А. Рябова*  
НГЛУ им. Н.А. Добролюбова,  
г. Нижний Новгород  
E-mail: ekaterina071195@mail.ru

**Аннотация.** В статье описывается процесс становления спортивных состязаний Японии в период средневековья. Проводится сравнительный анализ спортивных игр аристократии и простонародья средневековой Японии.

**Ключевые слова.** Японские традиции. Спортивные состязания. Спортивные игры. Соревнования. Сумо. Джиу-джицу. Окинаватэ.

## THE ORIGIN OF SPORTS GAMES IN MEDIEVAL JAPAN

*E.A. Ryabova*  
Linguistics University of Nizhny Novgorod  
E-mail: ekaterina071195@mail.ru

**Abstract.** The article describes the formation of sporting events in Japan during the Middle Ages. A comparative analysis of the sports games of the aristocracy and the common people of medieval Japan is carried out.

**Keyword.** Japanese traditions. Sporting events. Sports games. Competitions. Religion. Sumo. Jiu-jitsu. Okinavate.

В силу многовековых японских традиций, развитие спортивных состязаний японцев проходило постепенно. Именно религия государств средневековой Азии во многом способствовала развитию системы физических упражнений, что в итоге привело лишь к незначительным изменениям соревновательного процесса, были созданы и условия для гармоничного сосуществования идеалов древности и комплексов физических упражнений.

Из японских легенд мы узнаём, что благодаря поединку сумо решалось, какие народы будут проживать на Японском архипелаге. В древних свитках сказано, что для того, чтобы заселить остров Кюсю, предводитель японского племени, пришедший с острова Хонсю, должен был одержать победу в поединке сумо над местным вождём племени айнов, что датируется 712 годом до нашей эры [1, с.151-176].

Так как первые государственные образования Японии датируются концом V века, а оформление феодальных отношений произошло уже в VII веке, то факт того, что физическое воспитание было присуще лишь классу самураев (японских рыцарей) является вполне закономерным явлениям того периода. Во время военных действий самураи не стремились защитить себя надевая тяжёлые доспехи, так как стремились продемонстрировать уровень своей физической подготовки. Основными навыками японского самурая были умение стрелять из лука, фехтовать одним или двумя мечами (искусство кендо) и владеть копьём (искусство нагината). Самураи также отдавали предпочтение различным методам психологического воздействия на противника.

Привилегией самураев считалась борьба сумо. Победу одерживал тот боец, которому удавалось первым вытолкнуть соперника за пределы круга или повалить на землю. Стоит отметить, что преимуществом во время поединка сумо обладает боец с большим весом тела [3].

Перед поединком проводились ритуальные обряды. Борцы сумо, или как их называют в Японии – сумотори совершали молитву, сыпали соль на землю, что символизировало защиту от злых духов, и хлопали в ладоши, с целью обратить на себя внимание божества, во славу которого проводился поединок [4].

У остальных же представителей японской аристократии того времени пользовались большой популярностью такие спортивные состязания как конное поло, танцевальные поединки и игра «ки-кйух», пришедшая из материкового Китая, во время которой требовалось как можно дольше держать мяч в воздухе, перекидывая его через вишнёвое дерево. Есть данные, в которых указано, что во время игры «ки-кйух» было совершено 2000 передач подряд, и датируется это началом XIII века.

У разных слоёв японского населения популярностью пользовались фехтование на палках, перетягивание каната, ходьба на ходулях и стрельба из лука. Благодаря уникальному географическому положению, у японцев выработалось особое отношение к упражнениям на воде, что привело к включению плавания в качестве обязательной дисциплины в школьную программу уже в 1603 году.

Излюбленной забавой японской аристократии была стрельба затупленными стрелами в животных, привязанных длинной верёвкой. Среди населения средних слоёв японского общества были широко известны игра в пешее поло, или по-японски гятчо, так как средний класс не обладал возможностью содержать лошадей, и игра в перьевой мяч деревянными ракетками.

История появления японских видов самообороны берёт своё начало во времена крестьянских восстаний на островах Окинава в XIV веке. Из-за того,

что крестьянам было запрещено производить мечи и использовать их под каким-либо предлогом, они стали организовывать «школы в зарослях», расположенные в лесах, где и проводили обучение приёмам самообороны без использования оружия. Основной акцент делался на удары руками и ногами в чувствительные точки тела человека, а также обезоруживание противника и применение удушающих приёмов.

Во время тренировок на ловкость, ученики школы бегали по горным зарослям, пытаясь уклоняться от веток деревьев, и ломая голыми руками и ногами высохшие сучья деревьев. Чтобы увеличить силу пальцев ученики разминали глину, а через многократные выпрыгивания с грузом на плечах развивали прыгучесть. Всё это было обобщено в единой школе, названной «окинаватэ» или в переводе с японского «руки окинавы».

Помимо использования ног и рук крестьяне применяли во время тренировок подручные средства, такие как серп, или кама, нунчаку – инвентарь для обмолачивания риса, сай – приспособление для рыхления, джо – посох и бо – шест. Но несмотря на это, лишь в XX веке термин «окинаватэ» заменили словом «карате», что в переводе с китайского означает «китайская рука».

Благодаря тренировкам ученики данной школы стали побеждать самураев, вооружённых мечами, что привело в XV веке к началу изучения искусства самозащиты самураями. Ими была создана методика боевой подготовки, получившая название «джиу-джицу», которая вобрала в себя некоторые техники школы «окинаватэ». Данная методика находилась под запретом для обычного населения, так как самураи давали клятву не разглашать секреты данного искусства никому, кроме членов самурайского сословия [2, с. 11-16].

Спортивные состязания были частью общественно важной деятельности того периода. Одержавший победу в состязании защищал честь своего племени, деревни и города. Большинство физических упражнений представляли собой профессионально-прикладные движения, а также приёмы боевых искусств, как с использованием оружия, так и без него, в целях самообороны. Произошло усовершенствование некоторых форм спортивных состязаний, послуживших основой для создания современных восточных методик физического воспитания.

Таким образом мы видим, что различие между спортивными играми аристократии и простонародья, в первую очередь, связаны с положением в обществе данных социальных групп, в результате чего простой народ Японии просто не мог себе позволить дорогостоящих спортивных атрибутов для состязаний. Однако стоит отметить, что во многом именно благодаря поиску новых техник ведения боя крестьянами были разработаны новые

разновидности боевых искусств, которые на сегодняшний день являются признанными мировым сообществом видами спорта.

### *Литература:*

1. Ермакова Л. М. Эпоха первотворения в Японской мифологии: о некоторых стёртых сюжетах «Кодзики» // Шаги-Steps, 2015. №2.
2. Пельменев В.К., Конеева Е. В. История физической культуры: Учебное пособие / Калинингр. ун-т. – Калининград, 2000.
3. Journal Nipponia Discovering Japan No.31 December 15, 2004 // Электронный ресурс Интернет: <http://web-japan.org/nipponia/nipponia31/en/> (дата обращения: 22.02.2018)
4. Journal Nipponia Discovering Japan No.32 March 15, 2005 // Электронный ресурс Интернет: <http://web-japan.org/nipponia/nipponia32/en/> (дата обращения: 22.02.2018)

УДК 93/94  
ГРНТИ 03.91

## **ВЗГЛЯДЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ КИТАЕВЕДОВ НА ПРОБЛЕМУ СЕПАРАТИЗМА НА ТАЙВАНЕ**

*Е.М. Светлова*  
НГЛУ им. Н.А. Добролюбова,  
г. Нижний Новгород  
E-mail: jane.svetlova@mail.ru

*Аннотация.* В статье сравниваются взгляды отечественных историков и китаеведов Б.А. Ларина, А.В. Меликсетова, Ю.М. Галеновича, Г.К. Широкова, С.И. Лунева, Н.Л. Мамаевой, Е.П. Бажанова и Г. Зиновьева на проблему сепаратизма на Тайване. Судьба острова до сих пор продолжает оставаться дискуссионным вопросом для ученых и специалистов.

*Ключевые слова.* Тайвань. Сепаратизм. Воссоединение. Китаеведение. Китай. Суверенитет. Реформа. Партия. Национальность.

## **VIEWS OF DOMESTIC CHINA SOCIETY ON THE PROBLEM OF SEPARATISM IN TAIWAN**

*E.M. Svetlova*  
Linguistics University of Nizhny Novgorod  
E-mail: jane.svetlova@mail.ru

*Abstract.* The article compares the views of Russian historians and sinologists: B.A. Larin, A.V. Meliksetov, Yu.M. Galenovich, G.K. Shirokov, S.I. Lunev, N.L. Mamaeva,

*E.P. Bazhanov and G. Zinoviev on the problem of separatism in Taiwan. The fate of the island still continues to be a debatable issue for scientists and specialists.*

**Keyword.** *Taiwan. Separatism. Reunion. Chinese Studies. China. Sovereignty. Reform. The consignment. Nationality.*

Огромный интерес российской общественности к прошлому и настоящему нашего великого соседа, его культуре и экономическим успехам, ко всем аспектам его жизни сегодня удовлетворяется публикацией значительного числа книг и статей самой разнообразной тематики. В настоящее время российское китаеведение - одна из наиболее плодотворно работающих отраслей российского востоковедения. Это в полной мере относится и к историкам-китаеводам, за последние годы опубликовавшим книги и статьи почти по всем периодам долгой и непрерывной китайской истории.

Советский лингвист Б.А. Ларин считает, что тайваньский вариант сепаратизма отличается одна удивительная особенность: обычно сепаратизм возникает и развивается на национальной почве как стремление одной национальной общности обособиться от другой. Однако подавляющее большинство жителей и материкового Китая, и Тайваня – это люди одной национальности, ханьцы, имеющие общую историю и общую культуру. Правомерно считать, далее, что население материкового Китая и Тайваня, включая и национальные меньшинства, – это один народ, одна нация. Обычно разделенная нация стремится к воссоединению. На Тайване это правило не действует: подавляющее большинство тайваньцев не хочет воссоединения с материком, по крайней мере, в настоящее время. Причина этой странности заключается в том, что Тайваньский пролив разделяет не две разные нации, а два общества с различными социально-экономическими системами, с разным уровнем жизни, с различными политическими режимами: однопартийным и многопартийным [4, с. 1].

Советский и российский историк-китаист А.В. Меликсетов утверждал, что развитие двух частей Китая дало разные результаты. В историю КНР 50 - 70-е годы вошли как время массовых политических кампаний: с помощью социально-экономических экспериментов КПК пытались разработать собственные модели и коммунизма, и модернизации. Партия проводила тотальное огосударствление и обобществление собственности, сопровождавшиеся постоянными репрессиями против инакомыслящих внутри правящей партии и за ее пределами. Символами этого курса, принесшего стране огромные материальные затраты и многомиллионные человеческие жертвы, стали «народные коммуны» и «культурная революция» [6, с. 172-174].

В то время как «На Тайване за эти десятилетия удалось, напротив, достичь внушительных успехов при проведении реформ», - высказывался советский китаевед Ю.М. Галенович. Несмотря на сохранение авторитаризма, эта часть Китая весьма успешно продвинулась по пути модернизации. Невиданные в истории страны темпы экономического развития позволили уже в начале 80-х годов подойти к рубежу, отделяющему развивающиеся страны от развитых:

ВВП составил около двух тысяч долларов, что почти в 10 раз превосходило соответствующий показатель материкового Китая. Тайвань - малая, но развитая часть Китая заметно приблизилась к целям, поставленным деятелями китайской национальной революции в начале века [2, с. 13].

Все же, А.В. Меликсетов придерживается позиции, что в мире существует лишь один Китай, его материковая часть и Тайвань принадлежат к одному Китаю. Китайский суверенитет и территориальная целостность неразделимы. Китай - это одна страна, в которую входит материковая часть и остров Тайвань. Соотечественники, проживающие по обоим бортам Тайваньского пролива, - это китайцы. Материк и Тайвань составляют территорию Китая [7, с. 6].

Профессора института востоковедения РАН Г.К. Широков и С.И. Лунев полагали, что в стране, чьи регионы втягиваются в мировой рынок различными темпами и где противоречия между отдельными частями страны выливаются в борьбу между отсталыми провинциями за дотации и развитыми, добивающимися сокращения своих отчислений в бюджет, перспектива распада континентального Китая выглядит вполне реальной [8, с. 72-75].

Доктор исторических наук Н.Л. Мамаева, опровергая вышеупомянутое мнение, утверждает, что решения двух съездов символическим образом продемонстрировали, что две части Китая, находясь на разных этапах развития, тем не менее, развиваются в сходном направлении. На континенте продолжаются реформы тоталитарной экономики, на Тайване преобразование авторитарной системы. Сегодняшний Тайвань - развитое и демократическое общество [5].

Российский политолог Е.П. Бажанов придерживается оптимистической версии развития событий, говоря о том, что в случае достижения единства страны социализм на континентальной части и капитализм на Тайване будут сосуществовать и совместно развиваться в течение длительного времени. После объединения существующая ныне на Тайване социально-экономическая система останется неизменной, не изменится образ жизни, не изменятся экономические и культурные связи Тайваня с зарубежными странами. Тайвань станет Особым административным районом Китая и будет обладать высокой степенью автономии [1, с. 218-219].

По мнению историка Георгия Зиновьева, в начале XXI века ни один международный конфликт не может сравниться по реальной опасности и непредсказуемости последствий для всего мира с имеющим уже более чем полувековую историю тайваньским вопросом. Это - единственная проблема в современном мире, чреватая прямым военным столкновением США и КНР - сверхдержавы и основного кандидата на эту роль. Тайвань - это самая большая мина замедленного действия, оставшаяся со времен холодной войны [3, с. 152].

### *Литература:*

1. Бажанов Е.П. Китай и внешний мир. М., 1990. 354 с.



2. Галенович Ю.М. Тайвань - отрезанный ломоть Китая? - Режим доступа: <http://www.iass.msu.ru/info/nation/russia/2000/01/frame.htm>, свободный.
3. Зиновьев Г. История американо-китайских отношений и тайваньский вопрос. Томск. Томский государственный университет, 2006, 348 с.
4. Ларин А.Г. Тайвань – социально-экономический, политический, идеологический феномен. История и современность, № 1, март 2006. 17 с.
5. Мамаева Н.Л. Историография ФРГ о роли КПК и Гоминьдана в национально-освободительном движении Китая, 1919-1927 гг. / Информационный бюллетень ИДВ РАН. М., 1979.
6. Меликсетов А.В. Победа китайской революции 1945-1949. М., 1989. 181 с.
7. Меликсетов А.В. Тайваньский прецедент. – Режим доступа: <http://www.iaas.msu.ru>, свободный.
8. Широков Г.К., Лунев С.И. Россия, Китай и Индия в современных глобальных процессах. М., 1998.

## **КИТАЙ В XX-НАЧАЛЕ XXI ВВ.**

Руководитель – к.ист.н., доцент Б.А. Ночвина

УДК 94  
ГРНТИ 03.91

## МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КИТАЯ НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Д.А. Кудряшова  
НГЛУ им. Н.А. Добролюбова  
г. Нижний Новгород  
E-mail: d\_kudryashova14@mail.ru

*Аннотация.* В данной статье рассматривается международное положение Китая накануне Первой Мировой войны. Военные поражения Китая и нарастание социальных противоречий внутри государства привели к утрате империей полноты государственного суверенитета в конце XIX – начале XX вв. и послужили толчком для поиска путей выхода из создавшегося положения. Именно в довоенный период был заложен фундамент, который на долгое время определил судьбу Китая как во внутренней, так и во внешней политике.

*Ключевые слова.* Китай. Япония. Синьхайская революция. Первая Мировая война.

## THE INTERNATIONAL SITUATION OF CHINA ON THE EVE OF THE WORLD WAR I

D.A. Kudryashova  
Linguistic University of Nizhny Novgorod  
E-mail: d\_kudryashova14@mail.ru

*Abstract.* This article discusses the international situation of China on the eve of the World War I. The military defeats of China and the growing social contradictions within the country led the empire to lose the fullness of state sovereignty in the late 19th and early 20th centuries and gave an impetus to finding ways out of this situation. It was in the pre-war period when the foundation, which for a long time determined the fate of China in both domestic and foreign policy, was laid.

*Keyword.* China. Japan. Xinhai Revolution. The World War I.

Вторая половина XIX в. в Китае ознаменовалась глубокими экономическими изменениями. Вторжение иностранного капитала способствовало превращению Китая из страны феодальной в полукOLONиальную, а распространение дешевых иностранных товаров на китайском рынке подрывало основы натурального хозяйства и разрушало ремесло. К началу XX в. Китай превратился в разделенную на сферы влияния полукOLONию иностранных держав. Так, юг Китая и провинции среднего течения Янцзы стали регионом экономического проникновения Англии. Япония распространяла свое влияние на провинции нижнего течения Янцзы. Провинции на юге Китая, прилегавшие к Индокитаю, стали зоной экономического интереса Франции. Провинция Шаньдун контролировалась Германией, а Россия распространяла свои интересы на Маньчжурию, которые

при этом сталкивались с интересами Японии, что порождало соперничество между двумя странами. С целью закрепления экономической зависимости страны, метрополии препятствовали созданию тяжелой индустрии, а Цинское правительство в свою очередь было неспособно защитить интересы своего государства. В XX в. Китай вступил в обстановку внутривосточной нестабильности и зависимости от западных держав. Власть в стране по-прежнему принадлежала Цинской династии, при которой страна так и не смогла в достаточной степени модернизировать свою экономику, вооруженные силы, а также систему государственного управления. Сокрушительные поражения Китая показали военную и экономическую слабость империи и неспособность противостоять натиску европейских держав, что влекло за собой угрозу полного порабощения Китая империалистическими державами. В конечном счете, нарастающие социальные противоречия и недовольство народа политикой правящей династии привели к Синьхайской революции 1911 г. Итогом революции стало свержение династии и провозглашение Китайской республики, а также осознание китайским народом необходимости освобождения и получения национальной независимости для постепенного увеличения могущества страны и ее экономического развития. Однако, следует отметить, что Синьхайская революция не решила проблем Китая.

После революции 1911 г. было создано временное революционное правительство во главе с Сунь Ятсеном, которое за довольно короткий срок развило деятельность в области активизации и объединения революционных сил и свержения монархии. В противовес правительству Сунь Ятсена выступал Юань Шикай, деятельность которого была наиболее активна именно во время войны. После свержения маньчжурской династии Цин на смену монархии пришла авторитарная власть — военная диктатура во главе с Юань Шикаем. Опираясь на силу штыков, Юань Шикай последовательно укреплял свою личную власть. Заручившись поддержкой иностранных держав, Юань Шикай заставил парламент избрать его президентом Китайской республики сроком на 5 лет. 12 января 1914 г. Юань Шикай окончательно распустил не желавший подчиняться ему парламент, а 1 мая опубликовал новую конституцию, предоставлявшую ему диктаторские права и отменявшую конституцию, принятую 11 марта 1912 г.

Наступление Юань Шикая на демократические завоевания Синьхайской революции и ухудшение экономического положения в стране вызвали волну антиправительственных выступлений. Наиболее крупным из них было восстание в провинциях Хэнань, Хубэй, Аньхой и Шаньси под руководством крестьянина Бай Лана, длившееся с 1912 г. по осень 1914 г.

Социально-экономическое и политическое положение страны в 20-х гг. XX в. характеризуется несамостоятельностью страны и ее экономической зависимостью от иностранных держав. В это время продолжалось деление Китая на сферы влияния между крупнейшими державами. Китай в 1920-е гг. продолжал оставаться полуфеодальной и полуколониальной страной, а иностранный капитал превратился в препятствие для развития китайского

национального капитала, так как в это время в Китае существовали низкие таможенные пошлины на ввозимые иностранные товары и процветала ничем не ограниченная для иностранцев торговля. Поэтому характерной чертой положения Китая накануне Первой Мировой войны является наличие большого количества иностранных компаний, которые особенно преобладали в текстильной и горнодобывающей промышленности. Влияние иностранного капитала было очевидным: он контролировал 90% железных дорог. Иностранные банки фактически контролировали китайский денежный рынок. Очень значительной была роль иностранного капитала во внешней торговле. Именно иностранный капитал способствовал втягиванию Китая в мировой капиталистический рынок и мировое разделение труда. В импорте почти полностью преобладали предметы потребления. И хотя сам Китай был аграрной страной - он был вынужден ввозить продукты питания и хлопок.

Однако, с началом войны все займы Китаю со стороны стран, непосредственно вовлеченных в Первую Мировую войну, прекратились, чем воспользовалась Япония, которая уже к началу войны имела неслабое влияние на экономику Китая. Япония начала вытеснять своих западных конкурентов с китайского рынка и укреплять собственное влияние на китайское правительство.

Происходящие события и нарастающее влияние Японии было расценено как угроза китайской буржуазии, и не беспочвенно: она активно расширяет торговую экспансию, становится основным поставщиком иностранных товаров в Китай и, в принципе, становится его главным экономическим противником. Благоприятная конъюнктура рынка, созданная благодаря оттоку иностранного влияния, теперь сменилась огромным ввозом японских товаров.

Несмотря на эти неблагоприятные условия экспорт Китая, тем не менее, продолжал расти, как и его текстильная и пищевая промышленность. В годы войны экономика страны не только не замедлила темпы роста, но активно развивалась. Этому свидетельствует и рост количества банков, и появление новых различных компаний.

Таким образом, нельзя сказать, что страна была готова к Первой мировой войне. Не было определенного единства населения, не было четкого политического центра. Китай в условиях Первой мировой войны оказался «жертвой» большой политической игры, так как был втянут в нее именно из-за страхов Японии потерять былое влияние в Восточной Азии в условиях повышенного интереса европейских стран в этом регионе. Однако, участие страны в Первой Мировой войне было формальным и ограничилось отправкой в воюющие страны двух сотен тысяч китайских рабочих, в основном, для строительства различных оборонительных сооружений и дорог.

### ***Литература:***

1. Белов Е.А. Революция 1911-1913гг. в Китае. Академия наук СССР, Институт китаеведения. М.: Изд. вост. литературы. 1958. 114 с.
2. Тихвинский С.Л. История Китая с древнейших времен до начала XXI

века. Том VII. Китайская республика (1912-1949). М., 2013. 863 с.

3. Тихвинский С.Л. Путь Китая к объединению и независимости 1898-1949 гг. М., 1996. 575 с.

4. Тихвинский С.Л. Синьхайская революция (1911-1913 гг.). Сборник документов. М.: Наука, 1968. 349 с.

УДК 304

ГРНТИ 03.91

## ИДЕИ ЭГАЛИТАРНОГО ОБЩЕСТВА В ДРЕВНЕМ КИТАЕ

*С.И. Марков*

НГЛУ им. Н.А. Добролюбова,

г. Нижний Новгород

E-mail: [www.kaboomba@gmail.ru](mailto:www.kaboomba@gmail.ru)

*Аннотация.* В данной статье рассматриваются и анализируются идеи эгалитарного устройства общества в Древнем Китае. Идеи Мо-цзы как ученика и последователя Конфуция во многом повторяют его идеи, но также и дополняются рядом совершенно новых доктрин, которые можно назвать революционными.

*Ключевые слова:* эгалитаризм, идеи Мо-цзы.

## IDEAS OF AN EGALITARY SOCIETY IN ANCIENT CHINA

*S.I. Markov*

Linguistics University of Nizhny Novgorod

E-mail: [www.kaboomba@gmail.ru](mailto:www.kaboomba@gmail.ru)

*Abstract.* This article analyzes the ideas of the egalitarian structure of society in ancient China. Mo-tzu's ideas as a disciple and follower of Confucius largely repeat his ideas, but they are also complemented by a number of completely new doctrines that can be called revolutionary.

*Keywords.* Egalitarianism. Ideas Mo-tzu.

Всем нам известно, что один из самых выдающихся мыслителей Китая был Конфуций, чьи доктрины оказали огромное влияние на Китай. Можно без преувеличения сказать, что все последующие два тысячелетия развития этой страны шли под влиянием идей Конфуция. Но Конфуций был не единственным философом, предлагающим социально-политическое устройство страны. Вторым не менее важным философом, который внёс свой вклад в развитие социально-политический учений Китая, был Мо-цзы.

Конечно, будучи выходцем из конфуцианской школы, идеи Мо-цзы соприкасаются с идеями его учителя. Как и Конфуций, Мо-цзы считал, что благо народа и удовлетворение потребностей людей высшей и конечной целью, важнейшим критерием должной административной деятельности [1, с. 82]. И путь к достижению этой цели, как и Конфуций, Мо-цзы видел в привлечении к управлению мудрых и способных.

Мо-цзы, как и многие последователи Конфуция, видел в меритократии единственный путь к активному переустройству общества. Мо-цзы был полностью солидарен с Конфуцием. Следуя заветам своего учителя, Мо-цзы считал, что миром должны править добродетель и справедливость, но, ни в коем случае, грубая сила и ненависть. В идеях Мо-цзы человек должен быть умеренным в своих желаниях, не утопать в мелочах и делать упор на главном. Однако при всём этом моиз как отдельное философское учение не только отличался от конфуцианства, но и резко противопоставлял ему.

Современную ему политическую ситуацию Мо-цзы воспринимал как критическую для централизованного государства. Основные причины кризиса Мо-цзы видел в децентрализации страны и в излишествах престижного потребления. В противовес он выдвинул идею ослабления и расчленения социальных связей, унификации образа жизни, атомизацию социума с последующим превращением его в стройную иерархически организованную административно-политическую структуру, основанную не только на строгом подчинении младших старшим, но и на эгалитаризации потребностей и потребления, а также на безусловном единомыслии населения.

В качестве альтернативы привычным семейно-клановым связям, Мо-цзы предлагает «универсально-равновеликую» любовь ко всем, а призыв к эгалитаризму и минимизации потребления аргументируется с позиций критики богатства и роскоши, неравенства и несправедливости в потреблении, которые в свою очередь ведут к партикуляризации общества.

Отдельно стоит упомянуть отношение Мо-цзы к похоронам и музыке в главах его книги «Умеренность при похоронах» и «Против музыки». В первой из них, подробно изложено о том, что очень много сил и времени уходит на проведение церемонии похорон, не говоря уже о длительном трауре, отрывающем живых ради умерших на продолжительный срок от их каждодневных обязательств. Как писал сам Мо-цзы: «Богатые похороны и пышный траур не нужны, больше того – вредны. Они истощают силы людей, подрывают достояние общества, ослабляют государство. Умеренных трат на гроб, небольшую могилу, скромного облачения покойника, краткой церемонии похорон и необременительного траура вполне хватило бы» [2, с. 104-117]. В этой же главе Мо-цзы говорит, что необходимо сокращать все лишние расходы, не делать ничего бесполезного, экономить ресурсы, не тратить зря силы людей и главное следить за всем этим сверху [2, с. 99-101].

Содержание главы «Против музыки» направленно на осуждение не только музыкальных мелодий и песен, но и всех остальных удовольствий и развлечений, всех изящных искусств. Любой вид искусства, начиная от

архитектурных сооружений и заканчивая хорошо приготовленным мясом, является излишеством, которое не приносит никакой пользы. Заведомо являясь развлечением для высокопоставленных лиц, искусства такого рода расцветают за счёт угнетаемого большинства. По мнению Мо-цзы, всё это отвлекает административный аппарат от многих государственных дел.

Мо-цзы, будучи рационалистом, не мог воздействовать на эмоциональное начало в человеке, а, следовательно, его идеи не стали основополагающими в китайском обществе. К тому же чрезмерный утилитаризм в его доктринах противоречил человеческим началам и духу того времени. Но несмотря на всё это, Мо-цзы оставил след в истории философии Китая и создал концепции, которые были оригинальны для того времени.

### *Литература:*

1. Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайской мысли (формирование основ мировоззрения и менталитета). М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1989. 309 с.
2. Мо-цзы.- Сер. Чжунцзы цэичэн. Т. 4, ч. 1. Пекин, 1956.

УДК: 443

ГРНТИ: 03.91

## **ОЦЕНКА РОЛИ МАО ЦЗЭДУНА В ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

*Д. В. Ширяева*  
НГЛУ им. Н.А. Добролюбова,  
г. Нижний Новгород  
E-mail: shiriaewa.dasha2015@yandex.ru

*Аннотация:* В данной статье автор поставил перед собой задачу изучить роль и образ Мао Цзэдуна в исследованиях зарубежных ученых. В ходе работы автор сталкивается с противоречивыми характеристиками вождя китайского социализма. Так, в советском пространстве Мао Цзэдун получил образ человека, открывшего Китаю социалистические ворота будущего, но не всегда принимавшего верные решения, а также политика, не забывающего вести тонкую внутривластную борьбу с конкурентами, культу которого, однако, поклонялись как божественному существу. Среди европейских и западных ученых оценки политической деятельности Мао Цзэдуна носят более негативный оттенок, хоть и сохраняют противоречивый характер. Автор приходит к выводу, что величие фигуры китайского вождя не зависит только

*лишь от политической оценки современников и ученых нашего времени, а роль Мао, как и других выдающихся личностей, не может оцениваться однозначно в силу своей природы.*

**Ключевые слова:** *Мао Цзэдун, Китай, китайский социализм, зарубежные исследования, роль вождя, портретная характеристика.*

## ASSESSMENT OF MAO ZEDONG'S ROLE IN FOREIGN RESEARCH

*Darya Shiryaeva*

Linguistics University of Nizhny Novgorod

E-mail: shiriaewa.dasha2015@yandex.ru

**Abstract.** *In this article, the author set a task to study the role and image of Mao Zedong in the research of foreign scientists. In the course of the work, the author is faced with contradictory characteristics of the leader of Chinese socialism. So, in the Soviet space, Mao Zedong received the image of a man who opened the socialist gates of the future to China, but did not always make the right decisions, as well as a politician who did not forget to conduct a subtle internal party struggle with competitors, whose cult, however, was worshipped as a divine being. Among European and Western scholars, assessments of Mao Zedong's political activities are more negative, although they remain controversial. The author comes to the conclusion that the greatness of the figure of the Chinese leader does not depend only on the political assessment of contemporaries and scientists of our time, and the role of Mao, like other prominent personalities, cannot be evaluated unambiguously due to its nature.*

**Keyword:** *Mao Zedong, China, Chinese socialism, foreign studies, the role of the leader, portrait characteristics.*

В истории любой страны есть выдающиеся личности, которые своими действиями оказали глубокое влияние на ход истории и развитие этой страны. В истории Китая такой личностью по праву можно считать личность Мао Цзэдуна. Деятельность, учения и сама политическая фигура Мао оказали серьезное воздействие на течение развития Китая. [7, с.154] И следы этого воздействия ощущаются в Китае до сих пор.

В советской историографии личность Мао Цзэдуна оценивалась разными исследователями неоднозначно. Так, советский и российский историк С.Л. Тихвинский, имевший опыт работы в КНР, говорит о Мао Цзэдуне как о великом революционере в Китайской истории, который своими действиями сделал все, для освобождения Китая от опасности управления под эгидой империалистов, а также человеку, который открыл стране социалистический путь. [27, с. 152]

Однако С.Л. Тихвинский отмечает, что Мао Цзэдун все-таки принимал неверные решения. В частности, «лица, идущие по капиталистическому пути и осужденные за это в годы "культурной революции", в действительности



являлись честными руководящими работниками партии и государственных организаций». [27, с. 247]

Множество работ другого исследователя Ф.М. Бурлацкого было посвящено деятельности Мао Цзэдуна. Так, в книге «Мао Цзэдун и его наследники», вышедшей в 1979 году, он нарисовал подробный политический портрет вождя и дал оценку событиям, получившим имя «культурной революции». По мнению Бурлацкого эти события – ни что иное как четко спланированная акция по устранению противников вождя. [15, с. 98]

Бурлацкий считает, что Мао Цзэдун привел в действие необходимые рычаги власти, которые и обеспечили ему существенный внутрипартийный перевес, а точнее, военную, идеологическую и духовную власть. [15, с. 176] Притом исследователь выделяет особую значимость власти идеологической: «Идеологический режим, режим культа личности Мао – вот что дало ему силу одолеть своих достаточно могучих противников».

Другой крупный отечественный китаевед В.Н. Усов в своих работах тоже дает оценку событиям «культурной революции» [28, с. 192] как исключительно политической компании, которая была направлена против тех членов партии, кто был не согласен с курсом Мао.

Профессор МГУ М.С. Капица отмечает, что культ Мао Цзэдуна был доведен до крайности и превратился в поклонение вождю как божественному существу. [20, с. 358] М.С. Капица даже приводит сравнение красного цитатника Мао Цзэдуна с Библией, от которой «глухие вдруг стали слышать, а немые заговорили». [19, с. 245]

Китайский социализм как явление был привлекателен и для зарубежных исследователей, которые проводили его разработку в рамках портретного исследования характеристик Мао Цзэдуна.

Множество работ Китаю посвятил американский журналист Эдгар Сноу, который поддерживал дружеские отношения с КПК. Его первая работа «Красная Звезда над Китаем» была опубликована в Нью-Йорке в 1938 году. Э. Сноу бывал в Китае много раз и даже встречался с лидерами Китая - Мао Цзэдуном и Чжоу Эньлаем. Впоследствии интервью, которые Сноу брал у именитых политиков, легли в основу его книг о Мао. Есть мнения, согласно которым Э. Сноу и его книги являются причиной, по которой Мао стал известной фигурой на Западе. [5, с. 27]

В западноевропейской историографии, как, собственно, и в китайской, имеются как положительные (либеральные) так и отрицательные (критически настроенные) оценки событий, произошедших в Китае. [9, с. 139]

Например, американский исследователь Дж. Арчер оценивал «культурную революцию» в позитивном ключе и одобрительно относился к действиям Мао Цзэдуна в 1960-е – 1970-е гг., так как считал, что «она позволила Мао Цзэдуну преодолеть сопротивление сторонников развития отношений с Москвой», «избавиться от влияния советского образца строительства социализма» и «начать политику широких контактов с Западом». [18, с. 284]

Критично деятельность Мао Цзэдуна оценивал французский публицист Ж. Видаль, а также американские ученые С. Лейз и Р. Лифтон. Ж. Видаль в своей книге «Куда ведет Китай группа Мао Цзэдуна» указывал, что «культурная революция» была антидемократической и была направлена на подавление идеологической оппозиции Мао Цзэдуна и была не чем иным, как операцией против КПК. [13, с. 203]

Такие исследователи как С. Лейз и Р. Лифтон ввели термин «паранойя Мао Цзэдуна». В западноевропейской историографии ближайшее окружение Мао также подвергалось критике, в частности, супруга Мао Цзян Цин («Мадам Мао Цзэдун»), которую китайцы прозвали демоном Белая Кость (коварным злым духом из китайской классической литературы, прятавшим свою личину под обликом прекрасной женщины). [1, с. 177]

Таким образом, Мао Цзэдун, несмотря на категорично противоречивые оценки зарубежных исследователей, является одним из выдающихся деятелей, который оставил глубокий след в истории Китая и как один из основателей Коммунистической партии Китая, и как активный участник борьбы китайского народа за национальное освобождение страны, проведения народно-демократической революции и образования Китайской Народной Республики.

Можно заключить, что в настоящий момент к оценке личности Мао Цзэдуна как в России, так и в Китае подходят более объективно, отбросив мнения о его личности, как о тиране и диктаторе. Представляется верной позиция, в соответствии с которой, оценка политической и государственной деятельности Мао, разумеется, не может носить однозначный характер по определению.

### *Литература:*

1. Chou E. Mao Tse-tung: The Man and the Myth. New York, 1982. 407 с.
2. Cohen A. The Communism of Mao Tse-tung. Chicago, 1964. 217 с.
3. Devillers P. Mao. New York, 1969.
4. Edgar Snow China, Russia, and the U.S.A.: Changing relations in a changing world. USA: Marzani & Munsell, 1962. 786 с.
5. Edgar Snow Red China Today: The Other Side of the River. USA: Random House; Revised edition, 1971. 749 с.
6. Edgar Snow Red Star Over China. – USA: Victor Gollancz Ltd, Random House, 1937. 474 с.
7. Fitzgerald C. Mao Tse-tung and China. New York, 1976. 166 с.
8. Lifton R. Revolutionary Immortality: Mao Tse-tung and the Chinese Cultural Revolution. New York, 1968. 178 с.
9. Meisner M. Mao's China. New York, 1977. 416 с.
10. Pay L. Mao Tse-tung: The Man in the Leader. New York, 1976. 346 с.
11. Schram S. Mao Tse-tung. New York, 1966. 351 с.
12. Schram S. Political Thought of Mao Tse-tung. New York, 1963. 479 с.
13. Spence J. Mao Zedong. New York, 1999. 160 с.
14. Terrill R. Mao: A Biography. New York, 1980. 481с.

15. Бурлацкий Ф. М. Биография Мао Цзэдуна. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://biography.wikireading.ru/171585>
16. Владимиров О. Е. и Рязанцев В. И. Страницы политической биографии Мао Цзэдуна. 2-е, доп. изд. Москва, Политиздат, 1973. 112 с.
17. Галенович Ю. М. Великий Мао Цзедун. М., 2015. 784 с. ISBN: 978-5-699-83965-0
18. История Китая. Учебник для вузов / Под редакцией А.В. Меликсетова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во МГУ, Изд-во «Высшая школа», 2002.
19. Капица М. С. КНР: два десятилетия – две политики. М., 1969. 352 с
20. Капица М.С. Советско-китайские отношения. М.: Госполитиздат, 1958. 424 с.
21. Кащенко С. Г. Всеобщая история государства и права новейшего времени. Учебное пособие для студентов юридических специальностей высших учебных заведений. Симферополь: ДОЛЯ, 2006. 696 с. ISBN 966-366-027-9
22. Мао Цзэдун. Жизнеописание. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://rulers.narod.ru/mao/mao.htm>
23. Мао Цзэдун. Жизнеописание. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://rulers.narod.ru/mao/mao.htm>
24. Мао Цзэ-Дун. Избранные произведения в 4 томах. – Москва: Государственное издательство иностранной литературы, 1952. 2084 с.
25. Пузиков В. Г., Супаров И. Н. Вождизм как феномен власти и форма политического бытия в XX веке. [Электронный ресурс]. Текст научной статьи по специальности «Философия» Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozhdizm-kak-fenomen-vlasti-i-forma-politicheskogo-bytiya-v-hh-veke>
26. Сладковский М.И. Китай: основные проблемы истории, экономики, идеологии. М., 1978. 51 с.
27. Тихвинский С.Л. История Китая и современность. М.: Наука, 1976. 360 с.
28. Усов В.Н. История КНР: учебник: в 2 т. / В. Н. Усов; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Ин-т стран Азии и Африки, Ин-т дальнего Востока РАН. М.: АСТ: Восток-Запад, 2006. 21 с.; ISBN 5-17-013752-4
29. Феномен вождизма в мировой истории. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://diplom-site.ru/Fenomen-vozhdizma-v-mirovoyj-istorii.html>
30. Цитатник Мао Цзэдуна. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lib.ru/DIALEKTIKA/MAO/mao.txt>
31. Шевелев В. Н. Мао Цзэдун - Великий Кормчий. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://library.maoism.ru/Shevelev-GreatPilot.htm>.
32. Энциклопедия Китая. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Мао\\_Цзэдун](https://ru.wikipedia.org/wiki/Мао_Цзэдун).

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
<b>Приветственное слово Н.М. ЦЫГАНОВОЙ</b>	<b>5</b>
<b>Приветственное слово М.П. САМОЙЛОВОЙ</b>	<b>5</b>

<b>Актуальные проблемы журналистики</b>	
<b>БУЛДАКОВ И.В. КРЫМ: РОССИЯ ИЛИ УКРАИНА?</b>	<b>6</b>
<b>МЕЛЬНИКОВА Т.И. ОТНОШЕНИЕ К XX СЪЕЗДУ КПСС В СОВЕТСКИЙ И ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОДЫ</b>	<b>10</b>
<b>ПЕРМОГОРЦЕВА Ю.К. КОММУНИКАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ НА ПРИМЕРЕ МИЛИТАРИЗАЦИИ АРКТИКИ РОССИЕЙ И НОРВЕГИЕЙ</b>	<b>14</b>
<b>СТЕЛЬМАХ П.А. РОЛЬ ГЕНЕРАЛА АПАНАСЕНКО В ХОДЕ ВОЙНЫ 1941-1945 ГГ.</b>	<b>17</b>

<b>История и культура стран Восточной Азии</b>	
<b>РЕМИЗОВА П.Г. МАЛАФЕЕВА Н.С. ВАРИАНТЫ ТЕОРИЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ДЛЯ ОБЩЕСТВ ВОСТОКА</b>	<b>20</b>

<b>Всеобщая история</b>	
<b>АНТОНЕЦ И.В. НЕУМЕРЕННОСТЬ И ОТНОШЕНИЕ К ИЗЛИШЕСТВАМ В ЭТИКО-ФИЛОСОФСКИХ СОЧИНЕНИЯХ ЦИЦЕРОНА</b>	<b>23</b>
<b>КУЛАКОВА П.Д. «ВЕЛЕСОВА КНИГА»: СОВРЕМЕННЫЕ ДИСКУССИИ</b>	<b>26</b>
<b>РАВОТКИНА И А.А. ВЕЛИЧИЕ ДУХА И ТРУСОСТЬ В ТРАКТАТЕ ЦИЦЕРОНА «ОБ ОБЯЗАННОСТЯХ»</b>	<b>29</b>

<b>История и культура Японии</b>	
----------------------------------	--

<b>БУСЛАЕВА Е.С. ЯПОНСКИЙ ЯЗЫК КАК ФАКТОР «МЯГКОЙ СИЛЫ» ЯПОНИИ</b>	<b>32</b>
<b>РЯБОВА Е.А. ЗАРОЖДЕНИЕ СПОРТИВНЫХ ИГР В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЯПОНИИ</b>	<b>35</b>
<b>СВЕТЛОВА Е.М. ВЗГЛЯДЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ КИТАЕВЕДОВ НА ПРОБЛЕМУ СЕПАРАТИЗМА НА ТАЙВАНЕ</b>	<b>38</b>

<b>Китай в XX-начале XXI вв.</b>	
<b>КУДРЯШОВА Д.А. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КИТАЯ НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ</b>	<b>42</b>
<b>МАРКОВ С.И. ИДЕИ ЭГАЛИТАРНОГО ОБЩЕСТВА В ДРЕВНЕМ КИТАЕ</b>	<b>45</b>
<b>ШИРЯЕВА Д.В. ОЦЕНКА РОЛИ МАО ЦЗЭДУНА В ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ</b>	<b>47</b>

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВЕДЕНИЯ, ИСТОРИИ И  
СОВРЕМЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ**

**27 ноября 2019 г.**

**Сборник докладов научно-практической конференции молодых  
исследователей**

Составители и ответственные редакторы:

Цыганова Наталья Михайловна

Самойлова Мария Павловна

---

Подписано в печать 2020  
Формат 60/84 1/16. Усл. печ. л. 3,5  
Тираж 300 экз. Заказ №

Издание и печать НГЛУ им Н.А. Добролюбова  
603155, Н. Новгород, ул.Минина, 31а