

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Нижегородский государственный лингвистический университет
им. Н.А. Добролюбова»

**СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРОЦЕССЫ
И ВОСПИТАНИЕ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ
ТОЛЕРАНТНОСТИ И ПАТРИОТИЗМА**

Коллективная монография

Нижний Новгород

2013

Печатается по решению редакционно-издательского совета ФГБОУ ВПО «НГЛУ».

УДК 316.74:2(075:8)
ББК 86.211
С568

Современные религиозные процессы и воспитание этноконфессиональной толерантности и патриотизма: Коллективная монография / О.К. Шиманская, О.Н. Сенюткина, М.П. Самойлова – Нижний Новгород: ФГБОУ ВПО «НГЛУ», 2013. – 103 с.

ISBN 978-5-85839-281-1

Монография посвящена современному состоянию этноконфессиональных взаимоотношений в Нижегородской области, отражает практику проявлений этнокультурного диалога, ведущего к позитивным для общества этноконфессиональным взаимодействиям, исключающим выживание конфликтности. Монография освещает процесс консолидации усилий научного сообщества, органов государственной власти и религиозных организаций по развитию межконфессионального диалога, воспитанию толерантности и патриотизма как ключевых характеристик демократии в условиях глобализации.

Издание подготовлено в рамках государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации на выполнение проекта № 6.4957.2011 «Стратегии межкультурной коммуникации и этноконфессиональной безопасности России».

УДК 316.74:2(075:8)
ББК 86.211

Рецензент: Пушкин С.Н., доктор философских наук, профессор кафедры философии Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина.

ISBN 978-5-85839-281-1

© Коллектив авторов, 2013
© ФГБОУ ВПО «НГЛУ», 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i> (Шиманская О.К.)	4
<i>Глава 1.</i> Этноконфессиональный портрет Нижегородской области (Шиманская О.К., Сеньюткина О.Н.)	6
<i>Глава 2.</i> Социальное партнёрство власти и религиозных организаций в регионе: правовой аспект (Шиманская О.К.)	34
<i>Глава 3.</i> Межконфессиональный и государственно-конфессиональный диалог в системе академических интеллектуальных сетей как фактор воспитания этноконфессиональной и гражданской толерантности (Шиманская О.К., Сеньюткина О.Н., Самойлова М.П.)	72
<i>Заключение</i> (Шиманская О.К.)	93
<i>Список литературы</i>	95

Введение

Описание цивилизационной и культурной ситуации в современной Российской Федерации и отдельных её регионах связано с этническим и религиозным ренессансом, который переживает в последние четверть века наша страна. Это происходит после периода национальной политики, провозглашающей создание единой общности «советский народ», а во взаимоотношениях с религиозными организациями – после насильственной секуляризации. Общность «советский народ» выступала универсальной гражданской идентичностью, которая с крушением СССР перестала существовать как определение гражданской, культурной и цивилизационной принадлежности. Кризис цивилизационной идентичности – причина всплеска регионализма, национализма, почвенничества, активизации этнического и религиозного поиска самосознания личности, этноса, народа. Нельзя закрывать глаза на то, что в нашей стране, как и во всём мире, наблюдается тенденция к нарастанию напряжённости и проявлений экстремизма, использованию расовых, национальных и религиозных различий в политических и иных целях. В определённой мере это обусловлено последствиями экономического и социального кризиса, социальным расслоением общества, существующими противоречиями во взаимоотношениях как между конфессиями, так и внутри них, а также ростом культурно-религиозной экспансии зарубежных стран, вызывающим изменение сложившегося межконфессионального баланса.

Политические инициативы федеральной власти по формированию инновационной, демократической России неопределённые в плане создания новой объединяющей российской социум гражданской национальной идеи. Культурологические проекты «русского мира» или «русской цивилизации», активно презентуемые представителями гуманитарной интеллигенции и иерархами Русской православной церкви, имеют скорее ретроспективную, чем перспективную проекцию. И Россия в целом, и отдельные субъекты федерации становятся всё более многоэтничными в условиях интенсификации миграционных процессов и всё более многоконфессиональными в результате спада секуляризационной волны в мире и в России. Это ставит проблему межэтнического и межконфессионального взаимодействия и воспитания толерантности, проблему патриотизма как принадлежности своему Отечеству и готовности всеми силами содействовать его процветанию и устойчивому,

стабильному развитию в ряд первоочередных государственных задач и целей общего и высшего профессионального образования.

Важнейшей гарантией успешного продвижения России по пути демократического развития, усиления её влияния в современном мире является следование общепризнанным принципам и нормам международного права, укрепление суверенитета государства, сохранение гражданского мира и согласия. При этом главным фактором сохранения мира и согласия является утверждение в обществе принципов взаимоуважения и толерантности, нетерпимости к проявлениям ксенофобии, национальной, расовой и религиозной вражды и ненависти, т.е. тех вопросов, от которых зависит будущее человеческой цивилизации.

В настоящее время в Российской Федерации проживает более 160 народов, большинство из которых сложились как этнические общности на территории России и в этом смысле являются коренными. При таком большом многообразии в стране сохраняются исторические традиции добрососедского существования последователей различных культур и религий. Как показывает социологический мониторинг, подавляющее большинство россиян всех мировоззренческих и конфессиональных групп сохраняют приверженность межнациональной и межконфессиональной толерантности как на социально-политическом, так и на межличностном уровнях.

Особое место в новом обращении к религиозным ценностям принадлежит в первую очередь исторически утверждённым на пространстве России религиям: православию, старообрядчеству, исламу, иудаизму, буддизму. Но уже с XIX в. в нашей стране утверждаются различные направления русского протестантизма, в ряде субъектов федерации происходит реконструкция языческих верований, с 80-х годов XX в. распространяются новые религиозные движения. И все эти религиозные организации, крупные и малые, религиозные группы всё более активно присутствуют на конфессиональной карте страны и Нижегородского региона. Между ними ведётся сложный межконфессиональный диалог, балансирующий между конфликтом и толерантностью, признанием значимости религиозных ценностей, прежде всего ценностей христианства, для гражданского согласия и одновременно утверждением приоритета в государственно-конфессиональных отношениях традиционных религий.

Глава 1. Этноконфессиональный портрет Нижегородской области

Прежде чем представить видение современной религиозной ситуации в стране и в каждом отдельно взятом регионе, структуру её конфессионального пространства, надо определиться с исходным понятием «религиозная ситуация».

Под **религиозной ситуацией**¹ мы понимаем такое положение дел в обществе, регионе, которое характеризуется наличием, характером и интенсивностью религиозных проявлений, динамикой и направленностью их изменений, характером и степенью их воздействия на общество.

Оценивая религиозную ситуацию, принимают во внимание наличие в обществе и регионе различных религиозных направлений, их количественное соотношение и взаимоотношения между собой, историческую вписанность в данное общество и его этнонациональную структуру. Религиозная ситуация всегда оценивается на данный момент. Но для понимания тенденций ее развития мало моментального «фотографического» снимка, необходимо еще и сравнение с прежней ситуацией, чтобы увидеть направленность и характерные особенности ее изменения.

Для оценки сегодняшней религиозной ситуации в России за точку отсчета социологи и религиоведы принимают ситуацию второй половины 80-х – начала 90-х гг., т.е. конца советской эпохи, так как изменение отношений общества и власти к религии и церкви наметилось уже в 1985–1988 гг., с началом перестройки и в процессе подготовки и празднования 1000-летнего юбилея Крещения Руси.

Религиозная ситуация до этого времени характеризовалась жестким государственным контролем за деятельностью религиозных организаций, преследованиями духовенства и верующих, утверждением атеизма средствами идеологического влияния коммунистической партии и государства. Результатом такой политики и объективного действия процесса секуляризации, активно идущего во всем мире, было оттеснение религии на периферию общественной жизни и общественного сознания, прогрессирующее сокращение числа верующих. (Социологические

¹ Лопаткин Р.А. Конфессиональный портрет России: к характеристике современной религиозной ситуации // Электронный ресурс Интернет: <http://www.ateism.ru/articles/lopatkin01.htm> (дата обращения: 07.07 2013).

исследования тех лет показывали уровень религиозности в городах от 10–15 до 20%, в сельской местности – 25–30% и выше, в регионах традиционного распространения ислама – 30–50% и выше). В целом религия, религиозные организации находились в состоянии выживания.

С началом перестройки стало ясно, что необходимы изменения в вероисповедной политике государства, исходящие из признания наличия у значительной части населения реальной потребности в религии. В начале 90-х годов XX века сложилась ситуация религиозной свободы. На смену отношению к религии и религиозным организациям как к пережитку пришло отношение к ним как к важному общественному институту, признание их исторического вклада в формирование российской государственности и культуры, воздание должного их общественным позициям и инициативам. Открывалась дорога к плодотворному сотрудничеству в различных сферах общественной жизни, особенно тех, где большое значение имеет духовно-нравственный фактор.

Показателем коренного изменения отношения государства к религии и церкви явилось новое правовое решение религиозного вопроса. Положения Конституции Российской Федерации, касающиеся религии и права граждан на свободу совести, Федеральные законы «О свободе вероисповеданий» (1990 г.), «О свободе совести и о религиозных объединениях» (1997 г.), ряд других законодательных актов, имеющих отношение к данной сфере, вывели государственно-церковные отношения на уровень международных правовых норм и ныне полностью соответствуют обязательствам, принятым нашей страной в связи с подписанием целого ряда международно-правовых документов, начиная со Всеобщей декларации прав человека (1948 г.).

Изменение позиции государства получило моральное измерение: предпринят ряд шагов для исправления несправедных деяний прежних властей в отношении религиозных организаций, духовенства и верующих. Это указ Президента РФ о реабилитации жертв политических репрессий. Были освобождены из мест заключения и реабилитированы сотни людей, осужденных за религиозные убеждения. Были приняты Распоряжение Президента и Постановление Правительства РФ о возвращении религиозным организациям и верующим ранее изъятых у них церковных зданий, святынь и культового имущества. Актом покаяния государства стало выделение средств из бюджетов различных уровней на восстановление и реставрацию храмов и монастырей.

Можно выделить ряд позиций, характеризующих изменение отношения общества к религии и религиозным организациям в последние два десятилетия:

1. Изменение в общественном сознании оценки исторической и современной роли религии и религиозных организаций, в первую очередь Русской православной церкви, рост их престижа, рост доверия к религиозным организациям в общественном мнении. Это породило общественные ожидания относительно способности церкви (религиозных организаций) содействовать преодолению кризиса российского общества.

2. Обращение к религии, принятие веры значительными массами населения. К концу первого десятилетия XXI в. можно говорить о стабилизации религиозной ситуации. Сформировалась религиозная инфраструктура большинства религий. Исследования начала 90-х гг. показывают рост уровня религиозности до 40–45%, конца 90-х гг. – в диапазоне от 40 до 60% (например, по данным ВЦИОМ на ноябрь 1998 г. – 52%). Исследования 2011 г. фиксируют долю верующих в 65%.

3. В Русской православной церкви и в других церквях и конфессиях произошел наплыв неопитов (новообращенных). Неопиты порой крайне нетолерантны по отношению к последователям других конфессий и неверующим, но при этом зачастую имеют смутное представления об основах вероучения, обрядовой практике, нормах поведения, предписываемых той религией, к которой они недавно обратились. В их сознании отрывочно схваченные элементы вероучения переплетаются с верой в приметы, гадания, предсказания астрологов, с нерелигиозными взглядами на многие явления действительности.

4. Религиозная ситуация во втором десятилетии XXI в. отличается фактической исчерпанностью резерва для быстрого роста уровня религиозности населения, какой происходил в 90-х гг. Кто хотел, уже пришел в церковь, в религиозные объединения других конфессий. Дальнейшее пополнение религиозных организаций будет идти за счет семей самих верующих, а не за счет притока извне, из среды бывших неверующих. Изменение степени и характера религиозности возможно в направлении усиления, углубления религиозности сегодняшних неопитов, приближения их к нормам воцерковленности. Сужение резерва пополнения религиозных организаций за счет нерелигиозной среды может вызвать обострение их конкурентной борьбы за паству, рост взаимной нетерпимости.

5. Нередко в сознании наших соотечественников конфессиональная самоидентификация выступает заместителем идентификации этнонациональной, рождая феномен «культурной религиозности». Его иллюстрирует представление о том, что русский тождествен православному, татарин тождествен мусульманину и т.д.

6. Изменение позиции и настроений нерелигиозной части населения. Эта категория населения при опросах положительно отвечает на вопрос о доверии церкви (религиозным организациям), высоко оценивает роль религии в духовно-нравственной сфере, в развитии российской государственности и культуры, в процессе консолидации российского общества. Для них характерна толерантность в отношении религии.

7. Изменение позиций средств массовой информации, где существует свобода для публикаций по религиозной проблематике, выражающих взгляды и мнения церковной иерархии, богословов, религиозно и конфессионально ориентированных авторов из числа деятелей культуры, ученых, журналистов и др. Возникли и выросли по количеству изданий и по тиражам конфессиональные СМИ. Религиозные организации широко используют светские СМИ, включая радио и телевидение, и Интернет для пропаганды своего вероучения, религиозных нравственных ценностей. Особенно это характерно для РПЦ. В 2000-е годы РПЦ в медийном дискурсе становится «неотъемлемой частью» общественной жизни России, «поддерживается государством», с её позицией считаются политики и государственные деятели, к ней обращаются за советом. В этом же направлении эволюционируют представления на страницах прессы и о священниках: 1980-е гг. это закрытая для общества корпорация; 1990-е – компетентные люди, проводящие церемонии; 2003–2008 гг. – эксперты в вопросах религии, веры и социальных проблем; с 2008 – духовная и политическая элита².

8. Всё это породило насыщенность и разнородность конфессионального пространства России, что находит выражение в многоконфессиональности состава населения России и большинства субъектов федерации. Это приводит к столкновению интересов различных конфессий, их противостоянию на миссионерском поле. Тем более что российское законодательство предоставляет всем религиозным организациям, не нарушающим закон, свободу религиозной деятельности

² Баёв П.А. Церковь и служитель культа в медийном дискурсе отечественного социума // Социологические исследования. 2011. №2. С. 118–127.

и пропаганды своего вероучения. Здесь мы выходим на проблемы консолидации российского общества при естественном наличии в нем плюрализма религиозных и мировоззренческих идентификаций граждан и огромной роли религиозной и мировоззренческой толерантности в решении этой задачи, способности и готовности всех религиозных и мировоззренческих групп населения России к доброжелательному и продуктивному диалогу.

9. Наблюдается процесс политизации религии. Некоторые представители конфессий активно стремятся участвовать в политическом процессе, влиять на принятие политических решений, воздействовать на электоральное поведение населения. Также властные структуры, политические партии и движения стремятся использовать религиозный ресурс, авторитет церкви для достижения своих политических целей. Религиозные круги всё большее влияние оказывают на сферы, по российскому законодательству являющиеся светскими: политику, культуру, образование.

Задача данного исследования – проанализировать актуальную религиозную и этноконфессиональную ситуацию в Нижегородском регионе, основанную на краткой истории её формирования.

Нижний Новгород основан в 1221 г. по повелению Владимиро-Суздальского князя Юрия Всеволодовича как восточный пограничный форпост княжества в землях Волго-Окского междуречья. Вплоть до завоевания Казанского ханства в 1552 г. нижегородские земли оставались оплотом русской государственности и православной церкви на Средней Волге. Нижегородчина была восточной пограничной территорией Великороссии, где в период формирования Московского царства заканчивался русский православный мир, соприкасаясь с миром ислама и язычества. Еще Сигизмунд Герберштейн писал о нижегородских землях, что «...здесь находится восточная граница христианской религии»³. На юге и юго-востоке простиралась лесостепь, населенная тюркскими народами – татарами-мусульманами, что фиксируется письменными источниками с середины XV в. (селение Красная Горка – Сафаджай, 1451 г.), и находящимися в стадии становления этноса чувашами, которые постепенно с XVI в. принимают православие. Приток Волги р. Сура разделял районы хозяйственной колонизации Московии и Казанского

³ Герберштейн С. Записки о Московии. М.: МГУ, 1988. С. 134.

ханства. На востоке и юго-западе леса были населены ведущими промысловую деятельность угро-финскими этносами – язычниками.

Этот пограничный характер определил своеобразие региональной культуры: с одной стороны, крепость и глубину православной веры русского населения, с другой – установку на добрососедские отношения с представителями иных культур и религиозных традиций региона. Первая черта проявлялась в активном строительстве храмов, монастырей, миссионерской деятельности среди коренных народов Среднего Поволжья, в их христианизации, в Смутное время – в создании Нижегородского ополчения 1612 г., даже в упорстве заволжских раскольников. Вторая – в необходимости совместного хозяйственного освоения территорий всеми здесь живущими народами, в поддержании волжской торговли, приведшей к рождению Макарьевской, а затем Нижегородской ярмарки, в служении всех народов государству Российскому. По мере расширения этнического и конфессионального разнообразия края, несмотря на правительственные меры по христианизации, а затем советизации, в сознании нижегородцев сформировалась и закрепилась заданность на мирное сосуществование этносов и религий, на хозяйственную кооперацию и взаимообогащение культур.

Авторы исходят из того, что понятия «этнос» и «конфессия» исторически очень близки по содержанию. Как констатируют исследования, проводимые сотрудниками Отдела социальных показателей и индикаторов развития российского общества ИСПИ РАН, «исторически традиционные связи конфессий с определенной нацией, этносом продолжают оставаться тесными, несмотря на то, что в настоящее время религиозные верования не в полной мере определяются национальной принадлежностью и очертить географические границы распространения в России той или иной веры затруднительно»⁴. Тем не менее, понимая существующие различия между этносами и конфессиями, мы считаем, что необходимо продолжать изучение религиозных процессов в тесной связи с этническими.

Благодаря трудам историков, мы имеем следующую картину этноконфессиональных движений в регионе. Говоря о Нижегородчине,

⁴ Качан А. Проблема толерантности в межнациональных и этноконфессиональных отношениях (опыт социологического мониторинга в регионах РФ) // Электронный ресурс Интернет: <http://festivalsmi.com/2012/03/16/problema-tolerantnosti-v-mezhnatsionalnyih-etnokonfessionalnyih-otnosheniyah-opyt-sotsiologicheskogo-monitoringa-v-regionah-rf/> (дата обращения: 07.10.2013).

прежде всего отметим, что она объективно в своей истории, как и Русь-Россия в целом, с самого начала представляла собой многоэтничный и многоконфессиональный регион. Это отражается и в общественно-политическом дискурсе руководства страны: «...поликультурность, полиэтничность живёт в нашем историческом сознании, в нашем духе, в нашем историческом коде. На этом естественным образом тысячелетие строилась наша государственность»⁵.

Рассматривая проблему формирования этнической карты Нижегородчины и исторические миграционные потоки в её пространстве, следует отметить, что самыми древними этносами на территории Нижегородского края являются финно-угорские народы: мордва, мари и другие, находящиеся на стадии родоплеменного строя с характерным для него политеизмом. Христианство проникало в их среду в результате расселения славян на финно-угорской территории Нижегородского Поволжья еще в домонгольский период – X-XII вв.⁶. Тогда произошел выход славян на рубежи мариинского и мордовского расселения. Сегодня на территории Нижегородской области мариинцы живут в Васильсурске (горные мариинцы) и в Тоншаевском, Тонкинском, Шарангском и Воскресенском районах (северо-западные мариинцы).

Если вести речь о мордве (эрзя и мокша), то историческое пространство их обитания – это, прежде всего, устье Оки и далее к югу Нижегородчины. Сегодня эрзянские села и деревни располагаются островами на юге Нижегородской области – в Пильнинском, Сергачском, Сеченовском, Краснооктябрьском, Гагинском, Шатковском, Лукояновском, Первомайском и Вознесенском районах. Мокша живёт всего в трех населенных пунктах Лукояновского и Первомайского районов.

Проникновение ислама на юго-восток и юг Нижегородчины тоже имеет ранний характер. В домонгольский период движение тюрок в незаселенное степное пространство происходило мирно. Границей продвижения тюрок был природный рубеж – завершение «язычка Великой степи» и лесостепи. Недавние археологические исследования на

⁵ Заседание международного дискуссионного клуба «Валдай» // Электронный ресурс Интернет: <http://www.kremlin.ru/news/19243> (дата обращения: 07.10. 2013).

⁶ Морохин Н.В. Самые древние народы // Наш край. Н. Новгород: Книги», 2008. С.146.

территории региона показали наличие тюркских мусульманских анклавов на Нижегородчине XIV в., а возможно и ранее (Курмыш-4 и др.)⁷.

Нижегородчина долгое время была пограничной землей. Дальше на восток шли земли исламские и языческие. Массовое появление мусульман на нижегородской земле определялось действиями государства: поселением на окраинах молодого Российского государства с конца XVI в. служилых людей из касимовских и темниковских мест. Служилые татары-мусульмане обеспечивали защиту жителей России разных вероисповеданий от внешних вторжений. Традиционным являлось (и является) распространение в регионе ислама ханафитского мазхаба⁸.

Исторические истоки неправославного христианства (католичества и протестантизма) уходят в XVI в. и связаны с перемещением в Нижний Новгород значительной группы пленных немцев из 50 человек Иваном Грозным в годы Ливонской войны⁹.

В XIX в. Нижний Новгород воспринимался иностранцами как город многоэтничный, что связано было, в первую очередь, с его торговой жизнью. Шведский и финский лингвист и историк Эрик Густав Эрстрём писал о нижнем базаре города в 1812 году: «Мы видим здесь людей разных национальностей: русских, татар, мордвинов, черемисов, даже пленных французов...»¹⁰.

Первые известные нам документы о посещаемости евреями земли Нижегородской относятся к концу XVIII – началу XIX вв. Некоторая часть приезжих принимала христианскую веру. Постепенно к 1830-м гг. в Нижнем Новгороде осело на жительство десятка полтора новообращенных

⁷ Подробнее см.: Сенюткина О.Н. Конфессиональное многообразие Нижегородского Поволжья под влиянием государственной управленческой политики // Исповеди в зеркале. Межконфессиональные отношения в центре Евразии (на примере Волго-Уральского региона XVIII–XXI вв.). Н. Новгород, 2012. С. 40–62.

⁸ Сенюткин С.Б. История татар Нижегородского Поволжья с последней трети XVI до начала XX в. (Историческая судьба мишарей Нижегородского края). Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2001. 416 с.

⁹ Нижегородский край и этнические немцы: история и современность / Авторский коллектив: Н.Е. Бажайкин, Н.Е. Бенедиктова, И.В. Васильева, Н.Н. Васина, Г.П. Рябов, Е.П. Савруцкая, О.Н. Сенюткина. Н. Новгород, 1995.

¹⁰ Путешественники / Сост. Н.В. Морохин, Д.Г. Павлов. Н. Новгород: Книги, 2009. С. 203; см. также: Эрстрём Э.Г. 1812 год. Путешествие из Москвы в Нижний Новгород / Сост. Г.М. Коваленко и А.А. Кузнецов. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2013.

в православие евреев¹¹. Однако отметим, что крещение нижегородских евреев и в середине XIX в., и впоследствии было делом сугубо добровольным и никогда не носило ни массового, ни насильственного характера. Постоянное проживание евреев на территории города Нижнего Новгорода датируется начиная с 40-х гг. XIX в. На первый взгляд, это может показаться удивительным, если вспомнить, что в «Положении о евреях» 1835 г. была узаконена так называемая «черта оседлости». Согласно этой «черте», евреи могли селиться только в 15 западных губерниях, в число которых Нижегородская, естественно, не входила. Однако для купцов I и II гильдий и отставных солдат царской армии было сделано исключение.

Появление первых католических приходов в Поволжье относят к XVII–XVIII вв. и связывают с активной торговой деятельностью городов Нижнего Поволжья (Астрахань), а также с существованием здесь значительного числа немецких общин (Саратов). И все же история католической церкви в России, в первую очередь, связана с историей польских земель в составе Российской империи, с решением польского вопроса. Значительная часть римско-католического населения в Российской империи образовалась после включения в ее состав в конце XVIII века территорий разделенной Речи Посполитой. Именно после присоединения к России польских земель католическая церковь в России получила окончательное юридическое узаконение и регламентацию. При Екатерине II на вновь присоединенных землях была образована римско-католическая Могилевская епархия, в состав которой вошли все латинские приходы на территории России. С этого времени в пределах России появилось не только множество католиков, «но и вполне организованная римско-католическая церковь с полной иерархией чинов»¹². В отличие от западных губерний, где, по мнению властей, на конфессиональной почве происходила культурная борьба между «русским делом» и «полонизмом», в Поволжье и Приуралье католическая религия занимала маргинальную позицию по сравнению с православием или исламом. Таким образом, в данном регионе, где католическая церковь не ассоциировалась с

¹¹ Пудалов Б.М. Евреи в Нижнем Новгороде (XIX – начало XX в.). Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 1998. С. 6, 13.

¹² Богословский К. Государственное положение римско-католической церкви в России от Екатерины Великой до настоящего времени. Харьков, 1898.

опасностью прозелитизма и «ополячивания», ей удалось получить большую свободу действий и относительную самостоятельность¹³.

По переписи 1897 года «93,2% населения Нижегородской губернии – русские, 3,4% – мордва, 2,6% – татары, 0,4% – черемисы, 0,4% – др. национальности. Среди русских значится много сильно обрусевшей мордвы. 91,5% населения – православные, 5,5% – старообрядцы, 2,6% – магометане, 0,4% – др. исповеданий»¹⁴. Абсолютное преобладание русского населения сохраняется по сей день. В 1989 году доля русских достигала 94,7% населения, в 2002 году – 95%¹⁵.

И сегодня стабильность религиозной ситуации¹⁶ обусловлена спокойной обстановкой в сфере межнациональных отношений и доминированием в этнической картине русского населения. По данным областного комитета государственной статистики, русские составляют 94,96% от общей численности населения области, вторыми по численности являются татары – 1,44%, коренные народы Поволжья: мордва – 0,71%, чувашаи – 0,3%, марийцы – 0,2%, другие – 2,8%. Исключительное влияние на национальный состав населения области оказывают миграционные процессы. Наблюдается увеличение численности представителей народов Кавказа и Средней Азии: численность армянского населения против данных переписи 1989 года увеличилось в 6 раз, численность азербайджанского населения увеличилась в 2,6 раза, таджиков – в 2 раза, грузин – в 1,8 раза. При этом сохраняется устойчивое соотношение численности русской национальности и представителей других национальностей.

Основываясь на принципах, закреплённых в Концепции государственной национальной политики Российской Федерации, органы государственной власти Нижегородской области поддерживают такую форму самоопределения народов, как национально-культурные общества и

¹³ Пичугина-Мобек В.В. Казанский римско-католический приход в XIX веке // Исповеди в зеркале... С. 401–410.

¹⁴ Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. СПб, 1890–1907.

¹⁵ Симонов И.В. В Нижегородской области итоги переписи оказались предсказуемыми // Этнокультурный облик России: перепись 2002 года / отв. Ред. В.В. Степанов, В.А. Тишков. М.: Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, 2008. С. 112.

¹⁶ Информация о деятельности общественных, национально-культурных и религиозных организаций // Электронный ресурс Интернет: <http://government-nnov.ru/?id=48472> (дата обращения: 13.09.2013).

автономии. Важной вехой на пути к такому самоопределению стал Федеральный закон «О национально-культурной автономии» 1996 г. Фактически этот закон впервые определил правовые основы экстерриториального самоопределения народов России в целях их национально-культурного развития. Он призван обеспечить в соответствии с положениями Конституции РФ о правах человека, связанных с национальной принадлежностью, реальное равноправие всех народов, способствовать осуществлению указанных прав наших соотечественников в других странах постсоветского пространства, оказавшихся в ситуации национального меньшинства, обеспечить исполнение международных обязательств России в связи с вступлением в Совет Европы. Благодаря этому повсеместно в России стали появляться национально-культурные организации и объединения, центры и клубы, в том числе и в Нижегородской области.

Согласно закону, национально-культурная автономия – это форма национально-культурного самоопределения, представляющая собой общественное объединение граждан РФ, относящих себя к определённым этническим общностям на основе их добровольной самоорганизации в целях развития языка, образования, национальной культуры. Национально-культурные автономии могут быть федеральными, региональными и местными (городскими, районными, поселковыми, сельскими). Принципами автономии являются: принцип свободного волеизъявления граждан при отнесении себя к определённой этнической общности; принцип самоорганизации и самоуправления; принцип многообразия форм внутренней организации национально-культурной автономии; принцип сочетания общественной инициативы с государственной поддержкой, уважения языка, культуры, традиций и обычаев граждан различных этнических общностей.

На сегодняшний день Управлением Министерства юстиции РФ по Нижегородской области зарегистрировано 32 национально-культурных общества, в том числе 19 национально-культурных автономий (по данным Главного управления Министерства юстиции по Нижегородской области от 19.11.2013):

1. Местная национально-культурная автономия азербайджанцев г. Дзержинска Нижегородской области.
2. Общественная организация «Местная еврейская национально-культурная автономия города Дзержинска Нижегородской области».

3. Общественная организация «Местная корейская национально-культурная автономия г. Дзержинска Нижегородской области».
4. Общественная организация «Местная корейская национально-культурная автономия г. Нижнего Новгорода».
5. Общественная организация «Местная национально-культурная автономия кыргызов г. Нижнего Новгорода».
6. Общественная организация «Местная национально-культурная автономия марийцев г. Нижнего Новгорода».
7. Общественная организация «Местная национально-культурная автономия марийцев Тоншаевского района Нижегородской области».
8. Общественная организация «Местная национально-культурная автономия азербайджанцев г. Нижнего Новгорода».
9. Общественная организация «Местная национально-культурная автономия курдов города Нижнего Новгорода».
10. Общественная организация «Местная национально-культурная автономия марийцев Тонкинського района Нижегородской области».
11. Общественная организация «Местная национально-культурная автономия марийцев Шарангского района Нижегородской области».
12. Общественная организация «Местная национально-культурная автономия мордвы Лукояновского района Нижегородской области "Лисьмапря"».
13. Общественная организация «Местная национально-культурная автономия российских немцев г. Нижнего Новгорода» (находится в процессе ликвидации).
14. Общественная организация «Местная национально-культурная автономия татар г. Дзержинска Нижегородской области».
15. Общественная организация «Местная национально-культурная автономия татар г. Нижнего Новгорода "Нур"».
16. Общественная организация «Местная чувашская национально-культурная автономия г. Нижнего Новгорода».
17. Общественная организация «Нижегородская региональная еврейская национально-культурная автономия».
18. Общественная организация «Региональная национально-культурная автономия азербайджанцев Нижегородской области».
19. Общественная организация «Региональная национально-культурная автономия татар Нижегородской области».

Многие национально-культурные организации имеют творческие коллективы и активно участвуют в областных и городских мероприятиях, пользуются заслуженным авторитетом как у представителей своих этносов, так и у людей других национальностей.

В целях развития межкультурного диалога в регионе между указанными организациями и органами исполнительной власти Нижегородской области налажено конструктивное взаимодействие.

Ежегодно при поддержке Правительства Нижегородской области на территории региона реализуется цикл мероприятий, направленных на сохранение, развитие и популяризацию культуры и традиций народов, проживающих на территории Нижегородской области. К таким проектам, прежде всего, стоит отнести национальный татарский праздник «Сабантуй», организуемый центром татарской культуры «Туган Як» (он отметит на нижегородской земле в 2014 г. свое 25-летие), и Всероссийскую научно-практическую конференцию «Фаизхановские чтения» (организатор – РНК АТ Нижегородской области), корейский Новый год «Соллаль» (местная НКО корейцев г. Н. Новгорода), песенный фестиваль «Серебряный колокольчик» (местная НКО марийцев Нижегородской области), «Новруз» (Региональная автономия азербайджанцев), национальные еврейские праздники «Ханука» и «Пурим», а также целый ряд других мероприятий и проектов.

Здесь также следует отметить ежегодно проводимые при поддержке Министерства внутренней политики фестивали национальных культур народов Нижегородской области: «Фестиваль еврейской культуры на Нижегородской земле», «Дни армянской культуры», «Дни украинской культуры на Нижегородской земле». В рамках указанных фестивалей организуются творческие выступления национальных коллективов, проводятся научные конференции и круглые столы, выставки. При поддержке министерства представители национально-культурных объединений ежегодно участвуют в областных, межрегиональных, всероссийских и международных проектах и программах: «Китежская Русь», «Сорочинская ярмарка в Москве», «Всемирный Панармянский конгресс», фестиваль «Золотая хохлома» и другие. Организация и проведение традиционных национальных праздников дает прекрасную возможность на деле глубже постигать национальную культуру других народов.

Как отметили исследователи региональной прессы С.Н. Кедяркин и Л.С. Макарова¹⁷, в январе 2010 г. с участием представителей национально-культурных объединений и творческих коллективов по инициативе Министерства внутренней политики Нижегородской области был реализован проект, аналогов которому в России не было, – «Национальный огонек – 2010». В формате телевизионной съемки состоялось красочное действо с участием 14 творческих национальных коллективов. Основной идеей праздника стала презентация многообразия традиций и обычаев празднования Нового года у разных народов, живущих в Нижегородской области. В рамках этого мероприятия состоялись демонстрация национальных костюмов участников, презентация традиций и обычаев встречи Нового года у различных народов, дегустация традиционных новогодних блюд и концертная программа с участием национальных творческих коллективов.

Одним из важных проектов, связанных с реализацией этнокультурной политики в регионе, являлось издание бюллетеня «Нижегородская ЭТНОпанорама», который выходил в свет с мая 2008 г. под эгидой Управления по связям с общественностью аппарата Губернатора и Правительства Нижегородской области (с мая 2009 г. – Министерство внутренней политики Нижегородской области). С мая 2008 г. по март 2010 г. было выпущено 10 номеров (тираж – 500 экз.); редакционный коллектив – сотрудники Управления по связям с общественностью, гл. редактор – первый зам. министра внутренней политики Нижегородской области А.А. Кавинов. Концепция издания была обозначена уже в первом номере: «В условиях, когда на территории области проживает многонациональное и многоконфессиональное население – существует потребность в адекватной информированности аудитории в вопросах этноконфессиональной тематики... Организация данного вестника – одна из попыток решить поставленную задачу... Для этого планируется предоставить слово ученым, представителям органов государственной и муниципальной власти, представителям многонационального сообщества, руководителям НКО области высказаться по проблемам межнациональных отношений».

¹⁷ Кедяркин С.Н., Макарова Л.С. «Нижегородская ЭТНОпанорама» и этнокультурная жизнь Нижегородской области // Электронный ресурс Интернет: <http://www.mediascope.ru/node/658> (дата обращения: 24.11.2013).

Тем самым, «Нижегородская ЭТНОпанорама» изначально задумывалась, с одной стороны, как информационное издание, с другой – как своеобразная площадка для обмена мнениями, для дискуссий, научного поиска. Подобные проекты функционируют и в других регионах РФ: например, журнал «Этносфера» (гл. ред. – Е. Кавелина), который издается при поддержке Правительства Москвы и Московской городской думы, или «Этнопанорама» – издание комитета администрации Оренбургской области по делам национальностей и связям с религиозными организациями, отмечающий в 2010 г. свое десятилетие (гл. ред. – В. Амелин).

С мая 2009 г. «Нижегородская ЭТНОпанорама» была преобразована в «Вестник НКО». Но спустя два года другой заместитель министра внутренней политики Нижегородской области с грустью отметил, что средства массовой информации сейчас, прежде всего, ориентированы на сенсационные факты и события, но и сами НКО зачастую не могут правильно позиционировать себя в информационном пространстве. «В Нижегородской области раз в два месяца выпускается вестник НКО, но нам приходится вытягивать из них информацию, чтобы этот аналитический вестник заиграл, или был хотя бы читаем»¹⁸, – заявил Антон Савин. На сегодняшний день «Вестник НКО» издаётся Управлением общественной политики Министерства внутренней, региональной и муниципальной политики. К сожалению, издание не представлено в Интернете.

Для обсуждения этнокультурных вопросов, повышения эффективности форм и механизмов сотрудничества национально-культурных обществ и органов власти проводятся научно-практические конференции с участием представителей органов власти, национально-культурных обществ, ведущих ученых, известных общественных деятелей. Рекомендации, выработанные в ходе дискуссий, позволяют органам власти корректировать и уточнять направления деятельности по поддержанию стабильности и мира в сфере этноконфессиональных отношений. Национальная политика в Нижегородской области всегда осуществлялась на основе не ассимиляции, но интеграции народов путём привлечения национальных элит в общеобластную. Все граждане Нижегородской области имеют равные права, в том числе на развитие национальных

¹⁸ Нижегородских журналистов научат работать с НКО // Электронный ресурс Интернет: http://old.fedpress.ru/federal/polit/society/id_265681.html (дата обращения: 24.11.2013).

культур. Как утверждало Управление по общественным связям при губернаторе, «с точки зрения развития национальных культур и межнациональных отношений Нижегородская область занимает одно из ведущих мест в ПФО и России в целом»¹⁹. Все указанные факторы создают условия для сохранения межэтнического мира, согласия и взаимопонимания.

Выше уже была отмечена взаимосвязь, но не жёсткая обусловленность этнического и конфессионального. Мировоззренческий выбор современного человека располагается в многовекторной перспективе от атеизма, агностицизма, неверия в Бога до исповедания православия, ислама, буддизма, экзотических этнических форм религиозных верований и новых религиозных движений. Отказ от государственного диктата в вероисповедной политике вызвал к жизни приватизацию религии, а её следствием становится разнообразие мировоззренческого, в том числе и религиозного ландшафта нашей страны.

Так, в последних опубликованных данных в Государственном реестре Минюста РФ на 1 января 2012 г. зарегистрированы 24 624 религиозных организации, представляющие около 60 конфессий, церквей, религиозных направлений и деноминаций. Кроме того большое число религиозных организаций и групп действуют без регистрации, не получая статуса юридического лица.

Во-первых, число религий, конфессий, религиозных направлений и деноминаций существенно выросло, и эта тенденция к росту конфессионального разнообразия сохраняется.

Во-вторых, многоконфессиональность распространилась на регионы, в том числе такие, которые прежде были полностью или в основном моноконфессиональными. Исторически носителями определенных религий были конкретные этносы или группы этносов. Ареалы их традиционного, исторически сложившегося расселения были одновременно и ареалами распространения исповедуемых ими религий. Европейская часть России, большая часть Украины и Белоруссии, значительные пространства Сибири и Дальнего Востока, заселенные славянами – русскими, украинцами, белорусами, а также принявшими христианство финно-угорскими и уральскими народами и народностями –

¹⁹ Этноконфессиональная ситуация в Нижегородской области: Справочно-информационные материалы / Аппарат губернатора и правительства Нижегородской области. Управление по общественным связям. Н. Новгород, 2007. С. 29.

территории распространения православия. Западные области Украины и Белоруссии, а в дореволюционной России и Польша – зона распространения римо-католицизма и греко-католицизма. Прибалтика, Финляндия, Ингерманландия – территории распространения лютеранства. Среднее и частично Нижнее Поволжье, часть Приуралья и Западной Сибири, заселенные татарами, башкирами и другими тюркскими народами, а также Казахстан, Средняя Азия, Северный Кавказ – традиционные регионы распространения ислама. Алтай, юг Сибири и Дальнего Востока – ареал бытования буддизма, а также шаманизма.

Эти регионы и сейчас в известной мере сохраняют свою традиционную этническую и конфессиональную определенность. Но их этноконфессиональные границы уже размыты, а многие вообще перестали быть моноконфессиональными. В XX в. произошли гигантские процессы трудовой миграции, стимулированные индустриализацией и урбанизацией страны, бурным экономическим развитием отдельных регионов, промышленным освоением Сибири, Севера, Дальнего Востока, развитием путей сообщения. Это повлекло за собой перемещение трудовых ресурсов, исход массы людей из трудоизбыточных регионов или регионов с дисбалансом полового состава населения. К большим перемещениям масс людей и, соответственно, изменению этнического состава населения приводили массовые депортации целых народов, эвакуация в годы Великой Отечественной войны и, наконец, вынужденная миграция в последние годы, вызванная распадом СССР, межнациональными конфликтами, образованием на территории России «горячих точек».

Все это повлекло за собой существенное изменение национальной и конфессиональной структуры населения большинства субъектов Российской Федерации и, как следствие, развертывание там деятельности не традиционных для этих регионов конфессий и религиозных направлений. Сейчас практически в каждой области, крае, республике, где бы они ни находились, проживают люди как минимум 50–60 национальностей, последователи 20–30 конфессий или религиозных направлений.

Среди всего этого конфессионального разнообразия в России и в большинстве регионов больше всего как по числу направлений, так и по числу последователей и их религиозных объединений представлено христианство. В Российской Федерации сейчас действуют как минимум 40 христианских церквей, направлений, деноминаций.

Ведущее место среди них занимает православие в лице Русской православной церкви (13 943 религиозных объединения – 56,6% всех религиозных объединений, зарегистрированных в Минюсте на 1 января 2012 г.). Православие также представлено 104 религиозными объединениями РПЦЗ, РПСЦ, РПАЦ ИПЦ, УПЦ (Киевского патриархата) и 303 объединениями старообрядцев разных направлений и толков.

4 386 зарегистрированных (подчеркнем это, так как есть и действующие без регистрации) объединений имеют различные направления протестантизма (в 1992 г. их было 510): евангельские христиане-баптисты, христиане веры евангельской, евангельские христиане, евангельские христиане в духе апостолов, христиане веры евангельской – пятидесятники, Церковь полного Евангелия, евангельские христиане-трезвенники, христиане адвентисты седьмого дня, лютеране, новоапостольская церковь, методистская церковь, реформатская церковь, пресвитерианская церковь, англикане, меннониты, Армия спасения.

226 религиозных объединений имеется у римско-католической и 4 – у греко-католической церквей, 77 – у Армянской апостольской церкви.

Ряд объединений генетически связаны с протестантизмом – это 409 объединений Свидетелей Иеговы, 55 – Церкви Иисуса Христа Святых последних дней (мормоны).

Второе место по числу верующих и пока третье – по количеству общин в России занимает ислам – 4 317 религиозных объединений (в 1992 г. было 1216).

Зарегистрированы также 221 буддистское и 276 иудаистских объединений, 75 – Общества сознания Кришны. Остальные 228 зарегистрированных в Минюсте объединений приходятся на 88 малочисленных и маловлиятельных религиозных направлений.

Так рисует конфессиональный портрет нашей страны официальная статистика Минюста на 1 января 2012 г. За сухими цифрами статистики важно видеть то, что все эти 20 тысяч религиозных объединений существуют в нашей стране на законных основаниях, зарегистрировав свои уставы в органах юстиции, и, как бы ни относились к ним и их организаторам, руководителям и проповедникам те или иные представители органов власти, некоторые слои общественности или другие конфессии, нельзя забывать, что их последователи – это наши сограждане, соотечественники, реализовавшие тем самым свое конституционное право на свободу совести.

Вопросы и проблемы, связанные с конфессиональными отношениями, всегда требовали особого отношения со стороны органов власти разного уровня – от федерального до муниципального. С информационно-аналитическими обзорами о религиозной ситуации в регионах Приволжского федерального округа по поручению Полномочного представителя Президента в ПФО постоянно выступает на научных и научно-практических конференциях главный советник Аппарата доц., канд. филос. наук Игорь Валентинович Симонов²⁰. Специфика Приволжского федерального округа отражается в том, что в нём на втором месте по количеству зарегистрированных религиозных организаций находятся не протестанты, как в России в целом, а мусульмане²¹. Около двух третей мусульманских религиозных организаций действуют в Татарстане и Башкортостане, но и Русская православная церковь представлена там достаточно хорошо, только православных монастырей в этих «мусульманских» республиках по 8, а в Казани действует авторитетная православная духовная семинария, история которой восходит к учебному заведению, основанному в 1722 г.

В Нижегородской области регистрацией некоммерческих общественных объединений, к которым относятся национально-культурные автономии и религиозные объединения, занимается Главное управление Министерства юстиции по Нижегородской области. В реестре Минюста указываются только те религиозные объединения, которые прошли установленную процедуру государственной регистрации. Последние данные представлены в сводной таблице.

²⁰ См.: Симонов И.В. Обзор религиозной ситуации в регионах Приволжского федерального округа // Будущее религии: из настоящего в грядущее: Сборник статей по итогам круглого стола. Н. Новгород: НГПУ, 2008. С. 227–231; Симонов И.В. Религиозные организации в регионах Приволжского федерального округа // Религии Поволжья: проблемы социального служения: Сборник материалов конференции. Н. Новгород, 2009. С. 28–31.

²¹ Симонов И.В. Религиозная ситуация в регионах Приволжского федерального округа: плюрализм и стабильность // Религии России: проблемы социального служения: Сборник материалов конференции. М. – Н. Новгород: ИД «Медина», 2011. С. 27–32.

**Количество зарегистрированных религиозных организаций
в Нижегородской области по состоянию на 1 октября 2013 года по
данным Главного управления Минюста по Нижегородской области**

Название конфессии	Количество зарегистрированных религиозных организаций
Православие и т.н. «альтернативное» православие	
Русская Православная Церковь Московского Патриархата	454
Истинно Православная Церковь	–
Ислам	
Ислам	61
Старообрядчество различных направлений	
Русская Православная Старообрядческая церковь	12
Русская Древлеправославная Церковь	11
Поморская церковь	3
Федосеевское согласие	1
Римско-Католическая Церковь	
Римско-Католическая Церковь	1
Армянская апостольская церковь	
Армянская апостольская церковь	1

Окончание таблицы

Название конфессии	Количество зарегистрированных религиозных организаций
Протестантизм различных направлений и околопротестантские течения	
Христиане-Адвентисты Седьмого Дня	22
Христиане веры евангельской	7
Евангельские христиане	3
Евангельские христиане-баптисты	16
Христиане веры Евангельской – пятидесятники	20
Лютеране различных направлений	1
Церковь Иисуса Христа Святых последних дней (мормоны)	1
Новоапостольская Церковь	1
Свидетели Иеговы	2
Иудаизм (все течения)	
Иудаизм (ортодоксальный, хасиды)	2
Новые религиозные движения	
Международное общество Сознания Кришны (вайшnavы)	2
Буддизм нетрадиционной сангхи (Буддистский Центр Алмазного Пути школы Карма Кагью)	2
Церковь Божьей матери «Державная»	1
Церковь последнего завета	1
Иные исповедания	1
Всего по религиозным организациям	626

Официальная статистика не раскрывает всей полноты и глубины религиозного пейзажа Нижегородской области, равно как и всего спектра мировоззренческих исканий и конфессиональной самоидентификации жителей Нижегородской области. Современная религиозная картина характеризуется разнообразной, зачастую причудливой динамикой (например, когда в районах обезлюдивших, а ранее крестьянско-православных возникают поселения индуистов-ариев или неоязычников-реконструкторов).

Наряду с зарегистрированными религиозными объединениями в области существуют и незарегистрированные религиозные объединения и группы, как традиционно уклоняющиеся от регистрации в органах государственной власти, так и новые религиозные движения. К традиционно нерегистрируемым относятся, например, многие старообрядцы-беспоповцы спасовского, поморского, федосеевского и филипповского согласий Тонкинского, Семёновского, Ковернинского, Арзамасского, Павловского, Починковского, Лукояновского, Лысковского и др. районов и Нижнего Новгорода (большеначальные и малоначальные спасовцы). По словам редактора газеты «Старообрядец» С.В. Рудакова, таких групп около сотни. Не регистрируются также общины Совета Церквей евангельских христиан-баптистов («баптисты-инициативники»), коих в области действует 21 община²².

В связи со сложностью оформления процедуры регистрации религиозных организаций на территории Российской Федерации ряд новых религиозных движений не получили статуса юридического лица и существуют как религиозные группы: это «Группа нижегородских саентологов» (с 1998 г.), Ассоциация Святого Духа за Объединение Мирового Христианства (Церковь Объединения Сан Сен Муна).

Кроме вышеназванных религиозных групп, в области действует и ряд других религиозных и околорелигиозных течений, количество сторонников которых составляет несколько десятков человек. Это сторонники веры Бахаи, религиозное объединение «Карме Че Линг», сторонники индуистского направления Адвайта-веданта (д. Чухломка, Ветлужский р-н, около 50 человек), несколько различных направлений

²² Этноконфессиональная ситуация в Нижегородской области... С. 20.

переходной направленности, разнообразные сторонники мистических направлений йоги и эзотерических групп.

Бурно развиваются языческие и неоязыческие общины. Так, в 90-ые гг. XX в. были зарегистрированы первые языческие объединения «Волчий Лог», одновременно действующий как исторический клуб по реконструкции дохристианской Руси, печально известный «Круг Чернобога» (руководитель А. Москвин). На территории области располагается ряд неоязыческих капищ: на р. Линде у д. Рекшино, при слиянии р. Волга и р. Ватома у г. Кстово, где стоят чуры (деревянные идолы). Состав неоязыческих общин, по словам их исследователя Л.С. Сеньюткиной, в основном люди от 16 до 25 лет. К традиционному язычеству принадлежат угро-финские народы марийской традиционной веры. В среде марийцев севера и северо-востока области, где сильно влияние жреческой корпорации картов, навещающих сюда из Марий Эл, идёт возрождение священных рощ и религиозно-обрядовых праздников годового цикла. Что касается отдельных представителей славянского неоязычества, то в связи с близостью крупных неоязыческих объединений столичных центров Москвы и Санкт-Петербурга они организационно связаны с ними. Цементирующим неоязыческое движение фактором выступают праздники (свято): Дни летнего и зимнего солнцестояния, воинский праздник Перунов день, дни инициации и т.д. Нижегородские приверженцы неоязычества ездят на эти праздники в столичные общины, будучи всё остальное время активными проповедниками своих взглядов в Интернет-пространстве. Наиболее тесно местные неоязычники взаимодействуют с союзами: «Велесов круг», «Союз Славянских Общин Славянской Родной Веры», «Круг Языческой Традиции»²³ и др. Серьёзных исследований по принадлежности населения к данным конфессиональным группам на территории области не проводилось, поэтому динамику эволюции принадлежности к ним сторонников подобных духовных поисков проследить не представляется возможным.

На областном уровне взаимодействие с национальными и религиозными объединениями осуществляет Министерство внутренней, региональной и муниципальной политики (Анатолий Николаевич

²³ Шиженский Р.В. Празднично-обрядовый календарь русского неоязычества // Этносоциум и межнациональная культура. М.: 2008. №6 (14). С. 122–123.

Мигунов), в структуре которого эти вопросы отнесены к компетенции Управления общественной политики (Ольга Николаевна Шумакова), а специализируется на этом Отдел взаимодействия с национальными и религиозными объединениями (Надежда Владимировна Филиппова). Направления взаимодействия презентованы на сайте Управления общественной политики:

- оказание консультативно-методической и правовой помощи;
- организационно-методическое содействие (съезды, фестивали, конференции, семинары, торжественные мероприятия, национальные праздники и др.);
- информационное сопровождение социально значимых программ и проектов (пресс-релизы в СМИ, размещение информации на сайте Правительства Нижегородской области, рассылка информационных писем, выпуск информационно-аналитического бюллетеня «Вестник НКО», проведение круглых столов и семинаров);
- оказание координационно-методического содействия во взаимодействии с органами государственной власти;
- экспертная оценка проектов НКО и религиозных организаций, содействие во включении мероприятий в областные целевые программы;
- разработка нормативно-правовых актов, финансирование, контроль за отчётностью;
- содействие в участии общественных объединений в межрегиональных, всероссийских и международных проектах и программах, реализуемых при поддержке Правительства Нижегородской области;
- взаимодействие с управлением Минюста РФ по Нижегородской области, ГУВД Нижегородской области, Прокуратурой Нижегородской области, УФМС Нижегородской области, органами МСУ, Главным федеральным инспектором по Нижегородской области, Аппаратом полномочного представителя Президента в ПФО, Администрацией Президента РФ, Министерством регионального развития РФ, Правительством РФ, Федеральным собранием РФ.

В декабре 2006 г. была создана Общественная палата Нижегородской области²⁴. В состав Общественной палаты входят 45 членов: 15 утверждаются Указом Губернатора Нижегородской области; 15 избираются от общественных объединений Нижегородской области и региональных отделений общероссийских общественных объединений; 15 избираются от общественных объединений, действующих на территории муниципальных районов, городских округов Нижегородской области. Срок полномочий состава Общественной палаты – три года с даты проведения ее первого заседания. На декабрь 2013 г. в состав Общественной палаты Нижегородской области входят три представителя религиозных организаций области: Русской православной церкви, Духовного управления мусульман Нижегородской области и еврейской религиозной общины Нижегородской области.

Русскую православную церковь в составе Общественной палаты представляет утверждённый Указом Губернатора Нижегородской области №11 от 24 января 2013 г. Мякинин Александр Евгеньевич. Протоиерей Александр Мякинин родился в 1967 г. в г. Горьком, работал в 1985–1986 гг. слесарем КИПиА Опытного завода при НИИ нефтепереработки. В 1986–1988 гг. проходил службу в рядах Советской армии. В 1988–1993 гг. был диаконом Нижегородского кафедрального Спасо-Преображенского собора. В 1993–1995 гг. – инспектором и преподавателем Нижегородского духовного училища. В 1996–2009 гг. – преподавателем и заведующим кафедрой библеистики, проректором по учебной работе Нижегородской духовной семинарии. С 2009 г. – первый проректор Нижегородской духовной семинарии. С 2010 г. – старший священник Семинарского храма в честь святителя Алексия, митрополита Московского. Награжден медалью святого благоверного князя Георгия Всеволодовича III степени.

Мусульман Нижегородской области в составе Общественной палаты представляет утверждённый Указом Губернатора Нижегородской области №130 от 27 декабря 2012 г. Идрисов Умар Юсипович. Идрисов Умар Юсипович (Умар-хазрат Идрисов) – председатель Совета улемов Духовного управления мусульман Нижегородской области. Родился в 1954 г. в Горьком. Окончив среднюю школу, работал на промышленных предприятиях города, служил в рядах Советской армии. В 1980 г. поступил

²⁴ Общественная палата Нижегородской области // Электронный ресурс Интернет: <http://www.palata-nn.ru/> (дата обращения: 27.11.2013).

в Высшее медресе «Мир-Араб» (г. Бухара, Узбекистан), где экстерном с отличием окончил семилетний курс обучения. В 1987 г. окончил Ташкентский Исламский институт имени имама Аль-Бухари. В 1988 г. при активном участии Умара-хазрата была возвращена верующим и восстановлена Соборная мечеть в Нижнем Новгороде. С 1991 г. – имам-хатыб нижегородской Соборной мечети. 1993–2008 г. – председатель Духовного управления мусульман Нижнего Новгорода и Нижегородской области. Под его руководством в Нижнем Новгороде в 1994 г. завершилось строительство медресе «Махинур» и были приняты первые студенты. С 1997 г. – профессор Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры. Сопредседатель Совета муфтиев России, полномочный представитель Совета муфтиев России в Приволжском федеральном округе. Награжден орденом славы II степени Совета муфтиев России (2003 г.), Орденом Дружбы (2004 г.).

Еврейскую общину Нижегородской области в составе Общественной палаты представляет утверждённый Указом Губернатора Нижегородской области №130 от 27 декабря 2012 г. Чапрак Эдуард Михайлович. Чапрак Эдуард Михайлович – председатель религиозной организации «Еврейская община Нижегородской синагоги», председатель Нижегородской региональной еврейской национально-культурной автономии. Предприниматель, общественный деятель, меценат. Родился в 1945 г. в Горьком, в семье инвалида – участника Великой Отечественной войны. Окончил в 1970 г. Ленинградский институт физической культуры им. П.С. Лесгафта. С 1973 г. работает в сфере общественного питания. Отмечен профессиональными дипломами. Активно занимается благотворительной деятельностью: участвует в организации питания для детей, бездомных и других социально незащищенных слоев населения.

Среди целей и задач Общественной палаты Нижегородской области – согласование интересов жителей Нижегородской области, общественных объединений и органов государственной власти, органов местного самоуправления при решении наиболее важных вопросов общественного, экономического, социально-культурного развития области, обеспечения общественной безопасности, защиты прав и свобод граждан.

Представители других национально-культурных автономий или религиозных организаций, даже таких крупных, как старообрядцы и

протестанты, в состав Общественной палаты не входят. Это, по нашему мнению, ставит вопрос о создании такого органа, как Межконфессиональный совет при губернаторе Нижегородской области, в который входили бы представители большинства религиозных организаций и учёные-религиоведы, ведущие мониторинг религиозной ситуации в области и в целом в Российской Федерации. Подобный совет способствовал бы налаживанию продуктивного межконфессионального и государственно-конфессионального диалога, воспитанию толерантности в усложняющейся этноконфессиональной ситуации современности.

На уровне городской администрации Межконфессиональный консультативный совет существует. Он создан летом 2011 г. по инициативе главы администрации Нижнего Новгорода Олега Кондрашова. Первое организационное собрание состоялось 23 июня 2011 г. Второе заседание совета, прошедшее 16 февраля 2012 г., было посвящено взаимодействию религиозных организаций и органов власти в вопросах религиозного образования. Третье заседание по теме «Молодежь и религия в контексте современных политических процессов» состоялось 24 января 2013 г. 21 ноября 2013 г. глава администрации Нижнего Новгорода Олег Кондрашов провел очередное заседание Межконфессионального консультативного совета на тему «Проблемы и перспективы миграционной политики в Нижнем Новгороде. Система мер по предупреждению межнациональной розни»²⁵. В ходе встречи участники обсудили вопросы миграционной политики и высказали свои предложения по предотвращению возможных проблем и конфликтов в области межнациональных отношений. В традиционной встрече приняли участие руководители основных конфессий, представленных в Нижнем Новгороде (православие, ислам, иудаизм, протестантизм, католичество, старообрядчество), а также представители силовых структур, национально-культурных автономий, научно-экспертного сообщества, структурных подразделений администрации Нижнего Новгорода и Правительства Нижегородской области.

Межконфессиональный консультативный совет создан с целью совершенствования системы взаимодействия с религиозными объединениями, действующими в Нижнем Новгороде. Основные задачи

²⁵ Пройдёт заседание Межконфессионального консультативного совета // Электронный ресурс Интернет: http://www.giport.ru/news_city/94003/npage/1/ (дата обращения: 30.11.2013).

деятельности совета: обеспечение взаимодействия с религиозными объединениями, укрепление общественного согласия, достижение взаимопонимания, терпимости и взаимного уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания.

Координацией деятельности национально-культурных автономий и религиозных организаций в мегаполисе Нижний Новгород занимается Департамент общественных отношений и информации (директор департамента Раков Сергей Викторович), внутри департамента эти вопросы отнесены к компетенции Сектора этноконфессиональных отношений (начальник сектора Черёмин Николай Борисович). Вопросы межнациональных и межконфессиональных отношений являются важным элементом социальной политики, от которых зависит стабильность общественных отношений. Религиозные организации, становясь важными общественными институтами в развитии современного гражданского общества, участвуя в социальных, культурных, образовательных и патриотических программах, заслуживают не только общественного, но и правового признания своего публичного статуса. О достижениях, перспективах и противоречиях этого процесса пойдёт речь в следующей главе.

Глава 2. Социальное партнёрство власти и религиозных организаций в регионе: правовой аспект

Методология социального партнёрства государства и религиозных организаций в современной России определяется международными принципами прав человека и стандартами свободы совести и религиозной свободы, а также российским законодательством. Это статья 55 Устава ООН²⁶ – содействие всеобщему уважению и соблюдению прав человека для всех представителей человеческой семьи, без различия расы, пола, языка и религиозных убеждений. основополагающим рекомендательным документом Организации в сфере защиты прав человека, в том числе свободы совести и вероисповедания, является Всеобщая декларация прав человека²⁷, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. Статья 18 Декларации предусматривает право каждого человека на свободу мысли, совести и религии. Позднее на ее основе ООН были приняты документы, являющиеся юридически обязательными для исполнения: Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. и Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений 1981 г.²⁸.

Наиболее значимыми в области обеспечения свободы совести среди европейских документов является Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (принята в Риме в 1950 г.²⁹). Кроме того, конкретные меры по обеспечению права религиозной свободы подробно освещены в пунктах 16, 17, 19 и 32 Итогового документа Венской встречи 1989 г. представителей государств – участников СБСЕ³⁰.

²⁶ Устав Организации Объединенных Наций. 1945 г. // Международные акты о правах человека: Сб. документов. М., 2002.

²⁷ Всеобщая декларация прав человека. Принята 10 декабря 1948 г. // Международные акты о правах человека...

²⁸ Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений. 1981 г. // Права человека: Сб. междунар. документов. Сост. Г.М. Мелков. М.: Юрид. лит., 1998.

²⁹ Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. 1950 г. // Права человека...

³⁰ Итоговый документ Венской встречи 1989 года представителей государств – участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, состоявшийся на основе положений Заключительного акта, относящихся к дальнейшим шагам после совещания // Международные акты о правах человека...

Ещё в позднесоветский период отношение к религии в СССР стало постепенно меняться. Концепция свободы совести начала занимать свои законные позиции, а с конца 80-х г. XX в. активизировалась религиозная жизнь. Пришло осознание важности изучения религиозного феномена. Власть начала ощущать необходимость выстраивания политики в сфере государственно-конфессиональных отношений. В 1990 году принимаются два важных закона: Закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях» (01.10.1990) и Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий» (25.10.1990) – религиозные объединения России стали полноправными субъектами права. Закон на практике максимально дистанцировал государство от вмешательства в религиозную сферу, предоставив полную свободу действий религиозным организациям.

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. закрепила защиту прав и свобод человека как основной приоритет государства и также гарантировала её гражданам свободу совести и вероисповедания. Статья 14 Конституции РФ характеризует Российскую Федерацию как светское государство. Провозглашается принцип отделения религиозных объединений от государства и их равенство перед законом. Образование объявляется светским.

Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий» (1990) прекратил свое действие в 1997 г. в связи с принятием Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»³¹. Интересно, что против первоначального варианта закона выступил Папа Римский Иоанн Павел II, Президент и Сенат США. В результате Президент РФ письмом № Пр-1201 от 21.07.1997 отклонил принятый Государственной думой РФ проект закона, причём в качестве оснований для отклонения проекта было указано на его противоречие международно-правовым обязательствам России. Особенностью закона 1997 г. является наличие преамбулы, которая выделяет традиционные для России религии, с указанием на особую роль православия в истории нашей страны. Вместе с тем, подчеркивается уважительное отношение к исламу, буддизму, иудаизму, а также другим религиям, составляющим неотъемлемую часть исторического наследия народов России.

Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» вызвал в российском обществе широкую дискуссию, ибо

³¹ Федеральный закон от 19.09.1997 г. «О свободе совести и религиозных объединениях» // Российская газета. 1997. 01 октября. № 190.

он, по мнению критиков, носит компромиссный и во многом противоречивый характер. К уязвимым местам Закона относят смешение ключевых понятий «свобода совести» и «свобода вероисповеданий», преамбулу закона, которая делит религиозные организации на «традиционные» и «нетрадиционные», что даёт исполнительной власти почву для злоупотреблений. Защитники ФЗ считают его более либеральным и мягким по отношению к «нетрадиционным» конфессиям, чем аналогичные законы, существующие в законодательстве отдельных европейских государств. К примеру, в нем нет статей, устанавливающих привилегии одной из церквей, нет разделения по группам, которые определяют степень религиозной защиты, отсутствует статус «субъекта публичного права» по отношению к религиозным организациям. Не предусмотрена законом и возможность подписания между государством и религиозными объединениями соглашений и конкордатов, дающих определенное преимущество одним религиозным организациям над другими. Перечисленные выше опции существуют для «традиционных» конфессий в законодательствах таких стран, как Великобритания, Германия, Франция³². То есть, несмотря на противоречия и недостатки, Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» создал новую нормативно-правовую базу, в полной мере отражающую потребности современности в упорядочении государственно-конфессиональных отношений.

Если говорить о начале формирования правовой базы социального партнёрства между государством и религиозными организациями, то к ней мы можем отнести различного рода президентские распоряжения и рекомендации. В настоящее время в России нет специального государственного органа по делам религий. Однако почти двадцать лет при Президенте Российской Федерации успешно функционирует Совет по взаимодействию с религиозными объединениями. Это уникальная в своём роде структура, в которую входят представители всех крупнейших религиозных объединений страны и авторитетные учёные-религиоведы. **Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации** создан распоряжением Президента Российской Федерации от 24 апреля 1995 г. № 192-рп. Совет является

³² Ямпольский В.Н. Обеспечение прав граждан на свободу совести и вероисповедания в трансформируемом социуме России // Религия, политика и права человека: Материалы конференции. М., 2002. С. 125–133.

консультативным органом, осуществляющим предварительное рассмотрение вопросов и подготовку предложений для Президента Российской Федерации, касающихся взаимодействия Президента Российской Федерации с религиозными объединениями и повышения духовной культуры общества. Со времени образования этого консультативного органа на его заседаниях было рассмотрено более 40 общественно значимых вопросов в области государственно-конфессиональных отношений.

Основными функциями Совета являются обеспечение взаимодействия Президента Российской Федерации с религиозными объединениями, а также содействие укреплению общественного согласия, достижению взаимопонимания, терпимости и взаимного уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания.

Совет представляет Президенту Российской Федерации аналитические материалы и доклады, рекомендации по вопросам политики в области взаимоотношений государства и религиозных объединений; обсуждает проекты федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, затрагивающие взаимоотношения государства и религиозных объединений, и готовит соответствующие предложения Президенту Российской Федерации; изучает проблемы, связанные с поддержанием межконфессионального диалога, достижением взаимной терпимости и уважения в отношениях между представителями различных вероисповеданий; анализирует зарубежное законодательство и практику взаимоотношений между государством и религиозными объединениями, поддерживает контакты с соответствующими структурами иностранных государств; публикует справочные и информационно-аналитические материалы по вопросам, входящим в компетенцию Совета.

Совет вправе приглашать на свои заседания представителей религиозных объединений, не входящих в его состав. Заседания Совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в полугодие. Заседание Совета правомочно, если на нем присутствует более половины членов Совета. Обеспечение деятельности Совета осуществляет Управление Президента Российской Федерации по внутренней политике.

11 марта 2009 г. (Года молодежи) прошло совместное заседание Госсовета и Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте России «О взаимодействии государственных органов

власти и религиозных объединений в сфере духовно-нравственного развития и гражданского образования молодёжи», на котором Дмитрий Медведев назвал создание условий для творческой, инновационной самореализации молодёжи приоритетной задачей. Президент также призвал искать и реализовывать наиболее эффективные методы взаимодействия государства и религиозных объединений при выработке молодёжной политики.

3 августа 2010 года заседание прошло в обновлённом составе. В связи с произведёнными изменениями в священноначалии Русской православной и Католической церкви ряд членов Совета выбыли из его состава. Правительством России подготовлены и внесены в Государственную думу законопроекты, направленные на создание благоприятных условий для некоммерческих организаций и лиц, занимающихся благотворительной деятельностью и добровольчеством. Законопроектами устанавливаются для них налоговые льготы, создаются условия для производства, размещения и распространения социальной рекламы, направленной на достижение благотворительных целей, предусматривается отнесение безвозмездного выполнения работ и оказания услуг к пожертвованию.

1 марта 2011 г. состоялось очередное заседание Совета. На заседании было объявлено о создании Комиссии Совета по вопросам гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений. По итогам заседания Совет принял заявление, в котором говорится, что залогом процветания нашей страны служит гармонизация межнациональных отношений, достичь которой можно посредством знакомства граждан с культурами народов России через школу, СМИ и широкую творческую деятельность. При этом особое внимание нужно уделить нуждам молодёжи, «воспитанию подрастающего поколения на основе духовных и гражданских ценностей», что поможет молодым людям избежать влияния «лжеучителей и злоумышленников».

Следующее заседание Совета прошло 4 июля 2012 г. Были рассмотрены вопросы о взаимодействии государства и религиозных объединений в сфере работы с осуждёнными, о взаимодействии государства и религиозных объединений в сфере образования и науки, о деятельности Комиссии Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений. По итогам обсуждения

ФСИН России было рекомендовано продолжить работу по укреплению взаимодействия с представителями религиозных организаций в целях реализации прав осуждённых на свободу совести и свободу вероисповедания, активнее использовать потенциал религиозных организаций в работе по профилактике рецидивной преступности среди лиц, отбывших уголовные наказания, а также продолжить работу по расширению сети реабилитационных центров для лиц, освобождающихся из мест лишения свободы.

По итогам заседания 12 февраля 2013 г. в связи с целым рядом провокационных преступлений, направленных против религиозных чувств людей, была подчеркнута важность скорейшего принятия поправок в законодательство, направленных на усиление ответственности за оскорбление религиозных чувств верующих, осквернение предметов религиозного почитания, мест религиозных обрядов и церемоний.

Участниками заседания 26 сентября 2013 г. был принят ряд конкретных рекомендаций Правительству, федеральным и региональным органам исполнительной власти по организации системной поддержки деятельности структур межрелигиозного и межконфессионального диалога в России и странах СНГ. Также рассмотрен вопрос о перспективах и направлениях российско-китайского сотрудничества в религиозной сфере.

В состав Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации входят 22 человека, в числе которых представители федеральных органов исполнительной власти, ведущие российские специалисты в области религиоведения и государственно-конфессиональных отношений, представители крупных религиозных организаций, зарегистрированных на территории Российской Федерации³³.

³³ Состав Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации.

Иванов Сергей Борисович – руководитель Администрации Президента Российской Федерации, председатель Совета;

Морозов Олег Викторович – начальник Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике (заместитель председателя Совета);

Егоров Владимир Константинович – заведующий кафедрой ЮНЕСКО «Государственная служба и управление социально-экономическими процессами»;

Игнатенко Александр Александрович – президент Фонда «Институт религии и политики»;

Религиозные деятели России активно участвуют в работе Комиссии Правительства Российской Федерации по вопросам религиозных объединений (с сентября 2013 г. председатель комиссии – Приходько Сергей Эдуардович, заместитель председателя правительства Российской Федерации, руководитель аппарата правительства РФ), в Совете Федерации Федерального собрания Российской Федерации создана Объединённая комиссия по национальной политике и взаимоотношениям государства и религиозных объединений. При Комитете Государственной

Мельников Сергей Алексеевич – референт Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике (ответственный секретарь Совета);

Шахнович Марианна Михайловна – заведующая кафедрой философии религии и религиоведения Санкт-Петербургского государственного университета;

Яблоков Игорь Николаевич – заведующий кафедрой философии религии и религиоведения Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;

Аюшеев Дамба Бадмаевич – глава Буддийской традиционной сангхи России;

Гончаров Олег Юрьевич – пастор, первый заместитель председателя Евро-Азиатского дивизиона (отделения) Генеральной конференции Церкви христиан-адвентистов седьмого дня;

Езрас (Нерсисян Мкртич Григорьевич) – епископ, глава Ново-Нахичеванской и Российской епархии Армянской апостольской церкви;

Ковалевский Игорь Леонидович – священник, генеральный секретарь Конференции католических епископов России;

Корнилий (Титов Константин Иванович) – митрополит Московский и всея Руси Русской православной старообрядческой церкви;

Лазар Берл (Лазар Пинхос Берел) – главный раввин России;

Ряховский Сергей Васильевич – начальствующий епископ Российского объединённого союза христиан веры евангельской (пятидесятников);

Семченко Александр Трофимович – начальствующий епископ Союза церквей евангельских христиан (СЦЕХ).

Мусульман в Совете представляют: Бердиев Исмаил Алиевич – муфтий, председатель Координационного центра мусульман Северного Кавказа; Гайнутдинов Равиль Исмагилович – муфтий, председатель Совета муфтиев России; Таджуддинов Талгат Сафич – председатель (Верховный муфтий) Центрального духовного управления мусульман России.

РПЦ МП в Совете представляют: Евгений (Решетников Валерий Германович) – архиепископ Верейский, председатель Учебного комитета, ректор Московской духовной академии и семинарии Русской православной церкви; Иларион (Алфеев Григорий Валерьевич) – митрополит Волоколамский, председатель Отдела внешних церковных связей Московского патриархата; Чаплин Всеволод Анатольевич – протоиерей, председатель Отдела Московского патриархата по взаимоотношению Церкви и общества; Ювеналий (Поярко Владимир Кириллович) – митрополит Крутицкий и Коломенский, Патриарший наместник Московской епархии.

думы по делам общественных объединений и религиозных организаций создан экспертный совет, куда также вошли представители религиозных и светских организаций. Подобные комиссии и Советы существуют во многих регионах России, в том числе и в Нижегородской области. Таким образом, как считает ответственный секретарь Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации А.И. Кудрявцев, «в стране складывается целостная система взаимодействия религиозных объединений с институтами гражданского общества, механизмы их реального диалога с органами государственной власти и местного самоуправления»³⁴.

Федеральным совещательным органом, координирующим кроме всего прочего взаимодействие органов государственной власти, общества и религиозных организаций, выступает Общественная палата Российской Федерации.

Общественная палата Российской Федерации была сформирована в соответствии с федеральным законом «Об Общественной палате Российской Федерации» 2005 года. Согласно Закону, Общественная палата избирается каждые три года и осуществляет взаимодействие граждан с органами государственной власти и местного самоуправления в целях учета потребностей и интересов граждан, защиты их прав и свобод при формировании и реализации государственной политики, а также в целях осуществления общественного контроля за деятельностью органов власти.

Согласно федеральному закону №235-ФЗ от 23 июля 2013 г., Общественная палата теперь состоит из 166 (ранее — из 126) членов, представляющих 3 равнозначные группы. Это 83 представителя региональных общественных палат; 40 россиян, которых указом утверждает Президент РФ; 43 представителя общероссийских общественных объединений.

В 2006 году на первом пленарном заседании Общественной палаты была сформирована ее структура. Было принято решение о формировании комиссий в соответствии с наиболее важными направлениями общественной жизни. В данный момент в палате 15 действующих

³⁴ Кудрявцев А.И. Межконфессиональный диалог и толерантность как основа гражданского мира и согласия в России // Вопросы религии и религиоведения. Вып. 2: Исследования: Сборник / сост. и общ. ред. В.В. Шмидта, И.Н. Яблокова при участии Ю.П. Зуева, З.П. Трофимовой. Книга 1 (1): Религиоведение в России в конце XX – начале XXI в. М., 2010, С. 170.

комиссий, были сформированы межкомиссионные рабочие группы, а также созданы Институты при Общественной палате.

В составе Общественной палаты религиозные организации представлены авторитетными лидерами религиозных конфессий нашей страны³⁵.

Общественная палата на первом пленарном заседании образует комиссии и межкомиссионные рабочие группы из числа членов Палаты, среди них и комиссия, обсуждающая вопросы национальных и религиозных отношений, – Комиссия по межнациональным отношениям и свободе совести. Комиссии образуются на срок, не превышающий срока

³⁵ Представители религиозных организаций, входящие в состав Общественной палаты РФ:

Бальжиров Андрей Александрович – Санжай Лама, постоянный представитель Буддийской традиционной сангхи России в Москве;

Борода Александр Моисеевич – президент Централизованной религиозной организации ортодоксального иудаизма «Федерация еврейских общин России»;

Игнатий, митрополит Хабаровский и Приамурский (Пологрудов Сергей Геннадьевич) – глава Приамурской митрополии, правящий архиерей Хабаровской епархии (Московский патриархат);

Крганов Альбир Рифкатович – муфтий Москвы, Центрального региона и Чувашии;

Мухетдинов Дамир Ваисович – первый заместитель председателя и руководитель аппарата Духовного управления мусульман Европейской части России (ДУМЕР), ректор Нижегородского исламского института им. Хусайна Фаизханова, главный редактор Издательского Дома «Медина»;

Никон, митрополит Уфимский и Стерлитамакский – правящий архиерей Уфимской и Стерлитамакской епархии (Московский патриархат);

Пшихачев Шафиг Ауесович – президент Религиозной организации «Международная исламская миссия», сопредседатель Исполкома Межрелигиозного совета СНГ;

Ряховский Сергей Васильевич – глава Российского объединенного союза христиан веры евангельской (пятидесятников), сопредседатель Консультативного совета глав протестантских церквей России, член правления Российского Библейского общества;

Суляндзига Павел Васильевич – советник президента Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, председатель правления Международного фонда развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока «Батани»;

Чаплин Всеволод Анатольевич – протоиерей, председатель Отдела Московского патриархата по взаимодействию Церкви и общества;

Шафиев Фагим Фатихович – муфтий, сопредседатель Централизованной религиозной организации «Российская ассоциация исламского согласия» (Всероссийский муфтият), глава Духовного управления мусульман Республики Мордовия, председатель Мусульманского молодежного союза России.

полномочий Общественной палаты очередного состава, участие члена Общественной палаты в работе комиссии, межкомиссионной рабочей группе осуществляется на основе добровольного выбора. Численный состав каждой комиссии не может быть менее 5 членов Палаты. Член Общественной палаты может быть членом только одной комиссии, он вправе принимать участие в работе других комиссий с правом совещательного голоса и в работе межкомиссионных рабочих группах.

В настоящий момент в четвертом составе комиссий на 2012–2015 гг. функционирует Комиссия по межнациональным отношениям и свободе совести, в состав которой входит 26 человек. Председатель комиссии – Сванидзе Николай Карлович, политический обозреватель ВГТРК, заведующий кафедрой журналистики Института массмедиа Российского государственного гуманитарного университета. Заместителем председателя Комиссии является Паскачев Асламбек Боклуевич – председатель Президиума Общероссийского общественного движения «Российский конгресс народов Кавказа»³⁶.

³⁶ Среди прочих в составе членов Комиссии состоят:

Албакова Фатима Юсуповна – профессор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, член Высшего совета Российского конгресса народов Кавказа;

Гришин Алексей Алексеевич – президент Информационно–аналитического центра «Религия и общество»;

Роднянский Вениамин Леонидович – политолог, член Общественного совета Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России»;

Хайруллин Ильгиз Калимуллович – председатель Общественной палаты Республики Татарстан;

Бальжиров Андрей Александрович – Санжай Лама, постоянный представитель Буддийской традиционной сангхи России в Москве;

Гербер Алла Ефремовна – президент Фонда «Холокост»;

Крганов Альбир Рифкатович – муфтий Москвы, Центрального региона и Чувашии;

Мухетдинов Дамир Ваисович – первый заместитель председателя и руководитель аппарата Духовного управления мусульман Европейской части России (ДУМЕР), ректор Нижегородского исламского института им. Хусайна Фаизханова;

Никон, митрополит Уфимский и Стерлитамакский – правящий архиерей Уфимской и Стерлитамакской епархии (Московский Патриархат);

Пшихачев Шафиг Ауесович – президент Религиозной организации «Международная исламская миссия», сопредседатель Исполкома Межрелигиозного совета СНГ;

Чаплин Всеволод Анатольевич – протоиерей, председатель Отдела Московского патриархата по взаимодействию Церкви и общества;

Деятельность комиссии направлена на утверждение межнационального согласия и гражданской солидарности, реализацию прав граждан на сохранение этнокультурной идентичности и свободу вероисповедания, противодействие экстремизму, ксенофобии и нетерпимости; координацию взаимодействия неправительственных организаций в этнонациональной и конфессиональной сферах, повышение эффективности взаимодействия органов власти, этнокультурных и

Шафиев Фагим Фатихович – муфтий, сопредседатель Централизованной религиозной организации «Российская ассоциация исламского согласия» (Всероссийский муфтият), глава Духовного управления мусульман Республики Мордовия, председатель Мусульманского молодежного союза России;

Члены комиссии с правом совещательного голоса:

Арбузов Алексей Николаевич – член региональной общественной молодежной организации Республики Хакасия «Эдельвейс», член Общественной палаты Республики Хакасия;

Григорьев Максим Сергеевич – директор некоммерческого Фонда исследования проблем демократии;

Гурцкая Диана Гудаевна – председатель попечительского совета Благотворительного фонда Дианы Гурцкой помощи незрячим и слабовидящим детям «По зову сердца»;

Дементьев Андрей Дмитриевич – политический обозреватель «Радио России», член Общественного совета Центрального федерального округа;

Лагуев Владимир Магомедович – генеральный директор ОАО «Интурист-Осетия», председатель Совета старейшин Общественного совета Северо-Кавказского федерального округа, председатель республиканского межнационального движения «Наша Осетия»;

Михайлов Константин Петрович – координатор общественного движения «Архнадзор»;

Новорок Богдан Васильевич – заместитель председателя Центрального совета Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны природы»;

Соколов Александр Валентинович – председатель клуба «Многонациональная Россия»;

Шагиев Валерий Рубисович – генеральный директор ООО «Управляющая компания “Медиа-центр”», член правления общественной организации «Союз журналистов Челябинской области»;

Борода Александр Моисеевич – Президент Централизованной религиозной организации ортодоксального иудаизма «Федерация еврейских общин России»;

Суляндзига Павел Васильевич – советник Президента Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, председатель правления Международного фонда развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока «Батани»;

Ряховский Сергей Васильевич – глава Российского объединенного союза христиан веры евангельской (пятидесятников), сопредседатель Консультативного совета глав протестантских церквей России, член правления Российского Библейского общества.

религиозных организаций и национально-культурных автономий; обеспечение общественного участия в выработке мер по повышению эффективности государственной этнонациональной политики и общественный контроль проектов нормативно-правовых актов в сферах свободы совести, межнациональных отношений, миграционной политики, противодействия экстремизму и нетерпимости.

Активно в этом плане действуют также межцерковные структуры: Межрелигиозный совет России, Консультативный совет глав протестантских церквей России, Христианский межконфессиональный консультативный комитет стран СНГ и Балтии.

Мы видим, таким образом, публичный статус религии, её институтов по отношению к государству определяется не только международными нормами и национальным законодательством, но и:

1) историческими традициями, присущими тем или иным цивилизациям, государствам и регионам;

2) этапом развития, переживаемым той или иной страной с точки зрения её социально-экономического развития, общей ориентации государства в социальной сфере, утвердившегося политического режима;

3) процессами секуляризации и десекуляризации, затронувшими общество и культуру.

Современные исследователи Р. Подопригора, К. Дурэм, В. Хоффман, К. Шлайх, Е. Мирошникова, выделяя направления государственной политики в вопросах взаимодействия с религиозными организациями и институционального выражения социальной роли религии, предлагают трехчленную классификацию:

1) модель идентификации, или государственная религия;

2) модель радикального отделения (американская модель);

3) плюралистическая модель, модель нейтралитета или кооперационная модель (европейская модель)³⁷.

Кооперационная модель на основе принципа отделения при отсутствии государственной религии обеспечивает легитимное сотрудничество государства с религиозными организациями. По сути это «золотая середина» между идентификацией и строгим отделением, её основные принципы: мировоззренческий нейтралитет государства;

³⁷ Мирошникова Е.М. Кооперационная модель государственно-церковных отношений: опыт и проблемы. М., 2007. С. 16–18.

принцип толерантности; принцип паритета. Нейтралитет как основа отношения государства ко всем религиозным организациям и мировоззренческим объединениям характеризуется невмешательством и неидентификацией. Государство должно быть нейтральным по отношению к религиозным или философским учениям. Государство может издавать законы, касающиеся также и религиозных организаций, но не вмешиваться в их внутреннюю жизнь. Оно может проявлять интерес к деятельности церкви и ей содействовать, но не считать эту деятельность непосредственно государственной. Специфика кооперационной модели государственно-церковных отношений заключается в необходимости позитивного нейтралитета. Он означает, что государство обязано всячески содействовать полноценной церковной деятельности в самом широком смысле. Власти должны проявлять особую заботу о том, чтобы гражданам из-за принадлежности или непринадлежности к какому-то убеждению или мировоззрению не был причинен ущерб. Поэтому нейтралитет неразрывно связан с принципом паритета.

Паритет предполагает требование равенства в деятельности людей различных убеждений в государстве, особенно в области гражданских прав и допуска к государственной службе. Однако равенство следует понимать как равенство в шансах, так как каждая религиозная организация обладает разными способностями и возможностями в силу своих собственных особенностей: вероисповедных, организационных, финансовых и т.д. Государство не может отказывать какому-то религиозному объединению в определенных действиях, если таковые разрешены другим.

К важнейшим принципам кооперационной модели относится толерантность. Там, где свобода религий и убеждений выходит за рамки внутреннего миропонимания и включается в сферу общественной жизни, возникает необходимость толерантности. Это касается и межличностных отношений граждан, и мирного сосуществования различных религиозных и мировоззренческих организаций в рамках единого государственного пространства. В настоящее время, когда возникли серьезные трудности в соблюдении баланса между принципами демократии, правами человека, свободой совести и религии, с одной стороны, а также сохранением национальной культуры, этической и религиозной идентичности, с другой, принцип толерантности приобретает все большую значимость.

Данная классификация предполагает идеальное воплощение определённых принципов государственно-конфессиональных отношений.

А они являются с одной стороны, исторически обусловленными, с другой, динамично развивающимися и порождают всё новые актуальные вопросы.

Так, в США на практике существует не столько отдельная модель, сколько специфическая кооперационная модель. Наиболее последовательно отдельная модель реализуется во Франции и Китае. Россия, провозгласив отдельную модель государственно-церковных отношений, реализует по сути дела кооперационную. Процесс её становления неизбежно связан с рядом сложностей. Острее всего они проявляются в сфере взаимодействия религиозных организаций и государства в области социального служения церковью и социального партнёрства. **Под социальным партнёрством мы понимаем систему взаимодействия органов государственной власти и религиозных организаций, направленную на решение социально значимых проблем.**

Объективные сложности законодательно закреплённого и общественно признанного социального партнёрства, **основные подходы.**

1. Исторические традиции отечественной государственности в сфере государственно-конфессиональных отношений

Традиционными для отечественной цивилизации являются принципы политического монизма и идеологического единообразия, бюрократизм и иерархизмом управленческих структур, историческая незрелость демократических институтов, слабое реагирование власти на общественное мнение, гражданские движения и инициативы «снизу».

2. Этап развития, переживаемый той или иной страной с точки зрения её социально-экономического развития, общей ориентации государства в социальной сфере, утвердившегося политического режима

Модель социального государства позднесоветского периода в последние два десятилетия претерпела существенные изменения в неолиберальном ключе. Государство максимально стремится расстаться с социальными достижениями предшествующей эпохи: бесплатным образованием и здравоохранением, достойным пенсионным обеспечением, минимизацией оплаты ЖКХ и т.д. В целом население страны ощущает не только углубляющийся социально-экономический кризис, но и глубокое духовное разочарование от двадцатилетия реформ, что убедительно показала работа авторского коллектива Института социологии РАН

«Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров). Аналитический доклад»³⁸. В течение двадцатилетия произошло разочарование и в социалистическом, и в неолиберальном проектах. Мы вступили в функциональное массовое общество потребления, отрицающее как социальные достижения советского периода, так и сформированные веками российские цивилизационные ценности: коллективный общинный труд, соборность, державничество, идею служения, приоритет духовных ценностей над материальными. Определённая часть общества возлагает надежды на консервативный, фундаменталистский вариант развития России, основанный на ценностях культуuroобразующей религии страны. Это крайняя позиция, но позитивные ожидания от активизации социальной деятельности религиозных организаций в условиях постепенного устранения государства из социальной сферы есть у большинства граждан.

Конечно, основная деятельность религиозных организаций – это исповедание веры, окормление паствы и отправление соответствующего религиозного культа, а социальная деятельность лишь сопутствует исповеданию веры. При этом не следует забывать, что социальное служение имеет глубокую нравственную основу, в вероучительных традициях всех религий предписывается и поощряется помощь ближним и дальним, страждущим и нуждающимся. Но социальный активизм религиозных организаций сегодня в немалой степени обусловлен, на наш взгляд, общественной потребностью и общественными ожиданиями, навстречу которым должны идти органы законодательной, исполнительной и судебной власти.

3. Процессы секуляризации и десекуляризации, затронувшие общество и культуру

Процессы секуляризации в России имеют существенные особенности. На основе обобщения теоретического багажа западной и отечественной социологии, культурологии и др. гуманитарных отраслей знания Ю.Ю. Синелина³⁹ делает вывод: секуляризацию следует понимать как нелинейный процесс изменения положения религии, религиозных институтов в обществе, изменения религиозного мировоззрения населения,

³⁸ Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров): Аналитический доклад. М., 2011. 304 с.

³⁹ Синелина Ю.Ю. Концепции секуляризации в социологической теории. М., ИСПИ РАН, 2009. С. 50–81.

а не как однонаправленный процесс, ведущий к упадку религии и религиозности в обществе.

В России существуют свои характерные особенности и тенденции развития секуляризации. Процесс секуляризации в России определен процессом модернизации российского общества, начальным периодом которого следует рассматривать европеизацию, процессы секуляризации и европеизации взаимосвязаны и шли параллельно друг другу. Секуляризация и европеизация были во многом обусловлены системой светского европейского образования, установленной в российском обществе, и проходили, прежде всего, в образованной части российского общества.

Процесс секуляризации в российском образованном обществе характеризуется неоднократно повторяющейся определенной последовательностью изменения религиозного мировоззрения, что позволяет говорить о циклическом характере секуляризации в России. В каждом цикле секуляризации определенный социальный слой выступает основным носителем этого процесса. Российское общество прошло через три цикла секуляризации: дворянский, разночинский, рабоче-крестьянский. В каждом из трех циклов секуляризации можно выделить определенные фазы изменения религиозного мировоззрения.

Функции церкви как социального института менялись в течение секуляризации – это сложный нелинейный процесс, обусловленный социальными процессами функциональной дифференциации, институциональной специализации. Но в России он в значительной степени определяется также мировоззрением личностей, возглавляющих властные структуры и обладающих правом принятия решений, и активностью социальных групп, выступающих за сужение или расширение функций церкви в обществе.

Процесс секуляризации может вызвать изменения в самой церкви, в системе церковного управления, однако эти процессы являются обратимыми и зависят от активности социальных групп, отстаивающих определенные ценности и установки.

Понимание процесса секуляризации как циклического позволяет объяснить современные явления изменения религиозного мировоззрения россиян и активизацию роли церкви в общественной жизни России, а также прогнозировать сохранение преобладающего влияния православия

как религиозной традиции и Русской православной церкви как общественного института в российском обществе в среднесрочный период.

Характерными чертами религиозных изменений в течение всего XX и начала XXI в. является рост разнообразия религий в условиях глобализации, плюрализация религиозной ситуации, приватизация и субъективизация религии, появление новых религий – новых религиозных движений. Сама религия, формы ее проявления в обществе, деятельность религиозных институтов, принципы организации религиозных сообществ подверглись трансформации. У людей появляется возможность конструировать религию из тех символических систем, которые представлены на «религиозном рынке», так называемая религия «a la carte» или «лоскутная религия», или «бриколаж». Сегодня рынок религиозных символов принял глобальный характер, и человек может выбирать компоненты практически из любой религии, религиозной практики. Это является последствием возрастающей осведомленности, связанной с ростом уровня образования и развитием коммуникаций, профессиональной и географической мобильностью, которая приводит человека к контакту с многообразными культурными мирами. Подтверждением этому являются и процессы, происходящие сегодня в христианстве.

Десекуляризация не только духовного пространства, но и отношений собственности в нашей стране – свершившийся факт. Как известно, 30 ноября 2010 г. президент РФ Дмитрий Медведев подписал закон о передаче церкви имущества религиозного назначения, находящегося в федеральной или региональной собственности. О социокультурных последствиях происходящей десекуляризации российского общества, связанной в массовом сознании с деятельностью в публичном поле прежде всего Русской православной церкви, рассуждает А.Н. Сидоров: «1. Превратившись в крупного собственника, РПЦ прекратит выражать интересы большинства верующих, что может оттолкнуть от неё часть последователей. Скорее всего, мы станем свидетелями появления нового корпоративного олигарха. 2. Подобная ситуация усилит влияние нетрадиционных для России религий... 3. Усиление дифференциации по религиозному признаку может привести к обострению конфликтов на межрелигиозной почве. 4. Активное проникновение в систему образования

может сформировать обратную реакцию на привносимые идеи, которые, во многом, могут отбросить наше общество на уровень средних веков»⁴⁰.

Социологическое исследование А.В. Громовой (июль 2010 г., применялась квотно-гнездовая выборка, было опрошено 241 человек: 163 мужчины (46, 3%) и 189 женщин (53,7%)) по социальному партнёрству государства и религиозных организаций в современной России показало, что государству следует решать социальные проблемы страны совместно с религиозными организациями, такой вариант ответа выбрали 62,9 % опрошенных. Респонденты убеждены, что вне зависимости от религии, которую исповедует президент, он должен относиться одинаково ко всем религиям и соблюдать принцип отделения религии от государства – так думает большинство опрошенных. Но имеет место и вариант «он не обязательно должен быть сам религиозным человеком, но должен уважительно относиться к РПЦ, помогать ей, посещать на праздники богослужения». Идеальная модель взаимоотношений государства и религиозных организаций возможна лишь тогда, когда религия и политика взаимодействуют только при решении социальных проблем. Такое мнение выразила большая часть респондентов (51,1%). Среди основных сфер, в которых следует участвовать религиозным организациям, опрошенные указывают – мораль / нравственность (36,9%), благотворительность (26,1%), реабилитация людей, попавших в трудную жизненную ситуацию (24,4%), культура (17%).

Наиболее активны в общественной жизни, в сферах благотворительности, культуры, морали и нравственности представители православия (85,5%). Такая активность обусловлена регулярным освещением различных социальных проектов РПЦ в СМИ, в то время как деятельность других религиозных организаций остаётся не замечена медийным пространством. РПЦ обладает большими правами по сравнению с другими религиозными организациями – с таким суждением согласились 47,2%, с суждением о равных правах согласились 35,5%. Современные государственно-конфессиональные отношения устраивают, в первую очередь, православных жителей города (78,6%) и представителей ислама (10,7%). Негативную оценку современных отношений государства и церкви склонны высказывать представители католицизма (3,1%),

⁴⁰ Сидоров А.Н. Социальные и социокультурные последствия десекуляризации России // Религии Поволжья: проблемы социального служения: Сборник материалов конференции. Н. Новгород, 2009. С. 306–307.

протестантизма (6,3%), а также граждане, не исповедующие никакой религии (12,5%)⁴¹.

На Юбилейном Архиерейском Соборе в августе 2000 г. были приняты «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви». В этом же году были приняты «Основные положения социальной программы российских мусульман». Вслед за этим в 2003 г. Конгрессом еврейских религиозных организаций и объединений России (КЕРООР) была разработана социальная концепция для российских иудеев. В декабре 2003 г. увидел свет документ «Социальная позиция протестантских церквей России». Самые крупные по количеству адептов религиозные направления нашей страны заявили о своих позициях по спектру общезначимых проблем современного мира. В феврале 2011 г. Архиерейский Собор Русской православной церкви принял документ «О принципах организации социальной работы в Русской Православной Церкви». Партнёрство Церкви и государства в осуществлении социального служения тоже один из принципов, заложенных в документе.

Как известно, конституционные принципы декларируют светский характер российского государства, свободу совести и толерантность в отношении любого мировоззренческого выбора граждан, в то же время обретение религиозными организациями публично-правового статуса ставит вопрос о постоянном взаимодействии с органами государственной власти в повседневных практических вопросах, среди которых первоочередные – социальные: работа с группами риска, образование и духовно-нравственное воспитание детей и юношества. То есть на повестке дня вопросы кооперации религиозных организаций и органов государственной власти различных уровней. Подобная кооперация, как мы уже видели на вышеизложенном материале, осуществляется путём создания различных общественных совещательных органов на федеральном уровне, распоряжениями и рекомендациями президента Российской Федерации. С точки зрения конституционного права, это формирование правовой традиции, обычаев делового оборота, как основы для различного уровня соглашений о сотрудничестве.

Так, ряд соглашений о сотрудничестве был подписан между

⁴¹ Громова А.В. Социальное партнёрство государства и религиозных организаций современной России в зеркале эмпирической социологии // Социология в системе научного управления: Тезисы докладов IV Российского социологического конгресса. С. 740–741.

органами федеральной власти и Русской православной церковью Московского патриархата. Среди первоочередных в 1999 г. было заключено соглашение о сотрудничестве между Русской православной церковью и Федеральной службой исполнения наказания России. В 2010 г. в Российской Федерации тюремное служение несут уже 1 100 священников. В исправительных учреждениях ФСИН существует 471 тюремный храм, 466 молитвенных комнат. 789 православных общин, объединяющих 73 117 осужденных, действуют 265 воскресных школ, где обучаются 11 000 человек⁴².

8 июля 2011 г. соглашение о сотрудничестве между Русской православной церковью и Министерством здравоохранения и социального развития было подписано Святейшим Патриархом Кириллом и министром Татьяной Голиковой⁴³. 21 декабря 2011 г. было заключено соглашение о взаимодействии между Русской православной церковью и Государственным антинаркотическим комитетом. Это соглашение предполагает церковно-государственное сотрудничество в сфере профилактики и реабилитации наркомании, взаимодействия с православными социальными службами, духовно-нравственного, патриотического воспитания молодежи, благотворительности, добровольческого движения, поддержки групп взаимопомощи больным наркоманией при православных приходах⁴⁴. Так, 29 марта 2012 г. в Нижнем Новгороде состоялся семинар «Деятельность Русской Православной Церкви по реабилитации наркозависимых в ПФО», прошедший в рамках реализации данного соглашения. Первоочередной задачей являлось развитие реабилитационных центров РПЦ, которые станут частью федеральной системы таких центров⁴⁵.

Одной из серьёзных комплексных проблем, создающих социальную напряжённость в нашем обществе, является миграция граждан с постсоветского пространства. Трудоустройство, адаптация мигрантов, криминализация диаспор, рост ксенофобии и национализма, а в целом

⁴² Таков нам подобаше архиерей // Журнал Московской патриархии. 2012. №3. С. 26–35.

⁴³ Съезд неравнодушных // Журнал Московской патриархии. 2011. №8. С. 46.

⁴⁴ Наркомания – и болезнь, и грех // Журнал Московской патриархии. 2012. №2.

⁴⁵ Семинар по реабилитации наркозависимых прошёл в Нижнем Новгороде // Электронный ресурс Интернет: <http://nadezhda13.ru/?p=5064> (дата обращения: 24.09.2013).

конфликтности и напряжённости в этноконфессиональных отношениях – все эти вопросы должны решаться совместно органами государственной власти, представителями национально-культурных автономий и религиозных организаций. 19 апреля 2013 г. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и глава Федеральной миграционной службы Константин Ромодановский подписали соглашение о взаимодействии. По состоянию на 1 апреля 2013 года территориальные органы ФМС России заключили 104 соглашения о сотрудничестве в сфере интеграции (62 с епархиями РПЦ; 35 – с мусульманскими организациями; 2 – с организациями Армянской Апостольской Церкви; 3 – с буддистскими организациями; 2 – с иудейскими организациями). Подготовлены к подписанию еще 16 таких соглашений. Важным совместным направлением работы территориальных органов и религиозных организаций на территории России является открытие курсов по изучению русского языка для трудовых мигрантов. Сегодня уже действует более 250 доступных для мигрантов курсов русского языка, 67 из них открыты при содействии территориальных органов Службы и работают на бесплатной основе. 20 бесплатных курсов русского языка создано на базе религиозных организаций. Так, в частности, УФМС России по Нижегородской области совместно с Нижегородской Епархией РПЦ проводится работа по созданию адаптационных курсов для мигрантов по обучению русскому языку, миграционному законодательству и истории России⁴⁶.

Подобные соглашения о сотрудничестве существуют и на региональном уровне, в том числе и в Нижегородской области. Областное и городское руководство, заключая соглашения о взаимодействии с религиозными организациями, ориентировалось первоначально только на сотрудничество с исторически утвердившимися в регионе религиозными организациями: Русской православной церковью и Духовным управлением мусульман Нижегородской области, поэтому первые соглашения были подписаны именно с ними.

Так, после регистрации в 2000 г. некоммерческой организации «Негосударственное образовательное учреждение среднего профессионального образования Нижегородское исламское медресе “Махинур”» началась большая совместная работа с Нижегородским

⁴⁶ РПЦ и ФМС подписали соглашение о сотрудничестве // Электронный ресурс Интернет: <http://www.rg.ru/2013/04/19/soglashenie-site.html> (дата обращения: 20.10.2013).

государственным педагогическим университетом по написанию учебных планов и программ по среднему профессиональному образованию. За десять лет официальной работы в медресе были подготовлены десятки религиозных деятелей. Первые выпускники НИМ «Махинур» возглавили приходы Нижегородской области и других регионов России, многие решили продолжить образование в исламских и светских университетах. В январе 2009 г. состоялась встреча между руководством Духовного управления мусульман Нижегородской области (ДУМНО) и Нижегородского института развития образования (НИРО), в ходе которой было подписано соглашение о сотрудничестве этих образовательных организаций, предполагающее совместное решение таких задач: разработка и реализация социально-значимых проектов и программ, направленных на развитие духовности, культуры и образования; развитие образовательных услуг в области духовно-нравственного просвещения, образования и воспитания; проведение экспертизы духовно-просветительских программ, проектов, учебно-методической литературы, отражающих этноконфессиональную и краеведческую специфику; разработка и осуществление мероприятий, противодействующих распространению в среде детей, подростков и молодежи асоциальных явлений⁴⁷.

Целый ряд соглашений был подписан между Нижегородской епархией Русской православной церкви и органами региональной исполнительной власти, различными региональными министерствами, департаментами и учреждениями, в основном их цель – духовно-нравственное воспитание граждан, поддержка социально незащищённых слоёв населения. В регионе накоплен значительный пакет подобных соглашений, мы не берёмся проанализировать все, но они говорят о формировании кооперации между региональной властью и крупнейшей религиозной организацией области – Русской православной церковью – в решении социально значимых проблем. Так, 6 июня 2004 года было подписано Соглашение между Нижегородской епархией и ГУВД Нижегородской области, касающееся охраны памятников церковного искусства. Целью договора стало создание базы данных церковных

⁴⁷ Система мусульманского образования как пример социального служения // Электронный ресурс Интернет: <http://www.islamnn.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=6031> (дата обращения: 16.10.2013).

ценностей (икон, церковной утвари) и выработка мер по их охране⁴⁸.

8 декабря 2005 года между департаментом образования и социально-правовой защиты детства администрации Нижнего Новгорода и отделом религиозного образования и катехизации Нижегородской епархии подписан договор о сотрудничестве в области духовно-нравственного образования и воспитания, направленного на совместную разработку и реализацию социально значимых проектов и программ, обеспечение права детей и родителей на выбор содержания образовательных услуг в области духовно-нравственного воспитания. Договор предполагает осуществление совместной экспертизы учебных программ и методической литературы, а также проведение мероприятий, противодействующих распространению асоциальных явлений: табакокурения, алкоголизма, наркомании, половой распущенности, насилия и деструктивного влияния тоталитарных сект и культов⁴⁹.

21 марта 2007 г. соглашение о сотрудничестве заключили Нижегородская епархия и фельдъегерская служба. Основной целью соглашения является духовно-нравственное окормление и взаимодействие в плане патриотического воспитания священством Нижегородской епархии сотрудников подразделения фельдъегерской службы по ПФО. В качестве дополнительной помощи фельдъегерская служба по мере возникновения у Нижегородской епархии такой необходимости готова оказать услуги по доставке срочной корреспонденции по всей России в кратчайшие сроки⁵⁰.

29 декабря 2010 г. было подписано «Соглашение о взаимодействии между Нижегородской епархией Русской Православной Церкви и Главным управлением МЧС России по Нижегородской области» в целях совместной работы по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию

⁴⁸ Подписано оглашение между Нижегородской епархией и ГУВД Нижегородской области // Электронный ресурс Интернет: <http://www.pravoslavie.ru/news/10080.htm> (дата обращения: 26.10.13).

⁴⁹ Отдел религиозного образования и катехизации Нижегородской епархии и департамент образования и социально-правовой защиты детства администрации Нижнего Новгорода подписали договор о сотрудничестве // Электронный ресурс Интернет: <http://www.nne.ru/news.php?id=2378> (дата обращения: 20.09.2013).

⁵⁰ Нижегородская епархия и фельдъегерская служба заключили соглашение о сотрудничестве // Электронный ресурс Интернет: <http://www.nne.ru/news.php?id=4005> (дата обращения: 21.09.2013).

сотрудников МЧС, а также эффективной координации действий для оказания помощи населению в чрезвычайных ситуациях⁵¹.

8 июня 2012 г. Управление федеральной миграционной службы по Нижегородской области подписало соглашение о содействии в сфере интеграции иностранных граждан с Нижегородской епархией Русской православной церкви, основными целями которого стали развитие взаимопонимания между местным населением и переселенцами, обеспечение гармоничного сочетания прав и интересов граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Нижегородской области, адаптация и интеграция мигрантов в российское общество, а также предотвращение межнациональных и межрелигиозных конфликтов и предпосылок к ним⁵².

30 сентября 2008 г. архиепископ Нижегородский и Арзамасский Георгий и генерал-майор Сергей Юдин подписали соглашение о сотрудничестве между Нижегородской епархией и командованием 22-й гвардейской армии. В рамках сотрудничества планировалось духовное окормление воинских частей и многочисленные совместные мероприятия. Это беседы и лекции для личного состава, организация паломнических поездок, открытие воскресных школ для детей военнослужащих, строительство храмов на территории воинских частей, реабилитация военнослужащих, прошедших «горячие точки» и многое другое⁵³.

Взаимодействие органов исполнительной власти, правоохранительных органов постоянно происходило и с нижегородскими мусульманами. Например, в марте 2009 г. руководство ГУВД по Нижегородской области обратилось с письмом на имя имам-хатыба Нижегородской Соборной мечети Мунира-хазрат Бейусова в Духовное управление мусульман Нижегородской области с предложением провести

⁵¹ Нижегородская епархия и Главное управление МЧС России по Нижегородской области подписали соглашение о взаимодействии // Электронный ресурс Интернет: <http://www.niann.ru/?id=382991> (дата обращения: 15.10.2013).

⁵² Управление федеральной миграционной службы по Нижегородской области подписало соглашение о содействии в сфере интеграции иностранных граждан с Нижегородской епархией Русской Православной церкви // Электронный ресурс Интернет: <http://www.fmsnnov.ru/?id=4782> (дата обращения: 01.10.2013).

⁵³ Подписано соглашение о сотрудничестве между Нижегородской епархией и 22-й гвардейской армией // Электронный ресурс Интернет: <http://www.patriarchia.ru/db/text/468811.html> (дата обращения: 23.10.2013).

лекцию для своих сотрудников. В письме, в частности, говорится, что «в рамках работы общественного совета при ГУВД по Нижегородской области, в целях интеграции усилий власти и общества в борьбе с преступностью, подъема престижа милицейской службы и формирования положительного образа сотрудника милиции, а также соблюдения законности и прав человека сотрудниками органов внутренних дел при исполнении служебных обязанностей предлагаю вам рассмотреть возможность проведения лекции или занятия для слушателей учебного центра при ГУВД по Нижегородской области». Мунир-хазрат со своей стороны предлагал в целях воспитания толерантности у сотрудников милиции, организовать для них специальные курсы по изучению основ традиционных вероучений и написать памятки с краткой информацией обо всех официальных религиях России⁵⁴. Постепенно по мере накопления опыта во взаимодействии с ДУМНО со стороны исполнительной власти, органов образования и других государственных учреждений возникла необходимость систематизации соглашений с ДУМНО на городском уровне.

Масштабный договор о сотрудничестве был подписан между ДУМНО и администрацией города Нижнего Новгорода 24 января 2013 г. (в День рождения пророка Мухаммеда). Договор подписали глава администрации города Нижнего Новгорода Олег Кондрашов и председатель Духовного управления мусульман Нижегородской области Гаяз-хазрат Закиров. Данный договор предполагает сотрудничество в сфере образования, культурно-просветительской и социальной деятельности⁵⁵.

Протестантские организации региона действовали по собственной инициативе без заключения соглашений, помогая детским домам, открывая реабилитационные центры для наркозависимых, занимаясь реабилитацией и адаптацией лиц, вышедших из мест лишения свободы. Теперь эта традиция помощи группам риска со стороны протестантских

⁵⁴ Руководство ГУВД по Нижегородской области обратилось в ДУМНО с предложением провести лекцию для своих сотрудников // Электронный ресурс Интернет: <http://www.niann.ru/?id=346813> (дата обращения: 03.12.2013).

⁵⁵ ДУМНО и администрация Нижнего Новгорода заключили договор о сотрудничестве // Электронный ресурс Интернет: <http://dumrf.ru/common/regnews/5979> (дата обращения: 03.12.2013).

религиозных организаций начинает находить закрепление в грантовой поддержке ассоциированных с ними гуманитарных организаций, занимающихся благотворительностью, в соглашениях, направленных на поддержание групп риска.

Начало взаимодействию с протестантскими организациями было положено в области реализации образовательных программ. 7 марта 2007 г. Российская академия государственной службы при Президенте РФ (РАГС) заключила соглашение о сотрудничестве с крупнейшими протестантскими объединениями России. Стороны обязались не только регулярно проводить учебные семинары и конференции, но и совместно разрабатывать образовательно-культурные и научно-исследовательские программы. Подписание соглашения прошло по окончании курсов повышения квалификации по программе «Государственно-конфессиональные отношения» для евангельских служителей⁵⁶.

В Нижегородской области одно из первых соглашений о сотрудничестве было заключено 5 августа 2013 года. По данному Соглашению №319 Центральная церковь евангельских христиан-баптистов Нижнего Новгорода проводит работу по духовно-нравственному воспитанию осужденных через лекции, беседы и иные мероприятия, обеспечивая реализацию их права на свободу вероисповедания, также оказывает помощь в формировании уважительных взаимоотношений между осужденными и сотрудниками УИС, оказывает гуманитарную помощь подозреваемым и обвиняемым. ГУФСИН России по Нижегородской области, в свою очередь, предоставляет представителям Центральной церкви евангельских-христиан баптистов возможность посещать осужденных, комплектовать библиотечные фонды литературой духовно-нравственного содержания для обучения и воспитания, обеспечивает безопасность встреч с осужденными, ориентирует представителей Церкви на координацию усилий по формированию морально психологического климата среди подозреваемых и обвиняемых. И самое важное: Церковь евангельских христиан-баптистов реализует в масштабах не только области, но и РФ программу адаптации лиц, вышедших из мест заключения, помогает им в обретении себя, работы,

⁵⁶ Академия государственной службы при президенте РФ заключила соглашение с протестантскими объединениями России // Электронный ресурс Интернет: http://www.apn-nn.ru/context_s/33747.html (дата обращения: 16.10.2013).

семьи, полноценной социализации.

Анализируя состояние правового регулирования социального партнёрства государства и религиозных объединений в России необходимо рассматривать двухсторонний процесс: во-первых, действия государственных органов (действия «сверху») как результат государственной вероисповедной политики поддержки наиболее перспективных конфессий; во-вторых, инициативная деятельность «снизу», то есть самих религиозных организаций.

Необходимость модернизации социального законодательства, в том числе и в части регулирования сферы социального партнёрства государства и религиозных организаций, осознаётся российской властью на самом высоком уровне. Об этом говорит исследование Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования «Социальное партнёрство государства и религиозных организаций», в котором авторы обосновывают на обширном материале с помощью компаративного анализа необходимость принятия нового федерального закона «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями»⁵⁷. Необходимо отметить, что в сфере государственно-конфессиональных отношений в последнее время всё больше распространяется практика заключения договоров (в т.ч. соглашений) о сотрудничестве государственных органов и религиозных организаций в социальной сфере.

Нижегородский опыт государственно-конфессиональных отношений: действия «сверху».

В Нижегородской области православие глубоко укоренено в общественной и культурной жизни. Православная традиция является частью общественного сознания и идеологии нижегородских властей, преобладает она и в сознании многих интеллигентов. Представление о присущей Нижнему Новгороду традиционной православной духовности поддерживается авторитетным духовенством епархии.

В 2000 г. в Нижегородской области появился еще один властный орган, занимающийся религиозно-общественными проблемами. С. Кириенко, возглавивший Приволжский федеральный округ, много внимания уделял религиозным вопросам, стремясь наладить отношения с

⁵⁷ Социальное партнёрство государства и религиозных организаций. М.: Научный эксперт, 2009. 232 С.

представителями всех конфессий. По инициативе Кириенко весной 2001 г. создан Фонд им. Святителя Феофана Затворника для поддержки православных общественных инициатив в области образования, просвещения и культуры. При ПФО была сформирована Комиссия по развитию этнокультурных и конфессиональных отношений и гражданской идентичности. Задача Комиссии – совершенствование отношений власти и религиозных организаций и предотвращение возможных межконфессиональных конфликтов. Комиссия призвана формировать независимую сеть мониторинга проблем конфессиональных отношений, содействовать межконфессиональному диалогу, способствовать развитию религиозных учебных заведений, разрабатывать образовательный стандарт по теологии, прогнозировать тенденции религиозно-общественной жизни.

Полпред президента в ПФО Александр Коновалов, занявший эту должность в ноябре 2005 г. после Сергея Кириенко, занял проправославную позицию, поддерживал инициативы Нижегородской епархии РПЦ МП, особенно связанные со строительством храмов и монастырей. А. Коновалов, глубоко верующий православный человек, в интервью отмечал, что принял крещение во Пскове в 24 года, бывал у старца Николая Гурьянова в 1993 г. Одной из главных задач церкви в современной России Коновалов считает социальную работу. При полпредстве был создан Совет по развитию институтов гражданского общества. При этом Совете создана рабочая группа, занятая проблемами конфессиональной политики и сохранением духовного, исторического наследия. А. Коновалов заявлял, что рассчитывает на значительную роль РПЦ в работе этого Совета.

С мая 2008 по ноябрь 2011 г. полномочным представителем президента в Приволжском федеральном округе был Григорий Алексеевич Рапота: «Ваше отношение к религии. Воспринимаю религию как некое явление, относящееся к очень интимной сфере жизни. Вера в Бога должна проявляться в душе, а не выражаться во внешних атрибутах. Не считаю себя религиозным человеком»⁵⁸. С декабря 2011 г. полпред президента в ПФО – Михаил Викторович Бабич.

⁵⁸ Григорий Рапота: «“Росвооружение” – один из важнейших инструментов поддержания на высшем уровне высоких технологий» // Электронный ресурс. Интернет: http://www.whoiswho.ru/old_site/russian/Password/journals/41999/rapota.htm (дата обращения: 05.09.2012).

Современный характер церковно-государственных отношений на Нижегородской земле сложился во времена губернаторства Бориса Ефимовича Немцова, первого после падения СССР главы области. РПЦ передавались церковные здания, выделялись значительные средства на реставрацию. В то же время Немцов был сторонником свободы совести, и религиозные меньшинства не подвергались дискриминации. Бывший мэр Нижнего Новгорода Иван Петрович Скляр в 90-е гг. был склонен к поддержке православной епархии. В 1993 г. в мэрии была сделана попытка создания комитета по регулированию миссионерской деятельности, направленная против протестантских церквей, однако в результате их возмущения мэрия отказалась от этого проекта⁵⁹. Став губернатором области в 1998 г., Иван Скляр выделял средства на реставрацию церквей.

В июле 2001 г. губернатором Нижегородской области был избран представитель КПРФ Геннадий Максимович Ходырев. Осенью Законодательное собрание области приняло поправку к бюджету области, запрещающую выделение бюджетных средств на строительство православных церквей⁶⁰.

В августе 2005 г. бывший вице-мэр Москвы Валерий Павлинович Шанцев утвержден депутатами Законодательного собрания Нижегородской области губернатором по представлению президента РФ. Радикальных изменений в религиозной политике не произошло. Глава региона отметил, что ни его родители, ни он сам, ни близкие никогда не верили в Бога и не ходили в церковь. «Я уважаю любую веру, как представитель власти, как руководитель присутствую на различных праздниках, но это не значит, что я должен соблюдать обряды», – отметил он. В то же время В. Шанцев подчеркнул, что знает все церковные каноны: «Считаю, что в церковь любой человек должен приходить с полным пониманием, для чего он пришел, он должен быть убежден, что пришел правильно»⁶¹. Администрация Шанцева декларирует стремление к конструктивному взаимодействию с основными конфессиями и религиозными традициями Нижегородской области. В 2005 г. главным

⁵⁹ Атлас современной религиозной жизни России. В 3-х т. Т. 2. / отв. редактор М. Бурдо, С. Филатов. М.; СПб.: Летний сад, 2006. С. 639.

⁶⁰ Атлас современной религиозной жизни России... С. 641.

⁶¹ Благовест-инфо. 2006. 18 апреля.

событием, закрепившим особые отношения областных властей с епархией РПЦ МП, стало празднование 4 ноября Дня народного единства, где вместе выступали губернатор и архиепископ Георгий.

По словам начальника сектора этноконфессиональных отношений администрации Н. Новгорода Н.Б. Черемина, с приходом В.П. Шанцева отношения администрации области с епархией стали носить подчеркнuto деловой характер. И губернатор не делает решительных заявлений, и архиепископ Георгий общается с высшими чиновниками области, в основном по своей инициативе. Нижегородская епархия РПЦ МП остается закрытой структурой, где все священники находятся под строгим контролем архиерея. Это препятствует широкому сотрудничеству⁶².

По словам Черемина, региональным властям хотелось бы теснее сотрудничать и с протестантами, однако они «пока живут своей жизнью». Н.Б. Черемин полагает, что чиновникам на местах надо специально объяснять, что протестанты – это такие же граждане страны и их права нельзя ущемлять. Из евангельских церквей наиболее активны адвентисты. Основы межрелигиозного диалога и сотрудничества традиционных конфессий с властями области, как отметил Черемин, были заложены митрополитом Николаем (Кутеповым), что касается еп. Георгия, то он не проявляет, по словам Черемина, большого интереса к межрелигиозным отношениям и делает ставку на отношения с различными ветвями власти и развитие хозяйственной деятельности епархии.

В 1998 г. мэром Нижнего Новгорода стал Юрий Исаакович Лебедев – уроженец севера Нижегородской области, где сильны позиции старообрядчества. Мэрия занимала нейтральную позицию в отношении епархии. Администрация периодически оказывала материальную помощь на восстановление историко-архитектурных памятников культового назначения: православным, мусульманам, католикам, иудеям, лютеранам и старообрядцам.

В сентябре 2002 г. новым мэром Нижнего Новгорода стал Вадим Булавинов. Во время выборной кампании В. Булавинов публично заявлял о своей православной вере и о намерении в случае избрания поддерживать церковь⁶³. В. Булавинов поддерживал отношения с представителями всех

⁶² Атлас современной религиозной жизни России... С. 642.

⁶³ Благовест-Инфо. 2002. №40–41.

«традиционных» религий, присутствовал на православных и мусульманских праздниках. В администрации при Булавинове ежегодно проводились круглые столы для чиновников и религиозных лидеров. Городская администрация передала епархии большую часть храмов города, участвовала в программе «Ильинская слобода». По инициативе мэра и полпреда в Нижнем Новгороде строится здание планетария для того, чтобы освободить здание Алексеевского храма в Благовещенском монастыре, где располагался планетарий ранее. В. Булавинов выступал за введение предмета «Основы православной культуры» в школах строго на добровольных началах, по мнению мэра, в школах должна преподаваться «История религий». Городские власти рассматривали взаимодействие с Церковью, «в качестве инструмента воспитания будущего россиянина, нижегородца, будущего человека России», чтобы воспитать «богатого духовно полноценного гражданина мы поддерживаем эстетические, образовательные проекты, спортивные школы, стадионы и Церковь»⁶⁴. В это время в городе был реализован крупный историко-архитектурный реставрационный проект «Ильинская слобода».

Следующим главой города с 25 октября 2010 года стал Олег Валентинович Сорокин – член Президиума Регионального политического совета партии «Единая Россия», Генеральный директор ГК «Столица Нижний». Политику Сорокина в отношении религиозных объединений в целом можно назвать поощрительной, он активно участвует во встречах с представителями различных конфессий, налаживая с ними диалог, необходимый для развития города.

12 сентября 2013 Олег Сорокин заявил на совместном заседании постоянных комиссий Думы Нижнего Новгорода, что поддерживает проект строительства церкви на бульваре 70 лет Октября в Сормовском районе, отметив, что строительство храмов в жилых микрорайонах является одним из направлений развития города и это касается не только православных храмов.⁶⁵ Также 10 ноября 2011 года Олег Сорокин посетил синагогу в течение двух часов, что включало экскурсию, а после

⁶⁴ Атлас современной религиозной жизни России.... С. 645.

⁶⁵ Глава Нижнего Новгорода Олег Сорокин поддерживает проект строительства церкви на бульваре 70 лет Октября в Сормовском районе // Электронный ресурс Интернет: <http://www.niann.ru/?id=439327> (дата обращения: 21.09.2013).

официальную встречу, в которой принимали участие раввин Нижнего Новгорода Шимон Бергман, председатель общины Эдуард Михайлович Чапрак, главы еврейских организаций других городов, друзья и люди, помогающие общине. Шимон Бергман поблагодарил главу города за сердечное отношение администрации к общине. Затем глава города рассказал о встрече с представителями израильского посольства в Москве, на которой были достигнута договоренность об укреплении культурных связей между нашим городом и Государством Израиль⁶⁶.

В декабре 2010 г. главой администрации Нижнего Новгорода был назначен Олег Александрович Кондрашов. По его инициативе и под его председательством по аналогии с президентским Советом по взаимодействию с религиозными объединениями был создан важный орган развития социального партнёрства – Межконфессиональный консультативный совет при администрации г. Нижнего Новгорода. «Наше стремление к диалогу религий и народов на территории города, мудрая позиция руководителей конфессий позволили нам держать ситуацию под контролем,»⁶⁷ – комментировал он.

По Постановлению от 04.07.2011 №2698 Межконфессиональный консультативный совет при администрации города Нижнего Новгорода – коллегиальный консультативный орган, образованный в целях совершенствования системы взаимодействия с религиозными объединениями, осуществляющими свою деятельность на территории Нижнего Новгорода. Задачами Совета являются: обеспечение взаимодействия администрации города и главы администрации города с религиозными объединениями; содействие укреплению общественного согласия, достижению взаимопонимания, терпимости и взаимного уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания.

Совет осуществляет следующие функции:

1. Готовит предложения по урегулированию вопросов, связанных с деятельностью религиозных объединений и требующих решения администрацией города.

⁶⁶ Посещение синагоги главой города Нижнего Новгорода Сорокиным Олегом Валентиновичем // Электронный ресурс Интернет: <http://www.evreinn.ru/rus/news/?year=2011> (дата обращения: 23.04.2013).

⁶⁷ Олег Кондрашов подверг критике попытку переложить ответственность за межнациональные отношения только на муниципальный уровень // Электронный ресурс Интернет: <https://www.facebook.com/moperenn/posts/644261645595389> (дата обращения: 28.10.2013).

2. Представляет администрации города аналитические материалы и доклады по вопросам политики администрации города в области взаимоотношений государства и религиозных объединений.

3. Изучает проблемы, связанные с поддержанием межконфессионального диалога, достижением взаимной терпимости и уважения в отношениях между представителями различных вероисповеданий.

4. Содействует осуществлению контактов администрации города с религиозными объединениями.

5. Осуществляет взаимодействие с государственными и общественными организациями, научными учреждениями и религиозными объединениями.

6. Формирует справочные и информационно-аналитические материалы по вопросам деятельности Совета.

Совет может вносить на рассмотрение главы администрации города предложения по вопросам деятельности Совета, запрашивать необходимую информацию по входящим в его компетенцию вопросам, приглашать к участию в работе Совета представителей религиозных объединений, не входящих в его состав, а также представителей федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, научных учреждений и организаций.

Состав Совета утверждается постановлением администрации Нижнего Новгорода. Совет состоит из председателя, его заместителя, секретаря и членов Совета. Руководство Советом осуществляет председатель Совета. Заседания Совета проводятся не реже двух раз в год. Внеочередные заседания Совета созываются по инициативе председателя Совета. Заседание Совета считается правомочным, если на нем присутствует не менее 50% от общего числа членов Совета. Решения принимаются простым большинством голосов членов Совета, имеют рекомендательный характер и оформляются протоколами.

В состав Межконфессионального консультативного совета входят 16 человек, в числе которых представители региональных органов исполнительной власти, представители религиозных организаций,

квалифицированные специалисты в области государственно-конфессиональных отношений и религиоведения⁶⁸.

⁶⁸ Состав Межконфессионального консультативного совета при Администрации г. Нижнего Новгорода:

Кондрашов Олег Александрович – глава Администрации Нижнего Новгорода – председатель Совета;

Холкина Мария Михайловна – заместитель главы Администрации Нижнего Новгорода – заместитель председателя Совета;

Черемин Николай Борисович – начальник Сектора этноконфессиональных отношений отдела по взаимодействию с общественными и религиозными организациями Управления по взаимодействию с общественными организациями и местным самоуправлением Департамента общественных отношений и информации Администрации города Нижнего Новгорода – секретарь Совета;

митрополит Нижегородский и Арзамасский Георгий – руководитель Нижегородской епархии Русской православной церкви Московского патриархата;

Волков Евгений Новомирович – доцент кафедры общего и стратегического менеджмента факультета менеджмента Нижегородского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат философских наук (по согласованию);

Горин Сергей Александрович – директор Департамента культуры, спорта и молодежной политики Администрации города Нижнего Новгорода;

Дорофеев Фёдор Александрович – заведующий кафедрой истории религии и культуры исторического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского, доцент, кандидат исторических наук (по согласованию);

Козорезов Василий Петрович – пастор Центральной Церкви евангельских христиан баптистов города Нижнего Новгорода, старший пресвитер Церквей евангельских христиан баптистов по Нижегородской области и Республики Чувашия (по согласованию);

Корнилов Александр Алексеевич – заведующий кафедрой зарубежного регионоведения факультета международных отношений ННГУ им. Н.И. Лобачевского, доктор исторических наук (по согласованию);

Мавричев Роман Игнатьевич – председатель приходского совета церкви Успения Божьей Матери Русской православной старообрядческой церкви (по согласованию);

Макеев Александр Иванович – начальник Управления по взаимодействию с общественными организациями и местным самоуправлением Департамента общественных отношений и информации Администрации города Нижнего Новгорода;

Мухетдинов Дамир-хазрат первый – заместитель председателя, руководитель аппарата Духовного управления мусульман Европейской части России (по согласованию);

о. Марио Бевератти – настоятель Римско-католического прихода Успения Пресвятой Девы Марии в Нижнем Новгороде (по согласованию);

о. Себеось – настоятель храма Армянской апостольской церкви;

Симонов Игорь Валентинович – главный советник Аппарата полномочного представителя президента РФ в Приволжском федеральном округе (по согласованию);

Тарасова Ирина Борисовна – директор Департамента образования Администрации города Нижнего Новгорода;

23 июня 2011 г. в администрации Нижнего Новгорода состоялось первое заседание Межконфессионального консультативного совета под председательством главы администрации города Олега Кондрашова. В состав совета вошли 18 человек, представляющие христианские, мусульманские и иудейские религиозные организации. Глава администрации выступил с инициативой проведения благотворительных акций совместно с религиозными конфессиями. Акция «Пастырь добрый» была призвана отметить наградами наиболее активных служителей каждой религиозной общины, завоевавших авторитет и уважение верующих. Акция «День благотворительности» была призвана стимулировать благотворительную деятельность во взаимодействии с религиозными объединениями. Представители конфессий одобрили предложения Олега Кондрашова. Олег Кондрашов назвал освящение новой Спасской часовни, прошедшее 1 ноября 2012 года, восстановлением исторической справедливости и знаковым событием в жизни Нижнего Новгорода, которое происходит в канун больших торжеств: празднования Казанской иконы Божией Матери, Дня народного единства и 400-летия победы Нижегородского ополчения 1612 года. Рассказывая о сотрудничестве городской администрации с Нижегородской епархией, Олег Кондрашов напомнил, что Русская православная церковь во все времена, даже в самые тяжелые, была вместе с народом. Глава администрации города выразил убеждение, что эту историческую связь надо поддерживать.

16 февраля 2012 г. состоялось второе заседание Совета. В рамках встречи обсуждались вопросы религиозного образования в общеобразовательных школах и вузах областного центра, переподготовки и повышения квалификации преподавательского состава по данному направлению. Олег Кондрашов подчеркнул, что в вопросах религиозного образования ведется активная работа с Нижегородской епархией, что должно послужить примером для представителей других конфессий

Чапрак Эдуард Михайлович – лидер Нижегородской еврейской общины, председатель религиозной организации «Еврейская община Нижегородской синагоги», председатель Нижегородской региональной еврейской национально-культурной автономии (по согласованию);

Раков Сергей Викторович – директор Департамента общественных отношений и информации Администрации города Нижнего Новгорода;

Шапошников Лев Евгеньевич – ректор, заведующий кафедрой философии Нижегородского государственного педагогического университета, доктор философских наук, профессор (по согласованию).

города, особое внимание вопросам интеграции традиционных отечественных духовно-нравственных ценностей в образовательное пространство региона уделяет Нижегородская епархия. Об опыте плодотворного сотрудничества епархии с муниципальной системой образования рассказал собравшимся руководитель епархиального отдела образования протоиерей Виктор Софронов. Он также подчеркнул важность религиозного образования в современной ситуации.

24 января 2013 г. состоялось третье заседание Совета на тему «Молодежь и религия в контексте современных политических процессов». В ходе заседания были представлены итоги исследования социальной лаборатории факультета социальных наук ННГУ им. Н.И. Лобачевского на тему «Отношение молодежи к религии (на примере нижегородской молодежи)». После докладов эксперты обсудили вопросы совершенствования системы взаимодействия между религиозными организациями и нижегородской молодежью. В рамках заседания Олег Кондрашов и Гаяз Закиров подписали соглашение о сотрудничестве в сфере образовательной, культурно-просветительской и социальной деятельности между администрацией Н. Новгорода и Духовным управлением мусульман Нижегородской области.

Открывая заседание совета 24 января 2013 года, Олег Кондрашов отметил, что в последнее время наблюдаются два противоположных процесса: с одной стороны, рост интереса молодежи к традиционным религиям, с другой – обращение молодежи в различные квазирелигиозные объединения, а также уверил, что администрация города будет оказывать всемерное содействие религиозным организациям. Он отметил, что эта тема актуальна, прежде всего, в связи с событиями, происходящими в религиозной и околорелигиозной жизни: факты осквернения зданий храмов и культовых сооружений, рост случаев экстремизма. Кондрашов призвал религиозные организации активно участвовать в работе с молодежью, а администрация в свою очередь обязалась оказывать всевозможное содействие религиозным организациям, например помогать при проведении спортивных мероприятий.

21 ноября 2013 г. состоялось четвертое заседание Совета, участники которого обсудили меры социальной адаптации мигрантов. Первоначально совет планировал рассмотреть взаимоотношения представителей нижегородских конфессий со СМИ, однако беспорядки в Москве

скорректировали повестку дня. Олег Кондрашов ситуацию с мигрантами в Нижегородской области оценил как спокойную и бесконфликтную.

Среди предложений Кондрашова были следующие нововведения:

1. Организовать постоянные миграционные патрули на основе сотрудников ФМС, МВД и добровольных молодежных дружин. Каким образом патруль будет обеспечивать общественный порядок, пока не ясно. В совете эта инициатива была принята неоднозначно.

2. Кондрашов указал на необходимость профилактической работы с мигрантами внутри диаспор для контроля их поведения земляками и членами общин, призыва к созданию благоприятного образа диаспоры, к которой мигрант себя причисляет.

3. Предложил создать центр социальной адаптации мигрантов для соблюдения ими местных законов, традиций и обычаев, а также межведомственную группу по вопросам мигрантов.

На заседании Олег Кондрашов объявил о создании горячей линии для сообщения о нарушении трудового и иного законодательства в отношении мигрантов. Гаяз Закиров указал на то, что общины без помощи властей не могут оказывать необходимую социальную помощь мигрантам. Член Епархиального совета иерей Василий Спирин призывал к развитию культуры: нравственному совершенствованию, отказу от коррупции, хулиганства, наркотических и других зависимостей; пресечению насилия, терроризма, религиозных предрассудков. По данным представителей УФМС России по Нижегородской области, в 2013 г. поток мигрантов увеличился на 20%, около 80 000 мигрантов находятся в регионе незаконно.

Также среди проблем была выделена недобросовестность, безграмотность работодателей, принимающих на работу мигрантов без договорных отношений. Также было сказано на примере других регионов, что народные дружины не оправдывают себя в своей работе, а адресные проверки в работе с мигрантами не эффективны, т.к. большинство из них не живет по месту регистрации. При акцентировании внимания СМИ на негативных событиях формируется ошибочное мнение о бездействии конфессиональных объединений в социальной сфере.

В итоге, помимо практических предложений, высказанных Кондрашовым и другими участниками совета, была выявлена

необходимость добиться соблюдения мигрантами законодательства, совершенствование этого законодательства, приобщение мигрантов к элементарной культуре.

Власти региона выстраивали свои взаимоотношения с религиозными объединениями в большей степени исходя из личных предпочтений и убеждений. Это привело к тому, что большее внимание со стороны властей получили «традиционные» верования, а права «нетрадиционных» для региона конфессий стали ущемляться. Надо понимать, «моделью» для выстраивания взаимоотношений региональной политической элиты с религиозными организациями на местах служит пример федеральных властей.

Осознание необходимости гибкого подхода к духовной сфере требует от политиков чуткости в решении проблем одной из самых тонких сфер человеческого бытия. Религиозные организации стремятся к конструктивному воздействию на систему общественных отношений, на социальные институты, структуры и процессы. Одной из форм их активизма выступает имеющее глубокую нравственную основу социальное служение. Общество нуждается в реализации эффективных социальных программ, а религиозные организации имеют потенциал их осуществления. Он может содействовать устойчивому и стабильному развитию Российской цивилизации при условии развития права. Социальное партнёрство государства и религиозных организаций должно перейти от прецедентов и формирующейся правовой традиции к законодательному оформлению, что могло бы найти отражение, например, в поправках к Федеральному закону «О свободе совести и религиозных организациях».

Глава 3. Межконфессиональный и государственно-конфессиональный диалог в системе академических интеллектуальных сетей как фактор воспитания этноконфессиональной и гражданской толерантности

Нижегородская область сегодня, как мы видим, многоконфессиональна и многоэтнична. Это делает особенно актуальной проблему воспитания толерантности, повышает значимость предупреждения напряжённости в этноконфессиональных отношениях через возможности учебного процесса в вузах, внеучебной научной и воспитательной работы со студентами и сетевое научное взаимодействие (проведение научно-практических конференций, издание сборников научных трудов).

Базовые курсы общегуманитарного цикла, формирующие общекультурные и профессиональные компетенции студентов различных направлений подготовки Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова (лингвистика, международные отношения, журналистика, менеджмент, информационная безопасность, экономика, туризм, реклама и связи с общественностью и др.): «История», «Отечественная история», «История мировых цивилизаций», «Всеобщая история», «Культурология», – закладывают исторические и философско-культурологические основания понимания соотношения конфликта и толерантности в историческом процессе, нацеливают на формирование мультикультурной картины мира, в которой самоценностью обладают все культуры и традиции, а мировое культурное наследие создаётся в диалоге, дискуссии и взаимообогащении. Эта общекультурная и профессиональная компетенция получает развитие в дисциплинах по выбору, разработанных кафедрой культурологии, истории и древних языков: «Библия: историко-критический анализ» (проф., д-р. ист. наук В.М. Строгеецкий), «Культура Китая» (доц., канд. ист. наук М.П. Самойлова), «Ислам в России», «История татар-мусульман Нижегородчины», «СССР и исламский мир», «Из истории исламской цивилизации» (проф., д-р. ист. наук О.Н. Сенюткина), «Религиозные процессы в современной России» (доц., канд. филос. наук О.К. Шиманская). Курс «Религиозные процессы в современной России» даёт студентам представление о моделях государственно-конфессиональных отношений в мире и России, о законодательстве о

свободе совести и религиозных организациях, современной религиозной ситуации, количестве зарегистрированных религиозных организаций в РФ, их современном состоянии. На лекциях рассматриваются вопросы типологии и классификации религий, современного бытия различных религиозных организаций, социального служения, студенты знакомятся с основными конфессиями региона, совершая ознакомительные экскурсии. Дается представление о циклах секуляризации и десекуляризации в России, новых религиозных движениях, анализируются причины религиозного экстремизма и обсуждаются вопросы его профилактики, прежде всего воспитание правосознания и толерантности.

Учебная деятельность НГЛУ не только направлена на студентов, непосредственно обучающихся в вузе, но также адресована конфессиональной аудитории. Формой сотрудничества НГЛУ с религиозными организациями в области образования является деятельность Славяно-греко-латинского кабинета (СГЛК) Приволжского федерального округа. Славяно-греко-латинский кабинет ПФО при НГЛУ был создан по инициативе и благословию архиепископа Нижегородского и Арзамасского Георгия в 2007 г. Цель открытия СГЛК – организовать регулярную профессиональную подготовку учителей православных гимназий по латинскому, древнегреческому, церковнославянскому, а также современным иностранным языкам. СГЛК также оказывает методическую помощь православным педагогам в преподавании языковых курсов, адаптированных к содержанию православного образования. Главным направлением деятельности СГЛК ПФО является просветительская работа, направленная на популяризацию и развитие православно ориентированного образования.

К настоящему времени СГЛК стал важным учебно-методическим центром по переподготовке и повышению квалификации учителей православных гимназий по гуманитарным, главным образом лингвистическим, дисциплинам. Кабинет объединил научные и учебно-методические силы многих специалистов, светских и православных, Нижнего Новгорода и других городов ПФО. СГЛК при НГЛУ осуществляет учебную деятельность – проводит курсы повышения квалификации учителей православных гимназий по языковым дисциплинам, ведет издательскую деятельность.

Методисты СГЛК разрабатывают учебную и учебно-методическую литературу, необходимую для учебного процесса. Уже изданы: учебник церковнославянского языка, учебник древнегреческого языка (Часть 1), учебник латинского языка для православных гимназий (Часть 1), рабочие тетради по основам православной веры, основам православной культуры, латинскому, древнегреческому, церковно-славянскому и русскому языкам. Учебник по церковнославянскому языку получил гриф синодального отдела Московской патриархии и широко используется в православных гимназиях Нижегородской митрополии и других регионах Приволжского федерального округа. Вся эта деятельность в последние 4 года получала грантовую поддержку в рамках конкурса «Православная инициатива», на полученные грантовые средства СГЛК осуществил повышение квалификации более чем 90 учителей православных гимназий из различных епархий Приволжского федерального округа.

СГЛК ПФО издает ежегодный альманах, в котором публикуются учебно-методические и материалы по православному образованию и классической филологии, по проблемам менеджмента православного образования, методике преподавания дисциплин православных учебных заведений, православных ценностей в современной культуре. На страницах альманаха педагоги могут знакомиться с современными методиками преподавания дисциплин гимназии с учетом межпредметных связей, которые облегчают усвоение материала и повышают качество образования православной молодежи. Издание альманаха делает доступными для всех заинтересованных педагогов и организаторов православных учебных заведений новые учебные и методические материалы, позволяет применять их в своей педагогической практике.

СГЛК проводит также регулярные семинары с участием преподавателей вузов Нижнего Новгорода как на базе НГЛУ, так и в гимназиях по проблемам методики преподавания языковых дисциплин, использования новых учебников, координирует деятельность методобъединений учителей православных гимназий по языковым дисциплинам.

Вся эта деятельность осуществляется СГЛК в сотрудничестве с отделом образования и катехизации Нижегородской митрополии, который проявляет заинтересованность в развитии системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов в области духовно-

нравственного воспитания, гражданского и православно ориентированного образования.

Значительную роль в воспитании толерантности играют молодёжные, в частности студенческие, организации, созданные по инициативе «снизу» и поддержанные на уровне кафедр. Одной из таких организаций является студенческий научно-дискуссионный клуб «Трибуна», работающий с 2008 г. на базе Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова и объединяющий не только студентов, аспирантов и преподавателей НГЛУ, но и представителей НГПУ им. К. Минина, ННГАСУ, Нижегородской академии МВД России, РАП, НИМБ и др. вузов.

«Трибуна» – это открытая площадка для обсуждения актуальных общественных проблем, сопоставления мнений и взглядов как самих студентов, так и компетентных лиц – специалистов в разных областях, приглашённых на заседания в качестве экспертов, а также для выработки концептуальных решений в рамках предложенной темы. Работа клуба нацелена на формирование в России полноценного гражданского общества, опирающегося, в частности, на свободные общественные, интеллектуальные, профессиональные ассоциации молодых людей с активной жизненной позицией и развитой политической культурой, на применение творческого потенциала молодого поколения к решению общественных проблем⁶⁹. В академическом плане клуб способствует развитию профессиональных компетенций студентов и аспирантов (поиск и анализ информации, многосторонний взгляд на поставленные проблемы и комплексный подход к их решению, ораторские и дискуссионные навыки). Кроме того, организаторы клуба видят своей целью воспитание толерантности и патриотизма (на новой теоретической и методической основе) и готовности работать на благо своей страны, а также преодоление бедности интересов и устремлений современного человека, попавшего под влияние стандартов массовой культуры.

Опыт работы клуба «Трибуна» актуален в свете принятия ФГОС ВПО третьего поколения, предполагающего развитие у студентов коммуникационных и профессиональных навыков, таких как креативность,

⁶⁹ Паршаков А.С., Шиманская О.К. Дискуссионный клуб как стратегия формирования ценностных ориентаций студенчества // Актуальные проблемы социологии молодёжи, культуры и образования: Материалы международной конференции. В 3 т. Том III / под общ. ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург: УГТУ–УПИ, 2010. С. 233–236.

целеустремленность, добросовестность, ответственность, толерантность, социальная адаптация (умение работать как в коллективе, так и индивидуально) и профессиональный опыт. Участие в заседаниях клуба учит студентов оперировать значительными блоками информации, находить в их мозаичности и многообразии следственно-логические связи, применять эти знания в дальнейшей деятельности⁷⁰. В масштабах всей системы высшего образования подобные ассоциации могут рассматриваться как ведущие площадки для реализации творческого и инновационного потенциала молодёжи, воспитания толерантности во внеучебном процессе и как важный фактор этноконфессиональной безопасности.

Заседания клуба «Трибуна» проходят по следующей модели: представление небольших, но чётких докладов – дискуссия по затронутым в каждом из докладов аспектам – общая дискуссия по теме (название «Трибуна» отражает дискуссионный характер заседаний клуба) – экспертная оценка, которую участники клуба получают от приглашённых учёных (политологов, экономистов, историков, географов), государственных и общественных деятелей муниципального, регионального и федерального уровней, журналистов, предпринимателей, духовных лиц. Заседания клуба проходят в неформальной и вместе с тем серьёзной обстановке. В аудитории царит свобода слова, которую участники дискуссий обеспечивают толерантностью, политкорректностью и чувством такта.

Дискуссионный клуб, первоначально созданный на факультете международных отношений, экономики и управления НГЛУ, не является замкнутой системой. С одной стороны, он привлекает представителей других вузов, с другой, приглашаемые эксперты являются связующим звеном между клубом и научной, властной и общественной средами города. Стоит отметить, что все эксперты дали положительную оценку дискуссионному клубу как проводнику новых идей, способствующему консолидации активной части молодёжи и реализации её творческого и интеллектуального потенциала.

Тематика заседаний клуба «Трибуна» определяется на основе интересов самих студентов, связанных как с их мировоззрением, ценностными ориентирами, так и с тонкими вопросами из области их

⁷⁰ Шиманская О.К., Ночвина Б.А. Студенческий научно-дискуссионный политический клуб // Высшее образование в России. 2011. №3. С. 91–96.

специализации, и уточняется научными руководителями клуба: О.К. Шиманской, Б.А. Ночвиной, А.С. Паршаковым. За текущий год участники и гости клуба обсудили следующие вопросы: политическое лидерство и бюрократия в структурных изменениях последних 20-ти лет (особое внимание было уделено отношению россиян к реформам этого периода); избирательное право (история и практика), современные избирательные технологии и вовлечённость молодых людей в избирательный процесс; различные аспекты вступления России в ВТО (были даны разнообразные политические и экономические оценки); миграционные процессы – как на постсоветском пространстве, так и в глобальном измерении (обсуждались исторические, политические, экономические, социокультурные аспекты)⁷¹.

Кроме того, одно из собраний клуба было посвящено ценностным установкам современной молодежи и российского общества в целом, а также существующим механизмам самореализации молодых людей и их поддержки. Экспертом выступил руководитель пресс-службы губернатора и правительства Нижегородской области Р.В. Скудняков.

На другом заседании участники клуба обсуждали необходимость поиска и формулирования национальной идеи современной России в глобализующемся многополярном мире. Акцент был сделан на исторических параллелях: был освещён цивилизационный кризис к. XVI – нач. XVII в. и роль власти, народа и личности в начале XIX в. Дискуссанты пришли к выводу о необходимости разработки (разумеется, с их участием) объединяющей российский социум, отвечающей требованиям перехода к постиндустриальной фазе развития идеологии. Эта новая национальная идея должна следовать отечественной цивилизационной традиции и одновременно быть способной гибко реагировать на глобальные вызовы современного мира.

С основания клуба в 2008 г. его участники не раз исследовали различные формы экстремизма. Поднимались следующие темы: «Причины и формы современного экстремизма. Националистический экстремизм, экстремизм молодёжных субкультур», «Причины, сущность современного религиозного экстремизма», «Политический радикализм: из прошлого в настоящее» (по работе В.И. Красикова «В Экстриме»). Анализ различных

⁷¹ Шиманская О.К., Паршаков А.С., Попова С.А. Молодёжная политика: между государственной и общественной инициативой (на материале Нижегородской области) // Власть. 2013. №10. С. 51–54.

форм экстремистского сознания и действий вывел участников клуба в новое проблемное поле – понимание толерантности как явления и принципа, применяющегося в международных отношениях и внутренней политике. Этому был посвящён крупный блок дискуссий, в которых приняли участие российские и иностранные студенты НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, НГПУ им. К. Минина, ННГАСУ, курсанты Нижегородской академии МВД России: «Потенциал конфликта и толерантности современного российского общества», «Миграционные процессы на постсоветском пространстве: направления, проблемы, перспективы», «Миграционные процессы в условиях глобализации», круглый стол по проблемам мультикультурализма. Большинство дискуссантов пришли к выводу, что воспитание в себе толерантной личности – необходимое качество человека современной культуры. Воспитание толерантности основывается на принципах, заложенных в Преамбуле Устава ООН: «проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи».

Социализация и интеграция российской молодежи, на наш взгляд, есть критическое условие формирования благополучного общества, готового адекватно отвечать на вызовы современности, проявляющиеся, в том числе, в росте экстремистских настроений в студенческой среде. В этой связи такие свободные самоуправляющиеся ассоциации, как научно-дискуссионный клуб «Трибуна», являются незаменимой площадкой для снятия экстремальности мысли и агрессии действия. Анализируются самые острые явления действительности, обсуждаются, сопоставляются различные точки зрения и экспертные оценки, аудитория настраивается на поиск компромисса. Клуб также площадка для общения на русском языке студентов из разных стран. Результатом дискуссий стало понимание разнообразия подходов к толерантности:

1. Толерантность как волевое допущение существования «чужого», без отношения к нему.

2. Толерантность как взаимообогащающий диалог «своего» и «чужого».

3. Толерантность как условие существования в современном поликультурном пространстве.

4. Толерантность как неотъемлемое качество человека высокой нравственной и правовой культуры.

5. Толерантность как идеология современного общества и идеал межкультурных взаимодействий.

Эти подходы к толерантности находят воплощение и в работе Музея НГЛУ, где под руководством проф., д-ра ист. наук. О.Н. Сенюткиной работает студенческий актив, увлечённый историей края и родного вуза. Он представляет собой группу студентов разных факультетов (около 30 человек), состав которой обновляется каждый год. В составе музейного актива – оформители, фотографы, поисковики, участники НИРС, работники в фондах (хранители) и др. Это единомышленники, понимающие важность работы Музея НГЛУ как хранителя исторической памяти вуза⁷².

Коллектив преподавателей и студентов НГЛУ – многоэтничный, а в современных условиях и многоконфессиональный. Из истории вуза можно вспомнить любопытный сюжет, связанный именно с многоэтничностью нашего коллектива. Дело в том, что часть преподавателей – на первых порах – была представлена родственниками американских инженеров, приехавших, по своим убеждениям, «строить Утопию» в Нижнем Новгороде. Они были убеждены, что именно с советской страной связано будущее человечества. Их жены, дочери, являясь носителями иностранных языков, в частности американского варианта английского языка, принесли большую пользу учебному процессу иняза. Музей не оставляет без внимания этот интересный сюжет сотрудничества людей разной этнической принадлежности. В экспозиции есть материалы, отражающие межконфессиональные взаимодействия в нашем регионе: фотографии храмов разных конфессий, материалы научных конференций по соответствующей тематике и др. Можно отметить и наличие небольшой библиотеки на иностранных языках по истории России и даже региона. Это книги, подаренные Музею НГЛУ иностранными гостями, учеными, исследующими в своих монографиях историю и культуру Нижегородчины.

Одним из важнейших факторов этноконфессиональной безопасности и воспитания толерантности, формирования широкого общественного мнения в поддержку межнационального и межконфессионального мира является сетевое научное взаимодействие, осуществляемое учёными в

⁷² Паршаков А.С., Сенюткина О.Н., Шиманская О.К. Воспитание толерантности как фактор этноконфессиональной безопасности // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 1 (112). С. 65–70.

проведении конференций, последующем издании сборников научных трудов, популяризации достижений учёных разных стран и регионов. Конференции позволяют предметно и всесторонне обсудить ту или иную научную, общественно-политическую, социальную проблему. К числу сложных комплексных проблем относится вопрос межэтнического и межконфессионального взаимодействия в истории и его современное состояние. Его научному и научно-практическому обсуждению в НГЛУ был посвящён цикл конференций, который мы предполагаем продолжить.

В Год Франции в России и России во Франции (2010 г.) на базе НГЛУ впервые в его истории была проведена тематическая конференция по этноконфессиональным взаимодействиям, которая носила запоминающееся название «Исповеди в зеркале». В своих докладах ученые на примере Волго-Уральского региона XVIII-XXI столетий анализировали межконфессиональные отношения в центре Евразии, в самом её сердце. По итогам конференции в 2012 г. вышел сборник научных статей, в котором представлены авторы-ученые из России, Франции, США, Турции, Японии, Австрии. Через обращение к конфессиональным особенностям развития и межконфессиональным связям этносов авторы научных статей проникают в глубины традиционной народной культуры, исследуют её истоки, принципы построения и влияние на иные мировоззренческие установки.

В октябре 2010 г. в НГЛУ проходила международная научно-практическая конференция «Религии России: проблемы социального служения». В работе конференции приняли участие ведущие ученые-религиоведы Москвы, Киева, Могилёва, Тулы, Владивостока, Тюмени, Омска, Костромы, Владимира, Шуи и др. городов, аспиранты, студенты нижегородских вузов, представители прессы, государственные служащие, представители конфессий, осуществляющих социальное служение на территории Нижегородской области.

Проведение данной конференции явилось результатом серьёзного интереса академического сообщества, органов государственной власти и религиозных организаций к сохранению и укреплению межконфессионального мира и взаимодействия в разных регионах России, как моно-, так и полиэтничных. Непротиворечивой областью взаимодействия, по нашему мнению, является социальное служение всех зарегистрированных в законном порядке на территории Российской Федерации религиозных организаций, как крупных, так и малых.

Научная цель конференции заключалась в изучении положительного опыта государственно-конфессиональных отношений применительно к социальным теориям и практикам религиозных организаций, в изучении межрелигиозного взаимодействия на примере Нижегородского региона, апробированных моделей социального служения религий, соотношения методов и форм работы с молодёжью, светского и религиозного образования как интенсивно развивающегося аспекта социального служения. В плане устойчивого общественного развития цели государства, религиозных организаций, учёных совпадают, ибо заключаются в максимальном содействии процветанию нашей страны и её граждан. Поэтому социальное служение религиозных организаций, содействие ему органов государственной власти, общественных объединений и волонтеров выступает одной из интеграционных составляющих современного российского общества, находящегося в процессе поиска модели дальнейшего цивилизационного развития. Практическая часть конференции представляла собой непосредственное знакомство с социальными инициативами религиозных организаций и их достижениями в области реализации социальных программ. Завершилась работа конференции круглым столом «Актуальные проблемы социального служения религиозных организаций: российский и международный опыт». В работе круглого стола приняли участие учёные, аспиранты, члены студенческого научного дискуссионного клуба «Трибуна», представители Минюста, аппарата Уполномоченного по правам человека, ГУВД, а также Нижегородской епархии Русской православной церкви (настоятель церкви при Центральной клинической больнице имени Н.А. Семашко, эконом Печерского Вознесенского монастыря игумен Олег (Осипов)), ДУМНО (директор Нижегородского исламского медресе «Махинур» Абдулбари-хазрат Муслимов), Русской православной старообрядческой церкви (директор воскресной школы А.С. Лебедев), РКЦ (благотворительная организация «Каритас»: сёстры Дагмара и Франческа), евангельских христиан-баптистов (старший пресвитер В.П. Козорезов), РОСХВЕ (пасторы П.А. Рындич, В.В. Михеев), РЦХВЕ (пастор И.В. Воронин), АСД (пастор В.С. Бахтин) и др. Обсуждались вопросы государственного и общественного содействия реализации социальных программ религиозных организаций, возможность межконфессионального сотрудничества в этой области, возможность применения международного опыта в социальной деятельности и актуализации социального служения в современной

России.

Обсуждение проблемы было продолжено через год, когда в ноябре 2011 г. прошёл круглый стол «Религия и средства массовой информации». В работе круглого стола приняли участие журналисты, ведущие ученые-религиоведы Москвы, Нижнего Новгорода, Иванова, Владимира, Воронежа, Пензы, Тулы, Тюмени, представители органов государственной власти (Администрация Приволжского федерального округа, правительство Нижегородской области, администрация Нижнего Новгорода, Министерство информационных технологий, связи и средств массовой информации Нижегородской области, Главное управление Министерства юстиции России по Нижегородской области, Главное управление МВД России по Нижегородской области, Федеральная служба безопасности), Аппарат Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области, Экспертный совет по проведению государственной религиоведческой экспертизы при правительстве Нижегородской области, руководители большинства конфессий, зарегистрированных на территории Нижегородской области, представители общественных организаций, аспиранты, студенты нижегородских вузов.

Проведение круглого стола явилось результатом обеспокоенности академического сообщества, органов государственной власти и религиозных организаций проблемой соотношения и реализации двух фундаментальных конституционных свобод: свободы совести (ст. 28 Конституции РФ) и свободы слова (ст. 29 Конституции РФ). Основной закон нашей страны не допускает разжигания национальной и религиозной ненависти, демонстрации превосходства, подчёркивая при этом свободу распространения информации. Все зарегистрированные на территории Российской Федерации религиозные организации, как крупные, так и малые, располагают собственными конфессиональными информационными ресурсами: печатными СМИ, интернет-порталами и др. Это открытые источники информации, анализ которых даёт представление о жизни религиозной организации. Конфессиональные СМИ ориентированы на богословские вопросы, обсуждение внутриконфессиональных событий, в меньшей степени – социальных и политических вопросов. Они, как правило, имеют аудиторию, ограниченную верующими данной религиозной организации, подчеркнули участники круглого стола. Самая широкая и разнообразная аудитория,

таким образом, остаётся за светскими СМИ. Вне зависимости от принадлежности и сферы работы (государственные или частные; печатные; электронные; теле- и радиовещание) именно они влияют на общественный дискурс в сфере обсуждения государственно-конфессиональных отношений, истории и современного состояния религиозной жизни в России и за её пределами. Поэтому средства массовой информации располагают возможностями как моделирования конфликтных ситуаций, так и их предупреждения, всемерного содействия сохранению и укреплению межконфессионального мира и взаимодействия в разных регионах России. Непротиворечивость свободы совести и свободы слова, отметили участники круглого стола, здесь может быть достигнута на основе строгого соблюдения российского законодательства, объективности, беспристрастности и отсутствия конфессиональных предпочтений, высокого профессионализма и религиозоведческой грамотности.

Научная цель круглого стола – обсуждение качества отражения в информационном пространстве религиозных процессов в нашей стране и за рубежом, в преодолении нетерпимости и экстремистских тенденций, воспитании толерантности, патриотизма и высокого профессионализма научного, управленческого, журналистского сообществ и студенческой молодёжи. Одной из наиболее актуальных в современной гуманитаристике стала в последнее десятилетие проблема этноконфессиональных, межконфессиональных и государственно-конфессиональных отношений. Глобализация в политической и культурной сферах, экономическая интеграция с их неоднозначными последствиями порождают обратный процесс регионализации, этнизации, что связано с возрастанием роли религии в современном обществе. Российская Федерация – светское государство, основополагающим принципом светскости является свобода совести как свобода выбора и религиозных, и нерелигиозных предпочтений. Религия выполняет значимую функцию источника смысла жизни для своих последователей, являющихся гражданами своей страны. Поэтому важно правдивое отражение религиозной жизни: вероучения, культа, социального служения – в СМИ. Некорректность, оскорбление религиозных чувств верующих, ведут к росту отчуждения в обществе, провоцируют проявление ксенофобии, этнофобии, религиозного экстремизма.

Со 2 по 5 октября 2013 г. в Нижегородском государственном лингвистическом университете им. Н.А. Добролюбова проходила международная научно-практическая конференция «Религии России: проблемы социального служения и патриотического воспитания». Организаторами конференции вновь выступили Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, Приволжский филиал института социологии РАН, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия, Нижегородское региональное отделение Российского объединения исследователей религии, Нижегородское отделение Российского общества социологов при информационной поддержке портала «РелигиоПолис». В работе конференции приняли участие религиоведы, историки, социологи, философы, политологи из Нидерландов, Литвы, Украины, Беларуси, Армении, Казахстана, Москвы, Санкт-Петербурга, Волгограда, Тулы, Ульяновска, Казани, Екатеринбурга, Омска, Тюмени, Владимира, Иваново и других регионов России, представители органов государственной власти федерального и регионального уровней, представители муниципальной власти, религиозные деятели, представляющие разные конфессии Нижегородской области, аспиранты, студенты.

Проведение конференции – это результат всестороннего интереса академического сообщества, органов государственной власти и религиозных организаций к сохранению и укреплению межконфессионального мира и взаимодействия в разных регионах России, как моно-, так и полиэтнических, анализу патриотизма как базовой ценностной характеристики, объединяющей россиян вне зависимости от их мировоззренческого (религиозного или нерелигиозного) выбора. Плодотворной областью взаимодействия является социальное служение всех зарегистрированных в законном порядке на территории Российской Федерации религиозных организаций, как крупных, так и малых, и воспитание патриотизма – любви к малой и большой Родине, желание содействовать её стабильному и устойчивому развитию.

Научая цель конференции – обмен концептуальными идеями и взглядами на динамику религиозных процессов в мире и России, на потенциал их влияния на жизнь социума между представителям научных школ разных стран и городов. Научно-практическая цель конференции

состояла в изучении положительного опыта государственно-конфессиональных отношений применительно к социальным теориям и практикам религиозных организаций, в изучении межрелигиозного взаимодействия на примере Нижегородского региона, апробированных моделей социального служения религий, соотношения методов и форм патриотической работы с молодежью, светского и религиозного образования как интенсивно развивающегося аспекта социального служения. В плане общественного развития цели государства, религиозных организаций и ученых совпадают, ибо заключаются в развитии межконфессионального и межэтнического диалога, в воспитании креативной личности гражданина, любящего и бережно сохраняющего отечественную культурную традицию, ориентированного на максимальное содействие процветанию нашей страны и ее граждан. Поэтому социальное служение религиозных и светских организаций, отдельных лиц выступает инструментом формирования гражданского общества, интеграционной составляющей современного этапа жизни России и цивилизационного организма, находящегося в процессе поиска модели дальнейшего цивилизационного развития.

С приветственным словом к участникам конференции обратилась проректор по научно-исследовательской работе НГЛУ им. Н.А. Добролюбова проф., д-р филол. наук Е.С. Гриценко, которая рассказала о динамичном развитии научного направления по изучению этноконфессиональных взаимодействий в РФ (проф. О.Н. Сеньюткина, проф. С.В. Устинкин, доц. О.К. Шиманская, доц. М.П. Самойлова). Она отметила уникальность научного мероприятия, собравшего на базе лингвистического университета, для которого межкультурная коммуникация является профильным научным направлением, не только ученых, экспертов, но и практиков государственной службы, а также представителей большинства религиозных направлений, представленных в регионе. Такое знакомство и профессиональное общение способствуют преодолению стереотипов, содействию реализации принципов свободы совести, межэтническому и межконфессиональному миру, воспитанию ценностей патриотизма.

Теоретическая часть конференции проходила в форме шести пленарных заседаний с докладами, сообщениями и дискуссией, которые имели следующие названия: «Сущность патриотизма: философское,

религиозно-философское и богословское осмысление»; «Формы патриотической работы в светских и религиозных организациях»; «Религиозное образование в России и за рубежом: история и современность, проблемы и перспективы»; «Реализация конституционного принципа свободы совести в современной модели государственно-конфессиональных отношений: российский и зарубежный опыт»; «Вызовы времени в оценках конфессий: религиозная философия, богословие, социальные программы»; «Вызовы времени в оценках конфессий: межконфессиональное взаимодействие, богословский диалог, социальное служение».

В докладе «Патриотизм и русская идея: философское, религиозно-философское и богословское осмысление» М.И. Данилова, зав. кафедрой Кубанского государственного аграрного университета, д-р филос. наук, проф., выявила основные этапы развития патриотизма как ценностного стержня бытия Российской цивилизации во всех циклах её развития, получившего в русской религиозной философии и богословии форму русской идеи, эти идеи особенно актуальны для современности. Учёный из Нидерландов Арон Гебхардт в докладе “Does the Course of FRCSE Contribute to Feelings of Patriotism?” предложил европейский взгляд на соотношение светского и конфессионального в образовательном пространстве в вопросах знания религий и религиозных традиций в современной России, обозначил черты отличия светской европейской кооперационной модели государственно-конфессиональных отношений в области образования в средней и высшей школе и проблем и перспектив российской модели. Доклад «Природа патриотизма в эмпирическом измерении» был сделан И.А. Савченко, представлявшей кафедру философии и теории социальной коммуникации НГЛУ, на основе ряда проведённых ею крупных социологических опросов. Вывод состоял в преобладании у наших современников историко-культурологических оснований патриотизма. Учёный из Омска В.Б. Яшин провёл системный анализ патриотического и космополитического в разных направлениях русского неоязычества, общим мотивом которого выступает «утраченная прародина» и специфическая реконструкция архаического национализма. Феномен неоязычества связан с поиском идентичности в постсоветском пространстве.

Второе пленарное заседание открыл доклад О.К. Шиманской «Цивилизационный кризис России и десекуляризация (контрсекуляризация) как вариант его разрешения», в котором анализировалось соотношение мировых волнообразных процессов секуляризации / десекуляризации с динамикой цивилизационного развития современной России, определялось авторское видение роли Русской православной церкви в выборе модели дальнейшего цивилизационного развития страны. Проф. Н.Р. Маликова дала социологический анализ социальных и этнических параметров перспектив межконфессионального согласия в России. Некоторым диссонансом в общем тоне конференции прозвучал доклад проф. А.Н. Фатенкова, выступившего с публицистическим обоснованием славянского национализма, что вызвало последующую бурную дискуссию. Однако и такая точка зрения существует в современном обществоведческом дискурсе, хотя организаторы конференции с ней категорически не согласны. Теоретические заседания первого дня конференции завершились концертной программой фольклорного коллектива «Синий лён».

Говоря о современных моделях религиозного образования в России и за рубежом, проф. Е.М. Мирошникова отметила совмещение в российской образовательной системе конфессионального и неконфессионального подхода, что ведёт не к просвещению, а к разделению детей по различным мировоззренческим анклавам. Известный религиовед С.И. Иваненко в докладе «Особенности интегративной функции религиоведения и пути повышения эффективности её реализации в отношении последователей новых религиозных движений» говорил о специфике задач современного отечественного религиоведения. Директор Центра исследования религий РГГУ Н.В. Шабуров обобщил опыт РГГУ по подготовке религиоведов на основе уважения мировоззренческого выбора как преподавателей, так и студентов, верующих (разных конфессий) и неверующих. В докладе профессора И.И. Масловой «Молодёжь и религия: светское и духовное образование в XX веке» был представлен анализ состояния и взаимодействия светского и духовного образования, а также мировоззренческих ориентиров молодежи, вовлеченной в сферы их влияния. Исходя из результатов опроса студентов России, Беларуси, Украины и Японии сделан вывод, что каждый второй опрошенный независимо от своих мировоззренческих ориентиров считает необходимым изучать религиоведение в системе современного светского образования.

Молодежь интересуется религиозной сферой жизни и стремится овладеть культурой межконфессионального диалога.

Влияние религиозных процессов не только на мировую политику, но и на разные направления в теории международных отношений исследовал политолог Д.С. Коршунов, поднявший тему «Фактор религии в теории международных отношений». Проф. Йонас Мардоса из Литвы в исследовании «Общее и особое в проявлениях религиозных практик церкви и народной религиозности в паломничестве на Горе крестов в Литве» обратил внимание на феномен народного католичества. Ведущий научный сотрудник Института Европы РАН Р.Н. Лункин, руководствуясь материалами своих многолетних полевых исследований, проанализировал состояние современного российского протестантизма в сообщении «Российский протестантизм: успехи и противоречия демократического воспитания верующих».

Екатеринбургскую религиоведческую школу представляла О.М. Фархитдинова с выступлением «Конструирование религиозной идентичности в обществе мировоззренческих альтернатив». О современных тенденциях диаконического образования говорила заведующая кафедрой социальной работы Миссионерского факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета канд. ист. наук. Т.В. Зальцман. И.В. Астэр представила конфессиональный взгляд на цели, методы и формы социальной работы в православии в докладе «Профессиональные ценности социальных работников светских и православных социальных служб: сравнительный анализ», а также свою монографию на эту тему.

На последнем пленарном заседании конференции были представлены два противоположных взгляда на жизнь российской мусульманской уммы. В докладе «Российские мусульмане в переломных моментах отечественной истории» проф. О.Н. Сенюткина на материалах архивов, интервьюирования респондентов-мусульман Среднего Поволжья сделала вывод о высокой степени интегрированности мусульманской уммы в российское цивилизационное пространство и присущих им идеях государственничества и служения Отечеству. Проф. А.П. Ярков, анализируя разные исламские анклав, в свою очередь, считает опасным радикализацию ислама в зонах, которые осваивают мигранты с Кавказа и из Средней Азии, вытесняя коренное и русское население, говоря о

необходимости постоянного контроля за этими процессами. Обобщённую позицию протестантских церквей по проблемам социального служения и патриотического воспитания представил член Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте РФ; Генеральный секретарь Общероссийской общественной организации содействия защите свободы совести (МАРС), сопредседатель Консультативного совета глав протестантских церквей России, первый зам. председателя Евро-Азиатского отделения Генеральной конференции Церкви христиан-адвентистов седьмого дня по внешним связям О.Ю. Гончаров в докладе «Проблемы капелланского служения в протестантских церквях России». В дискуссиях выступило более 50 участников конференции.

Практическая часть представляла собой непосредственное знакомство с религиозными организациями Нижнего Новгорода, их социальными инициативами и достижениями в области реализации социальных программ и программ по патриотическому воспитанию.

Знакомство началось с посещения синагоги, недавно отметившей 130-летие и отреставрированной, где участникам конференции о работе с молодежью рассказал лидер молодежной общины евреев.

В храме во имя преподобного Сергия Радонежского (Русская православная церковь) ведется активная работа по социализации глухонемых и слабослышащих, три года шла работа по адаптации детей с синдромом Дауна – создан семейный клуб, который теперь получил отдельное помещение, также церковь инициировала создание отдельного консультационного пункта для наркоманов и созависимых, и др.

Посетив Нижегородскую духовную семинарию, ученые познакомились с ее научно-образовательной деятельностью, поддержкой в регионе духовной православной традиции, осмотрели музей семинарии и архитектурный комплекс Благовещенского мужского монастыря XVII в., Алексеевский собор.

Что касается нижегородских мусульман, сильной стороной нижегородской уммы является не только взаимопомощь, но и активное сотрудничество с нижегородскими учеными, о чем свидетельствуют научные проекты и масштабная деятельность издательства «Медина».

Старообрядческое сообщество, в свою очередь, стремится к всемерному развитию и поддержанию уникальной старообрядческой культуры, для чего создана воскресная школа; кроме того, сохраняются традиции знаменного пения: гостей конференции встретили три хора – мужской, женский и детский, во время чаепития гостей познакомили с традициями духовного нецерковного пения.

Небольшой приход Римско-католической церкви известен в городе своей работой с бездомными, которым в рамках программы «Каритас» предоставляется горячее питание, медицинская помощь, одежда.

Активную позицию в социальном служении занимают нижегородские протестанты, оказывающие поддержку детским домам, больницам, заключенным. Нижегородские протестанты активны в обустройстве родного города, участвуют в уборке городской территории, посадке деревьев и пр. Участники конференции побывали в гостях у евангельских христиан-баптистов, христиан адвентистов седьмого дня, евангельских христиан. Представители Российского союза христиан веры евангельской ведут большую работу по реабилитации нарко- и алкозависимых.

Нижегородская община вайшнавов проводит благотворительные обеды и раздачу продовольственных подарков всем нуждающимся.

Большую работу по пропаганде здорового образа жизни ведут представители Церкви Иисуса Христа Святых последних дней.

Последний день конференции был выездным. Ученые посетили восстановленный в 2009 г. Феодоровский монастырь Городца – место упокоения Александра Невского. Епископ Городецкий и Ветлужский Августин благословил иеромонаха Александра встретиться с участниками конференции, рассказать о социальном служении и образовательных программах монастыря, ответить на вопросы. Кроме того, в программе посещения Городца было углубленное знакомство со старообрядческой культурой региона, посещение прихода Древлеправославной церкви, а также знакомство с местной организацией евангельских христиан-баптистов.

Таким образом, руководствуясь своим вероучением и законами РФ, религиозные организации стремятся к активизации своих усилий по

преодолению общественных пороков современного мира, пекутся о слабых, обездоленных, нуждающихся, они активны в реализации конфессиональных образовательных программ.

Завершилась работа конференции принятием итоговой резолюции, в обсуждении которой приняли участие учёные, аспиранты, члены студенческого научного дискуссионного клуба «Трибуна», представители Минюста, аппарата Уполномоченного по правам человека и др.

Ведущий научный сотрудник Институт Европы РАН Роман Лункин отметил: *«Уникальность конференции в Нижнем Новгороде состоит в том, что организаторы сочетают научные доклады и посещение самих церквей и общин самых разных направлений — от православных и мусульман до мормонов и индуистов. Основная цель конференции — социологический анализ религиозной ситуации, политики властей с искренним интересом к жизни конкретных общин и верующих, осознанием важности диалога с широким кругом конфессий и религий. Такого рода подход, как оказалось во время дискуссий, освобождает от стереотипов и фобий, от таких идеологем как «секты» или «традиционные религии» и больше всего соответствует европейской практике взаимодействия общества, власти и религий»⁷³.*

Стратегия обучения в НГЛУ нацелена на диалог и межкультурную коммуникацию народов, стран и регионов. Неудивительно, что именно на базе НГЛУ собрался академический коллектив историков, обществоведов и религиоведов, на практике занимающихся вопросами межрелигиозного диалога. С целью развития этого диалога как основы устойчивого развития региона и страны в целом и были проведены Международная научная конференция «Исповеди в зеркале. Межконфессиональные отношения в центре Евразии (на примере Волго-Уральского региона – XVIII–XXI вв.)» в мае 2010 г., II Международная научно-практическая конференция «Религии России: проблемы социального служения» в октябре 2010 г., круглый стол «Религия и СМИ» в 2011 г., III Международная научно-практическая конференция «Религии России: проблемы социального

⁷³ Лункин Р. Россия на грани религиозного многообразия. Европейские ценности на примере Нижнего Новгорода // Электронный ресурс Интернет: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://religionip.ru/news/roman-lunkin-rossiya-na-grani-religioznogo-mnogoobraziya-evropeyskie-cennosti-na-primere> (дата обращения: 11.11.2013 г.).

служения и патриотического воспитания» в 2013 г. Сетевое научное взаимодействие, продуцирование новых идей, развитие в самой структуре этого взаимодействия воспроизводства принципов интеллектуальной свободы и поиска истины, ориентация научного сообщества на объективность и непредвзятость исследований есть фундаментальное основание воспитания толерантности всего социума, в том числе обучающейся его части. Интеллектуальные сети в их взаимодействии становятся основой креативной динамики учебного процесса и внеучебного научного и воспитательного взаимодействия профессорско-преподавательского состава, студентов и аспирантов – это позволяет утверждать принципы толерантности и становится важнейшим фактором этноконфессиональной безопасности.

Заключение

Этноконфессиональное взаимодействие на территории Нижегородского региона – продукт длительной исторической жизни народов Среднего Поволжья и той управленческой политики, которой на разных этапах истории страны и области придерживались центральные и местные власти. В целом этноконфессиональное взаимодействие характеризовалось установками на добрососедство, совместную хозяйственную деятельность, взаимообогащение этнических культур, что выразилось в бурном развитии народных промыслов и искусств региона, в становлении волжской торговли и промышленности.

Миграционные потоки последних двух десятилетий оказывают, как показало наше исследование, значительное влияние на этноконфессиональный портрет Нижегородской области – он становится всё более разнообразным, эта тенденция закрепляется как в регионе, так и в Российской Федерации. Однако рост числа выходцев из бывших союзных республик проходит в области через процедуры установленной управленческой адаптации: образование национально-культурных автономий; обучение русскому языку; приобщение к тем конфессиональным общинам, которые уже зарегистрированы в реестре Главного управления Минюста по Нижегородской области; повышение образовательного уровня представителей разных этносов, прибывающих в наш регион. На областном уровне взаимодействие с национальными и религиозными объединениями осуществляет Министерство внутренней, региональной и муниципальной политики. В декабре 2006 г. была создана Общественная палата Нижегородской области, в которую входят представители различных общественных, спортивных, ветеранских, религиозных организаций. На уровне городской администрации существует Межконфессиональный консультативный совет.

Важным аспектом воспитания этноконфессиональной толерантности и патриотизма становится получающее динамичное развитие социальное партнёрство органов исполнительной власти с религиозными организациями на основе неукоснительного соблюдения нашей страной международных принципов прав человека и стандартов свободы совести и религиозной свободы как основы действующего российского законодательства в этой сфере. Под социальным партнёрством мы понимаем систему взаимодействия органов государственной и

муниципальной власти и религиозных организаций, направленного на решение социально значимых проблем. В нашей области социальное партнёрство, несмотря на его недолгую историю, поддерживается и органами власти, и религиозными организациями, свидетельством чему становятся обобщённые и проанализированные по конфессиям и направлениям деятельности соглашения о социальном партнёрстве и некоторые итоги их реализации.

Воспитание этнической и религиозной толерантности – одна из актуальных задач образовательной и просветительской деятельности, решаемая в учебном и воспитательном процессе, в научно-исследовательской деятельности университетских кафедр. Отрадно, что Нижний Новгород является одним из центров сетевого интеллектуального взаимодействия многопрофильных специалистов, занимающихся разработкой вопросов исторического и современного бытия религий: религиоведов, историков, социологов, антропологов, политологов, правоведов и др. Проводимые регулярно религиоведческие конференции способствуют повышению уровня правовой, исторической, социологической и др. грамотности специалистов, студентов и аспирантов, представителей органов государственной и муниципальной власти и религиозных организаций. Взаимодействие учёных-теоретиков, практиков государственной службы, представителей различных конфессий на научной площадке, с содержательным анализом динамики современных религиозных процессов и этноконфессиональных взаимодействий, всемерно способствует предотвращению и разрешению возникающей напряжённости в этой тонкой области общественного бытия. Обмен мнениями, предметный диалог – один из эффективных способов воспитания не только толерантности, но созидания открытого демократического общества, основанного на принципах светскости и признающего основополагающим принцип свободы совести.

Список литературы

1. Академия государственной службы при президенте РФ заключила соглашение с протестантскими объединениями России // Электронный ресурс Интернет: http://www.apn-nn.ru/context_s/33747.html (дата обращения: 16.10.2013).
2. Атлас современной религиозной жизни России. В 3 т. / Отв. редактор М. Бурдо, С. Филатов. М.; СПб.: Летний сад, 2006. 687 с.
3. Баёв П.А. Церковь и служитель культа в медийном дискурсе отечественного социума // Социологические исследования. 2011. №2. С. 118–127.
4. Богословский К. Государственное положение римско-католической церкви в России от Екатерины Великой до настоящего времени. Харьков, 1898. 366 с.
5. Всеобщая декларация прав человека. Принята 10 декабря 1948 г. // Международные акты о правах человека: Сб. документов. М.: НОРМА, 2012. С. 39–43.
6. Герберштейн С. Записки о Московии. М.: МГУ, 1988. 430 с.
7. Глава Нижнего Новгорода Олег Сорокин поддерживает проект строительства церкви на бульваре 70 лет Октября в Сормовском районе // Электронный ресурс Интернет: <http://www.niann.ru/?id=439327> (дата обращения: 21.09.2013).
8. Григорий Рапота: «“Росвооружение” – один из важнейших инструментов поддержания на высшем уровне высоких технологий» // Электронный ресурс Интернет: http://www.whoiswho.ru/old_site/russian/Password/journals/41999/rapota.htm (дата обращения: 05.09.2012).
9. Громова А.В. Социальное партнёрство государства и религиозных организаций современной России в зеркале эмпирической

социологии // Социология в системе научного управления: Тезисы докладов IV Российского социологического конгресса. С. 740–741.

10. Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров). Аналитический доклад. М., 2011. 304 с.

11. Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений. 1981 г. // Права человека: Сб. междунар. Документов / Сост. Г.М. Мелков. М.: Юрид. лит., 1998.

12. ДУМНО и администрация Нижнего Новгорода заключили договор о сотрудничестве // Электронный ресурс Интернет: <http://dumrf.ru/common/regnews/5979> (дата обращения: 03.12.2013).

13. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. 1950 г. // Права человека: Сб. междунар. Документов / Сост. Г.М. Мелков. М.: Юрид. лит., 1998.

14. Заседание международного дискуссионного клуба «Валдай» // Электронный ресурс Интернет: <http://www.kremlin.ru/news/19243> (дата обращения: 07.10.2013).

15. Информация о деятельности общественных, национально-культурных и религиозных организаций // Электронный ресурс Интернет: <http://government-nnov.ru/?id=48472> (дата обращения: 13.09.2013).

16. Итоговый документ Венской встречи 1989 года представителей государств – участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, состоявшийся на основе положений Заключительного акта, относящихся к дальнейшим шагам после совещания // Международные акты о правах человека: Сб. документов. М.: НОРМА, 2002. С. 648–653.

17. Качан А. Проблема толерантности в межнациональных и этноконфессиональных отношениях (опыт социологического мониторинга в регионах РФ) // Электронный ресурс Интернет: <http://festivalsmi.com/2012/03/16/problema-tolerantnosti-v-mezhnatsionalnyih-i>

etnokonfessionalnyih-otnosheniyah-opyt-sotsiologicheskogo-monitoringa-vregionah-rf/ (дата обращения: 07.10.2013).

18. Кедяркин С.Н., Макарова Л.С. «Нижегородская ЭТНОпанорама» и этнокультурная жизнь Нижегородской области // Электронный ресурс Интернет: <http://www.mediascope.ru/node/658> (дата обращения: 24.11.2013).

19. Кудрявцев А.И. Межконфессиональный диалог и толерантность как основа гражданского мира и согласия в России // Вопросы религии и религиоведения. Вып. 2: Исследования: Сб. / Сост. и общ. ред. В.В. Шмидта, И.Н. Яблокова при участии Ю.П. Зуева, З.П. Трофимовой. Книга 1 (1): Религиоведение в России в конце XX – начале XXI в. М., 2010.

20. Лопаткин Р.А. Конфессиональный портрет России: к характеристике современной религиозной ситуации // Электронный ресурс Интернет: <http://www.ateism.ru/articles/lopatkin01.htm> (дата обращения: 07.07 2013).

21. Лункин Р. Россия на грани религиозного многообразия. Европейские ценности на примере Нижнего Новгорода // Электронный ресурс Интернет: <http://religionip.ru/news/roman-lunkin-rossiya-na-grani-religioznogo-mnogoobraziya-evropeyskie-cennosti-na-primere> (дата обращения: 11.11.2013).

22. Мирошникова Е.М. Кооперационная модель государственно-церковных отношений: опыт и проблемы. М., 2007. 181 с.

23. Морохин Н.В. Самые древние народы // Наш край. Н. Новгород: Книги, 2008. 432 с.

24. Наркомания – и болезнь, и грех // Журнал Московской патриархии. 2012. №2.

25. Нижегородская епархия и Главное управление МЧС России по Нижегородской области подписали соглашение о взаимодействии //

Электронный ресурс Интернет: <http://www.niann.ru/?id=382991> (дата обращения: 15.10.2013).

26. Нижегородская епархия и фельдъегерская служба заключили соглашение о сотрудничестве // Электронный ресурс Интернет: <http://www.nne.ru/news.php?id=4005> (дата обращения: 21.09.2013).

27. Нижегородский край и этнические немцы: история и современность / Авторский коллектив: Н.Е. Бажайкин, Н.Е. Бенедиктова, И.В. Васильева, Н.Н. Васина, Г.П. Рябов, Е.П. Савруцкая, О.Н. Сенюткина. Н. Новгород, 1995. 94 с.

28. Нижегородских журналистов научат работать с НКО // Электронный ресурс Интернет: http://old.fedpress.ru/federal/polit/society/id_265681.html (дата обращения: 24.11.2013).

29. Общественная палата Нижегородской области // Электронный ресурс. Интернет: <http://www.palata-nn.ru/> (дата обращения: 27.11.2013).

30. Олег Кондрашов подверг критике попытку переложить ответственность за межнациональные отношения только на муниципальный уровень // Электронный ресурс Интернет: <https://www.facebook.com/mopernn/posts/644261645595389> (дата обращения: 28.10.2013).

31. Отдел религиозного образования и катехизации Нижегородской епархии и департамент образования и социально-правовой защиты детства администрации Нижнего Новгорода подписали договор о сотрудничестве // Электронный ресурс Интернет: <http://www.nne.ru/news.php?id=2378> (дата обращения: 20.09.2013).

32. Паршаков А.С., Сенюткина О.Н., Шиманская О.К. Воспитание толерантности как фактор этноконфессиональной безопасности // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 1 (112). С. 65–70.

33. Паршаков А.С., Шиманская О.К. Дискуссионный клуб как стратегия формирования ценностных ориентаций студенчества // Актуальные проблемы социологии молодёжи, культуры и образования: Материалы международной конференции. В 3 т. Том III / под общ. ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург: УГТУ–УПИ, 2010. С. 233–236.

34. Пичугина-Мобек В.В. Казанский римско-католический приход в XIX веке // Исповеди в зеркале. Межконфессиональные отношения в центре Евразии (на примере Волго-Уральского региона XVIII–XXI вв.). Н. Новгород, 2012. С. 401–410.

35. Подписано соглашение между Нижегородской епархией и ГУВД Нижегородской области // Электронный ресурс Интернет: <http://www.pravoslavie.ru/news/10080.htm> (дата обращения: 26.10.13).

36. Подписано соглашение о сотрудничестве между Нижегородской епархией и 22-й гвардейской армией // Электронный ресурс Интернет: <http://www.patriarchia.ru/db/text/468811.html> (дата обращения: 23.10.2013).

37. Посещение синагоги главой города Нижнего Новгорода Сорокиным Олегом Валентиновичем // Электронный ресурс Интернет: <http://www.evreinn.ru/rus/news/?year=2011> (дата обращения: 23.04.2013).

38. Пройдёт заседание Межконфессионального консультативного совета // Электронный ресурс Интернет: http://www.giport.ru/news_city/94003/npage/1/ (дата обращения: 30.11.2013).

39. Пудалов Б.М. Евреи в Нижнем Новгороде (XIX – начало XX в.). Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 1998. 164 с.

40. Путешественники / Сост. Н.В. Морохин, Д.Г. Павлов. Н. Новгород: Книги, 2009.

41. РПЦ и ФМС подписали соглашение о сотрудничестве // Электронный ресурс Интернет: <http://www.rg.ru/2013/04/19/soglashenie-site.html> (дата обращения: 20.10.2013).

42. Руководство ГУВД по Нижегородской области обратилось в ДУМНО с предложением провести лекцию для своих сотрудников // Электронный ресурс Интернет: <http://www.niann.ru/?id=346813> (дата обращения: 03.12.2013).

43. Семинар по реабилитации наркозависимых прошёл в Нижнем Новгороде // Электронный ресурс Интернет: <http://nadezhda13.ru/?p=5064> (дата обращения: 24.09.2013).

44. Сенюткин С.Б. История татар Нижегородского Поволжья с последней трети XVI до начала XX вв. (Историческая судьба мишарей Нижегородского края). Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2001. 416 с.

45. Сенюткина О.Н. Конфессиональное многообразие Нижегородского Поволжья под влиянием государственной управленческой политики // Исповеди в зеркале: Межконфессиональные отношения в центре Евразии (на примере Волго-Уральского региона XVIII–XXI вв.)». Н. Новгород, 2012. С. 40–62.

46. Сидоров А.Н. Социальные и социокультурные последствия десекуляризации России // Религии Поволжья: проблемы социального служения: Сборник материалов конференции. Н. Новгород, 2009. С. 306–307.

47. Симонов И.В. В Нижегородской области итоги переписи оказались предсказуемыми // Этнокультурный облик России: перепись 2002 года / Отв. ред. В.В. Степанов, В.А. Тишков. М.: Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, 2008. С. 112.

48. Симонов И.В. Обзор религиозной ситуации в регионах Приволжского федерального округа // Будущее религии: из настоящего в грядущее: Сб. статей по итогам круглого стола. Н. Новгород: НГПУ, 2008. С. 227–231.

49. Симонов И.В. Религиозная ситуация в регионах Приволжского федерального округа: плюрализм и стабильность // Религии России:

проблемы социального служения: Сборник материалов конференции. М.; Н. Новгород: ИД «Медина», 2011. С. 27–32.

50. Симонов И.В. Религиозные организации в регионах Приволжского федерального округа // Религии Поволжья: проблемы социального служения: Сб. материалов конференции. Н. Новгород, 2009. С. 28–31.

51. Синелина Ю.Ю. Концепции секуляризации в социологической теории. М., ИСПИ РАН, 2009. 119 с.

52. Система мусульманского образования как пример социального служения // Электронный ресурс Интернет: <http://www.islamnn.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=6031> (дата обращения: 16.10.2013).

53. Социальное партнёрство государства и религиозных организаций. М., Научный эксперт, 2009. 232 с.

54. Съезд равнодушных // Журнал Московской патриархии. 2011. №8. С. 46.

55. Таков нам подобаше архиерей // Журнал Московской патриархии. 2012. №3. С. 26–35.

56. Управление федеральной миграционной службы по Нижегородской области подписало соглашение о содействии в сфере интеграции иностранных граждан с Нижегородской епархией Русской Православной церкви // Электронный ресурс Интернет: <http://www.fmsnnov.ru/?id=4782> (дата обращения: 01.10.2013).

57. Устав Организации Объединенных Наций. 1945 г. // Международные акты о правах человека: Сб. документов. М.: Норма, 2002. С. 37–38.

58. Федеральный закон от 19.09.1997 г. «О свободе совести и религиозных объединениях». Российская газета. 1997. 01 октября. №190.

59. Шиженский Р.В. Празднично-обрядовый календарь русского неоязычества // Этносоциум и межнациональная культура. М., 2008. №6 (14). С. 122–123.

60. Шиманская О.К. Социальное служение христианских объединений как основа межконфессионального и государственно-конфессионального диалога (на примере Нижегородской области) // Религиоведение. 2012. №2. С. 162–172.

61. Шиманская О.К., Ночвина Б.А. Студенческий научно-дискуссионный политический клуб // Высшее образование в России. 2011. №3. С. 91–96.

62. Шиманская О.К., Паршаков А.С., Попова С.А. Молодёжная политика: между государственной и общественной инициативой (на материале Нижегородской области) // Власть. 2013. №10. С. 51–54.

63. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. СПб: Брокгауз-Ефрон. 1890–1907.

64. Эрстрём Э.Г. 1812 год. Путешествие из Москвы в Нижний Новгород / Сост. Г.М. Коваленко и А.А. Кузнецов. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2013. 736 с.

65. Этноконфессиональная ситуация в Нижегородской области: Справочно-информационные материалы / Аппарат губернатора и правительства Нижегородской области. Управление по общественным связям. Н. Новгород, 2007.

66. Ямпольский В.Н. Обеспечение прав граждан на свободу совести и вероисповедания в трансформируемом социуме России // Религия, политика и права человека: Материалы конференции. М., 2002. С. 125–133.

Печатается в авторской редакции

**СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРОЦЕССЫ
И ВОСПИТАНИЕ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ
ТОЛЕРАНТНОСТИ И ПАТРИОТИЗМА**

Коллективная монография

Научное издание

Лицензия ПД № 18-0062 от 20.12.2000 г.

Подписано в печать 25.12.2013

Формат 60x90 1/16

Печ. л. 6,4375

Тираж 200 экз.

Цена договорная

Заказ

Типография ФГБОУ ВПО «НГЛУ»
603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, д. 31а