

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Нижегородский государственный лингвистический университет  
им. Н.А. Добролюбова»  
(НГЛУ)



УТВЕРЖДАЮ  
Врио ректора НГЛУ

  
Ж.В. Никонова

«августа» 2019 г.

## ПОЛОЖЕНИЕ

### ОБ ЭКСПЕРТНОМ СОВЕТЕ ПО КАЧЕСТВУ

федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Нижегородский государственный лингвистический университет  
им. Н.А. Добролюбова»  
(НГЛУ)

г. Нижний Новгород  
2019

## I. Общие положения

1.1. Положение об Экспертном совете по качеству (далее – Положение) регулирует порядок создания Экспертного совета НГЛУ по качеству и подкомиссий по качеству по каждому направлению подготовки (далее – Экспертный совет) в ФГБОУ ВО НГЛУ (далее – Университет).

1.2. Положение разработано с учетом требований следующих нормативно-правовых документов:

– Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции последующих изменений и дополнений);

– Письмо Министерства образования и науки РФ от 10.02.2015 г. № 05-308 «О направлении методических рекомендаций по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов»;

– Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова».

1.3. Экспертный совет создается в целях улучшения качества и эффективности реализации основных профессиональных образовательных программ (далее – ОПОП, образовательная программа), качества подготовки квалифицированных выпускников, усиления научно-образовательной и практической направленности учебного процесса, учета требований работодателей к содержанию подготовки и повышения уровня востребованности выпускников Университета, повышения качества публикуемых Издательством НГЛУ учебных, учебно-методических и научных изданий.

1.4. В своей деятельности Экспертный совет руководствуется законодательными актами и постановлениями Правительства РФ, нормативными и инструктивными материалами Министерства науки и высшего образования РФ, нормативными и инструктивными материалами профильных министерств и ведомств в части квалификационных требований к работникам, а также настоящим Положением.

1.5. Оценка качества ОПОП и оценка эффективности реализации ОПОП являются элементами внутренней системы оценки качества образовательной деятельности и подготовки студентов.

1.6. Решения Экспертного совета имеют рекомендательный характер в части оценки качества и эффективности реализации ОПОП и разрешительный характер в части оценки качества публикуемых Издательством НГЛУ учебных, учебно-методических и научных изданий. Рекомендации Экспертного совета используются при разработке основных профессиональных образовательных программ высшего образования, рабочих программ дисциплин, методических рекомендаций по изучению

дисциплин, программ практик, программ государственной итоговой аттестации, подготовке рукописей учебных, учебно-методических и научных изданий НГЛУ.

1.7. Настоящее Положение и изменения в него утверждаются Ученым советом НГЛУ и вводятся в действие приказом ректора.

1.8. Информация о деятельности Экспертного совета размещается на сайте НГЛУ (в разделе Образование).

## **2. Цели и задачи Экспертного совета**

2.1. Целью Экспертного совета является оказание экспертного содействия НГЛУ в *исследовательской, научной, проектной, экспертной, информационной* и иных видах деятельности.

2.2. Для достижения цели Экспертный совет НГЛУ решает следующие задачи:

- проводит оценку качества и / или эффективности реализации ОПОП;
- вносит предложения по обновлению перечня ОПОП;
- проводит экспертизу учебно-методических комплексов кафедр, а также публикуемых издательством НГЛУ учебных и учебно-методических материалов кафедр, научных изданий;
- оказывает помощь в оперативной оценке и совершенствовании образовательной деятельности.

## **3. Состав, структура Экспертного совета и порядок его формирования и утверждения**

3.1. Экспертный совет формируется из работников Университета и приглашенных специалистов.

3.2. В состав Экспертного совета входят:

- первый проректор – председатель Экспертного совета;
- начальник Учебного управления – заместитель председателя Экспертного совета;
- проректор по финансово-экономическому развитию;
- эксперты из числа научно-педагогических работников в соответствии с направлением подготовки;
- эксперты из числа работодателей по конкретному направлению подготовки ОПОП;
- специалист сектора контроля качества образования и подготовки информационных материалов – секретарь Экспертного совета.

3.3. Решение об избрании в члены Экспертного совета НГЛУ и их количество утверждается приказом ректора.

3.4. Приказ об утверждении состава Экспертного совета НГЛУ инициирует первый проректор.

## 4. Права и обязанности членов Экспертного совета

### 4.1. Председатель Экспертного совета:

- организует деятельность Экспертного совета;
- ведет заседания Экспертного совета;
- распределяет обязанности между членами Экспертного совета;
- осуществляет контроль выполнения планов работы и решений

Экспертного совета;

- утверждает состав рабочих групп / подкомиссий;
- представляет Экспертный совет на различных мероприятиях;

4.2. Заместитель председателя Экспертного совета замещает председателя в период его отсутствия.

### 4.3. Ответственный секретарь Экспертного совета:

- организует подготовку заседаний Экспертного совета, включая проект повестки дня, подготовку материалов и проектов документов и доводит их до сведения членов Экспертного совета;

- готовит материалы для членов Экспертного совета;
- формирует повестку работы Экспертного совета;
- осуществляет коммуникацию с членами Экспертного совета;

• обеспечивает подготовку протоколов заседаний Экспертного совета и рассылку их по электронной почте членам Экспертного совета *в течение 5 рабочих дней* после заседания Экспертного совета;

• обеспечивает создание, актуализацию (наполнение) и хранение базы информационно-аналитических материалов, формирующихся в связи с деятельностью Экспертного совета (далее – база знаний Экспертного совета);

• осуществляет иные действия по обеспечению бесперебойной работы Экспертного совета в пределах своей компетенции.

### 4.4. Члены Экспертного совета имеют право:

• своевременно получать полную и актуальную информацию, связанную с деятельностью Экспертного совета;

- лично участвовать в работе Экспертного совета;
- вносить предложения по направлениям работы Экспертного совета;
- давать заключения по вопросам, рассматриваемым Экспертным советом;

• выступать на различных мероприятиях в качестве члена Экспертного совета;

• использовать материалы базы знаний Экспертного совета, в том числе при решении своих основных профессиональных задач;

• выйти из состава Экспертного совета на основании письменного заявления.

### 4.5. Члены Экспертного совета обязаны:

• поддерживать высокий уровень квалификации, необходимый для участия в работе Экспертного совета;

- участвовать в наполнении базы знаний Экспертного совета;
- предоставлять информацию, непосредственно связанную с деятельностью в качестве члена Экспертного совета, в пределах своей компетенции;
- проводить экспертизу учебных, учебно-методических и научных изданий, публикуемых издательством НГЛУ;
- участвовать в коммуникации членов Экспертного совета при решении текущих задач.

## 5. Организация работы Экспертного совета

5.1. Инициатор или инициативная группа подает заявку на имя председателя Экспертного совета (Приложение 1) на проведение экспертизы качества или эффективности реализации ОПОП (учебно-методических материалов / пособий, фонда оценочных средств, иных компонентов УМК) в срок до 1 декабря текущего учебного года.

Авторы учебных, учебно-методических и научных изданий, публикуемых издательством НГЛУ согласно действующему Плану издательской деятельности университета, подают на имя председателя Экспертного совета заявку в форме сопроводительного письма, в котором сформулирован запрос на проведение экспертизы соответствующего издания. Состав пакета сопроводительных документов, порядок и сроки их рассмотрения, а также проведения экспертизы определяются «Положением об издательской деятельности НГЛУ», «Положением о порядке присвоения учебным изданиям статуса «Учебник НГЛУ»» и иными локальным нормативными документами, регулирующими издательскую деятельность университета.

5.2. Секретарь Экспертного совета принимает от инициатора или инициативной группы следующий пакет документов:

- печатный и электронный варианты ОПОП (УМК или его компонентов), составленные и оформленные в соответствии с требованиями Положения о порядке формирования ОПОП;
- выписку из протокола заседания кафедры, представляющей ОПОП (для ОПОП, реализуемых в сетевой форме, представляется документ, подтверждающий их утверждение в организациях, с которыми заключен договор о сетевом взаимодействии), УМК или его компонент;
- презентацию ОПОП (для вновь открываемых образовательных программ).

5.3. Секретарь Экспертного совета передает собранный пакет документов сотрудникам Учебного управления для проведения технической экспертизы.

5.4. Техническая экспертиза проводится в течение 3-5 рабочих дней и устанавливает соответствие представленных материалов требованиям ФГОС ВО и локальным нормативным актам Университета.

5.5. По результатам технической экспертизы:

- реализуемые образовательные программы отправляются в Экспертный совет либо на доработку;
- вновь открываемые образовательные программы отправляются проректору по финансово-экономическому развитию либо на доработку.

5.6. В случае положительного заключения технической экспертизы для вновь открываемых образовательных программ инициатор или инициативная группа передает заявку проректору по финансово-экономическому развитию для определения объемов доходов образовательных программ и их себестоимость.

5.7. По результатам рассмотрения заявки проректор по финансово-экономическому развитию выносит следующие варианты решений: «рекомендовать к рассмотрению на Экспертном совете», «отклонить», «доработать в части оптимизации затрат».

5.8. В случае положительного заключения технической экспертизы и рекомендаций к рассмотрению на Экспертном совете проводится содержательная экспертиза ОПОП. С этой целью в срок до 15 декабря текущего учебного года формируется Экспертный совет по оценке качества или эффективности реализации ОПОП, состав которого утверждается ректором Университета.

5.9. Заседания Экспертного совета проводятся в соответствии с графиком проведения заседаний Экспертного совета на учебный год (в Приложении 2) в срок до 15 февраля текущего учебного года.

5.10. Содержательная экспертиза направлена на оценку качества или эффективности реализации ОПОП.

5.11. Содержательная экспертиза проводится в соответствии с критериями оценки качества ОПОП или критериями оценки эффективности реализации ОПОП:

- оценка качества ОПОП для вновь открываемых образовательных программ проводится в соответствии с критериями, представленными в Приложении 3;
- оценка эффективности реализации ОПОП для образовательных программ, реализуемых не менее одного года, проводится в соответствии с критериями, представленными в Приложении 4.

5.12. Содержательная экспертиза проводится в течение 5-10 рабочих дней.

5.13. Содержательную экспертизу проводят как внутренние эксперты (из числа научно-педагогических работников в соответствии с направлением подготовки), так и внешние эксперты (из числа работодателей по конкретному направлению подготовки ОПОП).

5.14. Экспертный совет на основании экспертных заключений выносит следующие варианты решений: «рекомендовать к рассмотрению на Ученом совете», «не рекомендовать к рассмотрению на Ученом совете».

В случае, если по итогам содержательной экспертизы Экспертный совет выносит заключение «не рекомендовать к рассмотрению на Ученом совете», образовательная программа должна быть доработана с учетом сделанных замечаний.

5.15. Решение принимается простым большинством голосов членов Экспертного совета путем открытого голосования и оформляется протоколом (Приложение 5). В случае равенства голосов присутствующих на заседании членов Экспертного совета решающим является голос председателя.

5.16. Решение считается правомочным, если на заседании присутствовало две трети членов Экспертного совета.

## **6. Порядок утверждения ОПОП**

6.1. В случае положительного решения Экспертного совета ОПОП выносится на рассмотрение Ученого совета Университета в срок до 1 марта текущего учебного года.

6.2. По решению, принятому Ученым советом Университета, ОПОП утверждается ректором Университета.

6.3. ОПОП оформляется в одном экземпляре (печатный вариант), который хранится на выпускающей кафедре; электронный вариант ОПОП (скан-копия) предоставляется в отдел управления образовательными программами Учебно-методического управления и размещается на официальном сайте Университета.

Бланк заявки на проведение экспертизы ОПОП

Председателю Экспертного совета,  
первому проректору И.Ю. Зиновьевой

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. полностью в родительном падеже)

**ЗАЯВКА на проведение экспертизы ОПОП**

Прошу (просим) провести экспертизу \_\_\_\_\_  
(качества / эффективности реализации)  
основной профессиональной образовательной программы по направлению  
подготовки / специальности \_\_\_\_\_,  
код и наименование направления подготовки/специальности \_\_\_\_\_,  
профилю/ специализации \_\_\_\_\_  
наименование профиля/специализации \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

_____	_____	(_____)
Должность	Подпись	Фамилия, инициалы

_____	_____	(_____)
Должность	Подпись	Фамилия, инициалы

_____	_____	(_____)
Должность	Подпись	Фамилия, инициалы

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года



График проведения заседаний Экспертного совета

\_\_\_\_\_ на 20\_\_ /20\_\_ год  
 по оценке качества ОПОП / по оценке эффективности реализации ОПОП

№	Наименование образовательной программы			Дата проведения	Комментарий
	Код	Направление подготовки/ специальность	Профиль / специализация		

## Критерии экспертизы качества ОПОП

### 1. Соответствие ОПОП общим требованиям

- соответствие ОПОП требованиям ФГОС ВО и профессиональному стандарту;
- соответствие содержания ОПОП актуальным тенденциям на рынке образовательных услуг;
- логичная структура ОПОП, обеспечивающая преемственность формирования компетенций;
- соответствие ОПОП современным требованиям к организации образовательного процесса;
- использование в рамках ОПОП современных форм проведения занятий.

### 2. Оценка результатов освоения ОПОП

- соответствие результатов освоения ОПОП заявленным целям и задачам;
- соответствие форм итоговой аттестации заявленным целям и задачам по формированию компетенций.

### 3. Оценка реализуемости ОПОП

- востребованность среди абитуриентов;
- соответствие ОПОП требованиям работодателей и рынка труда;
- наличие ресурсов вуза для реализации ОПОП;
- наличие внешних ресурсов для реализации ОПОП.

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

3 – да	2 – скорее да	1 – скорее нет	0 – нет
--------	---------------	----------------	---------

№	Параметры оценки	Оценка эксперта степень соответствия критерию в баллах			
		0	1	2	3
<b>1. Соответствие ОПОП общим требованиям</b>					
1.1.	ОПОП разработана в соответствии с ФГОС ВО и профессиональным стандартом (при наличии)				
1.2.	Содержание ОПОП соответствует современному состоянию научного знания				
1.3.	ОПОП имеет логичную структуру, обеспечивающую преемственность в формировании компетенций				
1.4.	ОПОП соответствует современным требованиям к организации образовательного процесса: модульный характер, преемственность между модулями уровня образования и между уровнями образования, онлайн-технологии, смешанное обучение, сетевое взаимодействие и т.д.				
1.5.	Предполагается использование активных и интерактивных технологий обучения				
<i>Итого баллов</i>					
<b>2. Оценка результата освоения ОПОП</b>					
2.1.	Результаты освоения ОПОП соответствуют заявленным целям и задачам				
2.2.	Итоговая аттестация позволяет проверить сформированность всех компетенций, соответствующих целям и задачам ОПОП				
<i>Итого баллов</i>					
<b>3. Оценка реализуемости ОПОП</b>					
3.1.	ОПОП пользуется спросом абитуриентов				
3.2.	ОПОП соответствует требованиям работодателей и рынка труда				
3.3.	В вузе имеются кадровые и материально-технические ресурсы для реализации ОПОП				
3.4.	Работодатели задействованы в разработке, преподавании, организации учебного процесса и практик, дополнительных образовательных мероприятий				
<i>Итого баллов</i>					

**Общая сумма баллов** \_\_\_\_\_

По результатам экспертизы качества ОПОП должно быть набрано **не менее 20 баллов**, включая:

1. Общая оценка ОПОП – не менее 10 баллов
2. Оценка содержания ОПОП – не менее 4 баллов
3. Оценка возможности реализации ОПОП – не менее 6 баллов (при этом по каждому пункту должно быть набрано не менее 2 баллов)

**КАРТА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ  
ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

№ п/п	Показатель	Описание	Индикаторы
1.1	<i>Соответствие ОПОП нормативным требованиям. В наличии:</i>	ОПОП и Лист изменений и дополнений  Программа ГИА	0 – отсутствует 1 – имеется 2 – размещен на сайте  0 – отсутствует 1 – имеется 2 – размещена на сайте
		Актуальная информация о кадровом составе	0 – отсутствует 1 – имеется 2 – размещена на сайте
		Комплект утвержденных рабочих программ по всем дисциплинам, модулям, практикам учебного плана	0 – отсутствует 1 – имеется 2 – размещен на сайте
		Аннотации рабочих программ (при наличии всех аннотаций)	0 – отсутствует 1 – имеется 2 – размещены на сайте
1.2	<i>Соответствие содержания дисциплин модулей образовательным результатам</i>	Оценивается содержательное наполнение модулей и заявленные образовательные результаты	0 – не соответствует 1 – соответствует не в полной мере 2 – соответствует полностью
1.3	<i>Методическое обеспечение, фонды оценочных средств (ФОС)</i>	Методическое обеспечение самостоятельной работы в соответствии с ФГОС ВО ФОС для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по модулям и дисциплинам учебного плана	0 – отсутствует 1 – имеется  0 – отсутствует 1 – имеется

		ФОС для промежуточной аттестации (по практикам)	0 – отсутствует 1 – имеется
		Методическое обеспечение по практикам	0 – отсутствует 1 – имеется
		Методическое обеспечение по курсовому проектированию	0 – отсутствует 1 – имеется
		ФОС для ГИА	0 – отсутствует 1 – имеется
		Методическое сопровождение по подготовке и проведению ГИА	0 – отсутствует 1 – имеется
1.4	Обеспеченность ОПОП цифровыми информационно-образовательными ресурсами	Электронные и дистанционные курсы/программы на платформе MOODLE по всем дисциплинам учебного плана	0 – менее 50 % 1 – от 50 % до 80 % 2 – от 80 % до 100 %
1.5	Кадровое обеспечение реализации ОПОП. Требования к квалификации педагогических (научно-педагогических) работников	Доля (процент) научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины (модуля), в общем числе научно-педагогических работников, реализующих ОПОП, в соответствии с ФГОС ВО (только для ФГОС ВО 3+)	0 – не соответствует 1 – соответствует

		Доля (процент) педагогических (научно-педагогических) работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, в общем числе педагогических (научно-педагогических) работников, реализующих ОПОП, в соответствии с ФГОС ВО	0 – не соответствует 1 – соответствует
		Доля (процент) численности педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП и лиц, привлекаемых к реализации ОПОП на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), ведущих научную, учебно-методическую и (или) практическую работу соответствующую профилю преподаваемой дисциплины (модуля), в соответствии с ФГОС ВО (только для ФГОС ВО 3++)	0 – не соответствует 1 – соответствует
1.6	<i>Участие разработчиков и реализации ОПОП</i>	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и/или работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОПОП (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), в общем числе работников, обеспечивающих ОПОП, в соответствии с ФГОС ВО	0 – не соответствует 1 – соответствует
1.7	<i>Мониторинг удовлетворённости обучающихся</i>	Оценивается удовлетворённость обучающихся качеством образовательного процесса в рамках реализации ОПОП	0 – не удовлетворены 1 – частично удовлетворены 2 – полностью удовлетворены

1.8	Результаты итоговой аттестации обучающихся по ОПОП	Оценка результатов ГИА обучающихся: доля обучающихся, сдавших государственный экзамен и защитивших ВКР на «хорошо» и «отлично»	0 – ниже 60 %, 1 – от 60% до 80 %, 2 – более 80 %
1.9	Результаты образования, связанные с профессиональной деятельностью выпускников	Доля выпускников, трудоустроенных или продолживших обучение в течение 1 года после окончания вуза	0 – ниже 60 %, 1 – от 60% до 80 %, 2 – более 80 %
2.1	Средний балл ЕГЭ абитуриентов, зачисленных по результатам ЕГЭ /вступительных /вступительных испытаний для обучения на ОПОП	Оценивается средний балл ЕГЭ обучающихся, принятых по результатам ЕГЭ /вступительных испытаний на ОПОП. Для программ магистратуры оценивается средний бал вступительного экзамена	0 – менее 60 баллов 1 – от 60 до 65 баллов 2 – более 65 баллов
2.2	Реализация курсов дополнительного образования, усиливающих или формирующих новые профессиональные компетенции, в рамках ОПОП	Реализация программы курсов дополнительного образования (наличие приказов о зачислении/об отчислении слушателей)	0 – отсутствует 1 – имеется
2.3	Интеллектуальные продукты, сопровождающие реализацию ОПОП	Оцениваются гранты, лицензионные договора, патенты, соглашения, НИР и т. д., объем дополнительного финансирования по направлению ОПОП за последние три года	0 – отсутствует 1 – имеется



2.4	Использование инструментов независимой экспертной оценки достижений образовательных результатов	Индивидуальные достижения, соответствующие профилю (указать кол-во)	0 – отсутствует 1 – имеется
2.5	Наличие сетей образовательных и иных организаций различного уровня для совместной реализации ОПОП	Договоры о сетевой реализации ОПОП	0 – отсутствует 1 – имеется с одной организацией 2 – имеется с 2 и более организациями
2.6	Реализация дисциплин / модулей ОПОП с использованием онлайн-курсов	Онлайн-курсы, реализуемые в ОПОП	0 – отсутствует 1 – имеется
2.7	Реализация ОПОП по программе «приглашенный профессор» (только для программ специалитета, магистратуры)	Оценивается наличие программы «Приглашенный профессор»	0 – отсутствует 1 – имеется
2.8	Использование новых форм организации практики обучающихся для подготовки к профессиональной деятельности в соответствии с профессиональным стандартом:	Базовая кафедра База практики	0 – отсутствует 1 – имеется



2.9	Количество обучающихся, выполняющих рейтинг	Доля обучающихся, выполняющих рейтинг, от общего количества обучающихся по данной ОПОП.	0 – мене 1 % 1 – 1 % - 10 % 2 – более 10 %
2.10	Сохранность приведенного контингента	Оценивается доля выпускников основной профессиональной образовательной программы к общей численности обучающихся к моменту зачисления на программу	0 – менее 50 % 1 – от 50 % до 80 % 2 – более 80 %
2.11	Общественное признание ОПОП	Наличие документа о прохождении ОПОП экспертизы	1 – экспертное заключение работодателя 2 – общественно-профессиональная аккредитация 3 – международная аккредитация
2.12	Преподавание дисциплин/модулей на иностранном языке (оценивается для магистерских программ)	Реализация дисциплин ОПОП на иностранном языке	0 – отсутствует 1 – реализуется частично 2 – реализуется полностью
2.13	Финансовая рентабельность ОПОП	Оценка финансовой рентабельности ОПОП	0 – нерентабельна 1 – рентабельна

По результатам заполнения карты определяются уровни эффективности реализации ОПОП

Уровни эффективности реализации:

Базовый – 27–30

Повышенный – 31–40

Высокий – 41–50

Протокол заседания Экспертного совета

Председатель – ФИО  
 Секретарь – ФИО  
 Присутствовали: ФИО (списочный состав)

ПОВЕСТКА ДНЯ:

О проведении \_\_\_\_\_  
оценки качества / оценки эффективности реализации  
 основной профессиональной образовательной программы по направлению  
 подготовки / специальности \_\_\_\_\_,  
код и наименование направления подготовки/специальности  
 профилю / специализации \_\_\_\_\_  
наименование профиля / специализации

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Основную профессиональную образовательную программу по направлению  
 подготовки / специальности \_\_\_\_\_,  
код и наименование направления подготовки/специальности  
 профилю / специализации \_\_\_\_\_  
наименование профиля/специализации

«рекомендовать к рассмотрению на Ученом совете» / «не рекомендовать к рассмотрению на Ученом совете» /  
 «рекомендовать к рассмотрению на Ученом совете с учетом доработки»

Основание:

1. Основная профессиональная образовательная программа.
2. Выписка из протокола заседания кафедры, представляющей ОПОП (для ОПОП, реализуемых в сетевой форме, представляется документ, подтверждающий их утверждение в организациях, с которыми заключен договор о сетевом взаимодействии);
3. Презентация ОПОП (для вновь открываемых образовательных программ).
4. Оценочный лист Экспертного совета:
  - оценочный лист 1 – для вновь открываемых ОПОП
  - оценочный лист 2 – для реализуемых ОПОП

Председатель комиссии \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.) (подпись)

Секретарь комиссии: \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.) (подпись)

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ 1

№	Параметры оценки	Средняя оценка эксперта
<b>1. Общая оценка ОПОП</b>		
1.1.	ОПОП разработана в соответствии с ФГОС ВО и профессиональным стандартом (при наличии)	
1.2.	Содержание ОПОП соответствует современному состоянию научного знания	
1.3.	ОПОП имеет логичную структуру, обеспечивающую преемственность в формировании компетенций	
1.4.	ОПОП соответствует современным требованиям к организации образовательного процесса: модульный характер, преемственность между модулями уровня образования и между уровнями образования, онлайн-технологии, смешанное обучение, сетевое взаимодействие и т. д.	
1.5.	Предполагается использование активных и интерактивных технологий обучения	
<i>Итого баллов</i>		
<b>2. Оценка содержания ОПОП</b>		
2.1.	Результаты освоения ОПОП соответствуют заявленным целям и задачам	
2.2.	Итоговая аттестация позволяет проверить сформированность всех компетенций, соответствующих целям и задачам ОПОП	
<i>Итого баллов</i>		
<b>3. Оценка реализуемости ОПОП</b>		
3.1.	ОПОП пользуется спросом абитуриентов	
3.2.	ОПОП соответствует требованиям работодателей и рынка труда	
3.3.	В вузе имеются кадровые и материально-технические ресурсы для реализации ОПОП	
3.4.	Работодатели задействованы в разработке, преподавании, организации учебного процесса и практик, дополнительных образовательных мероприятий	
<i>Итого баллов</i>		



## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ 2

<b>1. БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ (пороговые значения 30-36)</b>			
№ п/п	Показатель	Параметры оценки	Средняя оценка всех экспертов
1.1	<i>Соответствие ОПОП нормативным требованиям. В наличии:</i>	ОПОП и Лист изменений и дополнений	
		Программа ГИА	
		Актуальная информация о кадровом составе	
		Комплект утвержденных рабочих программ по всем дисциплинам, модулям, практикам учебного плана	
		Аннотации рабочих программ (при наличии всех аннотаций)	
1.2	<i>Соответствие содержания дисциплин модулей образовательным результатам</i>	Оценивается содержательное наполнение модулей и заявленные образовательные результаты.	
1.3	<i>Методическое обеспечение, фонды оценочных средств (ФОС)</i>	Методическое обеспечение самостоятельной работы в соответствии с ФГОС ВО	
		ФОС для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по модулям и дисциплинам учебного плана	
		ФОС для промежуточной аттестации (по практикам)	
		Методическое обеспечение по практикам	
		Методическое обеспечение по курсовому проектированию	
		ФОС для ГИА	
		Методическое сопровождение по подготовке и проведению ГИА	
1.4	<i>Обеспеченность ОПОП цифровыми информационно-образовательными ресурсами</i>	Электронные и дистанционные курсы/программы на платформе MOODLE по всем дисциплинам учебного плана	
1.5	<i>Кадровое обеспечение реализации ОПОП. Требования к квалификации педагогических (научно-педагогических) работников</i>	Доля (процент) научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины (модуля), в общем числе научно-педагогических работников, реализующих ОПОП, в соответствии с ФГОС ВО (только для ФГОС ВО 3+)	
		Доля (процент) педагогических (научно-педагогических) работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, в общем числе педагогических (научно-педагогических) работников, реализующих ОПОП, в соответствии с ФГОС ВО	

		Доля (процент) численности педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП и лиц, привлекаемых к реализации ОПОП на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), ведущих научную, учебно-методическую и (или) практическую работу соответствующую профилю преподаваемой дисциплины (модуля), в соответствии с ФГОС ВО (только для ФГОС ВО 3++)	
1.6	<i>Участие работодателей в разработке и реализации ОПОП</i>	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и /или работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОПОП (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), в общем числе работников, обеспечивающих ОПОП, в соответствии с ФГОС ВО	
1.7	<i>Мониторинг удовлетворённости обучающихся</i>	Оценивается удовлетворённость обучающихся качеством образовательного процесса в рамках реализации ОПОП	
1.8	<i>Результаты итоговой аттестации обучающихся по ОПОП</i>	Оценка результатов ГИА обучающихся: доля обучающихся, сдавших государственный экзамен и защитивших ВКР на «хорошо» и «отлично»	
1.9	<i>Результаты образования, связанные с профессиональной деятельностью выпускников</i>	Доля выпускников, трудоустроенных или продолживших обучение в течение 1 года после окончания вуза	
2.1			
2.2	<i>Реализация курсов дополнительного образования, усиливающих или формирующих новые профессиональные компетенции, в рамках ОПОП</i>	Реализация программы курсов дополнительного образования (наличие приказов о зачислении/об отчислении слушателей)	
2.3	<i>Интеллектуальные продукты, сопровождающие реализацию ОПОП</i>	Оцениваются гранты, лицензионные договоры патенты, хоздоговоры НИР и т. д., объем дополнительного финансирования по направлению ОПОП за последние три года	
2.4	<i>Использование инструментов независимой экспертной оценки достижений образовательных результатов</i>	Индивидуальные достижения, соответствующие профилю (указать кол-во)	
2.5	<i>Наличие сетей образовательных и иных организаций различного уровня для совместной реализации ОПОП</i>	Договоры о сетевой реализации ОПОП	
2.6	<i>Реализация дисциплин/модулей ОПОП с использованием онлайн-курсов</i>	Онлайн-курсы, реализуемые в ОПОП	



2.7	<i>Реализация ОПОП по программе «приглашенный профессор» (только для программ специалитета, магистратуры)</i>	Оценивается наличие программы «приглашенный профессор»	
2.8	<i>Использование новых форм организации практики обучающихся для подготовки к профессиональной деятельности в соответствии с профессиональным стандартом</i>	Базовая кафедра	
2.8	<i>Использование новых форм организации практики обучающихся для подготовки к профессиональной деятельности в соответствии с профессиональным стандартом</i>	База практики	
2.9	<i>Количество обучающихся, выполняющих рейтинг</i>	Доля обучающихся, выполняющих рейтинг, от общего количества обучающихся по данной ОПОП	
2.10	<i>Сохранность приведённого контингента</i>	Оценивается доля выпускников основной профессиональной образовательной программы к общей численности обучающихся к моменту зачисления на программу	
2.11	<i>Общественное признание ОПОП</i>	Наличие документа о прохождении ОПОП экспертизы	
2.12	<i>Преподавание дисциплин / модулей на иностранном языке (оценивается для магистерских программ)</i>	Реализация дисциплин ОПОП на иностранном языке	
2.13	<i>Финансовая рентабельность ОПОП</i>	Оценка финансовой рентабельности ОПОП	

Общая сумма баллов \_\_\_\_\_

## Лист согласования

Разработано

Первый проректор



И.Ю. Зиновьева

Юрисконсульт



Ю.Н. Винокурова

«29» августа 2019 г.

Принято на заседании Ученого совета НГЛУ 29.08.2019 г. Протокол № 1.

Утверждено приказом ректора НГЛУ от 30.08.2019 г. № 179 ОС/Д.