

УТВЕРЖДАЮ

Проректор Национального  
исследовательского университета  
«Высшая школа экономики»

к.э.н., доцент Рощин Сергей Юрьевич

«22» *сентября* 2025 г.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»**

Диссертация Каногиной Полины Евгеньевны на тему: «Динамика концептуализации и категоризации пространства и ее отражение в русском языке» выполнена в департаменте фундаментальной и прикладной лингвистики Нижегородского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (далее – Нижегородский филиал НИУ ВШЭ).

В 2019 году Каногина П.Е. окончила Нижегородский филиал НИУ ВШЭ по направлению 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика».

В 2021 году с отличием окончила магистратуру Нижегородского филиала НИУ ВШЭ по направлению 45.04.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика», профиль «Политическая лингвистика».

В 2024 году Каногина П.Е. окончила очную аспирантуру Нижегородского филиала НИУ ВШЭ по направлению 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», направленность (образовательная программа) «Лингвистика и литературоведение».

Справка о сдаче кандидатских экзаменов по иностранному языку (английский), по истории и философии науки (филологические науки), по специальности 5.9.8 «Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика» выдана в Нижегородском филиале НИУ ВШЭ 30 мая 2025 года. Справка о сдаче кандидатского экзамена по специальности 5.12.3 «Междисциплинарные исследования языка (филологические науки)» выдана в ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет» им Н.А. Добролюбова 01 июля 2025 г.

В период подготовки диссертации соискатель ученой степени Каногина Полина Евгеньевна работала в ООО «Центр экспертизы и оценки «ЕСИН» в должности ведущего эксперта отдела фоноскопических, лингвистических и видеофонографических экспертиз (с июля 2019 г. по настоящее время). В 2021/22 и 2023/24 учебных годах Каногина П.Е. являлась приглашенным преподавателем факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала НИУ ВШЭ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Романова Татьяна Владимировна работает в Нижегородском филиале НИУ ВШЭ в должности ведущего научного сотрудника факультета гуманитарных наук.

По итогам обсуждения принято следующее заключение.

**Актуальность исследования** на тему «Динамика концептуализации и категоризации пространства и ее отражение в русском языке» определяется растущим интересом современной лингвистической науки к изучению механизмов человеческого познания и ментальной деятельности, а также роли языка в процессах репрезентации знания. Особое значение приобретает исследование базовых концептуальных структур, формирующих восприятие мира человеком, среди которых категория «пространство» занимает одно из ключевых мест.

Пространство является фундаментальной категорией, находящей отражение в языковой системе через различные средства обозначения пространственных отношений. При этом вопрос об особенностях концептуализации и вербализации пространства в русском языковом сознании, в том числе на современном этапе, остается недостаточно изученным. В связи с этим в рамках исследования, во-первых, рассматривается процесс концептуализации и выявляются особенности категоризации пространства в сознании носителей русского языка на современном этапе, во-вторых, осуществляется анализ динамики данных процессов на материале психолингвистических экспериментов и путем изучения особенностей отражения категории «пространство» в художественных текстах второй половины XX века и первой четверти XXI века. Выбранный аспект исследования позволяет проследить эволюцию представлений о пространстве в русском языке, что особенно важно в условиях постоянных изменений языковой картины мира.

Данное исследование отвечает потребности современной лингвистической науки в углубленном изучении механизмов концептуализации и категоризации пространства в русском языковом сознании, направлено на устранение пробелов в изучении пространственной картины мира в русском языке, а также способствует развитию теоретических представлений о процессах концептуализации и репрезентации знания в языке.

**Обоснованность научных положений** исследования обеспечивается:

- комплексным подходом к изучению категории «пространство», включающим в себя анализ лексикографических источников, данных психолингвистического эксперимента, а затем контекстных вербализаций данной категории на материале художественной литературы;
- использованием научно обоснованных методов анализа ментальной категории и сочетанием качественных и количественных методов исследования;
- опорой на фундаментальные научные достижения в области когнитивной лингвистики, психолингвистики и лингвокультурологии.

**Личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации,** состоит в том, что соискателем лично проведены теоретические и практические исследования по теме.

**Достоверность полученных результатов и сделанных выводов** подтверждается:

- использованием методологии и методов исследования, релевантных содержанию и поставленным задачам исследования;
- эмпирической базой исследования, сформированной на основе обширных языковых данных, включающих материалы толковых и ассоциативных словарей

русского языка, результаты проведенного ассоциативного эксперимента и эксперимента с использованием метода субъективных дефиниций, художественные прозаические тексты разных жанров и направлений, созданные во второй половине XX века и в первой четверти XXI века и представленные в основном корпусе НКРЯ;

- репрезентативностью выборки (достаточным объемом исследуемого материала и разнообразием источников);

- соблюдением принципов научного исследования (достоверности, объективности, полноты, системности, логической непротиворечивости, воспроизводимости);

- сведениями об апробации и публикациях материалов исследования;

- успешным внедрением полученных результатов в педагогическую практику.

**Научная новизна работы** определяется, во-первых, комплексным подходом к изучению особенностей концептуализации, категоризации и языковой репрезентации пространства в русской языковой картине мира. Исследование выходит за рамки традиционного анализа, охватывая как современное состояние (синхронический аспект), так и эволюцию представлений о пространстве, начиная со второй половины XX века по настоящее время (диахронический анализ). Во-вторых, научная новизна работы обусловлена проведением междисциплинарного анализа, основанного на сочетании лингвистических, психолингвистических, когнитивных методов и методик, для сопоставления научной, наивной и художественной картин мира, что осуществляется впервые и способствует более полной характеристике и пониманию особенностей содержания и структуры категории «пространство» в современной русской языковой картине мира.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в существенном расширении представлений о том, как категория «пространство» отражается в сознании носителей русского языка. Настоящее исследование направлено на восполнение существующей лакуны в научном описании особенностей концептуализации и вербализации пространства в современном русском языковом сознании. Кроме того, в работе представлен особый подход к изучению ментальных процессов концептуализации и категоризации, который объединяет метод семантико-когнитивного анализа и психолингвистические методы анализа выбранной ментальной категории и языковых средств ее объективации. В связи с этим исследование вносит существенный вклад в развитие лингвокультурологии и способствует дальнейшей разработке теоретических проблем концептуализации и репрезентации знания в языке.

**Практическая значимость проведенного соискателем ученой степени исследования** заключается в возможности использования полученных результатов в практике преподавания таких дисциплин, как «Когнитивная лингвистика», «Психолингвистика», «Социолингвистика», «Лингвокультурология» и др. Материалы проведенного исследования уже применялись автором на занятиях в рамках курса «Функциональные и когнитивные модели в лингвистике» (НИУ ВШЭ – Нижний Новгород) для раскрытия сущности понятий «концептуализация» и «категоризация», для описания того, каким предстает пространство в русской языковой картине мира и как используются методы психолингвистики при анализе концепта, а также в ходе преподавания таких дисциплин, как «Социолингвистика»

и «Лингвистическая экспертиза», в части описания методики проведения ассоциативного эксперимента и интерпретации полученных результатов.

Кроме того, полученные результаты могут обладать существенной практической значимостью для различных прикладных областей: городской психологии – для разработки методик оценки восприятия городского пространства его жителями, дизайна городской среды – для проектирования эргономичных и культурно-специфических общественных пространств, урбанистики – для формирования стратегий развития территорий с учетом языковых представлений о комфорте, маркетинга – для создания привлекательных образов городских локаций, что в совокупности будет способствовать повышению качества жизни горожан и эффективности управления городской средой.

### **Апробация работы**

Основные тезисы работы апробированы на восьми международных и всероссийских научных конференциях:

1. XIII Международная конференция по когнитивной лингвистике «Когнитивные исследования в цифровую эпоху» (Россия, Тюмень, 5-7 июня 2025 года), тема доклада: *«Языковая концептуализация пространства в художественном тексте (по данным НКРЯ)»*;

2. II Международная научная конференция «Актуальные вопросы лингвистики и литературоведения» (Россия, Кемерово, 6-8 февраля 2025 года), тема доклада: *«Динамика восприятия площадей в пространстве города носителями русского языка (сравнительный анализ по данным НКРЯ)»*;

3. Всероссийская научная конференция с международным участием «Теоретическая семантика и идеографическая лексикография: Словарь. Дискурс. Корпус» (Россия, Екатеринбург, 17-18 октября 2024 года), тема доклада: *«Динамика восприятия понятия «пространство» в сознании носителей русского языка (по данным РАС, СИБАС, ЕВРАС и собственного ассоциативного эксперимента)»*;

4. IX Всероссийская научная конференция с международным участием «Стернинские чтения: Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка» (Россия, Воронеж, 27 октября 2023 года), тема доклада: *«Городские площади: взаимосвязь функций и пространства в русской языковой картине мира»*;

5. III Казанский международный лингвистический саммит «Современная лингвистика: от теории к практике» (Россия, Казань, 14-19 ноября 2022 года), тема доклада: *«Особенности реализации концепта «пространство» в русской поэзии (на материале поэтического подкорпуса НКРЯ)»*;

6. Международная научная конференция «Скребневские чтения» (Россия, Нижний Новгород, 27-28 октября 2022 года), тема доклада: *«ПРОСТРАНСТВО и ВРЕМЯ в русскоязычной и англоязычной картинах мира»*;

7. Международная научная конференция «Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения» (Россия, Москва, 3-4 февраля 2022 года), тема доклада: *«Особенности восприятия и представления Москвы в русской поэзии XXI века»*;

8. Международная научно-практическая конференция «Язык, мышление, цифровизация: к 160-летию «Филологических записок»» (Россия, Воронеж, 8-10 апреля 2021 года), тема доклада: *«Мифы и мотивы московского текста в русской лингвокультуре XXI века»*.

### **Полнота изложения материалов диссертации в публикациях**

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 10

работах общим объемом 8,5 п.л.; личный вклад автора составляет 7,06 п.л.

| Научная публикация                                                                                                                                                                                                    | Личный вклад                       | Публикация входит в                             |                               |                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                       |                                    | Международные базы данных и системы цитирования | Список журналов НИУ ВШЭ (A-D) | Перечень рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК |
| 1. Белова П.Е. The Moscow Text and the Imagery of Urban Perception/ Белова П.Е., Соснин А.В., Гусева Л.В., Никшикова Л.Ю. // Forum for World Literature Studies, 2023. – Vol. 15. – No. 4. – P. 733-750.              | в соавт., личный вклад – 0,77 п.л. | Scopus, Q1                                      | да, Список С                  | да (К1)                                                      |
| 2. Белова П.Е. Прологомены к когнитивно-семиотическому исследованию московского текста русской литературы XXI века/ Соснин А.В., Балакина Ю.В., Белова П.Е. // Slavistica Revija, 2021. – Т. 69. – № 2. – С. 239-256. | в соавт., личный вклад – 0,98 п.л. | Scopus, Q2                                      | да, Список С                  | да (К1)                                                      |
| 3. Белова П.Е. Особенности представления пространства в сознании носителей русского языка (по данным ассоциативного эксперимента) // Этнопсихоллингвистика, 2025. – № 2 (21). – М.: ИНИОН РАН. – С. 74-92.            | 1,31 п.л.                          | нет                                             | да, Список D                  | да (К3)                                                      |
| 4. Белова П.Е. Языковая концептуализация пространства в художественном тексте (по данным НКРЯ) // Когнитивные исследования языка – №1 (62):                                                                           | 0,38 п.л.                          | нет                                             | нет                           | да (К2)                                                      |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |           |     |     |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|-----|-----|
| материалы Международной научной конференции по когнитивной лингвистике. 5-7 июня 2025 г. / отв. ред. вып. О.В. Бронникова. – Тюмень: ТюмГУ-Press, 2025. – С. 56-60.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           |     |     |     |
| 5. Белова П.Е. Динамика восприятия площадей в пространстве города носителями русского языка (сравнительный анализ по данным НКРЯ) // Актуальные вопросы лингвистики и литературоведения: сб. науч. статей по материалам междунар. науч. конф. памяти д. ф. н., проф. Л. А. Араевой, Кемерово, 6-8 февраля 2025 г. / под ред. Н.В. Мельник (науч. ред.), Э.С. Денисовой (отв. ред.), С.В. Оленева, Ю. С. Игнатовой; Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2025. – С. 152-158. | 0,75 п.л. | нет | нет | нет |
| 6. Белова П.Е. Городские площади: взаимосвязь функций и пространства в русской языковой картине мира // В кн.: Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка / Науч. ред.: А.В. Рудакова. Под общ. ред.: М.А. Стерниной, Г.А. Заварзиной, Е.А. Маклаковой, М.Е. Новичихиной, А.О. Стеблецовой. – Вып. 9. – М.: ООО «Издательство Ритм», 2023. – С. 84-93.                                                                                                              | 0,88 п.л. | нет | нет | нет |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                    |     |     |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----|-----|-----|
| <p>7. Белова П.Е. Особенности реализации концепта «пространство» в русской поэзии (на материале поэтического подкорпуса НКРЯ) // В кн.: Современная лингвистика: от теории к практике: III Казанский международный лингвистический саммит: (Казань, 14-19 ноября 2022 г.): тр. и матер.: в 3 т. / Под общ. ред.: И.Э. Ярмакеева, Ф.Х. Тарасовой. – Т. 1. – Каз.: Издательство Казанского университета, 2023. – С. 157-161.</p>                | 0,38 п.л.                          | нет | нет | нет |
| <p>8. Белова П.Е. <i>Пространство и время</i> в русскоязычной и англоязычной картинах мира/ Балакина Ю.В., Белова П.Е., Соснин А.В. // В кн.: Теория и практика лингвистического описания разговорной речи: Выпуск 4 (33): Сборник научных статей по материалам международной конференции «Скребневские чтения» 27-28 октября 2022 г. / Отв. ред.: И.Н. Кабанова. – Вып. 4(33) – Н.Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2022. – С. 30-40.</p> | в соавт., личный вклад – 0,61 п.л. | нет | нет | нет |
| <p>9. Белова П.Е. Особенности восприятия и представления Москвы в русской поэзии XXI века // В кн.: Актуальные проблемы лингвистики и</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0,44 п.л.                          | нет | нет | нет |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |           |     |     |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|-----|-----|
| литературоведения:<br>сборник материалов<br>Международной<br>научной конференции,<br>посвященной памяти<br>профессора Л.А.<br>Араевой (3-4 февраля<br>2022 года, Москва) / Отв.<br>ред.: Э.М. Афанасьева. –<br>М.: Государственный<br>инс-титут русского<br>языка им. А.С. Пушкина,<br>2022. – С. 372-376. |           |     |     |     |
| 10. Белова П.Е. Мифы и<br>мотивы московского<br>текста в русской<br>лингвокультуре XXI<br>века // Журнал<br>филологических<br>исследований, 2022. – Т.<br>7. – № 3. – С. 87-91.                                                                                                                            | 0,56 п.л. | нет | нет | нет |

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают ее основные положения.

**Ценность научной работы соискателя ученой степени** заключается в определении основных аспектов концептуализации и категоризации пространства в русской лингвокультуре, в выявлении специфики данных процессов на примере исследования категории «пространство» в русском языке на современном этапе и в изучении динамики концептуализации и особенностей категоризации пространства с помощью методов междисциплинарных исследований через сопоставление научного, бытового и художественного восприятия пространства носителями русского языка, что вносит существенный вклад в развитие дальнейших исследований в области концептуализации и категоризации пространства и в развитие теоретической и прикладной лингвистики.

Диссертация Каногиной Полины Евгеньевны на тему: «Динамика концептуализации и категоризации пространства и ее отражение в русском языке» – это законченная научно-квалификационная работа, которая соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а также Паспорту научной специальности 5.12.3 «Междисциплинарные исследования языка (филологические науки)» в соответствии с номенклатурой специальностей научных работников, утвержденной Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация Каногиной Полины Евгеньевны на тему: «Динамика концептуализации и категоризации пространства и ее отражение в русском языке» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата филологических

наук по специальности 5.12.3. «Междисциплинарные исследования языка (филологические науки)».

Заключение принято на заседании факультета гуманитарных наук в филиале федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в Нижнем Новгороде, протокол № 8.1.2.5-51/1 от «02» сентября 2025 г.

Присутствовало на заседании 18 человек. Участвовало в голосовании 14 человек.

Результаты голосования: «за» – 14 человек, «против» – 0 человек, «воздержалось» – 0 человек.

И.о. декана факультета гуманитарных наук,  
доктор филологических наук,  
профессор

Цветкова Марина Владимировна



ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. Цветкова Марина Владимировна, доктор филологических наук, профессор департамента литературы и межкультурной коммуникации, и.о. декана факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;
2. Романова Татьяна Владимировна, доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;
3. Гронская Наталья Эдуардовна, доктор политических наук, кандидат филологических наук, профессор департамента фундаментальной и прикладной лингвистики факультета гуманитарных наук, главный научный сотрудник Центра языка и мозга Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;
4. Балакина Юлия Владимировна, PhD, профессор департамента фундаментальной и прикладной лингвистики факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;
5. Аликина Анастасия Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, руководитель департамента английского языка факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;
6. Банников Константин Валерьевич, руководитель департамента фундаментальной и прикладной лингвистики факультета гуманитарных наук, старший преподаватель департамента литературы и межкультурной коммуникации факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;
7. Бинштейн Маргарита Михайловна, преподаватель департамента фундаментальной и прикладной лингвистики факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;
8. Гладкова Анна Николаевна, PhD, профессор департамента фундаментальной и прикладной лингвистики факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;
9. Климова Маргарита Андреевна, кандидат филологических наук, доцент департамента фундаментальной и прикладной лингвистики факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;
10. Колчина Ольга Николаевна, кандидат филологических наук, доцент департамента фундаментальной и прикладной лингвистики факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;
11. Куликова Валентина Александровна, кандидат филологических наук, доцент департамента фундаментальной и прикладной лингвистики факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

12. Меркулова Эдита Николаевна, кандидат филологических наук, доцент департамента фундаментальной и прикладной лингвистики факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

13. Морозова Наталия Николаевна, PhD, доцент департамента фундаментальной и прикладной лингвистики факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

14. Мохова Любовь Константиновна, кандидат филологических наук, доцент департамента фундаментальной и прикладной лингвистики факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

15. Павлина Светлана Юрьевна, кандидат филологических наук, доцент, руководитель департамента иностранных языков и профессиональной коммуникации факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

16. Перевезенцева Анна Юрьевна, кандидат филологических наук, начальник отдела аспирантуры, доцент департамента литературы и межкультурной коммуникации факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

17. Титова Анастасия Андреевна, приглашенный преподаватель;

18. Каногина Полина Евгеньевна, соискатель ученой степени кандидата филологических наук.

#### Рецензенты:

Гронская Наталья Эдуардовна, доктор политических наук, кандидат филологических наук, профессор департамента фундаментальной и прикладной лингвистики факультета гуманитарных наук, главный научный сотрудник Центра языка и мозга Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Балакина Юлия Владимировна, PhD, профессор департамента фундаментальной и прикладной лингвистики факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

#### ХОД ОБСУЖДЕНИЯ

##### 1. Приветственное слово Банникова К.В.

##### 2. Выступление руководителя аспирантской школы Балакиной Ю.В.

**Балакина Юлия Владимировна:** на повестке дня предзащита диссертационного исследования Каногиной (Беловой) Полины Евгеньевны на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Динамика концептуализации и категоризации пространства и ее отражение в русском языке».

##### 3. Выступление научного руководителя диссертанта Романовой Т.В.

Татьяна Владимировна кратко представила соискателя ученой степени: Каногина (Белова) Полина Евгеньевна является выпускницей 2019 года бакалаврской программы «Фундаментальная и прикладная лингвистика», в 2021 году закончила с отличием магистерскую программу «Политическая лингвистика». Сейчас она работает в Центре экспертизы и оценки «ЕСИН» на должности ведущего эксперта-лингвиста, а также на факультете гуманитарных наук как на бакалаврской

программе «Фундаментальная и прикладная лингвистика», так и на магистерской программе «Прикладная лингвистика и текстовая аналитика». За ней закреплены такие предметы, как «Социолингвистика», «Лингвистическая экспертиза», «Функциональные и когнитивные модели в лингвистике». В 2023-24 учебном году Полина Евгеньевна получила звание лучшего преподавателя, она активно помогает в продвижении всех программ на факультете гуманитарных наук. По окончании магистерской программы Каногина П.Е. поступила в аспирантуру. В ходе обучения все экзамены сдала на отлично, как лучший аспирант получала стипендию им. академика Г.А. Разуваева за успехи в учебной и научной деятельности. Над текстом диссертации Полина Евгеньевна работала очень плодотворно, к тому же принимала активное участие в различных конференциях и подготовила публикации.

#### 4. Соискатель сделал доклад продолжительностью 22 минуты.

#### 5. Вопросы, заданные присутствовавшими на заседании, и ответы на них соискателя.

**Банников Константин Валерьевич** попросил уточнить, как проводился ассоциативный эксперимент.

**Каногина Полина Евгеньевна:** ассоциативный эксперимент проводился с группой носителей русского языка. В эксперименте принимало участие 205 человек. Эксперимент проводился путем заполнения участниками гугл-формы. Для соблюдения условий получения адекватного материала при заполнении формы с помощью таймера устанавливалось ограничение по времени для внесения ответа.

**Куликова Валентина Александровна** задала уточняющий вопрос про анализ метафор: осуществлялось ли разграничение контекстов с точки зрения наличия в них метафор и примеров метонимии.

**Каногина Полина Евгеньевна:** да, такое разграничение проводилось.

**Гладкова Анна Николаевна** обратила внимание на полисемичность лексемы *пространство* по данным словарей и на то, что первым в списке было философское значение слова *пространство*. В связи с этим Анна Николаевна попросила уточнить, все ли словари это делают, согласен ли докладчик с такой интерпретацией и подтверждает ли проведенное исследование такое распределение полисемии.

**Каногина Полина Евгеньевна:** действительно, при работе с лексикографическими источниками было установлено, что слово *пространство* в своем философском значении вынесено в словарях на первое место. Однако проведенное исследование позволило прийти к совершенно другим выводам. Так, *пространство* в его философском значении современными носителями русского языка распознавалось меньше всего. Чаще опрошенные определяли *пространство* как 'место, в котором что-либо находится, окружающий человека мир, ограниченное или неограниченное место'. То есть в обывденном сознании философское понимание *пространства* присутствует, но распространено в меньшей степени.

Анна Николаевна предложила представить в диссертации новую классификацию значений слова *пространство*.

**Мохова Любовь Константиновна** сначала задала вопрос о материале исследования, а именно – почему диссертант ограничился текстами середины XX

века – начала XXI века, а не взял для анализа более ранние тексты, в которых тоже могли быть зафиксированы интересные значения слова *пространство*. Любовь Константиновна также попросила уточнить, осуществлялись ли диссертантом попытки посмотреть, что было с пространством в истории русского языка.

**Каногина Полина Евгеньевна:** выбор такого временного периода (художественных прозаических текстов середины XX века – начала XXI века) был обусловлен задачей исследования: выявить, как меняется представление о пространстве на современном этапе, на обозримом отрезке времени; а также количеством отобранных примеров, в которых встречалось слово *пространство*. И в том, и в другом подкорпусе текстов встретилось примерно одинаковое количество примеров словоупотребления леммы *пространство* – 3899 примеров в подкорпусе второй половины XX века и 3506 примеров в подкорпусе текстов первой четверти XXI века, что позволило провести сравнительное исследование и сопоставить полученные результаты. В будущем Полина Евгеньевна планирует расширить материал исследования и проанализировать XX век полностью.

При ответе на второй вопрос диссертант пояснил, что в начале исследования обратился к данным НКРЯ и обнаружил, что впервые слово *пространство* появилось в корпусе в середине XVIII века. Было также отмечено, что с момента его появления в корпусе доминировало понимание пространства как философской категории, обширной площади и определенного места, а со временем все реже стали встречаться примеры, когда пространство было представлено в качестве одной из форм существования материи, являлось местом, образованным в результате деления окружающего мира, и выступало в значении промежутка времени. В рассмотренных художественных текстах слово *пространство* было представлено преимущественно в значениях 'неограниченной протяженности' и 'большой площади'; 'земной поверхности, пространства воды, воздуха и космоса'; 'вместилища или места, где что-либо происходит'. Полина Евгеньевна также обратилась к этапу анализа лексикографических источников, отметив, что в словаре В. Даля не было словарной статьи «пространство». Раскрывалось значение данного слова через дефиницию прилагательного «пространный». Однако со временем слово *пространство* было выделено уже в отдельную словарную статью.

**Колчина Ольга Николаевна** обратила внимание, что в тексте диссертации рассматривается научное понимание пространства. В связи с этим у нее возник вопрос, был ли осуществлен анализ специализированных словарей (философских, физико-математических и пр.).

**Каногина Полина Евгеньевна:** в материалах исследования были прописаны только толковые словари русского языка, однако специализированные словари также были использованы. Их анализ был осуществлен в первой главе диссертации в разделе 1.1 «Общая характеристика понятия «пространство» и степени изученности проблемы в философии, культурологии, лингвистике». В данном разделе описано, как пространство может пониматься с точки зрения философии и таких естественных наук, как физика, география, астрономия. Кроме того, описано, как пространство может пониматься с точки зрения математики и литературоведения.

**Меркулова Эдита Николаевна** отметила понятность, стройность и логичность исследования, а также хороший способ подачи материала. Кроме того,

Эдита Николаевна предложила диссертанту наглядно организовать выявленное содержание понятия «пространство» в сознании современных носителей русского языка, используя методику описания психологически реального значения слова, предложенную И.А. Стерниным.

#### **6. Выступление рецензентов.**

**Гронская Наталья Эдуардовна** отметила, что с большим интересом прочитала и текст автореферата, и текст диссертации Каногиной П.Е., а также подчеркнула, что проведенное исследование является очень гармоничным и добротным по всем параметрам, соответствует всем критериям оценивания. Но, по мнению Натальи Эдуардовны, исследование отличает не только это. В нем равновесно сочетаются теория и практика, междисциплинарность исследования не номинальна, а реально представлена в тексте и самом исследовании. Достоинством исследования является также интеграция методов различных областей лингвистики, в частности психолингвистики, когнитивной лингвистики, корпусной лингвистики с целью проведения комплексного анализа эмпирического материала.

Кроме того, Наталья Эдуардовна обратила внимание на то, что диссертант предлагает комплексный подход к рассмотрению проблемы, основанный на междисциплинарных исследованиях и сочетании нескольких методик, включая эксперименты, обработку художественного материала и обращение к различным лингвистическим источникам. Особо была отмечена репрезентативность материала исследования, состоящего из собранных самостоятельно данных, а также текстового массива, выгруженного из НКРЯ. Объем и качество привлеченного языкового материала позволяет говорить о достоверности сделанных выводов. Обращаясь к тексту рецензии, Наталья Эдуардовна также добавила, что работу характеризует высокий уровень самостоятельности, в тексте присутствует критическое осмысление изученной литературы и авторская точка зрения по всем излагаемым вопросам. Все разделы и положения диссертации характеризуются внутренним единством, логикой изложения, последовательны и аргументированы.

Наталья Эдуардовна вынесла положительный вердикт, рекомендовала диссертационную работу Каногиной П.Е. к защите, добавив также к вышесказанному и то, что выступление Полины Евгеньевны было внятным, наглядно продемонстрировало результаты работы, а заданные вопросы показали, что ценность исследования состоит и в том, что оно может быть продолжено и распространено. Вместе с тем Натальей Эдуардовной были даны некоторые комментарии:

1. возможно, стоит переформулировать объект исследования, а также первое положение, выносимое на защиту, где речь идет о комбинации методов;
2. обратить внимание на использование в работе терминов и упорядочить терминологию (придерживаться одной терминологической рамки), дать в начале работы определения ключевым терминам;
3. расширить практическую значимость исследования, добавив рекомендации по применению результатов в прикладных областях;
4. попытаться высказать некоторые предположения о том, какова будет судьба лексемы *пространство* в дальнейшем, в эпоху глобализации и цифровизации.

#### **Комментарий диссертанта на рецензию Гронской Н.Э.**

Полина Евгеньевна поблагодарила Наталью Эдуардовну за анализ работы,

ценные рекомендации и конструктивные предложения и прокомментировала предложения и вопросы рецензента:

1. объектом исследования является не языковая картина мира, а категория «пространство» в русской языковой картине мира. Возможность говорить о категориях в ЯКМ обоснована тем, что они являются результатом научного моделирования, отражают существенные признаки языковых явлений и позволяют систематизировать знания о языке. Таким образом, хотя ЯКМ и является научным конструктом, категориальный анализ в ее рамках возможен и продуктивен при условии четкого понимания конструктивной природы исследуемых категорий. утверждение первого положения заключается в том, что именно комплексный подход к изучению категории «пространство» дает возможность всестороннего рассмотрения особенностей содержания и структуры данной категории в русской языковой картине мира. Диссертант обратила внимание, что речь идет именно о комплексном подходе, а не одностороннем;

2. в работе действительно используются такие синонимичные термины, как «сема», «семантические признаки», «ЛСВ», но в разных контекстах. Например, когда речь идет о лексикографическом описании, используется термин «ЛСВ». Когда определяется значение в контексте, говорится о том, какая сема там актуализируется. Когда описываются когнитивные признаки, упоминаются семантические признаки;

3. диссертант поблагодарила за идею расширить практическую значимость исследования, добавив, полученные данные могут быть использованы в городской психологии – для разработки методик оценки восприятия городского пространства его жителями, в дизайне городской среды – для проектирования эргономичных и культурно-специфических общественных пространств, в урбанистике – для формирования стратегий развития территорий с учетом языковых представлений о комфорте, в маркетинге – для создания привлекательных образов городских локаций;

4. эволюция представлений о пространстве может затронуть 1) городское планирование, что проявится в развитии концепции «умных городов» с учетом новых пространственных концептов; 2) архитектурное проектирование, которое будет включать в себя создание адаптивных пространств, учитывающих цифровую природу современного восприятия; 3) образование. Здесь речь идет о формировании новых методик обучения пространственному мышлению в цифровой среде.

**Балакина Юлия Владимировна** отметила, что не вызывает сомнений актуальность исследования и его междисциплинарный характер. Работа выполнена на пересечении когнитивной лингвистики и психолингвистики, что подчеркивает ее междисциплинарный характер и методологическую комплексность. Результаты представляемого исследования вносят значительный вклад в развитие теории концептуализации и категоризации пространственных отношений, а также в углубление понимания роли языковых механизмов в формировании когнитивных моделей пространства. Не вызывает сомнений и убедительная теоретическая база, а также непротиворечивость теоретико-методических позиций, основывающихся на трудах ведущих отечественных ученых. Исследование опирается на богатый материал: проведены ассоциативные эксперименты с представителями различных возрастных и гендерных категорий, использован Национальный корпус русского языка, проанализирован большой объем исторических и современных

художественных текстов, что позволило провести комплексный анализ процессов категоризации и концептуализации пространства в современном русском языке.

Диссертант успешно интегрирует знания из философии, культурологии, психологии и лингвистики, создавая многомерную картину восприятия пространства в русском языке. Следует подчеркнуть, что работа прошла хорошую апробацию. Результаты исследования в полной мере раскрыты в 10 публикациях, и представлены в качестве докладов на 8 конференциях. Вместе с тем имеются следующие замечания:

1. В представленных результатах ассоциативного эксперимента видится необходимым предоставить пояснения относительно критериев выделения ядра и периферии.

2. Представляется целесообразным обобщить итоги направленного ассоциативного эксперимента и анализа данных, полученных с применением метода субъективных дефиниций.

3. В качестве замечания можно отметить незавершенность дискуссии о метафоричности городского пространства.

Подводя итоги, Юлия Владимировна отметила, что диссертационная работа Каногиной П.Е. выполнена на высоком профессиональном уровне, является логически связанным, законченным научным трудом и отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. В связи с этим данная диссертация может быть рекомендована к защите по специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка.

#### **Комментарий диссертанта на рецензию Балакиной Ю.В.**

Полина Евгеньевна поблагодарила Юлию Владимировну за внимательное рассмотрение работы, а также за ценные замечания и рекомендации. Переходя к ответам на замечания, отметила следующее:

1. Для выделения в структуре ассоциативного поля ядра и периферийных зон были использованы количественные параметры индекса яркости, выделенные И.А. Стерниным. Так, например, для ассоциаций, входящих в ядро, индекс яркости должен быть не менее 0,12-0,15. «Индекс яркости» для каждой ассоциации вычислялся как отношение количества испытуемых, которые дали такую ассоциацию на предложенное слово-стимул, к общему числу испытуемых.

2. В отношении второго вопроса об итогах направленного ассоциативного эксперимента и анализа данных, полученных с применением метода субъективных дефиниций, Полина Евгеньевна поясняет, что:

- оба метода подтверждают важность большого размера пространства, наличия или отсутствия у пространства границ и указывают на его протяженность. Кроме того, в полученных данных акцентируется внимание на функциональном предназначении пространства и уделяется особое внимание личному пространству человека;

- результаты ассоциативного эксперимента показали более эмоциональное восприятие пространства (так, пространство может быть комфортным, уютным, интересным, красивым, страшным, таинственным, гармоничным и др.), в то время как в субъективных дефинициях был задействован более рациональный подход к его определению. Кроме того, в субъективных дефинициях сильнее выражена связь пространства с материальным миром;

- языковое представление категории «пространство» включает как наивно-

бытовое восприятие пространства, так и толкование, основанное на различных областях научного познания, отчего в языковом представлении носителей русского языка смешиваются различные типы пространства: космическое, водное, воздушное, жизненное, внутреннее, абстрактное, временное, виртуальное, информационное и др.

Проведенный анализ позволил не только выделить черты, характерные для стандартно-бытового понимания пространства, но и отметить расширение данного понятия в сознании носителей русского языка за счет восприятия его с точки зрения психологии (личное пространство) и появления эмоционально-оценочных коннотаций.

3. По итогам третьего замечания о незавершенности дискуссии о метафоричности городского пространства Полина Евгеньевна сообщила, что в диссертации есть вывод не только о метафоризации конкретных объектов открытого городского пространства, но и о метафоризации города в целом (на примере Москвы), а именно: в ходе анализа современного московского текста было установлено, что в новейших прозаических и поэтических текстах Москва представлена с помощью натуроморфных, антропоморфных, артефактных и соматических метафор, то есть столица уподобляется растению (похожа на древесный спил с годовыми кольцами и трещинками-магистралями), человеку (подобно ему, столица просыпается рано утром и делает зарядку, любит, не верит слезам). Среди артефактных метафор отмечаются случаи уподобления Москвы приводу, золотому гвоздю, жемчужине и венцу. А к соматическим метафорам относится представление Москвы в виде целого организма с сосудами-улицами и сопоставление объектов столичного города с отдельными частями тела. В новейшем московском тексте также встречаются следующие метафорические модели: «город-организм», «город-рай», «город-монстр», «город-машина» и др., при помощи которых возможно осмысление реальности, постижение содержания и смысла, сохраняемого и воспроизводимого городской культурой.

#### **7. Выступление научного руководителя Романовой Т.В.**

Татьяна Владимировна поблагодарила рецензентов за отзывы и комментарии, а также отметила, что некоторые правки уже были внесены Полиной Евгеньевой в текст диссертации. Научный руководитель поддерживает мнение коллег о том, что диссертационное исследование может быть рекомендовано к защите: оно результативно, доказана гипотеза исследования, есть концепция и массив данных, на основе которого выполнено исследование, а также есть апробированный методологически и методически инструментарий.

#### **8. Ответное слово диссертанта Каногиной П.Е.**

Полина Евгеньевна поблагодарила всех присутствующих за возможность представить результаты проделанной работы, проявленный интерес к теме исследования, заданные вопросы и полученные ценные рекомендации.