

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Прасоловой Ольги Дмитриевны на тему
«Когезивные связи в продвигающих текстах кинодискурса», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности
5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика

Диссертационная работа О.Д. Прасоловой, как следует из названия, посвящена исследованию средств создания связности (когезии) в продвигающих текстах кинодискурса трех жанров — киноаннотации, киноафише (постере), трейлере — и анализу их влияния на восприятие потенциальных потребителей кинопродукции. Актуальность исследования определяется недостаточной степенью изученности когезивных средств в текстах кинодискурса и необходимостью описания обусловленных средствами обеспечения когезии прагматического и рецептивного аспектов обозначенных жанров кинодискурса.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении области концептуализации внутритекстовых связей наряду с выявлением взаимодействия семиотически разноплановых кодов в рамках кинодискурса и описанием механизма интенциональной недосказанности и его роли в создании прагматического эффекта интриги в рекламном тексте. Практическая значимость работы состоит в довольно широком спектре областей потенциального применения полученных результатов — от преподавания маркетинговой коммуникации, семиотики и дискурс-анализа до перевода и локализации семиотически неоднородных текстов.

Решение поставленных перед исследованием задач достигается за счет достаточно внушительной теоретико-методологической базы исследования, насчитывающей 160 наименований в области лингвистики и семиотики, теории дискурса и речевой коммуникации, маркетинговой лингвистики, рекламного дискурса, причем 67 из этих наименований составляют работы на иностранном языке. Материал исследования отличается высокой степенью репрезентативности и представлен: в жанре киноаннотации — 100 русскоязычными и 90 англоязычными текстами общим объемом 6575 и 8560 лексических соответственно, в жанре киноафиши — 70 постерами на русском и английском языках, из которых 5 являются локализованными вариантами зарубежных кинолент для русскоязычной аудитории, в жанре трейлера — роликами к 7 фильмам на русском языке и 2 фильмам на английском.

Несомненным достоинством диссертации является наличие в ней того, чего сегодня нечасто можно встретить в исследованиях гуманитарного профиля. Речь идет о выдвижении О.Д. Прасоловой гипотез, коих насчитывается целых три, и попытке проверить их посредством таких эмпирических методов исследования как анкетирование и интервью. Указанные методы, а также репрезентативный материал исследования позволили автору достаточно убедительно подтвердить две и частично опровергнуть одну гипотезу. Способность выдвигать гипотезу, на наш взгляд, свидетельствует о сформированности у Ольги Дмитриевны таких навыков настоящего ученого как умение осуществлять критический анализ, аргументировать собственную точку зрения, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать задачи и умело решать их.

Особая ценность исследования заключается еще и в том, что в ней О.Д. Прасолова предлагает ввести в научный обиход новое понятие — *интенциональная недосказанность*, что можно расценить как личный вклад исследователя в науку.

Очевидно, что необходимость в разработке нового понятия продиктована все той же актуальностью исследования и тем обстоятельством, что Ольга Дмитриевна впервые обращается к вопросам и аспектам, которые до сегодняшнего дня оставались малоизученными, а то и вовсе не затронутыми в работах предшественников.

Ничуть не умаляя достоинств работы, исключительно в целях приглашения к дискуссии позволим себе задать соискателю ученой степени пару уточняющих вопросов:

1. Насколько нам известно, термин “продвигающий текст”, происходящий из области маркетинга, является относительно новым и еще не успел выкристаллизоваться в полной мере, о чем свидетельствует существование множества различных определений. Хотелось бы узнать, какое значение вкладывает в это понятие сам автор, поскольку установить это из текста автореферата самостоятельно не представляется возможным?
2. В тексте автореферата сообщается, что применительно к киноаннотациям был проведен статистический анализ средств когезии с целью установления частотности использования тех или иных когезивных средств в русскоязычных и англоязычных аннотациях соответственно. Был ли осуществлен аналогичный анализ в отношении киноафиш и трейлеров?

В целом диссертация оставляет положительное впечатление и можно сделать вывод о том, что она соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9, 10, 11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, а также документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

кандидат филологических наук (10.02.20 Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание),
доцент, доцент департамента иностранных языков и профессиональной коммуникации ФГАОУ ВО “Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”

Шамилов Равиддин Мирзоевич

13 мая 2025 г.  Р.М. Шамилов

Почтовый адрес: 603155, г. Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, 25/12

Тел.: +7 (831) 436-74-09

Е-mail: rshamilov@hse.ru

Официальный сайт: <https://nnov.hse.ru/>




