

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Жанны Викторовны Марфиной

*«Константа Родство / Спорідненість в русском и украинском языках:
лингвомифопоэтический подход»*,

представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук
по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Исследование Ж.В. Марфиной посвящено актуальной проблеме, рассматриваемой современной наукой на междисциплинарном уровне, – во взаимодействии лингвистики и фольклористики, литературоведения, семиотики, теории и истории культуры и др. гуманитарных наук. Автор диссертационной работы присоединяется к осмыслению взаимосвязи феноменов культуры, языка и поэтики, выбирая такой ракурс лингвокультурного описания языка, как специфика констант национальной культуры, в частности константы Родство / Спорідненість в русском и украинском языках.

Новизна работы связана с тем, что Ж.В. Марфина разрабатывает лингвомифопоэтический подход к анализу концептов-констант и, опираясь на него, на основе сопоставительного анализа определяет основные признаки, формирующие семантическое ядро константы Родство / Спорідненість в русском и украинском языках.

Теоретическая значимость диссертационного исследования видится в уточнении понятия «концепт-константа национальной культуры», в разработке комплексного компаративного подхода к описанию констант Родство / Спорідненість в русском и украинском языках, в выявлении сходства и различия содержания и функционирования рассматриваемых концептов в народной культуре и в национальном литературном языке.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования разработанной методики исследования в лингвокультурологических исследованиях, а также применения результатов работы при изучении курсов лингвокультурологии, лингвопоэтики, лингвоаксиологии, лингвоконцептологии, стилистики русского и украинского языков.

Во вводной части автореферата охарактеризованы актуальность, объект, предмет, цель и задачи исследования, научная гипотеза, материал,

методологическая и теоретическая основа исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту, сведения об апробации материалов диссертационной работы и структуре работы.

Порядок следования глав представляется логичным. В первой главе охарактеризованы теоретические и методологические основы лингвокультурной мифопоэтики. Ж.В. Марфина предлагает лингвокультурную мифопоэтическую методику компаративного анализа концепта-константы, включающую пять этапов («шагов»). Следующие главы конкретизируют каждый этап предложенной методики. Анализ соединяет диахронический и синхронический подходы, реализуемые в лингвистическом и экстралингвистическом аспектах. Представляется обоснованным выявление закономерностей воплощения константы Родство / Спорідненість в народных песнях разных жанров. Отметим тщательность сопоставительного анализа номинаций родства в художественных произведениях А.С. Пушкина и Т.Г. Шевченко.

Не вызывает сомнений значимость результатов предпринятого исследования для современной лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, лингвоконцептологии.

Концепция диссертационного исследования изложена убедительно. Возникают вопросы и суждения частного характера. 1) Соотносится ли представленная в диссертации концепция с подходом А.А. Потебни к изучению символа и мифа в народной культуре («О некоторых символах в славянской народной поэзии», «О мифическом значении некоторых обрядов и поверий», «О связи некоторых представлений в языке», «Переправа через воду как представление брака» и др.), с этнолингвистическим подходом Н.И. Толстого («Язык и народная культура: очерки по славянской мифологии и этнолингвистике»)? 2) Говоря об особом признаке концепта-константы, автор диссертации отмечает интенсивность реализации концепта «в фольклорных и литературных текстах, а также в других художественных текстах национальной культуры» (с. 21 АДД); что понимается под другими художественными текстами национальной культуры? 3) Характеризуя третий этап лингвокультурной мифопоэтической методики компаративного анализа концепта-константы, автор обращается к вопросу о реализации константы в «фольклорных языковых и речевых средствах» (с. 22 АДД); каким образом эти средства дифференцируются в ходе анализа? 4) Подтверждаются ли результаты исследования, отражённые во второй главе («Константа Родство /

Спорідненість: от внутренней формы к фразеопаремийному содержанию»), количественными данными? 5) Использовалась ли сплошная выборка для выявления номинаций родства в художественных текстах А.С. Пушкина и Т.Г. Шевченко?

По содержанию автореферата докторской диссертации «Константа Родство / Спорідненість в русском и украинском языках: лингвомифопоэтический подход», свидетельствующему об актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертационного исследования, приходим к заключению, что научно-квалификационная работа Ж.В. Марфиной соответствует паспорту научной специальности 5.9.8. – *Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)* и критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. – *Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)*.

16.09.2024

Профессор кафедры русского языка и литературы Кузбасского гуманитарно-педагогического института ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык) Пушкарева И.А.



Пушкарева Ирина Алексеевна

Диплом доктора филологических наук – 005164 от 22.12.2017

Аттестат доцента по кафедре русского языка – 018481 от 17.07.2002

Адрес кафедры: 654041, г. Новокузнецк Кемеровской области,

ул. Кутузова, 12. Тел. кафедры: 8 (3843) 744245

Эл. почта – Irina.Pushkareva2016@mail.ru, тел.: 89133255262