

На правах рукописи



Товкес Мария Юрьевна

**Гендерный стереотип как формат знания
(на материале русского языка)**

Специальность 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка
(филологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
филологических наук

Нижний Новгород, 2023

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**Научный
руководитель:**

Романова Татьяна Владимировна,
доктор филологических наук, профессор,
руководитель департамента фундаментальной и
прикладной лингвистики Нижегородского филиала
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»

**Официальные
оппоненты:**

Троценкова Екатерина Владимировна,
доктор филологических наук, профессор, профессор
кафедры английской филологии и
лингвокультурологии ФГБОУ ВО «Санкт-
Петербургский государственный университет»;

Гаранович Марина Владимировна,
кандидат филологических наук, доцент, доцент
кафедры теоретического и прикладного языкознания,
кафедры лингвистики и перевода ФГАОУ ВО
«Пермский государственный национальный
исследовательский университет»

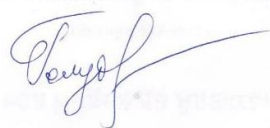
Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Защита состоится «05» марта 2024 года в 11:30 часов на заседании диссертационного совета 24.2.344.03 при ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» по адресу: 603155, Н. Новгород, ул. Минина, д. 31-а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» и на сайте университета <https://www.lunn.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2023 г.

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета,
доктор филологических наук,
профессор



Н.А. Голубева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В настоящее время эксперты отмечают значительные трансформации моделей социализации гендера в различных культурах. Наиболее явно актуальные тенденции нового гендерного порядка и идеологии наблюдаются в англоязычном культурном контексте, что связывают с экспансией английского языка в качестве международного средства коммуникации и транслированием западных (прежде всего американских) образцов социализации гендера по различным информационным каналам в глобальном масштабе. Институционализация и языковая репрезентация «третьего пола» объективируют радикальную перестройку гендерных стереотипов, ориентированную на социальное одобрение гендерного релятивизма и разнообразия как реализацию права человека на самоопределение гендерной идентичности и свободу частной жизни.

Актуальность исследования вызвана сосуществованием и столкновением в современном мире глобалистских и традиционалистских тенденций гендерной социализации и языковой репрезентации, производящих взаимные изменения на базовом уровне гендерной категоризации как внутри одной лингвокультуры, так и между разными лингвосообществами. Методология когнитивной лингвистики позволяет реконструировать концептуальные трансформации, переформатирующие образно-символические структуры гендерно маркированного знания и мотивирующие перестройку языковых репрезентаций гендера. Анализ гендерных стереотипов как сочетаемости наиболее репрезентативных лексически выраженных концептуальных признаков мужественности и женственности, типических сфер реализации мужчин и женщин и как когнитивного механизма структурирования гендерно маркированных областей языкового знания в современной коллективной (групповой) интерпретации позволит выявить структурные трансформации и контекстуальную вариативность базовых гендерных концептов. На основе построенных в ходе исследования структурно-содержательных и речевых моделей гендерных стереотипов можно прогнозировать актуальные тенденции гендерной идентификации в исследованной части российского общества и наметить возможные направления работы государства в области языковой политики и социальной сферы.

Степень разработанности проблемы. В научных исследованиях гендера в лингвистике периода «феминистской концептуализации» внимание фокусировалось на преодолении дискриминации женщины в языке и речи (70-80 г.г. XX века). Осуществлялась критика подчиненного положения «женского языка» (О. Есперсен, Р. Лакофф и др.), проявлений патриархальной гендерной асимметрии в коммуникации (Ч. Крамери, Д. Спенсер, П. Фишман и др.), неравнозначности мужской и женской коммуникативных стратегий (Д. Молц, Р. Боркер, М. Гудвин, Д. Таннен, Дж. Пенелоп и др.).

В постфеминистский период (90-е г.г. XX века) появляются исследования, анализирующие маскулинность, ее доминирующий конструкт, а также

взаимные корреляции мужественности и женственности в конкретном историко-культурном контексте. В центре исследований находятся социально значимые качества, присущие мужчинам и женщинам, их лексико-семантические репрезентации, распределение мужских и женских социальных ролей, статусов, сфер реализации, характеристики конвенциональных образов мужчин и женщин (R.D. Ashmore, F.K. Del Boca; S. Basow; B.L. Forisha и др.).

Гендерные исследования становятся актуальной темой и для отечественной социологии и лингвистики. Отечественные социологи использовали методологию социального конструктивизма для исследования гендерной проблематики в российском контексте: модели гендерных отношений в советском и постсоветском обществе, их доминирующие гендерные конструкты (О.А. Воронина, Т.Б. Котлова, Т.Б. Рябова и др.), современные тенденции гендерных отношений в России (С.Г. Айвазова; Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина; Н.А. Шведова и др.).

Гендерная лингвистика в России акцентировала внимание на лексико-семантических характеристиках феминности и маскулинности (М.А. Кронгауз и др.); изучении номинаций лиц мужского и женского пола, в том числе и на материале различных языков (Е.С. Гриценко, А.В. Кирилина, И.И. Халеева и др.); анализе вариативности вербализации типических качеств мужчин и женщин в зависимости от социальных параметров носителей языка (М.В. Гаранович, Т.И. Ерофеева и др.); выявлении стереотипов речевого поведения мужчин и женщин в определенных типах дискурса (Е.И. Горошко, Е.А. Земская, М.А. Китайгородская и др.).

Исследование стереотипа в когнитивном аспекте представлено в «новой теории референции» Х. Патнэма, с позиции которой стереотипный образец термина естественного вида определяет его лексическое значение и в повседневном, обыденном употреблении трактуется как идеализированная ментальная репрезентация, коллективно признанное мнение (часто неточное, предумышленное) о типичном, нормальном представителе, по отношению к которому устанавливается принадлежность объекта к экстенсионалу термина. Л. Витгенштейн выделяет «лучшие примеры» языковой категории, демонстрирующие неравнозначность элементов в ее структуре, на основе идеи фамильного сходства. В стандартной теории прототипов и базового уровня категоризации Э. Рош языковая референция базируется на выделении психологически предпочтительных элементов категории – прототипов, способных в качестве «точек референции» ограничивать членство и производить ранжирование элементов категории. Дж. Лакофф исследует социальные стереотипы с позиции теории идеализированных когнитивных моделей, понимаемых как мотивированное когнитивное устройство, создающее контекст определения значения языковой категории. В когнитивной теории языка Тамбовской школы социальный стереотип в содержательном аспекте представляет собой вид прототипического концепта как когнитивного ориентира категории, определяющего ее структуру и содержание. Социальный стереотип в операциональном аспекте понимается как когнитивный регулятор

отбора вербальных средств и служит для образования социально признанных концептов-смыслов (Н.Н. Болдырев, О.Г. Дубровская).

Актуальные тенденции семиотической репрезентации и смысловых акцентуаций социальных стереотипов представлены в разработках когнитивной социолингвистики. Так, отечественные школы гендерной лингвистики исследуют концептуальные инновации гендерных аспектов языкового сознания, коммуникации и когнитивных процессов, обусловленные ускорением процессов глобализации, вызывающих столкновение глобалистских и традиционалистских парадигм. В работах А.В. Кирилиной отмечается, что в научных представлениях о гендере (преимущественно в англоязычных культурах) ведущей тенденцией становится переход к постгендеризму – сознательному отказу от социального конструирования гендера и превращению его в маркер индивидуальной самоидентификации.

Интерсекциональный подход к гендеру разрабатывается в Пермской социолингвистической школе, которая анализирует феноменологию гендера на пересечении базовых характеристик социально-психологических различий. Так, работы М.В. Гаранович посвящены исследованию гендерных стереотипов как структурированных когнитивных образований группового языкового сознания. Автор акцентирует внимание на социолингвистической вариативности гендерных стереотипов, выявляет зависимости между содержанием гендерных стереотипов и базовыми социальными параметрами (гендер, возраст, образование, специальность), обнаруживает актуальные для носителей русского языка тенденции гендерной категоризации.

Исследовательский коллектив под руководством Е.С. Гриценко анализирует гендер с позиции социального конструктивизма, что позволяет объяснить лингвистический выбор целевого, значимого для коммуникативного контекста аспекта гендерной идентификации. Такой подход позволяет обнаружить динамику концептуализации и репрезентации гендера в англоязычном (преимущественно американском и европейском) контексте, во многом определяющую стратегию нового гендерного порядка – «дегендеризацию коммуникации», подвергающую сомнению само толкование специфического гендерного поведения как отклонения от нормы.

Данное исследование опирается на понимание гендерного стереотипа как устойчивого, социально признанного и лексически выраженного сочетания наиболее репрезентативных характеристик мужественности/женственности и типических сфер реализации мужчин и женщин, функционирующих в качестве экономной, нормативно-оценочной схемы осмысления и языковой интерпретации гендерной параметризации дискурса.

Цель исследования – выявить структурно-содержательные характеристики и контекстуальную вариативность гендерного стереотипа в современном языковом сознании на новом материале посредством 1) моделирования структуры базовых гендерных концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА как формата знания в групповой языковой интерпретации (на материале анкетирования); 2) моделирования способов

структурирования тематических групп как областей определения смысловой, а значит и языковой, актуализации наиболее репрезентативных признаков концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА в различных дискурсивных практиках (на материале текстового корпуса).

Объектом диссертационного исследования является гендерный стереотип как культурно-значимый прототипический концепт и как когнитивная схема, структурирующая гендерно-маркированные тематические области знания в их языковой репрезентации.

Предмет исследования – структурно-содержательная организация и способы функционирования гендерного стереотипа в качестве нормативно-оценочной схемы осмысления и языковой интерпретации гендерной параметризации дискурса (с точки зрения носителей русского языка).

Гипотеза исследования. Исходя из того, что когнитивные исследовательские модели являются корреляционными моделями, соотносящими языковые и когнитивные структуры, предполагается, что по языковой репрезентации можно реконструировать наиболее репрезентативные признаки мужественности/женственности и выявить актуальные тенденции речевой вариативности когнитивных проекций в современном языковом сознании носителей русского языка.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

- обоснование специфики когнитивного подхода к пониманию гендерного стереотипа и его аспектов (структурно-содержательный и функционально-дискурсивный);
- построение моделей прототипической организации концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА;
- разработка классификации тематически связанных групп лексики, репрезентирующих типично мужские и женские сферы деятельности и маркирующих концептуальные различия в их семантике (таксономия);
- выявление тематических групп как областей определения смысловой актуализации гендерных стереотипов на материале текстового корпуса;
- выявление и описание средств и способов языковой и речевой репрезентации гендерных стереотипов;
- компаративный анализ полученных результатов.

Методология исследования включает в себя когнитивное моделирование, теорию языковой концептуализации и категоризации, социолингвистическую теорию гендера, теорию прототипов, теорию стереотипов.

Методика исследования сочетает в себе концептуально-дефиниционный анализ лексических единиц, маркирующих характеристики мужественности и женственности; моделирование прототипической организации концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА; концептуально-таксономический анализ сфер реализации мужчин и женщин; методы корпусной лингвистики (анализ частотности, анализ конкордансов, анализ кластеров). Используемое программное обеспечение: AntConc, Gephi, MyStem.

Теоретическую базу исследования составили работы по когнитивному

моделированию (Дж. Лакофф, Р. Лангакер, Л. Талми, Ч. Филлмор, Ж. Фоконье, Н.Н. Болдырев, В.З. Демьянков, А.Е. Кибрик, Е.С. Кубрякова, Т.В. Романова, Е.В. Троценкова и др.), теории языковой концептуализации и категоризации (Л.В. Бабина, Н.Н. Болдырев, О.Г. Дубровская, Е.С. Гриценко, В.И. Карасик, Р.И. Павиленис, Т.Б. Радбиль, Т.В. Романова, И.Г. Серова и др.), теории гендерных стереотипов в лингвистическом (Р. Лакофф, Д. Таннен, М.В. Гаранович, Е.С. Гриценко, А.В. Кирилина, Е.В. Троценкова, А.Г. Фомин и др.) и социологическом (С.Г. Айвазова, О.А. Воронина, Е.А. Здравомыслова, Т.Б. Рябова, А.А. Темкина и др.) аспектах, теории прототипов (А. Вежбицкая, Дж. Лакофф, Э. Рош, Н.Н. Болдырев, В.З. Демьянков, Р.М. Фрумкина и др.), теории стереотипов (Л. Витгенштейн, Дж. Лакофф, Х. Патнэм, Э. Рош и др.), корпусной лингвистике (С.Ю. Богданова, В.П. Захаров, М.В. Копотев и др.).

Материал исследования состоит из данных анкетирования и текстового корпуса. В анкетировании приняли участие 315 респондентов (85 мужчин и 230 женщин). Анкета была выложена в Интернет-пространстве и находилась в свободном доступе. Наиболее многочисленной группой респондентов по возрастному показателю является группа 18–23 года – 120 респондентов, далее следуют группы 24–29 лет – 82, 30–39 лет – 54, 40–49 лет – 30, 50 лет и старше – 29 респондентов. Большинство из них имеет или получает высшее образование – 279, число респондентов со средним или средне-специальным образованием составляет 23 и 13 соответственно.

В результате материалом для анализа послужили 1238 реакций о типично мужских и 1242 реакции о типично женских качествах характера и поведенческих характеристиках; 1025 реакций о типично мужских и 960 реакций о типично женских сферах деятельности. При анализе все ответы респондентов были приняты во внимание.

Также был составлен корпус текстов по ключевым словам мужчин*/женщин*, мужск*/женск*, который сочетает в себе тексты различных жанров – основной корпус НКРЯ и газетный корпус НКРЯ. Выборка включает в себя 4000 контекстов. Контексты основного корпуса НКРЯ были опубликованы в период с 2011 г. по 2019 г., они относятся к публицистике, учебно-научным, рекламным, художественным текстам, текстам электронной коммуникации, характеризуются разнообразной тематикой. Контексты, относящиеся к газетному корпусу НКРЯ, были опубликованы в течение 2019 г., дополнительные сведения о типе контекстов и их тематике отсутствуют.

Новизна исследования заключается в следующем:

- рассмотрение социальных стереотипов в когнитивном аспекте, выявление механизмов вербализации стереотипного знания на новом языковом материале;
- рассмотрение лексическо-морфологической репрезентации гендерного стереотипа как результата первичной и вторичной языковой концептуализации и категоризации гендера;
- анализ гендерного стереотипа на актуальном речевом материале как корреляции моделей линейной структуры репрезентативности содержательных

характеристик концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА, таксономической дифференциации сфер реализации мужчин и женщин, речевой вариативности концептуальных признаков мужественности и женственности в различных дискурсивных практиках;

- выявление актуальных тенденций гендерной идентификации носителей русского языка на основе построенных моделей гендерного стереотипа;

- представление когнитивной модели гендерных стереотипов в языковой репрезентации в структурно-содержательном и функционально-дискурсивном аспектах;

- применение комплексной методики исследования – концептуально-дефиниционный анализ, прототипическое моделирование, концептуально-таксономический анализ, компаративный анализ, инструменты корпусной лингвистики и визуализации данных.

Теоретическая значимость исследования состоит в углублении и систематизации научных представлений о гендерной стереотипизации; в развитии когнитивной методологии исследования языка, позволяющей прогнозировать актуальные тенденции гендерной социализации в российском обществе и формировать на этой основе государственную политику в социальной сфере, а именно: в развитии теории и практики моделирования объектов прототипической организации, методов концептуально-таксономического анализа, компаративного анализа, методов корпусной лингвистики и приемов визуализации языковых данных.

Практическая значимость. Результаты исследования были использованы в преподавании научных дисциплин «Rhetoric and Speech-Making», «Corpus Linguistics», Research and Design Seminar «Modern Digital Technologies of Text Analytics» образовательной программы магистратуры «Прикладная лингвистика и текстовая аналитика / Applied Linguistics and Text Analytics» (кампус НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде). Материалы исследования будут также полезны при проведении мониторинга печатных и электронных СМИ, социальных сетей; анкетирования с целью выявления динамики социально одобряемых представлений о гендерных различиях в разнообразных дискурсивных и поведенческих практиках.

Личный вклад соискателя состоит в теоретической разработке комплексной методики моделирования гендерных стереотипов в структурно-содержательном и функционально-дискурсивном аспектах с применением корпусных технологий и приемов визуализации языковых данных, позволяющей прогнозировать актуальные тенденции гендерной идентификации в русскоязычной лингвокультуре.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Когнитивное моделирование является эффективным инструментом исследования языковой репрезентации стереотипов в структурном и операциональном аспектах, позволяющим выявить сочетание традиционных и глобалистских тенденций гендерной идентификации в постсоветском времени.

2. Построение прототипической организации концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА позволяет определить, что стандарты мужественности и женственности в языковом сознании носителей русского языка существенно не изменяются, способом категоризации ядра гендерных стереотипов является традиционная бинарная модель гендерных различий. Однако на границе зон структурирования базовых гендерных концептов выделяются переходные зоны, в которых наблюдаются тенденции гендерно нейтральной нормативности, конкурирующие с устойчивым ядром.

3. При построении таксономической модели сфер реализации мужчин и женщин также проявляются амбивалентные тенденции. С одной стороны, наблюдается традиционное разделение «мужских» и «женских» секторов профессиональной реализации. С другой стороны – метагендерная тенденция к расширению границ стереотипного представления о сферах реализации женщин преимущественно на базовом уровне, мужчин – на субординатном уровне категоризации, а также осознанный отказ респондентов от гендерного разделения сфер деятельности.

4. Контекстуальная смысловая вариативность репрезентативных признаков мужественности и женственности, значимых сфер социальной реализации, а также корреляции характеристик гендерной пары мужчина–женщина позволяют верифицировать устойчивые фундаменталистские тенденции гендерной категоризации и обнаружить новые, эгалитарные проявления гендерной нейтрализации и гендерного разнообразия.

5. Репрезентантами гендерных концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА являются лексические единицы, маркирующие характеристики мужественности и женственности, которые организованы в тематические группы на основе общности денотативного компонента. Полисемантизм как механизм языковой категоризации гендера порождает индивидуальные конфигурации коллективного знания.

6. Профилирование определенных характеристик мужественности и женственности в контекстах НКРЯ зависит от дискурсивной практики. Функциональный аспект концептуализации гендера акцентирует внимание на способах оперирования гендерно маркированным знанием, актуализированным в языке. Способом категоризации гендера является бинарная модель гендерных различий, которая имеет нормативно-оценочный характер. Прототипические эффекты бинарной языковой модели гендерной идентификации проявляются на базовом уровне категоризации гендерно маркированных областей знания.

7. С языковой точки зрения лексико-семантический способ выражения концептуальных признаков наиболее репрезентативный: абстрактные существительные с семантикой ‘свойство, качество’; однокоренные прилагательные. Механизм профилирования (когнитивной выделенности признака) активизируется полисемантичностью языковых единиц, концептуальные признаки объективируются с помощью метафорических и метонимических моделей. Наиболее распространенными механизмами вербализации стереотипного знания являются профилирование, конкретизация,

спецификация, предикация, импликация, дескрипция, сравнение. Обязательными элементами пропозициональной структуры по данным анкетирования являются субъект характеристики и предикат со значением качественной характеристики; частотными элементами – объект-каузатор и характеризующий компонент. В корпусном речевом материале основными речевыми моделями реализации гендерных стереотипов являются пропозициональные модели с семантикой характеристики, а также предикация, дескрипция, оценочное суждение, метафорические модели с областью-источником «физические сущности», «наука», «артефакты», метонимические модели (часть/целое, типичный пример, образец). Модусы интерпретации когнитивных признаков – оценочные, что определяет ценностный характер концептуальных признаков гендерного стереотипа; их ценностная интерпретация поддерживается модусами утверждения и отрицания.

Структура работы. Работа состоит из Введения, двух глав, Заключения, библиографического списка, который включает 213 наименований, в том числе 50 на английском языке, Приложения. Результаты исследования представлены в виде 3 таблиц и 28 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** сформулированы объект и предмет, цель, задачи, исследования; обоснованы актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; сформулированы положения, выносимые на защиту; описана структура диссертации; приводятся сведения об апробации работы.

В **первой главе «Моделирование гендерных стереотипов: когнитивно-лингвистический подход»** представлены становление и разработка когнитивных моделей лингвистических исследований; эффективность их использования при анализе социальных стереотипов в российских и зарубежных исследованиях; применение когнитивного моделирования в создании структурно-содержательных и интерпретационных моделей гендерных стереотипов. В результате были сформулированы следующие исходные теоретические положения исследования:

- В основу исследования положены когнитивные модели языка, которые являются динамическими корреляционными онтогносеологическими моделями. По языковой репрезентации можно реконструировать как когнитивную структуру, имплицитно мотивирующую языковое значение (способ категоризации), так и ценностно-целевой смыслообразующий контекст, неявно присутствующий в речевой вариативности когнитивных проекций (способ понимания).

- Лексическая система языка является переходной зоной естественной и собственно языковой категоризации. Логический инвариант концепта гендерной лексико-тематической области языка (вторичная языковая категоризация), являясь абстракцией от прототипических характеристик

базового концепта гендерной концептуально-тематической области знания, опосредовано коррелирует с данной областью через лексический прототип (первичная языковая категоризация), активирующий ассоциативные связи с прототипическим ядром естественного концепта.

- Гендерный стереотип как разновидность социального стереотипа выполняет важные для концептуальной системы когнитивные функции:

- выделяет наилучший пример внутри категории, соответствующий коллективно признанным ожиданиям конкретного лингвокультурного сообщества;

- ограничивает членство и производит ранжирование элементов категории;

- соотносит индивидуально профилируемые и коллективно признанные репрезентативные элементы категории;

- позволяет различать идеальную норму и отклонения от нее;

- является когнитивным механизмом образной рациональности, включенным в процедуры суждения, оценки, планирования, постановки целей;

- становится механизмом расширения отношений внутри категории или между категориями.

- Представляется продуктивным выделение структурно-содержательного и функционально-дискурсивного аспектов концептуализации и категоризации. Гендерный стереотип **в структурно-содержательном аспекте** представляет собой прототипический концепт, областью определения которого становится гендерно-маркированное знание. Гендерный стереотип коррелирует с базовым уровнем категоризации гендерной концептуально-тематической области знания, на котором непосредственно проявляются прототипические эффекты: выделяется набор наиболее репрезентативных характеристик мужественности/женственности, по отношению к которым ранжируются периферийные признаки. Гендерный стереотип позволяет различать уровни обобщения и/или детализации, что требует дополнительных языковых знаний и когнитивных усилий. Изложенная методология объясняет суть прототипической модели личностных характеристик и таксономической модели сфер типической социальной реализации мужчин/женщин (по результатам анкетирования), представленных во второй главе.

- Гендерный стереотип **в функционально-дискурсивном аспекте** представляет собой когнитивный механизм отбора, интерпретации, оценки вербальных средств, областью определения которых является концептуально-тематическая область как совокупность знаний о гендере, активированная и интерпретированная в конкретном дискурсе. В данном аспекте разрабатывались контекстуальные модели гендерного стереотипа, репрезентирующие доминантный для носителей русского языка коллективный способ категоризации, его когнитивные механизмы (на материале текстовых корпусов), также представленные во второй главе.

Во второй главе **«Структурно-содержательная организация и контекстуальная вариативность концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА в их**

языковой репрезентации» были построены модели гендерного стереотипа: на основе индивидуально профилируемых реакций респондентов – 1) модель прототипической структуры базовых гендерных концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА с целью выявления стереотипных признаков мужественности и женственности и актуальных тенденций их перестройки в языковом сознании носителей русского языка; 2) таксономическая модель сфер реализации мужчин и женщин с целью выявления актуальных тенденций нормирования гендерной идентичности; по данным корпуса текстов – 3) модель тематических областей определения концептуальных признаков мужественности и женственности с целью выявления их вариативности. В результате были сформулированы следующие положения:

- Концептуальная трансформация гендера проецируется прежде всего на базовую категориальную структуру концептуально-тематической области гендерно маркированного знания, которая находится «на поверхности ментальных пространств», демонстрируя когнитивную выделенность прототипических элементов. Роль «проводника» к процессам базовой концептуализации и категоризации принадлежит языку, поскольку языковые категории включены в когнитивные процессы и репрезентируют корреляционную связь структуры языковой категории со структурой концептуально-тематической области знания.

- Структурно-содержательные модели гендерного стереотипа позволяют реконструировать организацию базовых гендерных концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА в современной групповой интерпретации носителей русского языка, объективированную в лексико-тематической концептуализации и категоризации. Гендерный стереотип как компонент структуры концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА встроен в прототипическое ядро, определяет содержательную составляющую концептов и становится средством ограничения членства и ранжирования компонентов их структуры.

- Областью определения содержательных прототипических признаков концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА становятся ранжированные тематические группы, а механизмом категоризации гендерных стереотипов – преимущественно метонимическая модель, когда наиболее репрезентативные признаки мужественности и женственности замещают концепты в целом и становятся их системными характеристиками. С помощью выделения данного механизма создавалась модель линейной структуры репрезентативности базовых гендерных концептов, в которой выделяются признаки групп, составляющих ядерную (от 501 и более реакций), предъядерную (201–500 реакций) и периферийную (до 200 реакций) зоны.

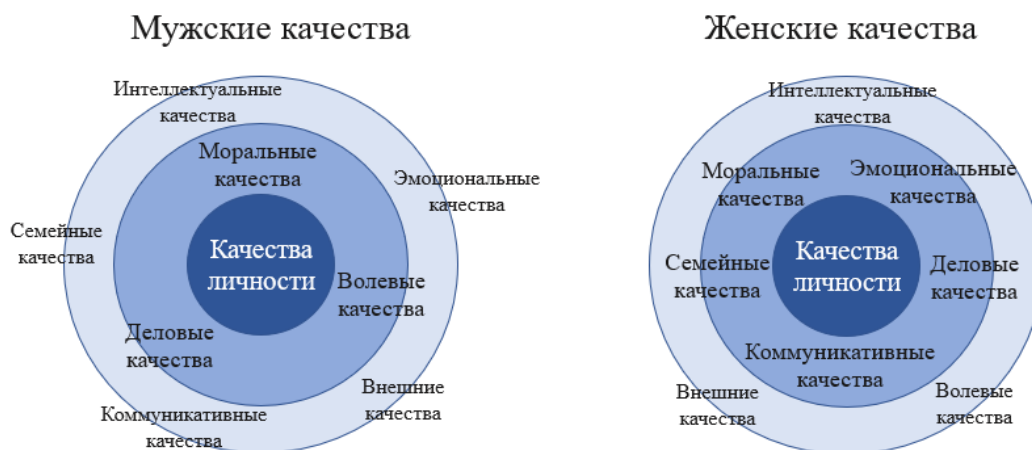


Рисунок 1 – Прототипическая организация концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА по данным анкетирования

• Маркеры типических сфер реализации мужчин и женщин образуют таксономические ранги, в которых признаки базового уровня становятся средством кодирования компонентов, усложняющих структуру концептов на суперординатном и субординатном уровнях, а механизмом является матричная модель, когда иерархия компонентов осуществляется по отношению к центральной группе базового уровня категоризации. Полученные реакции были распределены по 4 крупным блокам, которые представляют суперординатный уровень организации и соответствуют основным сферам общественной жизни (рис. 2).

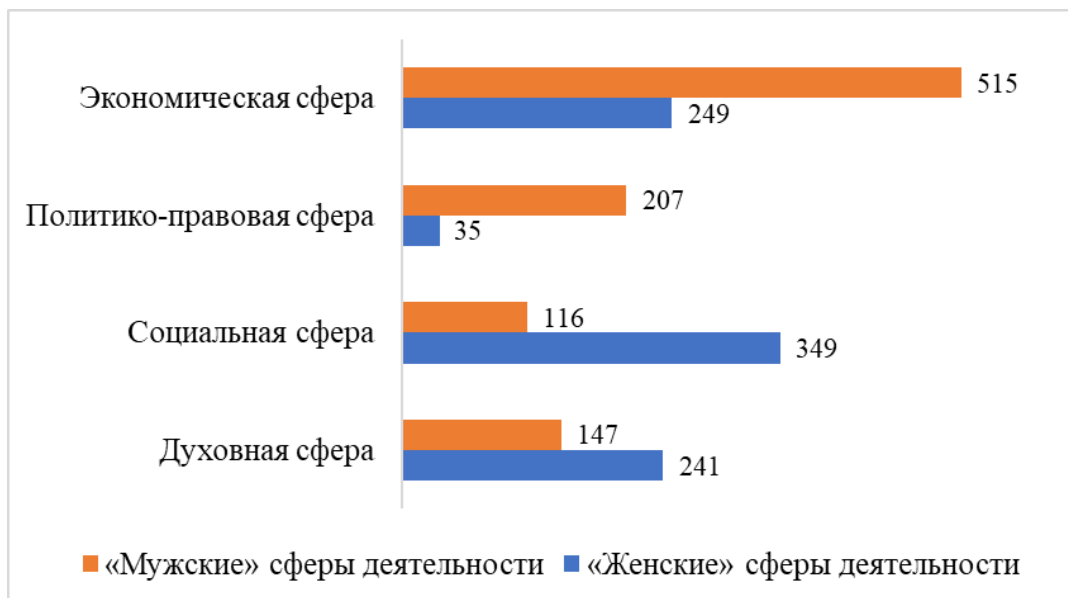


Рисунок 2 – Распределение блоков мужских и женских сфер деятельности на суперординатном уровне по данным анкетирования

• Результаты анализа ответов респондентов показывают, что в языковом сознании носителей русского языка гендер осмысливается как маркер личностной и профессиональной реализации мужчин и женщин. Содержательное ядро гендерного стереотипа составляют устойчивые сочетания

наиболее репрезентативных, традиционных для носителей русского языка личностных качеств (доминанты мужественности – *ответственность*¹, *сила*, *мужество*, *смелость*, *уверенность*; женственности – *эмоциональность*, *забота*, *доброта*, *женственность*), базовых сфер реализации мужчин и женщин (мужчины – бизнес, архитектура и строительство, медицина, компьютерные технологии, производство, политика; женщины – образование и воспитание, искусство и творчество, медицина, сфера услуг).

- Концептуальные трансформации проявляют себя в зонах расширения и увеличения разнообразия непрототипических признаков, сфер реализации (преимущественно для концепта ЖЕНЩИНА). Также реализация в публичном пространстве доминирует над частной (семейной) жизнью мужчин и женщин, что приводит к сглаживанию традиционного разделения социальных ролей.

- Наблюдаются процессы гендерной нейтрализации при описании видов деятельности, типичных как для мужчин, так и женщин, а также осознанный отказ респондентов от гендерного разделения сфер деятельности. На графе представлены группы, частотность которых составляет от 10 реакций и выше (рис.3):



Рисунок 3 – Визуализация мужских, женских и метагендерных сфер деятельности по данным анкетирования

- Гендерный стереотип как сочетание прототипических признаков, встроенных в ядро структуры репрезентативности концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА, по данным анкетирования имеет следующие частотно употребляемые языковые маркеры:

- с точки зрения лексико-морфологической репрезентации – преимущественно абстрактные существительные с семантикой ‘свойство качество’, прилагательные в форме единственного числа, мужского или женского рода;

¹ Здесь и далее сохранено правописание источника.

- с точки зрения деривационно-эпидигматических связей – пары однокоренных лексических единиц существительное – прилагательное (*решительность – решительный*), существительное – существительное (*забота – заботливость*); окказиональные существительные (*сильнохарактерность, нервоустойчивость*);

- с точки зрения синтагматики – согласованные и несогласованные определения (*яркая эмоциональность, способность адаптироваться*); дополнения со значением объекта-каузатора (*способность к дружбе, уверенность в себе и своих решениях*). При описании типично женских характеристик респонденты также употребляют парафразы (*склонность скрывать свои чувства и эмоции*), устойчивые выражения и клише (*умение подбирать слова*), фразеологизмы (*я и баба и мужик*);

- с точки зрения парадигматики – синонимические ряды существительных и прилагательных (*смелость, храбрость, отвага, бесстрашие, героизм*), а также отношения сужения, спецификации (*физически сильный, мягкость характера*);

- механизм профилирования активизируется полисемантической языковых единиц, концептуальные признаки объективируются преимущественно с помощью метафорических моделей, реже – с помощью метонимических моделей, антонимических пар;

- модус интерпретации в целом можно определить как положительно-оценочный;

- обязательными элементами пропозициональной структуры являются субъект характеристики и предикат со значением качественной характеристики; частотными элементами – объект-каузатор и характеризующий компонент.

• Лексико-семантическая репрезентация признаков осуществляется с помощью механизмов внутриязыковой референции (вторичная концептуализация):

- вторичная номинация как логическое обобщение в дефиниции аналоговых признаков естественных концептов;

- синонимия: мужское качество *эгоизм* репрезентируется лексическими единицами *эгоизм, эгоистичные, эгоцентризм, эго, эгоистичность* и др. Схожей семантикой обладают реакции *самовлюбленность/самолюбие, мужское самолюбие, тщеславие, влюбленный и любящий себя, высокомерие*, поскольку в дефиниции указанных лексических единиц присутствует компонент ‘влюбленный в себя, убежденный в исключительности своей личности, своих внешних данных’. К данному списку можно также отнести реакции *бахвальство, горделивость, выпендренность, любят похвастаться*, которые маркируют уверенность в своем превосходстве и достижениях;

- антонимия (*вежливость/грубость, сила/слабость* и др.);

- метафоризация (*твердость, гибкость, сильное плечо* и др.);

- фразеологизация (*хранительница очага*).

• Функциональный аспект концептуализации гендера акцентирует внимание на способе оперирования гендерно маркированным знанием,

позволяющем выделить актуальные тенденции гендерной категоризации. Им является бинарная модель гендерных различий, которая имеет нормативно-оценочный характер, т.к. представляет идеализированные образы мужчины и женщины, получившие коллективное одобрение. Профилирование определенных характеристик в контекстах зависит от дискурсивной практики: личностные характеристики (внешность, возраст, одежда, качества характера) встречаются преимущественно в основном корпусе НКРЯ, профессиональная реализация и девиантное поведение – в газетном корпусе НКРЯ. В качестве гендерной интерпретанты при описании мужчин выступают «Личностные характеристики» (802 контекста), при описании женщин – «Профессиональные характеристики» (1077 контекстов).

| | Тематическая группа | Мужчины | Женщины |
|---------------------------------|-------------------------|---------|---------|
| Личностные характеристики | Внешность | 222 | 209 |
| | Возраст | 116 | 167 |
| | Одежда | 157 | 120 |
| | Характер | 307 | 373 |
| Профессиональные характеристики | Экономическая сфера | 87 | 203 |
| | Политико-правовая сфера | 107 | 172 |
| | Социальная сфера | 139 | 324 |
| | Духовная сфера | 238 | 322 |
| | Другое | 41 | 56 |
| Девиантное поведение | | 190 | 6 |

Рисунок 4 – Сравнение концептуальных характеристик мужчин и женщин в корпусе текстов

- В НКРЯ знание о наиболее релевантных, «лучших образцах» мужских и женских черт характера выражается в традиционной фундаменталистской интерпретации. Вместе с тем обсуждается равное право мужчины и женщины на проявление эмоций, что отчасти корректирует стандартное представление о мужественности и сглаживает традиционную гендерную асимметрию. Также нивелируется дискриминация женщины по интеллекту. Маркеры внешнего вида сохраняют визуальные гендерные различия. Для мужчин значимыми являются внешняя привлекательность и хорошая физическая форма (*красивый, симпатичный, неотразимый* и др.; *подтянутый, крепкий* и др.), для женщин – внешняя привлекательность и молодость (*красивая/красавица/очень красивая, привлекательная, очень симпатичная* и др.; *молодая/молоденькая/очень молодая, юная* и др.).

- Маркеры профессиональной реализации женщин в корпусе текстов представлены в 2 раза больше, чем у мужчин (612 контекстов у мужчин/1077 контекстов у женщин), что свидетельствует о расширении компонентов и повышении значимости сферы реализации в структуре концепта ЖЕНЩИНА. У мужчин и женщин преобладает реализация в социальной и духовной сферах. Наблюдается освоение новых сфер деятельности: у мужчин – конкурсы

красоты, художественная гимнастика, у женщин – авиация, космос, техника, что может свидетельствовать о сглаживании гендерной асимметрии в социальной реализации мужчин и женщин. Значимость социальной роли отца повышается, профилируется повышение статуса мужчины в воспитании детей и главенствующее положение в семье (учреждение Совета отцов, Дня отца), хотя приоритет на получение государственной поддержки для воспитания детей по-прежнему остается за матерью.

- Группа «Девиантное поведение» в большей степени типична для мужчин (190 контекстов) и может косвенно ассоциироваться с агрессивностью. Приверженность вредным привычкам выше у мужчин, чем у женщин: *курят, затягивается сигаретой, запойный пьяница* и др.

- При сравнении контекстов, в которых употребляется гендерная пара мужчина–женщина, обнаруживается незначительное количество контекстов с проявлением новых гендерных идентичностей (лемма *гендер* употребляется в корпусе 26 раз, запрос *трансгендер** – 5 раз, *агендер** – 1 раз, *интерсекс** – 1 раз). В большинстве случаев мужчины и женщины сравниваются между собой как разные гендерные индивидуальности во взаимной корреляции с вариативностью диапазона асимметрии: сохранение традиционной патриархальной асимметрии, выравнивание гендерных различий, а также доминирование женщин в определенных социальных сферах и типах дискурса.

- Гендерный стереотип в корпусе текстов имеет следующее языковое и речевое выражение:

- при описании качеств характера преимущественно используются производные существительные с абстрактной семантикой ‘свойство, черта’, внешности – однокоренные пары прилагательное – существительное, одежды – конкретные существительные, возраста – сложные прилагательные с количественной корневой морфемой; средства с семантикой приблизительного количества: нумеративные словосочетания с обратным порядком слов, предложно-падежные формы количественных числительных в родительном и дательном падежах (*к, около*);

- гендерный стереотип в лексико-грамматической репрезентации представлен преимущественно атрибутивными признаками, согласованными, несогласованными, метафорическими определениями (*физическая сила, материнский инстинкт, чувство долга, баскетбольных размеров, женщина острого мышления*). Некоторые лексические единицы образуют синонимические ряды (*стройная, тоненькая, худая*) и антонимические пары (*молодой – пожилой*). Для передачи сильной степени проявления признака применяются интенсификаторы (*самая красивая, очень симпатичная, очень высокая*), гиперболизация (*огромный рост, крайне работоспособны*); для передачи слабой степени признака – соответствующие морфемы (*несдержанная, неуравновешенность*);

- наиболее частотно употребляемыми речевыми моделями являются предикация (*фероньерка – женское украшение в виде цепочки с драгоценным*

камнем), дескрипция (*мужской тип, когда нужно постоянно что-то преодолевать и совершать подвиги*), оценочное суждение (*Определяющее, на мой взгляд, заблуждение связано с возрастом женщин*), детализация (конкретизация в словосочетании, где предмет гардероба – атрибутивный признак: *мужская одежда, мужской парфюм*). Концептуальные признаки мужественности и женственности объективируются преимущественно с помощью натуроморфных и социоморфных метафор (*мужчины выплескивают свою агрессию; негибкая, как чугунная ограда; женщина как неизвестная вселенная*), реже – с помощью метонимического переноса (предмет одежды становится косвенным маркером профессии – *в бронезилете, в военном кителе, в гоночном шлеме, в серых ризах*). Для маркирования женственности также применяются описание на основе прототипа, типизация (*маленькая женщина того деликатного сложения, которое у французов называется «птит»*); *У типичного топ-менеджера не женское лицо – 84% всех высших должностей занимают мужчины*);

- положительно-оценочный модус был выявлен в тематических группах «Качества характера» и «Внешность» для конструирования стереотипно одобряемого образа мужчины и женщины;

- пропозициональная модель ситуаций «Качества характера», «Внешность», «Одежда» включает в себя следующие компоненты: Субъект – носитель свойства, качества/предикативный признак – черта характера/черта внешности/предмет одежды; действие, через которое проявляется качество, свойство/объект/атрибутивный признак (*Огромный рост, былинные плечи, сильный характер, отзывчивое сердце – мужчина-мечта, девушки вокруг так и вьются; И, тем не менее, всегда помните: вы – мужчины, а мужчины должны уметь терпеть, стараться, преодолевать себя и выполнять свой долг; Ольга Леонидовна – женщина яркая, колоритная; Мы ведь женщины, мы наблюдательные, внимательны к мелочам*). Пропозициональная модель ситуации «Возраст» включает в себя компоненты субъект – носитель свойства, предикат с семантикой ‘качество, свойство’.

• В корпусе текстов бинарная модель гендерной категоризации и репрезентации структурирует области определения социально значимых гендерных признаков, нормирующих коллективно одобряемые поведенческие реакции. Концептуальные трансформации гендерных различий не затрагивают прототипическое ядро, а обнаруживают себя в расширении непрототипических компонентов, ранжировании их структуры и переосмыслении гендерной асимметрии. В постсоветском времени иерархия компонентов базовых гендерных концептов сохраняет традиционные асимметрии и одновременно выражает определенные эгалитарные тенденции: преодоление дискурсивного нивелирования женщины; ее дискриминации по интеллектуальному признаку; расширение прав мужчины в семейной сфере; частичное преодоление агрессивной, «токсичной» маскулинности; расширение сфер профессиональной и личностной реализации, успешный публичный имидж, значимость моральной мотивации поведенческих реакций для мужчин и женщин.

Таким образом, современное содержание и структура базовых гендерных концептов и механизмов базовой гендерной категоризации представляет собой сочетание традиционных фундаменталистских асимметрий и глобалистских тенденций гендерной нейтрализации.

В **Заключении** представлены итоги проведенного исследования, производится компаративный анализ результатов анкетирования и данных текстового корпуса (НКРЯ), а также соотносятся стандарты мужественности и женственности русскоязычной лингвокультуры с гендерными моделями англофонной лингвокультуры.

Методика исследования позволила сделать вывод о том, что в современной англофонной модели гендерной категоризации осуществляется перестройка прототипического ядра гендерных концептов, при этом доминантным членом бинарной оппозиции cisgender/transgender становится категория «трансгендер». Данный тип асимметрии представлен и усилен противопоставлениями binary model/non-binary model, heteronormative language/non-heteronormative language, что позволяет говорить не о преодолении бинарной модели гендерной категоризации, а о ее модернизации в глобалистском контексте.

Концептуальные трансформации гендерных различий русскоязычной лингвокультуры проявляют себя не в редуцировании гендера к маркеру сексуальности и самоидентификации, а в расширении гендерных конструктов, переосмыслении гендерной асимметрии, понимаемой не как унификация гендерных различий или уподобление мужской норме, а как увеличение разнообразия внутри и между гендерными индивидуальностями. В большей степени модернизация гендерной идентичности затрагивает семантическое наполнение концепта ЖЕНЩИНА. Она осуществляется в направлении перестройки доминирующего в советский период, с точки зрения отечественных социологов, гендерного конструкта «работающая мать», отражающего двойную занятость женщин в семье и общественном производстве и акцентирующего ее высокий статус преимущественно в частной жизни.

В разделе **«Библиографический список»** представлен перечень отечественных и зарубежных научных публикаций, словарей, интернет-источников, которые используются в работе.

В **Приложении** представлены вопросы анкеты, характеристика проанализированных контекстов (год публикации, тематика, типы текстов и др.), а также 8 схем таксономической организации сфер реализации мужчин и женщин по результатам анкетирования, 4 тепловые карты сфер реализации мужчин и женщин по данным корпуса текстов.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были представлены в форме докладов на следующих конференциях:

1. Всероссийская научная конференция «Взаимодействие мыслительных и языковых структур: Собрание научной школы». Тамбов, 9

октября 2020 г. «Доминанты образа женщины-политика в языковом сознании пользователей Твиттера» (заочное участие).

2. Международная научная конференция «Корпусная лингвистика 2021». Санкт-Петербург, СПбГУ, 1–3 июня 2021 г. Доклад: «Исследование гендерных стереотипов политического дискурса с применением корпусных технологий».

3. Международная научная конференция по когнитивной лингвистике «Язык и мышление в эпоху глобальных перемен». Нижний Новгород, НГЛУ, 2–4 июня 2021 г. Доклад: «Лексико-семантическая модель репрезентации содержательных и структурных характеристик концепта ЖЕНЩИНА».

4. 12th ISAPL International Congress. Portugal, Universidade de Aveiro, 3–5 июня 2021 г. Доклад: «Image Dominants of a Woman Politician in the Language Consciousness of Twitter Users».

5. XX Международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации, «Российская психолингвистика: итоги и перспективы». Москва, 27–28 мая 2022 г. Круглый стол «Гендер как инструмент изменения модели человека в третьем тысячелетии». Доклад: «Прототипическая организация концептов МУЖЧИНА / ЖЕНЩИНА».

6. XI Международный конгресс по когнитивной лингвистике. Москва, МГЛУ, 7–9 ноября 2022 г. Доклад: «Полевая модель концепта ЖЕНЩИНА» (заочное участие).

7. Международная конференция «Язык, сознание, коммуникация: проблемы информационного общества». Москва, 3–5 апреля 2023 г. Круглый стол «Гендерная лингвистика в свете постнеклассической философии науки и политики: множественность интерпретаций». Доклад: «Моделирование компонентов структуры концептов Мужчина/Женщина».

Основные результаты исследования были изложены в следующих публикациях.

Статьи в научных изданиях, индексируемых в МБД Web of Science (в том числе в RSCI), Scopus:

1. Балакина, Ю.В., Товкес, М.Ю. Лингвистические средства конструирования образа женщины-политика (на материале микроблога Твиттер) / Ю.В. Балакина, М.Ю. Товкес // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. – 2019. – Т. 16. – № 3. – С. 381-399. – 1,26 п.л. (соавт. в равных долях)

2. Товкес, М.Ю. Стереотипное представление о женщине-политике в языковом сознании пользователей Твиттера / М.Ю. Товкес // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2021. – Т. 19. – № 2. – С. 118-132. – 1,14 п.л.

3. Товкес, М.Ю. Моделирование структуры групповой интерпретации концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА в русской лингвокультуре / М.Ю. Товкес // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2022. – Т. 20. – № 3. – С. 151-165. – 1,14 п.л.

Статьи в рецензируемых изданиях ВАК:

4. Балакина, Ю.В., Товкес, М.Ю. Способы конструирования феминной идентичности на материале современного английского языка и речи / Ю.В. Балакина, М.Ю. Товкес // Иностранные языки в высшей школе. Научный журнал. – Рязань. – 2018. – Вып. 3 (46). – С. 39-45. – 0,72 п.л. (соат. в равных долях)

5. Товкес, М.Ю. Доминанты образа женщины-политика в языковом сознании пользователей Твиттера / М.Ю. Товкес // Когнитивные исследования языка. – 2020. – № 3 (42). – С. 666-671. – 0,21 п.л.

6. Товкес, М.Ю. Лексико-семантическая модель репрезентации содержательных и структурных характеристик концепта ЖЕНЩИНА / М.Ю. Товкес // Когнитивные исследования языка. – 2021. – № 3 (46). – С. 831-834. – 0,24 п.л.

7. Товкес, М.Ю. Полевая модель концепта ЖЕНЩИНА / М.Ю. Товкес // Когнитивные исследования языка. – 2022. – № 4 (51). – С. 169-173. – 0,23 п.л.

8. Товкес, М.Ю. Стереотип как когнитивный механизм концептуализации гендера (на материале НКРЯ) / М.Ю. Товкес // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета. – 2023. – №3 (63). – С. 116-135. – 1,24 п.л.

Статьи в других изданиях:

9. Товкес, М.Ю. Феминно-маркированные фразеологические единицы с компонентом-антропонимом / М.Ю. Товкес // Бюллетень научных студенческих обществ ННГУ им. Н.И. Лобачевского. – 2017. – № 8. – С. 124-127. – 0,27 п.л.

10. Товкес, М.Ю. Гендерные стереотипы в Twitter (на примере языковой репрезентации образа женщины-политика) / М.Ю. Товкес // Проблемы идентичности в контексте мирового опыта. По материалам конференции молодых ученых. Москва, 12–14 декабря 2017 г. / отв. редактор О.Л. Милова, сос. и предисл. Е.Б. Баринаова. – М.: ИЭА РАН. – 2018. – С. 98-106. – 0,42 п.л.

11. Товкес, М.Ю. Лингвистические средства конструирования феминной идентичности (на материале современной английской лексикографии) / М.Ю. Товкес // Актуальные вопросы филологической науки XXI века: сб. статей VII Междунар. науч. конф. Молодых ученых (9 февраля 2018 г.) / под общ. ред. Ж.А. Храмушина, А.С. Поршнева, С.А. Иванова, С.К. Пестерев; Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: УМЦ-УПИ. – 2018. – Ч. I. Современные лингвистические исследования. – С. 112-118. – 0,38 п.л.

12. Товкес, М.Ю. Языковые аспекты конструирования образа женщины-политика в Twitter / М.Ю. Товкес // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2018» / отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. – М.: МАКС Пресс. – 2018. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. – Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader. – 1450 Мб. – 11000 экз. – 0,15 п.л.

13. Товкес, М.Ю. Исследование гендерных стереотипов политического дискурса с применением корпусных технологий / М.Ю. Товкес // Труды

международной конференции «Корпусная лингвистика–2021». – Санкт-Петербург. – 2021. – С. 362-369. – 0,32 п.л.

14. Romanova, T.V., Tovkes, M.Yu. Image Dominants of a Woman Politician in the Language Consciousness of Twitter Users / T.V. Romanova, M.Yu. Tovkes // Online 12th ISAPL International Congress Book of Abstracts. – 2021. – Pp. 90-91. – 0,08 п.л. (соавт. в равных долях)

15. Товкес, М.Ю. Прототипическая организация концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА / М.Ю. Товкес // Российская психолингвистика: итоги и перспективы. Материалы XX Международного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации, Москва, 27–28 мая 2022 г. – М.: Изво РУДН. – 2022. – С. 183-184. – 0,1 п.л.