

В пятницу, 12 октября, на базе НГЛУ им. Н.А. Добролюбова состоялось первое в этом учебном году заседание научно-дискуссионного клуба "Трибуна" по теме «Толерантность и национализм в современной России: истоки, причины и поведенческие стереотипы»

В ходе заседания были проведены дебаты в формате «Pro et contra» на тему «Русский националист / интернационалист».

Открыла заседание научный руководитель "Трибуны", Ольга Константиновна Шиманская, с докладом о толерантности и ее понимании среди студентов. Доклад основывался на анализе социологического опроса среди более, чем 1200 студентов Нижнего Новгорода. Был сделан

вывод, что уровень толерантности среди студентов по маркерам этничности и конфессиональности довольно высок. Однако толерантность для большинства опрошенных не столько возможность взаимообогащения культур, сколько понятие созвучное понятию «терпимость», то есть



претерпевание инаковости другого, что свидетельствует об определённой критичности массового сознания на грани между стабильностью и конфликтом. Это требует масштабной профилактической работы, в том числе и в студенческих организациях.

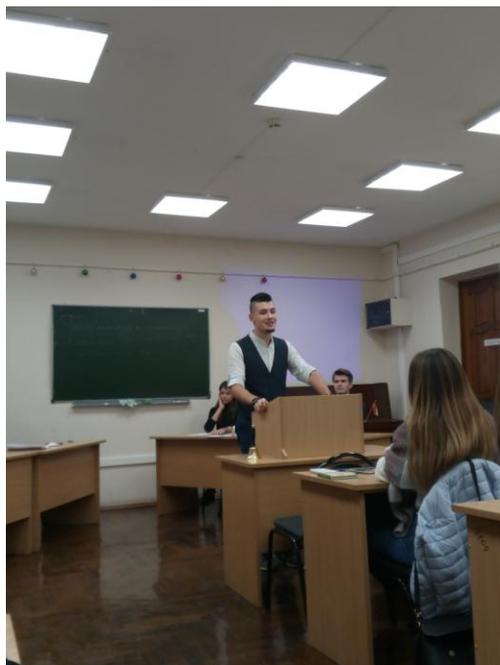
Вопросы толерантности связаны с проявлениями национализма и интернационализма в истории и современном обществе. В пятницу по итогам жеребьевки команда НГЛУ выступала за утверждение, что в России

лидирует национализм. Команда же НГПУ им. Козьмы Минина защищала точку зрения о том, что русский - интернационалист по своей природе.

В команду НГЛУ им. Н. А. Добролюбова вошли Алымова Арина (201 А МО), Парамонова Инга (201 ЗРК), Асафьев Александр (Б2016 ЗРЯ). Они настаивали на том, что национализм лежит в основе формирования национальных государств с этой точки зрения он не является вселенским злом. Русские создали мощное национальное государство и с этой позиции могут рассматриваться как националисты.



Представители Мининского Университета (НГПУ) взяли за основу своих утверждений факт этнической гетерогенности русского государства на всех этапах его истории.



По итогам дебатов члены жюри заметили, что факты, на которые опирались команды, доказывая свою точку зрения, слишком разрознены по времени. К тому же, ни одна из команд не говорила ни о Конституции РФ, ни о политике русификации, имевшей место в имперский период российской истории. Для обеих команд характерна путаница в понятиях и терминах. Исходя из данного факта, судьям пришлось опираться не на подготовленность доказательств, а на работу спикеров команд. Победу в дебатах одержала команда Мининского университета.

Заседание завершал доклад Шиженского Романа Витальевича, зав.кафедрой Отечественной истории НГПУ (Мининский университет). Роман Витальевич опираясь на материалы многолетних полевых исследований рассказал об общинах язычников, представленных в европейской части России. К тому же, докладчик является главой научно- исследовательской лаборатории «Новые религиозные движения в современной России и странах



Европы», которая занимается практическим изучением религиозных движений. В связи с этим, участникам заседания была показана 3-D презентация храма русских неоязычников, ролик о празднике Купалы в одном из объединений, снятая сотрудниками лаборатории.

В завершении заседания клуба высказались эксперты: Шиженский Роман Витальевич - зав.кафедрой Отечественной истории НГПУ (Мининский университет), доц. к.и.н., Марков Алексей Владимирович - специалист по международному менеджменту и туризму, г. Санкт-Петербург (выпускник НГЛУ им. Н.А. Добролюбова 2004 г.), Людке Екатерина Вячеславовна - доктор философских наук, преподаватель факультета славистики Трирского университета ФРГ.