14 декабря прошло заседание студенческого научно-дискуссионного клуба «Трибуна» НГЛУ им. Н.А. Добролюбова посвященное 200-летию со дня рождения Карла Маркса, а так же 10-летию нашего клуба.

По случаю юбилея тема заседания в этот раз была выбрана максимально дискуссионная

«Маркс и марксизм в интеллектуальной истории человеческой цивилизации»



Впервые попробовал себя в роли модератора на заседании «Трибуны» Маслов Арсений, студент первого курса ФМОЭУ

К этому заседанию студенты готовились особенной тщательно, всё связанное с марксизмом как философской системой,

политической теорией И политической практикой почти неизвестно сегодняшним студентам. В то же время в различных обществах в XX и XXI веках реализованы политические практики системы, относящие себя к марксизму, поэтому эта дискуссионная тема сейчас невероятна популярна среди студентов. Интерес студентов был поддержан нашим научным руководителем О.К. Шиманской,



которая передаёт свои полномочия по курированию клубом Б.А. Ночвиной и Ю.Ю. Панченко в связи с переходом на работу в Институт Европы Российской Академии наук.

Череду докладов на этом заседании открыла Татьяна Бурба, студентка 4 курса ПФ ЗРК, с темой «Карл Маркс и Фридрих Энгельс - рождение марксизма в контексте европейской революции 1848 года». Наряду с кратким обзором биографий мыслителей Таня говорила о социально-политическом кризисе в Европе того периода, остром социальном конфликте, вызвавшим революцию и гуманистические проекты выхода из него. В качестве одной из теорий и возник марксизм. В своей основе марксизм действенная философия гуманистическая И практика, приведшая организации рабочего движения, рождению европейской социал-демократии и коммунистических партий. Давление левых сил на правительства постепенно привело к созданию социальных государств в Европе. Доклад был высоко оценён приглашенными экспертами.

Следующими выступали студенты направления «Зарубежное регионоведение. Китай», Ульяна Васильева, студентка 2 курса, и Кондаков Никита, студент 4 курса. Их доклад «Маркс и Россия судьбах русской дискуссия революции». Речь шла не только о появлении распространении И



марксизма в России, но и о переводах Маркса на русский язык, об интересе Карла Маркса к России. Ребята развеяли распространённое мнение о русофобстве Маркса, он критически относился не к России и русским, а к русскому самодержавию. Чтобы понять российские реалии в сорокалетнем возрасте Маркс выучил русский язык. Никита Кондаков со знанием дела проанализировал дискуссии между Марксом и Бакуниным, отношение Маркса к теории русского общинного социализма Герцена и возможности революции в России на тот период.

Далее рассматривался восточноазиатский марксизм, его специфика и футурология на примере Китая и Японии. Анастасия Перова, студентка 3 курса ЗРК пояснила, когда и как марксизм достиг Восточной Азии, в каких условиях и кем были восприняты марксистские идеи, как создавались Коммунистические партии Японии и Китая, кто был их первыми лидерами и теоретиками и что представляет собой марксизм в регионе сегодня. Этот вопрос исключительно актуален и с теоретической, и с практической точек зрения (особенно для специалистов по восточно-азиатскому регионоведению). Мы видим современный Китай на подъёме, а его правящей партией является КПК, ставящая задачи экономического и социального



переустройства общества в интересах каждого китайского гражданина. Коммунистическая партия Японии, являясь оппозиционной, сохраняет свои позиции и электорат. Вокруг этого доклада и самого понятия «социализм с китайской спецификой» разгорелась живейшая дискуссия среди студентов и экспертов.

Завершал выступления Сергей Кочкуров студент 3 курса направления «Зарубежное регионоведение. Япония» он обратил внимание

аудитории на Маркса как объект искусства. Он представил огромное количество работ, где центром размышлений и творений художников выступает Маркс. Среди этих артобъектов есть полотна и скульптуры в пропаганды стиле реализма, начиная c монументальной послереволюционных десятилетий, a есть и В жанре попкультуры, контркультуры и др. Маркс и марксизм продолжают свою жизнь в искусстве.

Стоит заметить, что именно этот доклад был отмечен экспертами как самый яркий и оригинальный на этом заседании.

В число экспертов на данном заседании входили

Грехов Александр Васильевич, профессор, доктор философских наук, заведующий кафедрой социально-гуманитарных наук Приволжского исследовательского медицинского университета.

Дорофеев Фёдор Александрович, доцент кафедры истории средневековых цивилизаций ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского.



Игорь Валерьевич Будцын, к.и.н., доц. кафедры правового обеспечения экономической и инновационной деятельности Института экономики и предпринимательства ННГУ им. Н.И. Лобачевского, специалист по методологии истории и историографии Нового и Новейшего времени стран Европы и США.

Научнодискуссионный клуб «Трибуна» выражает благодарность экспертам

за уделённое время, активное участие в обсуждениях и дискуссиях. Мы надеемся, что в будущем уважаемые эксперты будут посещать наши заседания.



